

2019 JAN 17.

BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTER

Ikt. sz.: 212 - 14 /2019.
Az ülés száma: 211 - 1 /2019.
Az ülés időpontja: 2019. január 29.

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Szántóföld utcai új tornacsarnok megvalósításához szükséges döntésekről

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Előzmények

A Képviselő-testület 2017 decemberében a 831/2017. (XII. 19.) ök. számú határozatában (1. számú melléklet) döntött arról, hogy a 1151 Budapest, Szántóföld utca 3. szám (hrs: 91170) alatti ingatlan területén egy új tornacsarnok létesítését támogatja.

A Képviselő-testület a 2018. február 5-i ülésén, a tornacsarnok tervezési programjára, a generál tervezési feladatok ellátásra vonatkozó költségvetési forrás biztosítására, a tervező kiválasztására, továbbá a tornacsarnok kivitelezésének költségfedezetére vonatkozóan hozott döntéseket (a határozatok az 1. számú mellékletben találhatók).

A Tervező kiválasztását és a szerződés megkötését követően elkészült a vázlattelev, majd az engedélyezési terv is, amelyet a Képviselő-testület a 2018. októberi ülésén megismert. Az ülésen a 437/2018. (X. 9.) ök. számú határozatában úgy döntött, hogy a tornacsarnok létesítéshez szükséges költségvetési forrás biztosításáról a kiviteli terv elkészültét követően hoz majd döntést. (az előterjesztés 1. melléklete).

II. Engedélyezési terv főbb tartalmi elemei

A tornacsarnok épületének telepítését meghatározta az ingatlan övezeti struktúrája. Az IZ/XV/SP/1 jelentős zöldfelületű intézményi övezetbe tartozó telekrészen kerülhetett elhelyezésre az épület, továbbá figyelembe kellett venni a már megépült sportpályákat és öltöző épületet. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet és a kerületi parkolási rendelet figyelembevételével a létesítményhez a telken belül kötelezően kialakítandó 68 darab személygépjármű-, 4 db nagy busz-, 4 db kisbusz parkoló, amelyek telepítése az utca felőli telekrészen került megtervezésre, az előírások szerinti fásítással.

A tervezett létesítmény összes hasznos alapterülete kerekítve 2637 m², melyből a földszinti hasznos alapterület 2232 m², az emeleti hasznos alapterület pedig 405 m² nagyságú. (Az engedélyezési terv bővebb leírását a 3. számú melléklet tartalmazza)

A Budapest XV. kerület Önkormányzat Tervtanácsa, a 2018. július 10-én megtartott ülésén alkotott véleménye szerint a tornacsarnok építésének terve teljesíti a környezetbe illeszkedés és városképi megjelenés követelményeit, ezért a terv megvalósítását egyhangúlag támogatta.

A tornacsarnokban I. osztályú röplabda, II. osztályú kézilabda, kosárlabda és futsal minősítésű sportprogramok megvalósítása végett, speciális sportági követelményeknek kell megfelelnie az épületnek. A követelmények, valamint a vázlattelevi egyeztetések eredményeként a program bővült az edzői öltözőkkel, a tornaterem méretének növekedésével, egyéb igényekhez igazodva fitness-konditeremmel és az ehhez tartozó vizesblokkal is. A megnövekedett specifikumok végett természetesen bővül a kiépítendő gépészeti, elektromos rendszer, és a kapacitásigény is.

A tornacsarnok hátsó traktusába tervezett raktárak mérete növekedett, az ott elhelyezett vizesblokkok bővültek a vendég lelátó különválasztása következtében, ami a sportágak megfelelő kiszolgálása érdekében vált szükségessé.

A fitness terem kétcélú, egyrészt a teremben edző szakágak kondicionáló edzésszükségletét is biztosítja, másrészt külső használók általi igénybevétele többletbevételt jelentene a csarnok üzemeltetésekor.

További bekerülési költségnövekedést eredményez az igényként felmerült mobillelátó beszerzése is. *(Összefoglaló a sportági követelmények: 6. számú melléklet)*

A sportági speciális előírásoknak való megfelelés valamennyi sportágban a pályák hitelesítéséhez is szükséges. A komplexebb tornacsarnok megépítése lehetőséget biztosít az I. és II. osztályú minősített mérkőzések, tornák megtartására.

A Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatala a többfunkciós sportcsarnok épület építésére vonatkozóan az építési engedélyt 2018. november 30-án kelt BP-05/107/031119-31/2078 ügyiratszámú határozatában megadta. *(4. számú melléklet)*

Az építési engedély, a Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatal BP-05/107/00006-1/2019. ügyiratszámú értesítése alapján, 2018. december 19-án jogerőre emelkedett. *(5. számú melléklet)*

Meglévő épületek bontása

A tornacsarnok megépítése miatt az ingatlan fejlesztési területén található meglévő épületek elbontásával számolni kell. Az épületek műszaki szempontból értéktelenek, elavultak.

A bontási tervek 2018 őszén elkészültek, a bontás várható 27.052.746 Ft + ÁFA költségével a kiviteli terv részeként elkészült tervezői költségvetés kalkulál. Tekintettel arra, hogy ezeket az épületeket a GMK és a CSKK jelenleg raktározásra használja, azok elbontása csak a beruházás részeként, ütemezetten javasolt.

A műszaki leírásban foglaltak szerint a fenti ingatlanok egyszintesek, épületmagasságuk a 4,00 métert nem haladják meg, így a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 2. melléklet 1. pont alapján bontási engedélyt nem kell kérni azok elbontására, hanem a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet értelmében bontási terv alapján, e-napló vezetési kötelezettséggel kerülhetnek elbontásra.

III. Kiviteli terv

Az engedélyezési eljárás lefolytatásával párhuzamosan a Tervező többszöri egyeztetést követően elkészítette a kiviteli terveket. A kiviteli terv részeként készült árazott és árazatlan költségvetés is rendelkezésre áll.

Kiviteli terv konzignációjának és költségvetésének részét képezik az alábbi tételek is: röplabdaháló padlóhoz rögzítő hüvelyekkel, cserepad, orvosi ügyelethez szükséges eszközök, 5 sportágra alkalmas eredményjelző (elektromos támadó órával), mikrofonos hangosítási rendszer, játékvezetői asztal és székek, futsal és kézilabda kapuk rögzítő hüvelyekkel, mennyezetről motorosan leereszthető kosárlabda palánk és háló.

A kiviteli terv részét nem, de a sportági követelmények részét (auditált pályáknál) képező tételek, melyek a kiviteli terv műszaki leírásában felsorolásra kerülnek ugyan, de a kiviteli terveken és költségvetésben nem szerepelnek (Szükség esetén az eszközök beszerzése az üzemeltetésre kijelölt szervezet/ek feladata lesz):

Röplabda: cseretábla; „játékmegszakítást jelző berendezés, fényjelző funkcióval”; pályatörlő eszköz; „éles hangú berendezés a technikai idő és a cserék jelzésére” vonalbírói zászló; védőkerítés; labdatartó 3+2 labda; kommentátor asztal; 4,5 x 28 m

kék v. fekete szőnyeg a cserepad környezetében; nedvesség mérő, hőmérő, óra; mechanikus eredményjelző; 2 gumikerekű szállító kocsi; háló mérő eszköz; törölő mopok 6 x 1 m mérettel; 8 db nedvesség szívó törölköző; vonalbírók részére 4 db zászló biztosítandó; nyomásmérő, labdaméret mérő eszköz; TV visszajátzás jelző fény; tartalék háló; antenna és tartalék antenna; fotós mellények,

Futsal: palánk körben, tájékoztató és eligazító táblák a magatartásról, beléptető kapu.

Kosárlabda: tartalék palánk + gyűrű + háló, digitális időmérő, manuális időmérő, stopper, manuális eredményjelző, manuális támadó óra, játékvezetői síprendszer, videóbíró, síp frekvenciát érzékelő jelző, elsősegély felszerelés.

Fitness terem: teljes berendezése, a fitnesshez kapcsolódó eszközök, továbbá a kapcsolódó öltözők bútorzata, berendezése.

IV. Fejlesztés várható költségei

A tornacsarnok tervezett bekerülési költsége a kiviteli terv alapján meghatározható. A **tervezett létesítmény kiviteli terve részeként elkészült tervezői költségvetés főösszesítője alapján:**

Megnevezés	Anyagköltség (Ft)	Díjköltség (Ft)
Építészeti munkák a bontási munkákkal, a felvonulási létesítményekkel, az acél szerkezetekkel illetve sporttechnológiával együtt*	375 168 529 Ft	256 814 390 Ft
Szerkezetépítési munkák (tűzivíz tározóval együtt)	235 410 831 Ft	103 040 831 Ft
Épületgépészeti munkák	171 373 379 Ft	67 175 349 Ft
Elektromos munkák	114 501 010 Ft	64 989 480 Ft
Gyengeáram	23 777 472 Ft	17 223 000 Ft
Útépités (belső út és parkolók, valamint útcsatlakozás, és járda építés)	58 245 659 Ft	29 352 796 Ft
Közmű építés (víz, csatorna, csapadék, szikkasztók, tűzivíz)	27 439 045 Ft	33 190 055 Ft
Gázellátás	18 818 672 Ft	2 191 878 Ft
Kertészet	9 087 066 Ft	17 107 298 Ft
Költség összesen (Ft)	1 033 821 663 Ft	591 085 077 Ft
Anyag és Díj költség összesen		1 624 906 740 Ft
Tartalékkeret 5%		81 245 337 Ft
Összes anyag és díjköltség tartalékkerettel együtt		1 706 152 077 Ft
Áfa 27%		460 661 061 Ft
A munka bruttó (Áfa-val növelt) ellenértéke		2 166 813 138 Ft

A Kiviteli tervben szereplő opciós tételek:

A tervezés során felmerültek opcionális lehetőségek, melyek a kidolgozott kiviteli tervben szereplő műszaki megoldástól eltérnek és többlet forrásigényűek:

Opció 1:

Tervben szereplő PVC sportpadló helyett Tarkett Proflex M sportrendszer
többletköltség **nettó:** 36 527 902,- Ft

Opció 2:

Sportpadló védőburkolat táblás a feltekerhető helyett
többletköltség **nettó:** 1 915 056,- Ft

Opció 3:

Hő és füstelvezetés rendszere - ablakok helyett 4db kupolával
többletköltség **nettó:** 4 871 844,- Ft

A 37/2018.(II. 5.) ök. számú határozatában foglaltak alapján a tornacsarnok kivitelezésének költsége (nem számítva a parkoló, a kiegészítő közművek telepítésének költségét, valamint a külső raktár megvalósítását) nem haladhatja meg a 600.000.000,- Ft+ÁFA összeget.

A fent hivatkozott Képviselő-testületi határozatban foglaltakhoz képest a bekerülési költség növekedését indokolja:

- a sportszakmai elvárások, feltételek teljesítése miatt szükséges többlet területigény és műszaki tartalom (pl. vendégszurkolók elválasztása, küzdőtér mérete, stb.),
- a képviselő-testületi döntés óta eltelt időszakban jelentkező és azóta is fennálló építőipari alapanyagok és munkaerő drasztikus drágulása,
- a 34/2018. (II.05.) ök. számú Képviselő-testületi határozattal jóváhagyott tervezési programban foglalt műszaki tartalomhoz képest felmerülő többlet igény (pl. edzői öltözők, vizes blokkok, fitness terem, raktárak, tornaterem területének növekedése, sportági követelmények stb.).

A fenti döntést figyelembe véve a Képviselő-testület az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendeletében a 600.000.000,- Ft+ÁFA összeget a Szántófield úti tornacsarnok megépítésére biztosította. Tekintettel arra, hogy az építési engedélyt 2018. november végén adta ki a Kormányhivatal, e miatt a kiviteli tervek véglegesítése 2018 decemberében tudott elkészülni, ezért 2018-ban a már rendelkezésre álló forrás lekötése nem tudott megtörténni.

A kiviteli tervek alapján a beruházás megvalósításához 1 706 152 077 Ft + ÁFA forrás szükséges, amelyet az alábbi bontásban javasolt az Önkormányzat 2019-2020. évi költségvetéseiben biztosítani:

2019. évi költségvetési rendeletben 600.000.000.-Ft + ÁFA

2020. évi költségvetési rendeletben 1.106.152.077.-Ft + ÁFA

V. Üzemeltetés

A Szántófield utcai sporttelep működtetését 2018. június végéig a Csokonai Kulturális és Sport Központ látta el (CSKSK). A Képviselő-testület a 2018. március 7-i ülésen döntött a CSKSK átszervezéséről, ami alapján a sporttal kapcsolatos feladatok teljeskörűen kikerültek az intézmény feladatellátásából. A 249/2018. (III.27.) ök. számú határozat értelmében július 1-től a sportlétesítmények üzemeltetését, így a Szántófield utcai sporttelep működtetését a Gazdasági Működtetési Központ vette át. A Sportszervezési feladatok a Polgármesteri Hivatal feladatkörébe kerültek.

Több olyan önkormányzati beruházás előkészítése történt meg az elmúlt időszakban, aminek eredményeként - a szükséges forrás rendelkezésre állása esetén – jelentősen bővül a kerületi sportlétesítmények köre. A Szántófield úti sporttelepen már átadásra került az MLSZ beruházásával megvalósult 3 futballpályára bővült létesítmény, az öltöző épület is elkészült, hamarosan a használatbavételi engedélyezési eljárása megkezdődhet. A szükséges forrás biztosítása esetén ez év februárjában kiírható a közbeszerzési eljárás az új Tornacsarnok megépítésére. Előkészítés alatt van a Vasgolyó sporttelep fejlesztése és a Tao forrás feltöltésére vár az ÉPK területén az uszoda beruházás közbeszerzési eljárása. A Budai II Stadion létesítményének működtetése nem zökkenőmentes, felülvizsgálata folyamatban van, egyeztetve a Reac Kft.-vel. Ezek a létesítmények külön-külön is jelentős üzemeltetési feladatot és forrásigényt jelentenek, ezért a CSKSK átszervezéséhez kapcsolódóan a 260/2018. (III.27.) ök. számú határozatában arról döntött a Képviselő-testület, hogy a folyamatban lévő beruházások megvalósulását követően új, a működtetést és sportszakmai feladatokat ellátó szervezetet, gazdasági társaságot hoz létre, határidőként a 2019. március 31. időpontot szabta meg.

Az uszoda tervezettségével párhuzamosan kidolgozásra került a létesítmény üzemeltetési koncepciója. Azóta az üzemeltetéssel kapcsolatos tételek ára változott, valamint a jogszabályi

környezet is átalakult, ezért látjuk, hogy ma már nem ad kellő információt a dokumentum sem a várható költségek, sem az üzemeltetés konstrukciója tekintetében. A Tao törvény változásával jelenleg lehetőség van arra, hogy az üzemeltetéshez is lehívható legyen Tao támogatás. Ennek keretei tisztázandók, de mindenképp vizsgálendő a sportlétesítmények üzemeltetése kapcsán, hiszen azokat nagyrészt a kerületi sportegyesületek használják, akik számára ez a támogatási forma elérhető.


Az új tornacsarnok ez évi megvalósítása esetén, a kivitelezés bonyolításával párhuzamosan már érdemben vizsgálható az üzemeltetés metodikája, forrásigénye. A Vasgolyó sporttelep megvalósítása várhatóan ez év második felében megkezdődik. Ebben az esetben mindkét létesítmény 2020-ban átadásra kerül, ami indokoltá teszi a sportlétesítmények átfogó üzemeltetési konstrukciójának és forrásigényének kidolgozását 2019 év őszére. Az üzemeltetés konstrukciója több szempontból vizsgálendő, aminek az eredményeként meg kell keresni az optimális verziót. Ami lehet egy önálló gazdasági társaság, lehet a GMK-n belül erre létrejövő részleg a GMK létszámbővítésével, de lehet, hogy az egyesületek bevonása is opció, amennyiben reális a Tao forrás lehívhatósága az üzemeltetéshez.

Indokolt tehát a kerületi sportlétesítmények üzemeltetési koncepciójának kidolgozása, amelynek részei a meglévő létesítmények és az előkészítés alatt lévő és 2019-ben március végéig a megvalósításra fedezettel rendelkező jövőbeni létesítmények is. Az ehhez szükséges forrásigény várhatóan nem haladja meg a 10.000.000.-Ft +Áfa összeget, amelyet szükséges a 2019. évi költségvetésben biztosítani külső Cég bevonása érdekében. Mivel a 260/2018. (III.27.) ök. számú határozat megalapozására nem készült alátámasztó vizsgálat, a készítendő koncepció szükséges ahhoz, hogy érdemben végre lehessen hajtani az általa meghatározott feladatot, ezért javasolt a végrehajtás határidejének 2019. december 31-re történő módosítása.

A tornacsarnok kiviteli tervei teljes terjedelemben betekintésre rendelkezésre állnak a Városgazdálkodási Főosztályon.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy hozza meg a szükséges döntéseket a beruházás folytatása érdekében.


Budapest, 2019. január 17.


Németh Angéla
polgármester

Melléklet:

1. melléklet: Önkormányzati döntések, határozatok
2. melléklet: Tervezési program
3. melléklet: Engedélyezési terv főbb tartalmi elemei
4. melléklet: Építési engedély
5. melléklet: Építési engedély jogerőre emelkedése
6. melléklet: Összefoglaló a sportági követelményeiről
7. melléklet: Látványtervek

(1) **Témafelelős:** Városgazdálkodási Főosztály 

(2) **Egyeztetésre megküldve:** Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály
Közigazgatási Főosztály  2019. 01. 17.

(3) **Bizottságok:** PTB ESZB VKB KKB JÜB KÉB

x

x

x

x 

(4) **Jegyzői láttamozás:** 2019. január 17. Aláírás:.....

(5) **Meghívandók:** BIM Design Kft. – Tervező

(6) **Háttéranyag a Városgazdálkodási Főosztályon található.**

Határozati javaslatok:

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 1151 Budapest, Szántóföld utca 3. szám (hrsz: 91170) alatti ingatlan területén az építési engedélyben foglaltak alapján megépíti a tornacsarnokot. A kiviteli tervben szereplő tervezői költségvetés figyelembe vételével a létesítéshez szükséges 1.706.152.077,- Ft + ÁFA költségvetési forrást az alábbiak szerinti bontásban biztosítja:

2019. évi költségvetési rendeletben 600.000.000.-Ft + ÁFA

2020. évi költségvetési rendeletben 1.106.152.077.-Ft + ÁFA

Határidő: 2019. január 29. (döntésre)

az Önkormányzat 2019. évi és 2020. évi költségvetési rendeletének jóváhagyása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

Felelős: polgármester

2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 260/2018. (III.27.) ök. számú határozat végrehajtásának határidejét 2019. december 31-re módosítja.

Határidő: 2019. január 29. (döntésre)

Felelős: polgármester

3. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a kerületi sportlétesítmények üzemeltetésére átfogó koncepciót dolgoztat ki, amely adjon javaslatot az üzemeltetés konstrukciójára, annak tükrében vizsgálja az egyes létesítmények üzemeltetési költségét, mind a már meglévő létesítmények, mind a 2019. március végéig a kivitelezésre fedezettel rendelkező tervezett létesítmények esetén. Az átfogó üzemeltetési koncepció kidolgozásához szükséges forrást legfeljebb 10.000.000,- Ft + ÁFA összegben a 2019. évi költségvetésben biztosítja. Felkéri a polgármestert a koncepció kidolgoztatásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. január 29. (döntésre)

az Önkormányzat 2019. évi költségvetési rendeletének jóváhagyása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

2019. augusztus 30. (üzemeltetési koncepció kidolgozására)

Felelős: polgármester

Az 1. és 3. határozatok elfogadásához minősített szavazattöbbség, a 2. határozat elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges!

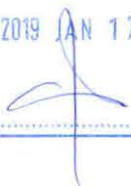
A döntés alapjául szolgáló jogszabályhely:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1)-(2) bekezdések, 13.§ (1) bekezdés
- A sportról szóló I. törvény 55. § (1) bekezdés

Képviselői Csoportnak
leadva:

2019 JAN 17

Átvette:



Elővenyességi

felülvizsgálatra érkezett:.....

2019 JAN 17. hó-n



A tornacsarnok megépítéséhez kapcsolódó döntések

831/2017. (XII.19.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **támogatja, hogy a 1151 Budapest, Szántófield utca 3. szám** (hrsz.: 91170) **alatti ingatlan területén egy új tornacsarnok létesüljön. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a tornacsarnok beruházás megvalósításának részleteit dolgozza ki, és az erre vonatkozó előterjesztést terjessze a Képviselő-testület elé.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19. (elfogadásra)

2018. március 31. (előterjesztés elkészítésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1)-(2) bekezdések, 13.§ (1); 23. § (5) bekezdés 17. pont; A sportról szóló I. törvény 55. § (1) bekezdés c) pont)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

34/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy támogatja a 2/96-13/2018. iktatószámú előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő tervezési programot a 1151 Budapest, Szántófield utca 3. szám** (hrsz.: 91170) **alatti sporttelep területén tervezendő tornacsarnok létesítésére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1)-(2) bekezdések, 13.§ (1); 23. § (5) bekezdés 17. pont; a sportról szóló I. törvény 55. § (1) bekezdés c) pont.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

35/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy a 1151 Budapest, Szántófield utca 3. szám** (hrsz.: 91170) **alatti ingatlan területén létesítendő tornacsarnok generál építési engedélyezési tervének, generál kiviteli tervének és árazatlan költségvetés kiírásának elkészítéséhez 35.000.000,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 44.450.000,- Ft költségkeretet biztosít. Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2018. évi költségvetésébe terveztesse be a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatot.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet jóváhagyása

(a pénzügyi fedezet 2018. évi költségvetésben történő biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1)-(2) bekezdések, 13.§ (1); 23. § (5) bekezdés 17. pont; a sportról szóló I. törvény 55. § (1) bekezdés c) pont.)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

36/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a 1151 Budapest, Szántófield utca 3. szám** (hrsz.: 91170) **alatti ingatlan területén létesítendő tornacsarnok generál építési engedélyezési tervének, valamint generál kiviteli tervének és árazatlan**

költségvetés kiírásának elkészítése érdekében a tervező kiválasztására tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

(Jogszályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 10.§ (1)-(2) bekezdések, 13.§ (1); 23. § (5) bekezdés 17. pont; a sportról szóló I. törvény 55. § (1) bekezdés c) pont.)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

37/2018. (II.05.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **1151 Budapest, Szántóföld utca 3. szám** (hsz.: 91170) alatti ingatlan területén létesítendő **tornacsarnok kivitelezésének költsége** (nem számítva a parkoló, a kiegészítő közművek telepítésének költségét, valamint a külső raktár megvalósítását) **nem haladhatja meg a 600.000.000 Ft+áfa összeget.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 5. (döntésre)

(Jogszályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 10.§ (1)-(2) bekezdések, 13.§ (1); 23. § (5) bekezdés 17. pont; a sportról szóló I. törvény 55. § (1) bekezdés c) pont.)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

473/2018. (X.9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert**, hogy a **1151 Budapest, Szántóföld utca 3. szám** (hsz.: 91170) alatti ingatlan területén a tervezett új tornacsarnok engedélyezési terv szerinti kialakításának figyelembe vételével (helyiségstruktúra, alapterület, tömegformálás, szerkezeti kialakítás, környezetrendezés) a létesítéshez szükséges költségvetési forrás igényt a kiviteli terv elkészültét követően terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 9. (döntésre)

2019. január 30. (Képviselő-testületi előterjesztés a költségvetési fedezet biztosítására)

(Jogszályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 10.§ (1)-(2) bekezdések, 13.§ (1) bekezdés, I. törvény 55. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

249/2018. (III.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Csokonai Kulturális és Sportközpontból **a sportlétesítményekkel, valamint a táborozási és üdülési feladatokkal kapcsolatos működtetési funkciók 2018. július 1. napjával a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ (1158 Budapest, Ady Endre utca 31-33.) feladat-ellátási körébe kerülnek át.**

Felkéri a Polgármestert, hogy a feladatok ellátásához szükséges előirányzat módosításokat a 2018. évi költségvetés I. számú módosítása során biztosítsa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. március 27.

a 2018. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdés, 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pont, 8/A. § (2) bekezdés, 9. § a) pont, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés b)/f) pont, (4) bekezdés, 167/C. § (1) bekezdés d) pont, (5) bekezdés)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

260/2018. (III.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete - a 2/96-59/a iktatószámú módosító határozati javaslat alapján - **úgy dönt**, hogy a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata a jelenleg folyamatban lévő sportcélú fejlesztések (Szántóföld utcai három futballpálya és öltöző kialakítása, Vasgolyó utcai Sporttelepen műfüves pálya és öltöző kialakítása, sportcélú uszoda építése az ÉPK területén, tornacsarnok építése a Szántóföld utcai Sporttelepen) megvalósulását követően önálló, a működtetést és sportszakmai feladatokat ellátó szervezetet, gazdasági társaságot hoz létre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. március 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 1992. évi XXXIII. törvény 6. § (3) bekezdése, 20/A. § (1), (3) – (7) bekezdése, 20/B. § (1), (5) bekezdése, 23. § (1) bekezdése, 90. §, 1997. évi CXL. törvény 78/B. § (1) bekezdése, 78/I. § (1) bekezdése, 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdés, 9. § a)-d) pontok; 10. § (4a) bekezdés; 11. § (3b) bekezdések, 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pont, 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Szántófield úti tornacsarnok tervezési program – 2018. január**Jogszabályi környezet**

A tárgyi ingatlanra és környezetére hatályos építésjogi követelményeket helyi szinten a 11/2008.(V.15.) ök. rendelettel jóváhagyott Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Városrendezési és Építési Szabályzata (KVSZ) határozza meg. A területre Kerületi Szabályozási Terv (KSZT) nincs érvényben, a KVSZ általános előírásai alkalmazandók.

Figyelembe véve a megváltozó építési és településrendezési jogszabályi környezetet, a KVSZ együtt alkalmazandó a Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályzatról szóló 47/1998. (X.15.) Főv. Kgy. rendelettel (BVKSZ-szel), valamint az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. r. (OTÉK) 2012.08.06-án hatályos előírásaival.

A telek a KVSZ 1. sz. mellékletét képező övezeti tervlap szerint nagyobb részben IZ/XV/SP/1 jelentős zöldfelületű intézményi övezetbe tartozik, kisebb részben E-TG/XV/2 turisztikai erdőövezetbe, ami a telepítés tekintetében jelenleg meghatározó adottság. A csarnok telepítése az IZ/XV/SP/1 övezet területén lehetséges.

A tervezés során be kell tartani a 21/2017 (IX.29.) önkormányzati településképi rendelete előírásait. A biztosítandó parkolásról helyi szinten a 39/2005. (XII. 23.) ök. r. rendelkezik, összhangban az országos és fővárosi szabályozással.

Az építési engedély megszerzéséhez a XV. kerület Polgármesterének támogató településképi véleménye szükséges az 1/2013. (I.31.) ök. r. szerint, mely általános esetben a helyi építészeti-műszaki tervtanács véleményére alapozott.

Telepítés

Az ingatlanon tervezett új labdarúgó öltöző kivételével a meglévő épületek műszaki szempontból értéktelenek. A legnagyobb utca felőli épület kivételével kialakításuk könnyűszerkezetes és meglehetősen elavult. Az utcai nagy épület tetőszerkezete betonacélokból hegesztett rácsostartó, ami semmilyen tartálékkal nem rendelkezik, megtartása nem érdemes. A héjalás veszélyes hulladéknak minősülő műpala. A meglévő épületek tekintetében figyelembe kell venni, hogy azok használatban vannak, azonban megtartásukkal legfeljebb átmeneti jelleggel kell számolni. A csarnok telepítésénél a meglévő épületeket nem kell kötöttségként kezelni. A területen igényként jelentkező funkciók elhelyezését a csarnok tervezése során kezelni szükséges, egyeztetve a labdarúgás funkció igényeit is. Iránymutató telepítési helyszínrajzi javaslat a tervezési program 1. sz. melléklete.

A csarnokot az IZ/XV/SP/1 övezetben lehet elhelyezni. Figyelembe véve a körüljárhatóság igényét a csarnok számára a telken az övezet észak-nyugati sarkában adódik lehetőség, célszerűen az utca felé az övezeti határra húzva. Ez nagyban érinti a jelentős meglévő burkolt felületet. A parkolás igény az előkertben egységesen kezelhető. Az oldalkert irányában valóban fásított sáv található. A telepítés során a kiszolgáló utakkal stb. el kell kerülni a meglévő értékes faállományt.

A telepítés és alaprajzi térszervezés szempontjai a következők:

- A tájolás vegye figyelembe a sportrendezvényekhez szükséges természetes megvilágítás minőségi követelményeit, az energetika és gazdaságos üzemeltethetőség szempontjait, a természetes szellőzés lehetőségét.
- A csarnokhoz a megközelítés irányából közterület felé homlokzatképző több szintes fejpület rész tervezendő. A bejáratok előtt biztosítandó a közönség számára rendezvények alkalmával megfelelő teresedés, megfelelő keresztmetszetű megközelítés.
- Egyéb, pl. tűzoltó felvonulási területek megfelelő biztosítása a szakhatóság igényeit figyelembe véve szükséges. A fenntartás szempontjából javasolt a szükséges körüljárhatóság megoldása.

Parkolás

A szükséges parkolók a jogszabályi követelmények szerinti mértékben telken belül biztosítandók. Az épületet használó üzemeltetők és edzők, valamint a sportolók és a közönség által használt parkolókat szeparáltan kell kialakítani. Az előírás szerinti buszparkolás szintén biztosítandó. Csapat buszok kisbuszok érkezésére kell számítani.

Az épület

Az épület célja teret biztosítani az alább felsorolt funkcióknak.

- Multifunkciós tornacsarnok tervezendő többféle vonalazással, a használó sportegyesületek igényei szerinti felszereltséggel, variálható motoros térelválasztó szerkezetek alkalmazásával. Elsősorban kézilabda, kosárlabda, röplabda funkciókkal kerüljön kialakításra. A csarnok legyen alkalmas hazai kézilabda mérkőzések lebonyolítására.
- Az épület legyen alkalmas körmérkőzések lebonyolítására a megfelelő csapatöltözők biztosításával.
- Az épületben biztosítandók egyesületi helyiségek, tárgyaló terület.
- A sporteseményeken megoldandó a közönség fogadása, elhelyezése lelátón; számára kiszolgáló funkciók biztosítása, úgymint vizesblokk, fogadótér, ruhatár.
- A csarnok közönségét, valamint az ingatlanon a labdarúgás funkciót igénybe vevőket is kiszolgálni képes büfé tervezendő.
- Biztonsági szolgálat, épületfelügyelet elhelyezése biztosítandó.

Az épület tervezésekor valamennyi jogszabályi előírás, valamint a vonatkozó szakági szövetségi előírások betartandók, a használó egyesületekkel is egyeztetendők.

Az épület legyen bárki számára akadálymentesen használható a közönségforgalmi funkciók és a sportesemények látogatása tekintetében. Lift tervezése kerülendő.

Az épület megformálásával és megjelenésével teljesíteni szükséges a környezetbe illeszkedés és városképi megjelenés követelményeit.

Helyiségcsoportok, térkapcsolatok

Közönségforgalom

Bejárat, előcsarnok

Kellő hely biztosítása a csarnokba érkező közönség számára, beleértve a sportesemények nézőit. Általánosan a sportolók fogadása is itt vagy kapcsolódó módon megoldandó. Az épület bejárata előtt a várható tömeg fogadására illetve egyidejű távozására alkalmas kellő teresedést kell tervezni. Az előcsarnokban szélfogó, recepció, jegy eladás biztosítandó. A látogatók irányítását, részükre az épület zökkenőmentes használatát korszerű módon kell megvalósítani.

Ruhatár

A sportesemények látogatói számára, létszámukra méretezve az előcsarnokhoz kapcsolódóan biztosítandó.

Büfé

Csomagolt élelmiszer árusítására alkalmas helyiség. Kapcsolódjon az előcsarnok közönségforgalmához és a kerthez is. Legyen alkalmas a labdarúgó pályák közönségforgalmának kiszolgálására is.

Biztonsági szolgálat és porta helyiség

Az ingatlan és a csarnok megközelítésére jó rálátással tervezendő. A recepcióval legalább közeli közvetett kapcsolattal rendelkezzen. Kb. 20 m² alapterülettel.

Fő funkció

A nagy fesztávú csarnok, játéktér

Multifunkciós tornacsarnok több vonalazással, készül. Elsősorban kézilabda, kosárlabda, röplabda, futsal funkciókra tervezendő. A csarnok legyen alkalmas hazai kézilabda mérkőzések lebonyolítására. A küzdőtér alaprajzi mérete feleljen meg a kézilabda szövetségi előírásainak, továbbá keresztirányban két edzésekre használatos kosárlabda pálya helye biztosítandó. A szabad belmagasság a legnagyobb belmagasságot igénylő helyet kapó sport, a röplabda szövetségi előírásainak megfelelően szükséges biztosítandó.

A csarnokot a használó sportegyesületek igényei szerinti felszereltséggel ellátva kell tervezni, a térelválasztást lehetőleg motorosan mozgatható szerkezet alkalmazásával, középen keresztben leereszthető függőnnyel kell biztosítani.

A csarnok terét korszerű műanyag sportpadló burkolattal kell ellátni. A falburkolatokon ütésálló káprázás-mentes felületek alkalmazandók. A bevilágító felületek és berendezések védelme, valamint a használók biztonsága egyaránt biztosítandó. A csarnok számára természetes megvilágítás tervezendő, úgy, hogy közvetlen napfény ne érje a küzdőteret, elkerülve a zavaró árnyék-hatásokat és erős kontrasztokat.

A megvilágítást a padlószinten felvett munkasíkra szintén a kritikus szövetségi előírások szerint kell megtervezni. A csarnokban szabvány szerinti légcseré és fűtés tervezendő.

Lelátó, sportesemények látogatása

A sportesemények látogatói számára a tornacsarnokhoz 200 fős lelátót kell biztosítani a tér hosszoldala mentén a középtengelyre szimmetrikusan. A lelátó beépített kihúzható kivitelű szerkezet legyen. A nézők rálátását a legnagyobb hosszában elhelyezkedő pályarajz egészére az oldalvonalig teljesíteni kell, a rálátásba az épület szerkezetei, tartószerkezetei nem takarhatnak bele. Követelmény a lelátó tiszta belső útvonalaktól szeparált közlekedőrendszeren történő elérése szürke útvonalon, utcai cipőben és ruházatban. A nézők számára ugyanezen feltétellel biztosítani kell a méretezett kétnemű WC-mosdó blokkok, valamint a büfé, ruhatár, elérését. A nézők érkezése az előcsarnokon át történjen. Itt helyezendő el az akadálymentes WC.

Technikai követelmények

A csarnokban jól látható központi helyen elektronikus eredménykijelző elhelyezése tervezendő.

A csarnok teréhez kapcsolódóan hangtechnikai helyiség biztosítandó.

A kiszolgáló szertárak lentebb részletezett módon biztosítandók.

Egyéb technikai helyiségek

Takarítószer tárolók előírások szerint, takarítógép tároló, hulladéktároló tervezendő az ÁNTSZ előírásai és az üzemeltetés igényei szerint.

Sportolók

Sportolói csapatöltözők

Az egyesületi igények felmérése nyomán 4 db csapatöltöző tervezendő egyenként kb. min. 20 m² alapterülettel. Az öltözők külön zárható kialakítással, öltözőnként önállóan használható mosdó - WC - zuhanyzó vizesblokkal az építési és sport előírások szerinti minimális méretezéssel. Az öltözők elhelyezhetők a fejépület emeletén. Az öltözők megközelítése utcai cipőben szürke útvonalon történhet, viszont azok tiszta közlekedő útvonalon, lehetőleg egyszerű eléréssel kapcsolódjanak a tornacsarnok teréhez.

Többcélú helyiség

Küzdősport edzések valamint asztalitenisz számára tervezendő, kb. 100 m² alapterülettel. Megközelítése tiszta útvonalról történjen. Elhelyezhető emeleten.

Sportolói közösségi tér

Teret kell biztosítani játékos-értekezletek, díjátadók tartására, a sajtó fogadására és tárgyaló funkcióra. kb. 30 m² alapterületen. A fejépület emeletén is tervezhető.

Iroda

Az egyesületek számára adminisztráció céljára kb. 20 m² alapterületű iroda tervezendő. Jelentős irattárolásra nem kell számítani. Az iroda tervezhető a fejépület emeletén.

Játékvezetői öltözők

A csapat öltözőkhöz hasonlóan szürke útvonalon megközelíthető és a csarnok teréhez vezető tiszta útvonalas kapcsolattal két játékvezetői öltöző biztosítandó. A játékvezetői öltözők a csapat öltözőktől jól elkülönített helyen, lehetőség szerint elkülönített megközelítési útvonalakkal tervezendők. Hozzájuk szintén külön-külön előírás szerint minimális mértékben mosdó, WC, zuhanyzó biztosítandó.

Orvosi szoba

Az orvosi szoba gyúrószobával közösen tervezendő, összesen kb. 12 m² alapterületen. Az orvosi szobát a csarnok teréből és a sportolói területről egyaránt könnyen elérhető módon, földszinten kell kialakítani a hatályos előírások és követelmények szerint.

Raktárfelületek és karbantartás

A csarnokhoz valamint a labdarúgó pályák és a környező terület kiszolgálásához tervezendő tároló és karbantartó helyiségeket a csarnokhoz nagy felületen kapcsolódó hátsó földszintes épületrészben javasolt tervezni.

Szertárak

A csarnok teréhez kapcsolódóan azt kiszolgáló szertárak tervezendők. A kiszolgáló szertárak közvetlenül, vagy legfeljebb egy folyosóról kellő keresztmetszetű nyílásokon közvetlenül a csarnok teréhez kapcsolódjanak a földszinten.

Az egyesületek számára sporteszközök tárolására 4 db szertár tervezendő. A csarnok üzemeltetője számára elsősorban rendezvények berendezéseinek, illetve több napos sportesemények helyszínre szállított eszközeinek tárolására 2 db szertár biztosítandó. A szertárak száma, alapterülete és hossz-szélesség arányai és belmagassága a tervezés során pontosítandó. Előreláthatólag kb. 5 db 12m² alapterületű és 1 db kb. 20 m² alapterületű helyiséggel kell számolni. A 20 m²-es szertár rendelkezzen külső kapcsolattal, az egyik 12 m²-es szertár kapcsolódjon a 100 m²-es többcélú helyiséghez is.

Külső raktárak

A labdarúgópályák, kert, környezeti elemek valamint TMK karbantartásához tárolók elhelyezéséről kell gondoskodni, ahol a pályakarbantartó gépek és eszközök (pl. traktor) tárolása történik. Külső raktárak a szükséges méretű és számú kifelé nyíló kapukkal, épület melletti belső útra fűzött kapcsolattal tervezendők. A csarnokkal belső kapcsolat nem kell. A külső raktárakat fűteni nem kell,

temperálásuk szükséges. A raktárak alapterületét és belmagasságát a meglévő bontandó tárolók és az igények alapján a tervezés során kell meghatározni.

Karbantartó helyiségcsoport

A külső raktárakhoz kapcsolódóan alakítandó ki, külső megközelítéssel. A csarnok megépülésével várhatóan 5 fő női és 10 fő férfi dolgozói létszám látja el a terület, a sportpályák és a sportcsarnok karbantartásának feladatát. Ennek megfelelően tervezendő kétnemű öltöző az építési jogszabályi előírások szerint méretezett vizesblokkal: WC, mosdó, zuhanyzó; továbbá a dolgozók számára tartózkodó-teakonyha helyiség biztosítandó, természetes megvilágítással, természetes szellőzéssel. Ezen helyiségek méretezésénél egyidejűleg 4-5 fő használatával kell számolni. A csarnok karbantartói számára belső kapcsolat biztosítandó, akár tiszta útvonalon.

Egyéb közlekedő terek, lépcsők

A tervezés során a vonatkozó előírások szerint meghatározandók, törekedve elsősorban a gazdaságos kialakításra.

Az épülettel szembeni további követelmények

Fenntarthatóság, üzemeltetés

Az épület gazdaságos fenntarthatósága érdekében vizsgálandók az alkalmazni kívánt helyben elérhető, vagy elérhetővé tehető hagyományos és megújuló erőforrások. A közeli hulladékhasznosító műre tekintettel vizsgálni kell a távhő ellátás lehetőségét. Az építészeti tervezésnél hangsúlyt kell fektetni az energiatudatos tervezésre, a hely és tájolás adottságainak lehető legjobb kihasználására ezen megoldásokkal csökkentve az épület üzemeltetéséhez szükséges energiát. A csarnok fűtésére és hűtésére légbefúvásos gépészeti rendszer tervezése ajánlott.

A kisebb energiaigényű gépészet érdekében építészeti kompromisszumok is érvényre juttathatók. A gépészet kialakításánál egyszerű, jól vezérelt, könnyen üzemeltethető rendszer létrehozása a cél. A mesterséges hűtés igénye és biztosítása a tervezés során vizsgálandó.

A mesterséges világításnál elsődleges követelmény a világítás megfelelő mértéke, a természeteshez közeli minőségű színviszáadás, valamint az alacsony üzemeltetési költségek.

Összességében az épület gépészeti és elektromos rendszereinél törekedni kell az egyszerűségekre, a high-tech megoldások csak megkerülhetetlen, vagy gazdaságosabbnak mutatózó esetben alkalmazandók.

Épületszerkezetek

Az épület előre gyártott acél vázzal tervezendő, Lindab vagy hasonló tartószerkezeti technológiai rendszerben. A típus adta méretkoordináció alkalmazandó, kerülni kell az egyedi méreteket. Egyebekben nagyobb ráfordítás nélkül hosszútávon fenntartható funkcionálisan megfelelő egyszerű szerkezetek tervezése kívánatos.

Budapest XV. kerület Önkormányzat – Főépítési Iroda

Budapest, 2018. január 17.

Engedélyezési terv főbb tartalmi elemei

A vázlattervi egyeztetéseket követően a Tervező elkészítette a tornacsarnok építési engedélyezési tervét, amelyből a 2018. október 9-ei Képviselő-testületi ülés előterjesztéséhez mellékeltek a fontosabb dokumentumokat (2018. október 9-ei előterjesztés 3. melléklet - műszaki leírás, 4. melléklet - lényeges tervlapok, 5. melléklet - engedélyezési szintű tervezői költségbebecslés).

A tornacsarnok terveinek kidolgozása még a 2018. július végéig hatályban lévő Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat előírásai szerint történt. Az irányadó szabályozás szerint a Szántóföld utcai sporttelep területének középső része IZ/XV/SP/1 jelentős zöldfelületű intézményi övezetbe tartozik. Az észak-nyugati bal oldali telekhatár, a hátsó és az utca felőli telekhatár mentén kb. 30-50 m-es sávban a telek E-TG/XV/2 turisztikai erdőövezetbe sorolt.

Tekintettel arra, hogy a tornacsarnok épületének elhelyezése csak az IZ/XV/SP/1 jelentős zöldfelületű intézményi övezetbe tartozó telekrészen lehetséges, továbbá figyelembe véve a körüljárhatóság igényét a tornacsarnok telepítésére az ingatlanon az övezet észak-nyugati sarkában adódott lehetőség, célszerűen az utca felé az övezeti határra húzva. A szükséges parkolók (68 szék., 4 nagy busz, négy kisbusz) a jogszabályi követelmények szerinti mértékben az ingatlanon belül biztosíthatók. A parkolók telepítése az utca felé került megtervezésre, az előírások szerinti fásítással. A tervezés során a Tervezők figyelembe vették a meglévő értékes faállományt.

A tervezett létesítmény összes hasznos alapterülete kerekítve 2637 m², melyből a földszinti hasznos alapterület 2231,41 m², az emeleti hasznos alapterület pedig 405,18 m² nagyságú.

A földszinten került kialakításra az 2018. okt. 9-ei Képviselő-testületi ülés előterjesztésének 5. számú mellékletét képező helyiséglista szerinti kimutatás alapján a küzdőtér, tornaterem, fitness-konditerem, 200 fős lelátó, vendéglelátó, edzői, játékvezetői öltözők, kiszolgáló létesítmények, vizesblokkok, akadálymentes vizesblokkal, raktárak, gépészeti helyiségek, hangosításhoz szükséges helyiség és a büfé a hozzá tartozó raktárral, továbbá a takarító helyiség és a hulladékátroló.

Az emeleten kerültek elhelyezésre az irodák, a csapatöltözők és vizesblokkok, továbbá galéria és terasz.

Az épület fő tömegének meghatározása

A küzdőtér terv szerinti méretei:

Hosszirányú méret: kézilabda pálya 40 m + 2 x 2 m túlfutás = 44 m. A szerkezeti raszterek figyelembevételével a pillérek belső síkja közötti tiszta belméret: 44, 40 m.

A sportcsarnok egyszintes épület 9,00 m szabad belmagassággal.

Kiszolgáló épületrészek

Az épület déli és nyugati oldalán vannak a sport és közönségforgalmi funkciókkal kapcsolatos helyiségcsoportok, a „hátsó”, északi oldalon a gépészet és gazdasági kiszolgálás.

A tervezési folyamatban a földszinti funkciók bővülése, a vendég-hazai forgalom szétválasztása miatt előnyössé vált a kétszintes kialakítás. A csapatöltözőket, az irodát és a

közösségi helyiséget az emeleten helyezték el. A földszint „jobb oldala” (közönségforgalmi funkciók) felett járható tetőterasz került kialakításra.

Építészeti kialakítás

A tervezési program „Lindab, vagy egyenértékű” acélszerkezetet javasolt. A tervezés folyamatában a Tervezők összehasonlító tanulmányt készítettek az acél és a vasbeton tartószerkezet költségvonzatáról, aminek eredményeként a lényegesen olcsóbb vasbeton tartószerkezeti rendszer került betervezésre.

A lapostetők teherhordó szerkezete magashullámú acél trapézlemez (Lindab, vagy hasonló), ezen párazáró fólia, 26 cm ásványgyapot hőszigetelés és 1,5 mm vastag PVC vízszigetelés. Az emeleti földem szerkezete körüreges vb. palló.

Külső homlokzatok

A Tervező kétoldali acél fegyverzetes PIR töltésű hőszigetelő paneleket tervezett 17 cm vastagságban. A csarnok magasabbik kubusát sötétebb szürke panel burkolja. Az egyeztetésen elhangzottak alapján az oldalfalak felső sávjába épített bevilágító ablakok kerültek betervezésre a csarnok természetes megvilágításának érdekében, a déli és nyugati oldalon motoros árnyékolók alkalmazásával.

Meglévő épületek bontása

A tornacsarnok megépítése miatt az ingatlan fejlesztési területén található útban lévő, meglévő épületek elbontásával számolni kell, melyek műszaki szempontból értéktelenek, elavultak. A műszaki leírásban foglaltak szerint ezek az épületek mind egyszintesek, épületmagasságuk a 4,00 métert nem haladják meg, így a 312/2012. (XI.8. Korm. rendelet 2. melléklet 1. pont alapján bontási engedély és bontás tudomásulvétel nélkül bonthatók.



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

V. KERÜLETI HIVATALA

Ügyiratszám:	BP-05/107/03119-31/2018.	Tárgy:	Budapest XV. kerület, Szántóföld utca, 91170 helyrajzi számú ingatlan.
ÉTDR azonosító:	201800046520	Új többfunkciós sportcsarnok építésére vonatkozó építési engedély iránti kérelem ügye.	
ÉTDR iratazonosító:	IR-000465675/2018		
Ügyintéző:	Benkőné Sziklai Judit		
Telefon:	+36-1-328-5808		
E-mail:	epitesugy-pest@05kh.bfkh.gov.hu		
Ügyfél neve:	Budapest XV. kerület Önkormányzat	Melléklet:	–
Ügyfél címe:	1153 Budapest, Bocskai u. 1-3. szám	Hiv. szám:	–

Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala (a továbbiakban: BFKH V. Kerületi Hivatala) hatáskörében eljárva a tárgyi ingatlanra vonatkozó közigazgatási hatósági ügyben az alábbi döntést hozom.

H A T Á R O Z A T

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata (1153 Budapest, Bocskai u. 1-3. szám, a továbbiakban **Építető**) által, az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (a továbbiakban: **ÉTDR**) előterjesztett, **Budapest XV. kerület, Szántóföld utca, 91170 helyrajzi számú – Építető tulajdonában lévő, az ELMŰ Hálózati Kft (1132 Budapest Váci út 72-74.)** vezetékjogával és a Főgáz Földgázelosztási Kft. (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.) bányaszolgalmi jogával terhelt – 49808,0 m² alapterületű, kivett ifjúsági tábor megnevezésű **ingatlanon új többfunkciós sportcsarnok épület építésére** vonatkozóan – a kérelem mellékleteként az **ÉTDR** rendszerbe feltöltött építészeti-műszaki tervdokumentációban foglaltak szerint –

a z é p í t é s i e n g e d é l y t m e g a d o m .

Tájékoztatom, hogy a 2018. augusztus 17-én kelt, **BP-05/107/03119-5/2018. számú függő hatályú döntésemhez joghatások nem kapcsolódnak, mivel a tárgyi ügyben az érdemi döntést 35 napon belül, a szünetelés időtartamának figyelmen kívül hagyásával számított 2018. november 30. napján meghoztam.**

A tervezett építési munkák főbb műszaki jellemzői:

Az épületegyüttes három részre bontható: sportcsarnok épület (45,60m x 30,60m), északi melléképület (39,40m x 9,80m) déli melléképület (47,80m x 9,70m /34,20m).

A sportcsarnok egyszintes épület +9,30 m szabad belmagassággal. Az északi egyszintes melléképület, a tetőgerendák alsó pontjának magassága +3,40m. A déli melléképület a C-G/1-2 raszterek között egyszintes, a G-H raszterek között földszint + emelet szintszámú.

Az épületegyüttes tartószerkezete vasbeton pillérváz. Az előregyártott vasbeton pillérek befogottan csatlakoznak alul a kehelyalapokhoz, és csuklósan a földemgerendákhoz. A lapostetők teherhordó szerkezete magashullámú acél trapézlemez, ezen párazáró fólia, 26 cm ásványgyapot hőszigetelés és 1,5 mm vastag PVC vízszigetelés. A közbenső emeleti földem szerkezete körüreges vasbeton palló.

A tervezett többfunkciós sportcsarnok alapterülete szintenként a következő:

Földszint 2234,41 m² nettó (és egyben hasznos) alapterületű lesz.

I. emelet 405,18 m² nettó (és egyben hasznos) alapterületű lesz.

A tervezett többfunkciós sportcsarnok nettó (és egyben hasznos) alapterülete összesen: 2639,59 m² lesz.

Hatósági Főosztály

Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

cím/levelezési cím: 1051 Budapest, Sas u. 19. szám - postafiók: 1368 Bp. Pf. 205.-Telefon:+36 (1) 485-6906

E-mail: epitesugy-pest@05kh.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

Jelen építésügyi hatósági engedélyezési eljárásba BFKH V. Kerületi Hivatala által megkeresett szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásai a következők:

1. A Fővárosi Katastrófavédelmi Igazgatóság Észak-pesti Katastrófavédelmi Kirendeltsége által kiadott, 2018. szeptember 10-én kelt, 35130/2484-3/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához kikötésekkel hozzájárult, amely állásfoglalás rendelkező része szerint:

„Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (1051 Budapest, Sas u. 19.) megkeresése alapján, a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata (1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.) építető kérelmére, a Budapest XV. kerület, Szántófold utca, 91170 helyrajzi számú ingatlanon új többfunkciós sportcsarnok építésére vonatkozó építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból hozzájárulok az alábbi kikötések megtartása mellett:

1. A mértékadó tűzszakasz mérete alapján számított oltóvíz intenzitást (3000 l/min) a tárgyi épülettől megközelítési útvonalon mérve 100 m-en belül kiépített tűzcsapokról/200 m-en belül kialakított oltóvíztározóról kell biztosítani.
2. Az épületek 100 m-es körzetén belüli tűzcsapokról levehető oltóvíz intenzitást a használatbavételi eljárás során a kérelem benyújtása előtt legfeljebb fél évvel készült, a legkedvezőtlenebb fogyasztási időszakban, az egyidejűség figyelembe vételével készült vízhozam-mérési jegyzőkönyvvel igazolni kell.
3. Az épület villámcsapások hatásával szembeni védelmének megfelelőségét a használatbavételi eljárás időpontjáig kockázatelemzési jegyzőkönyvvel vagy a kialakított villámvédelmi berendezésről készült felülvizsgálati jegyzőkönyvvel igazolni kell.
4. Az épületek elektromos rendszerének megfelelőségét tűzvédelmi felülvizsgálati jegyzőkönyvvel a használatbavételi eljárás időpontjáig hitelt érdemlően igazolni kell.
5. Az épületben a tűzeseti fogyasztók (hő- és füstelvezetés, stb.) megfelelőségét és az áramtalanítást követő működtethetőségének biztosítását, a kivitelezést végző által kiállított nyilatkozattal hitelt érdemlően igazolni szükséges.
6. A kivitelezés során olyan építési célú anyagok, késztermékek és berendezések építhetők be, amelyek külön jogszabályban meghatározott megfelelőség igazolással rendelkeznek.
7. A felelős műszaki vezetőnek a tűzvédelmi követelmények érvényesítéséről szóló nyilatkozatát (a beépítésre került anyagok felsorolásával) a használatbavételig be kell mutatni.
8. A teherhordó szerkezeti elemek (teherhordó pillérek és merevítő elemei, teherhordó gerendák, stb.) tűzvédelmi határérték követelmény szempontjából való megfelelőségét Eurocode szerinti erőtanú és tűzállósági méretezéssel kell igazolni a használatbavételi eljárás során.
9. Az épület többszintes kialakítású részén, a nyílásos homlokzaton, csak olyan A1-A2 tűzvédelmi osztálytól eltérő besorolású falpanel alkalmazható, amelynek homlokzati tűzterjedési határértékét az MSZ 14800-6 szabvány szerinti vizsgálattal igazolták, vagy mint egyedi műszaki megoldás rendelkezik az Országos Katastrófavédelmi Főigazgatóság jóváhagyásával.
10. A 100 m²-én nagyobb alapterületű 038 és 040 jelű raktárhelyiségek falszerkezete legalább A2 tűzvédelmi osztályú és EI 30 tűzállósági teljesítményt, az ajtók és kapuk legalább D tűzvédelmi osztályú és EI2 30-C tűzállósági teljesítményt elégségek ki.
11. Az 50 főnél nagyobb befogadóképességű helyiség (küzdőtér) menekülésre szolgáló ajtaja, valamint az ilyen helyiségekben tartózkodók menekülésére szolgáló ajtó a kinyithatóság szempontjából menekülési útvonalon beépíthető legyen és a kiürítés irányába nyíljon.
12. A falitűzcsapok használatbavétele előtt a kivitelező köteles nyomáspróbát, és teljesítménymérést – az egyidejűség figyelembevételével – végezni, vagy végeztetni.
13. A beépített tűzjelző berendezéssel védett helyiség hő- és füst elleni védelmének eszközeit a beépített tűzjelző berendezésnek vezérelnie kell.
14. A légpótlást a füstszegény levegőrétegbe kell bejuttatni.
15. 300 m²-ként legalább 1 db hő- és füstelvezető szerkezetet kell beépíteni
16. Az Észak-pesti Katastrófavédelmi Kirendeltségnél a kiviteli tervek elkészítése előtt – a használatbavételt megelőzően - hitelt érdemlő módon egyeztetni kell:
 - hő- és füstelvezetés, légutánpótlás kialakítását;
 - tűzoltáshoz szükséges oltóanyag biztosításának módja;
 - a kiürítési útvonal vonalvezetése.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni fellebbezés keretében támadható meg.
Az eljárás során szakhatóságunk részéről költség nem merült fel.”

2. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság által kiadott, 2018. szeptember 10-én kelt, 35100/12669-1/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához kikötésekkel hozzájárult, amely állásfoglalás rendelkező része szerint:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (1051 Budapest, Sas u. 19.; továbbiakban: Kérelmező hatóság) szakhatósági megkeresésére a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:
A Budapest XV. kerület Önkormányzat (1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.) kérelmére indult eljárásban a Budapest XV. kerület, Szántóföld utca, 91170 helyrajzi számú ingatlanon új többfunkciós sportcsarnok építéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontok alapján az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. Az építési tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
2. A tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait.
3. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.
4. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – gondoskodni kell. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.
5. A használatbavételi engedély kérelemhez csatolni kell a műszaki átadás-átvételi eljáráson felvett jegyzőkönyvet, valamint a vízi létesítmények megvalósítására vonatkozó felelős műszaki vezetői nyilatkozatot.

Fenti kikötéseim betartása mellett, a környezethasználó által benyújtott a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti adatlap alapján a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi, minőségi és áramlási viszonyai, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- a csapadékvíz elvezető rendszer megvalósítása és üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység. Vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával kérhető a vízügyi hatóságtól, a jelen szakhatósági állásfoglalás számára való hivatkozással.

- a megvalósult vízlétesítmények használatbavételéhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély kérelemről és mellékleteiről a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 5. §-a és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet rendelkezik.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú melléklet 12. sorszámában meghatározott 14.000 Ft, amely megfizetésre került.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Polgármestere a 2018. július 23-án kelt, 3/1381-2/2018. iktatószámú településképi véleményében az építészeti műszaki tervdokumentációban foglaltakat engedélyezésre ajánlotta, amely településképi vélemény szerint:

„Kérelmező által a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő testületének a Budapest XV. kerület településképi védelméről szóló 21/2017. (IX.29.)

önkormányzati rendeletében meghatározott, településképi véleményezésre benyújtott, Budapest XV. Szántófeld utca 3. szám alatti 91170 helyrajzi számú ingatlanra tervezett tornacsarnok építését a tervek szerint engedélyezésre javasolom."

I. Műszaki biztonsági szempontból tett kikötéseim a következők:

1. Az elkészült épületet használatba venni csak a végleges használatbavételi engedély birtokában lehet.
2. Az engedélyezési záradékkal ellátott tervtől eltérni csak előzetes engedélyem alapján szabad.
3. A létesítmény használatbavételekor a vonatkozó jogszabályok és szabványok előírásain kívül a külön jogszabályban előírt műszaki biztonsági engedélyezési és vizsgálati eljárások lefolytatását **Budapest Főváros Kormányhivatala XII. Kerületi Hivatala Műszaki Engedélyezési Főosztály, Műszaki Biztonsági Osztályától** (1124 Budapest, Némethölgyi út 37–39. szám) kell kérelmezni.

II. Népegészségügyi szempontból tett kikötéseim a következők:

1. A tervezett látogatói és dolgozói létszámnak megfelelő számú nemenként elkülönített öltözőt, zuhanyozót, mosdót és illemhelyet kell biztosítani.
2. Egészségügyi szolgáltatás biztosítása (orvosi szoba) esetén az egészségügyi szolgáltatás minimumfeltételeit biztosítani szükséges. Egészségügyi szolgáltatást nyújtására szolgáltató helyiséget belátásgátlással kell ellátni. A mosható, dörzsálló, résmentes falfelületű helyiséget kézfertőtlenítőszer adagolóval, papírkéztörő adagolóval, orvosi csapteleppel ellátott mosdóval kell ellátni.
3. Az egészségügyi szolgáltatást nyújtó helyiségek valamint azokat kiszolgáló helyiségek padozatát moshatóan, dörzsállóan, résmentesen kell kiképezni, melynek a lábazati részek találkozásánál áthajlással kell rendelkeznie.
4. Az egészségügyi veszélyes hulladék 48 órát meghaladó tárolása hűtötten szükségszerű, amennyiben annak 2 naponta történő elszállítása nem megoldható. A tároló helyiségben alkaral működethető kézfertőtlenítő adagoló felszerelése javasolt.
5. A használatba vétel feltétele akkreditált laboratóriumi vizsgálattal igazolt negatív vízvizsgálati eredmények bemutatása.

III. A táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi szempontból tett kikötéseim a következők:

1. A kivitelezés során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával kell a levegőterhelést megelőzni, illetve a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni.
2. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról folyamatosan kell gondoskodni.
3. Az építés és rakodás során megfelelő intézkedés megtételével gondoskodni kell arról, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon.
4. Az építési hulladék elszállítását zárt konténerben vagy kiporzást és kiszóródást megakadályozó célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
5. A **használatbavételi engedély kérelemmel együtt** be kell nyújtani a felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték, illetve, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KWM együttes rendeletben előírt mértéket.

IV. Közlekedés biztonsági szempontból tett kikötéseim a következők:

1. Budapest Közút Zrt. Út, híd műtárgy igazgatóság Közútkezelői osztály 2018. augusztus 30-án kelt, 41/4379-4/2018. ügyiratszámú, valamint Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal Jegyzője 2018. augusztus 3-án kelt, 3/1461-2/2018. közútkezelői hozzájárulásaiban előírt kikötéseket maradéktalanul be kell tartani.
2. A Budapest Közút Zrt. Forgalomtechnikai Igazgatósága 2018. augusztus 9-én kelt, 46/7148-2/2018 iktatószámú forgalomtechnikai kezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.

3. Az ingatlan előtt építendő járda nyugati végén a Szántófold utcán történő biztonságos átvezetéséről,
4. Az ingatlanon belüli út és parkoló építés, amennyiben közforgalom számára megnyitottként épül, valamint a gyalogos átkelőhely kijelölése engedély köteles.
5. Az építés során az útpálya nem vehető igénybe tárolási, rakodási célokra. A közút területének nem közlekedési célú igénybevételéhez a közút kezelőjének hozzájárulása szükséges a Fővárosban a közútkezelő mellett a közút forgalomtechnikai kezelőjének is minden esetben nyilatkoznia kell.)
6. Az építmény használatba vételének feltétele az engedélyköteles útépitések és gyalogos-átkelőhely kijelölés, valamint a közlekedési kapcsolatok előírások szerinti, a szükséges engedélyek birtokában történő kiépítése és forgalomba helyezése.
7. A tárgyi létesítmény használatbavételi engedélyezési eljárásának lefolytatásához szükséges ügyi szakhatósági állásfoglalás kérelméhez mellékelni kell az épület használatbavételhez hozzájáruló közút- és forgalomtechnikai kezelői nyilatkozatokat.

Az építésügyi hatósági engedély, figyelemfelhívásai és tájékoztatásai a következők:

1. A tervezett építési tevékenységgel összefüggésben szükséges földmunka végzése (az elejétől a végéig) **régészeti megfigyelés mellett végezhető.** A régészeti megfigyelés megkezdését, annak megkezdése előtt legalább öt nappal a külön jogszabályban meghatározott adattartalommal **Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályához** (1051 Budapest, Sas u. 19. szám, a továbbiakban **BFKH. V. Kerületi Hivatala**) be kell jelenteni.

A régészeti megfigyelés elmulasztása esetén az Építtetőt örökségvédelmi bírsággal kell sújtani.

A régészeti megfigyelés megtörténtét igazoló iratot a használatbavételi engedély iránti kérelemhez mellékelni kell.

Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését a külön jogszabályban meghatározott adattartalommal **BFKH. V. Kerületi Hivatalához** be kell jelenteni.

Ha a régészeti megfigyelés mellett végzett kivitelezési munkák során régészeti leletek kerülnek elő, azok szakszerű feltárásáról, dokumentálásáról és védelméről gondoskodni kell, valamint az előkerült régészeti leletek mértékétől függően megelőző (és próba) régészeti feltárást kell végezni. A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a tárgyban megjelölt területen a Budapesti Történeti Múzeum (a továbbiakban **BTM) jogosult.**

A BTM a régészeti szakfeladat ellátását az Építtetővel megkötött megállapodást követően kezdi meg.

A BTM elérhetőségei:

telefonszám: BTM Ásatási Projektiroda +36 (1) 487-8816

cím: 1014 Budapest, Szent György tér 2. szám, II. em./256.

e-mail: asatas@mail.btm.hu

Felhívom a figyelmet arra, hogy örökségvédelmi bírsággal (a továbbiakban bírság) kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki (amely)

- az a kulturális örökség védelméről szóló törvényben vagy más jogszabályban engedélyhez kötött tevékenységet a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökségi elemen engedély nélkül vagy attól eltérő módon végzi,
- a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökség elemeit jogellenesen megsemmisíti vagy megrongálja, valamint
- a védett kulturális örökségi elemet kötelezettségének elmulasztásával veszélyeztetni,
- régészeti feltárást feltárási jogosultság nélkül vagy műemléki területen szakértői tevékenységet szakértői jogosultság nélkül végzi,

- nyilvántartott régészeti lelőhelyen a hatóság engedélye vagy nyilatkozata nélkül beruházást valósít meg.

Bírsággal sújtható az, aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget.

2. A kérelem mellékleteként becsatolt építészeti-műszaki tervdokumentációban foglaltak szerint a bontandóként jelölt meglévő épületeket el kell bontani.

3. Az építési munkaterületet a kivitelezés megkezdése előtt el kell keríteni, és az idegen, illetéktelen személyek építési területre történő bejutását meg kell akadályozni.

4. A kivitelezés megkezdése előtt az építési munkaterületen a közterületről jól látható helyen – a külön jogszabályban előírt tartalommal ellátott – táblát kell elhelyezni.

5. Az építési és bontási hulladék elszállítását zárt konténerben vagy kiporzást és kiszóródást megakadályozó célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.

6. A bontási és építési munkát úgy kell végezni, hogy az se porhatást, se egyéb olyan hatást ne okozzon, amely a környezetre, illetve az építési (bontási) munkahelyen vagy annak közelében tartózkodókra káros lehet.

7. A kivitelezés befejezését követően, a használatbavételi engedély iránti kérelem előterjesztéséig az építmény környezetéből az építési tevékenység során keletkezett építési hulladékot, maradék építőanyagot és építési segédeszközöket el kell szállítani, a környezetet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotnak megfelelően ki kell alakítani, a környezetben okozott károk megszüntetéséről gondoskodni kell.

8. Az építményben, építményrészben minden olyan padlószintet, amelynek használata során a használókra nézve a kiesés, leesés kockázata fennáll, a biztonságos használat érdekében korláttal vagy mellvédfallal kell ellátni. A korlátot úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy egy 120 mm átmérőjű tárgy ne férjen át a nyílásain, és ne tartalmazzon felmászást elősegítő, fellépőként szolgáló elemeket. A korlátot, mellvédfalat az előírt vízszintes terhelések elviselésére alkalmas szerkezettel kell kialakítani. Az üvegezést tartalmazó korlátot biztonsági üvegezéssel kell ellátni.

9. A biztonságos gyalogos közlekedés céljára az 1,0 m-nél hosszabb vízszintes vetületű lépcsőt, rámpát, lejtőt fogódzkodóval kell tervezni és megvalósítani.

10. A csapadékvizek távol tartásáról mind az építkezés ideje alatt, mind a végleges kialakítás után gondoskodni kell.

11. Jelen engedélyem fakivágásra nem vonatkozik, szükség esetén az illetékes hatóságtól külön engedélyt kell kérni.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az építési engedély feltételeinek figyelmen kívül hagyása jogszerűtlen építési tevékenységnek minősül és építésrendészeti eljárást von maga után.

Az építési munkák következtében saját, vagy szomszédos ingatlanban keletkezett károk elhárításáról, a helyreállításról az **Építetőnek** gondoskodnia kell, azok helyreállítása az **Építetőt** terheli.

Felhívom az Építető figyelmét, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj- és rezgésterhelési határértékeit a zajtól védendő területeken (lakóterület stb.) a külön jogszabályban előírtak szerint be kell tartani.

A kivitelezőnek be kell tartania a környezeti zaj és rezgés elleni védelem országos és helyi jogszabályban meghatározott előírásait. Amennyiben attól el kíván térni úgy Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzat Jegyzőjétől, mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságtól engedélyt kell kérnie.

Jelen építési engedély az **Építetőt** az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesíti, valamint az **építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.**

Ez az építési engedély véglegessé válásának napjától számítva 3 évig hatályos, kivéve, ha a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság meghosszabbította, vagy az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló

megnyitásával igazoltan) megkezdtek és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására alkalmassá válik.

Felhívom **Építtető** figyelmét, hogy az építési engedély hatálya annak lejárta előtt kérelemre, feltételek mellett legfeljebb két alkalommal, egy-egy évvel meghosszabbítható

- a) az építési tevékenység megkezdése előtt, valamint
- b) megkezdett építési tevékenység esetén.

A 2015. december 31-ét követően benyújtott, az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső új és nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épület esetén

- a hatóságok használatára szánt vagy tulajdonukban lévő épület esetében 2018. december 31-ig,
- egyéb épület esetében 2020. december 31-ig

az épületnek rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban kell lennie, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyével kell rendelkeznie.

Felhívom **Építtető** figyelmét, hogy **új épület létesítése** során

- 2020. december 31-e után használatba vételre kerülő minden épület esetén az épületnek meg kell felelnie, a külön jogszabályban rögzített, a közel nulla energiaigényű épületek követelményszintjének.
- 2018. december 31-e után használatba vételre kerülő, hatóságok használatára szánt vagy tulajdonukban álló épület esetén, az épületnek meg kell felelnie a külön jogszabályban rögzített, a közel nulla energiaigényű épületek követelményszintjének.
- 2017. december 31-e után a fenti pontok alá nem tartozó épületnek meg kell felelnie a külön jogszabályban rögzített, költségoptimalizált követelményszintnek.

Ez a határozat a hozzá tartozó ÉTDR rendszerben záradékolt építészeti-műszaki dokumentációban foglaltakkal együtt hatályos.

Tárgyi építésügyi hatósági eljárás alapjául szolgáló jogviszonyban, ha a polgári jog szabályai szerint az **Építtető** (jogelőd) helyébe az eljárás folyamán vagy annak véglegessé válását követően jogutód lép, akkor a jogelőd vagy a jogutód kérelmére az építésügyi hatóság dönt a jogutódlásról.

Az **Építtető** jogutódja e döntés véglegessé válását követően felhasználhatja az építésügyi hatósági engedélyt.

Az **Építtető** – építési tevékenységet az építési engedély, vagy az építési bejelentés nélkül végezhető építési munkák kivételével – csak a végleges építésügyi hatósági engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció birtokában és annak megfelelően, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá saját felelősségére végezhet.

A végleges építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációból a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha

- a) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény

aa) tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját,

ab) helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit,

ad) - helyi építészeti örökségvédelem alatt álló épület esetén - településképet meghatározó homlokzati elemeit,

b) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelel és nem változtatja meg az építmény a) pontban foglalt jellemzőit, elemeit, de az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy

c) az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.

Zártorú vagy ikres beépítésű építmény esetén minden esetben módosított építési engedélyt kell kérni, ha a tervezett módosítás a csatlakozó építmény alapozását vagy tartószerkezetét érinti.

Az előzőek szerinti eltérések esetén, legkésőbb a használatbavételi engedélyezésig az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak ismertető munkarészét.

Jelen építési engedély módosítása esetén az engedély hatálya csak akkor módosul, ha arra a módosítási kérelem is kiterjed és a módosított építési engedély erről kifejezetten rendelkezett.

Az engedélyezett építmények kivitelezése külön jogszabályban meghatározott tartalmú és részletezettségű kivitelezési dokumentáció alapján végezhető.

Az **Építető** felel:

- az építőipari kivitelezési tevékenység megvalósításához szükséges hatósági engedélyek megszerzéséért, szerződések megkötéséért,
- az építési beruházás teljes fedezetének biztosításáért,
- az engedélyezési és kivitelezési terv tervezőjének, az építési műszaki ellenőr, valamint a kivitelező kiválasztásáért,
- az építésügyi hatósági engedély építésügyi vagy építésfelügyeleti tudomásulvétel megszerzéséért,
- a végleges építésügyi hatósági engedélyben és a hozzá tartozó, jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott építésügyi-műszaki dokumentációban, valamint a kivitelezési dokumentáció meglétéért, és az azokban foglaltak betartatásáért,
- az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdéséhez szükséges jogszabályban előírt dokumentumok (tervek) meglétéért,
- az építési napló készenlétbe helyezéséért,
- az építési munkaterület átadásáért,
- az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ellenőrzéséért,
- azért, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezés, fásítási, parkosítási munkálatok az építménnyel együtt valósuljanak meg,
- azért, hogy az építési napló a hatósági ellenőrzések és eljárások során az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság rendelkezésére álljon,
- jogszabályban meghatározott esetekben személyes adatok közléséért és jogszabályban meghatározott esetekben a megjelölt adatok bejelentéséért.

A **Kivitelező** felel:

- az építőipari kivitelezési tevékenység jogszerű megkezdéséért és folytatásáért, az építési napló vezetéséért, kivitelezői jogosultságának meglétéért,
- az építető által rendelkezésére bocsátott, hatósági eljárásban záradékolt építésügyi-műszaki dokumentációban, valamint a kivitelezési dokumentációban előírtak betartásáért és betartatásáért,
- az elvégzett szakmunkák eredményeként létesült szerkezetek, berendezések, építmény, építményrész rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságáért,
- az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor az építetőtől (alvállalkozó kivitelező esetében a megrendelő vállalkozó kivitelezőtől) az építési munkaterület átvételéért, annak szükség szerinti löszementesítéséért,
- az építési napló megnyitásaért,
- az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyiségének és fajtájának az építési naplóban való folyamatos vezetéséért,
- az építés során már meglévő, illetve előkerülő természeti, kulturális örökségi, építésügyi értékek megőrzéséért,
- annak biztosításáért, hogy az építési munkaterületen csak olyan személyek tartózkodjanak, akik a vállalkozói nyilvántartásban szerepelnek, illetve erre jogosultsággal rendelkeznek, és az építési napló által igazoltan részt vesznek a napi munkában, annak ellenőrzésében és irányításában,
- a műszaki átadás-átvételi eljárás során a berendezések, rendszerek működési próbájáért és a tapasztalt rendellenességek, hiányosságok megszüntetéséért, szükség esetén a próba megismétléséért,
- a kivitelezés befejezésével a mérési jegyzőkönyvek kiállításáért, az alkalmazott építési termékek teljesítménynyilatkozatainak rendelkezésre bocsátásáért,
- a kivitelezési szerződés szerint a kivitelezési munkaterület visszaadásáért az építetőnek, alvállalkozói szerződés esetén a megrendelő vállalkozó kivitelezőnek,
- az építési munkaterület őrzésének biztosításáért,
- az építési munkák befejeztével az építési területről való levonulás végrehajtásáért,

- fővállalkozó kivitelezőként az építési műszaki ellenőr vagy eltérő megállapodás esetén az építtető által kiadott teljesítésigazolásnak és a teljesítésigazolás alapján a szerződés szerinti teljesítésről (részteljesítésről) kiállított számlának az építtető, valamint építtetői fedezetkezelő közreműködése esetén az építtetői fedezetkezelő részére történő eljuttatásáért,
- építtetői fedezetkezelő közreműködése esetén, ha a kivitelezési tevékenység megvalósításában alvállalkozóként vesz részt, a szerződése adatainak felvételéért - legkésőbb a kivitelezési tevékenységének megkezdéséig - a fedezetkezelő által internetes alapon működtetett alvállalkozói nyilvántartásba,
- a saját munkájához kapcsolódó elkészült munkarészek ellenőrzéséért, az eltakarásra kerülő szerkezetek ellenőrzésének, és az építtető, építési műszaki ellenőr felhívása alapján további vizsgálatok feltételeinek biztosításáért, valamint az ellenőrzésekhez kapcsolódó tények és adatok építési naplóban történő rögzítéséért,
- az építési tevékenység megvalósítása során legalább a kivitelezési dokumentációban meghatározott, elvárt műszaki teljesítménnyel rendelkező építési termék beépítéséért,

A felelős műszaki vezető felel:

- az építményfajtának, építési tevékenységnek megfelelő jogosultságának meglétéért,
- a szakmunka irányításáért,
- kormányrendeletben meghatározott feladatai körében - az építmény, építményrész végleges építési engedélynek és a hozzá tartozó jóváhagyott engedélyezési terveknek, illetve a jogszabályban meghatározott kivitelezési dokumentációnak megfelelő megvalósításáért,
- az építési tevékenységre vonatkozó szakmai, minőségi és biztonsági előírások megtartásáért,
- a munkálatok végzésének szakszerűségéért
- az építési-szerelési munkára vonatkozó jogszabályok (szakmai és minőségi követelmények), munkavédelmi, tűzvédelmi, környezetvédelmi, műemlék védelmi, természetvédelmi, közegészségügyi és más kötelező hatósági előírások, továbbá az építésügyi hatósági (létesítési) engedélyek betartatásáért, azok betartásának az általa vezetett építkezésen való ellenőrzéséért,
- az építési napló vezetéséért, ellenőrzéséért és lezárásáért, ha erre a kivitelezőtől megbízást kapott,
- az építőipari kivitelezési tevékenység munkafolyamatainak szakszerű megszervezéséért,
- a kivitelezés során a minőségi követelmények biztosításáért, a technológiai, a munkavédelmi és az egészségügyi előírások betartatásáért,
- a kitűzés helyességének, valamint a geotechnikai és egyéb vizsgálatok megtörténtének ellenőrzéséért,
- a minőségi vizsgálatok és mintavételek elvégzéséért,
- az azonnali intézkedést igénylő építési műszaki feladatok meghatározásáért és irányításáért,
- a kivitelezési tervektől eltérő, nem építési (létesítési) engedélyköteles kivitelezésnek az építési naplóban történő feltüntetéseért,
- az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor, az építési napló alapján az külön jogszabály szerinti hulladék nyilvántartó lap kitöltéséért és az építtetőnek történő átadásáért,
- az építmény használatbavételi (fennmaradási) engedélyezéséhez, tudomásulvételéhez a felelős műszaki vezetőnek szakterületére vonatkozó - külön jogszabály szerinti tartalmú - nyilatkozat megtételéért,
- az átadás-átvételi eljárásban és a használatbavételi engedélyezési eljárásban való közreműködésért és az ehhez szükséges nyilatkozatok megtételéért,
- a külön jogszabályban meghatározott tartalmú alvállalkozói teljesítésigazolás kiállításáért és átadásáért vagy megküldéséért az alvállalkozó részére, valamint rögzítéséért az építési naplóban, az alvállalkozó kivitelező által megküldött, teljesítésről szóló értesítés kézhezvételétől - ha szerződés vagy jogszabály átadás-átvételi eljárást határoz meg, ennek lezárásától - számított, szerződésben meghatározott, de legfeljebb tizenöt munkanapon belül,
- az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyiségének naprakész vezetéséért és az építtető értesítéséért, ha az építési-bontási hulladék mennyisége eléri az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló jogszabályban előírt küszöbértéket,
- annak ellenőrzéséért, hogy az építménybe csak a tervező által a kivitelezési dokumentációban meghatározott, a külön jogszabály szerinti, legalább az elvárt műszaki teljesítményű építési termék kerüljön beépítésre, és a szakszerű beépítés ellenőrzéséért,

- az építési naplóban történő rögzítés mellett a tervező által a kivitelezési dokumentációban megjelölt építési termék helyett a megadottal azonos vagy annál jobb teljesítményértékű helyettesítő építési termék kiválasztásáért a tervező jóváhagyásával és az építető egyetértésével.
- az alvállalkozó kivitelezővel, az alvállalkozó kivitelezők felelős műszaki vezetőivel és a szakági felelős műszaki vezetőkkel való együttműködésért, a velük történő egyeztetések koordinálásáért, tevékenységük összehangolásáért,
- a használatbavételi engedélyezési eljáráshoz szükséges felelős műszaki vezetői nyilatkozat megadásáért az alvállalkozói és a szakági felelős műszaki vezetői nyilatkozatok alapján
- a természetes építőanyagok és a bontott építési termékek - szükség szerint szakértővel történő - vizsgálatát követően azok kezeléséről, építési célra való megfelelőségéről, ismételt felhasználhatóságáról, beépíthetőségéről való döntésért és a döntés építési naplóba bejegyzéséért.

Az **Építető** és a **Kivitelező** együttesen felel azért, hogy az építésügyi hatóság által meghatározott időtartamon belül az építmény környezetéből az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkezett építési hulladékot - a külön jogszabályban meghatározott módon - elszállíttassa, a környezet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotában átadja, a környezetben okozott károkat megszüntesse.

Az építménybe építési terméket, berendezést, szerkezetet beépíteni csak annak megfelelőség-igazolása mellett lehet.

Jelen építési engedély a közterületen, építési tevékenység végzésére, illetve további építmény elhelyezésére nem jogosít.

Felhívom **Építető** figyelmét, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj- és rezgésterhelési határértékeit a zajtól védendő területeken a külön jogszabályban előírtak szerint be kell tartani.

A külön kormányrendeletben meghatározottak szerint az építőipari kivitelezési tevékenység végzése az a következő esetben építetői fedezetkezelés szabályai alá tartozik, és ez esetben az építőipari kivitelezési tevékenység folytatása során építetői fedezetkezelő közreműködése kötelező:

- A közbeszerzésekről szóló törvény (Kbt.) hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó - az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerint számított - értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a kivitelező az építési munkahely kialakításának megkezdése előtt a külön jogszabályban előírtak szerinti előzetes bejelentést köteles megküldeni az építési munkahely szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal járási hivatalának mint munkavédelmi hatóságnak abban az esetben, ha

- a) az építőipari kivitelezési tevékenység időtartama előreláthatóan meghaladja a 30 munkanapot és egyidejűleg ott több mint 20 fő munkavállaló végez munkát;
- b) a tervezett munka mennyisége meghaladja az 500 embernapot.

Az építési munkahely kialakítására vonatkozó előzetes bejelentés időszerű adatait az építési munkahelyen jól láthatóan kell elhelyezni. Ha más jogszabály szintén előír ilyen kötelezettséget, akkor az azonos adatokat csak egyszer kell feltüntetni.

Az építőipari kivitelezési tevékenységet végleges építési engedély alapján, annak hatálya alatt elektronikus építési napló (a továbbiakban e- építési napló) készenlétbe helyezését követően lehet megkezdni.

Az e- építési naplót az **Országos Építésügyi Nyilvántartás** (a továbbiakban: **OÉNY**) üzemeltetője, a **Lechner Lajos Tudásközpont Területi, Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (a továbbiakban: **LLTK**) a Dokumentációs és Információs Központ Üzemeltetési és Adatkezelési Szabályzatában foglaltak szerint, **az építető kezdeményezésére** helyezi készenlétbe és ahhoz az építető számára hozzáférést biztosít.

Az építési munkaterület átadása előtt az építető köteles az e-építési naplót, majd ezt követően az első elektronikus építési főnaplót - a vállalkozó kivitelező adatainak megadása mellett - készenlétbe helyezni. Az építető az e-építési napló alkalmazási felületén az építési munkaterületet átadja a vállalkozó kivitelezőnek. Az e-főnapló megnyitottá válik, miután a vállalkozó kivitelező a munkaterület átadását elfogadta. Az építési munkaterület átadását az építési naplóban - eseti bejegyzés mellett - az első e-főnaplóban rögzíteni kell, ezt követően lehet a helyszínen építési munkavégzést elkezdni.

Az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor az építtető az építési munkaterületet a szerződés szerint átadja a fővállalkozó kivitelező részére. Az alvállalkozó kivitelező részére az építési területet a megrendelő vállalkozó kivitelező adja át.

Az építési naplót naprakész állapotban kell tartani úgy, hogy minden munkavégzési napon történjen bejegyzés. Ha munkavégzés nem történik, napi jelentés nem szükséges, viszont ezt a tényt - a várható munkafolytatási nap megjelölésével - az utolsó munkavégzési napon be kell jegyezni. Az építési naplót az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ideje alatt – a külön jogszabályban foglaltak figyelembevételével - az építési munkaterületen hozzáférhetővé kell tenni.

Az építésügyi hatóság az e-építési napló készenlétét megszünteti, ha

- ha az e-főnaplót az építésügyi hatósági engedély hatályossága alatt nem nyitottak meg és az engedély hatályának hosszabbítását sem kérelmezték, vagy
- a használatbavételi engedélyhez előírt kikötés esetén, ha a teljesítés igazolás feltöltése megtörtént.

Az e- építési napló megnyitásával egyidejűleg, annak mellékleteként fel kell tölteni a végleges építésügyi hatósági engedély határozatot és a hozzá tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációt.

Az **Építtetőnek** a jelen engedély szerinti építési munkák befejezését követően az épület rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válását követően **használatbavételi engedélyt kell kérnie.**

Az építmény csak használatbavételi engedély kiadását követően használható.

Az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az **Építtető** köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot. A bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását az **Építtető** köteles a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnak benyújtani.

A bontási és építési hulladékok csoportosítása a külön jogszabályban meghatározottak szerint történik.

Amennyiben bármely, a külön jogszabályban szereplő, a hulladék anyagi minősége szerinti csoportban (a továbbiakban: csoport) a keletkező építési vagy bontási hulladék mennyisége meghaladja a meghatározott mennyiségi küszöbértéket, az **Építtető** köteles az adott csoporthoz tartozó hulladékot - a hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében - a többi csoporthoz tartozó hulladéktól elkülönítetten gyűjteni mindaddig, amíg a hulladékot a kezelőnek át nem adja.

Az előző bekezdés szerinti kötelezettségének az **Építtető** köteles a keletkezés helyén vagy ha ez nem lehetséges, hulladékkezelő létesítményben eleget tenni.

Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot - amennyiben az műszakilag lehetséges - az **Építtető** az építés során felhasználja, illetőleg a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló külön jogszabály előírásainak megfelelően a hulladékkezelőnek átadja.

Amennyiben bármely csoportban a keletkező építési és bontási hulladék mennyisége nem éri el a külön jogszabályban meghatározott mennyiségi küszöbértéket, akkor a külön jogszabályban meghatározott ártalmatlanítási szabályokat kell alkalmazni.

Amennyiben az építési és bontási hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el a meghatározott mennyiségi küszöbértéket, az építtető mentesül az építési és a bontási hulladék nyilvántartó lap elkészítésének és benyújtásának kötelezettsége alól.

Építtető köteles megakadályozni, hogy az építkezésen dolgozó járművek a közutat beszennyezzék, s amennyiben az mégis megtörténne, köteles intézkedni a közút megtisztítására.

Közterületen építési anyag csak külön engedély (megállapodás) alapján tárolható.

Döntésem ellen a jogorvoslati kérelem előterjesztésére jogosult ügyfél a fellebbezését, a 30.000,- Ft fellebbezési illeték előzetes megfizetését követően – Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztályához címzett (1056 Budapest, Váci utca 62-64. szám), és BFKH V. Kerületi Hivatala ügyfélszolgálati irodáján (1051

Budapest, Sas u. 19. II. em.), az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál papír alapon, vagy közvetlen feltöltéssel az **ÉTDR** rendszeren keresztül – a **döntés közlésétől számított 15 napon belül nyújthatja be.**

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

Ha a fellebbező jogorvoslati kérelmének benyújtásakor már rendelkezik az **ÉTDR** rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor a fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez, amelyhez hozzáférést kell biztosítani **BFKH V. Kerületi Hivatalának** és a másodfokon eljáró hatóságnak (Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály).

A fellebbezés és mellékletei beérkezésüket követően elektronikus mappába kerülnek.

Az elektronikus tárhelyen lévő dokumentumoknak a fellebbezés benyújtása előtt a fellebbező a gazdája, a fellebbezés benyújtását követően az elektronikus mappa gazdája az eljáró első fokú hatóság, mely a mappához és tartalmához csak a külön jogszabályban meghatározottak szerint biztosít hozzáférést és betekintést.

Az illetékfizetés módja a következő:

A fellebbezés papír alapon, vagy **ÉTDR** rendszerben történő benyújtása esetén az illetéket készpénz-átutalási megbízással a Magyar Államkincstár által vezetett **10032000-01012107-00000000** számú **eljárási illeték bevételi** számlaszámára történő átutalási megbízással kell megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az érintett ügyirat számát.

Az eljárási illeték megfizetését az átutalási megbízás elfogadásáról szóló nyilatkozat másolatával kell igazolni, amely igazolást a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell.

Az illeték Építésügyi Fizetési Portálon (a továbbiakban: **ÉFP** — elérhetősége: <https://efp.e-epites.hu/>) keresztül is megfizethető (készpénz-átutalási megbízással, bankkártyás utalással, elektronikus fizetési rendszerrel) a Magyar Államkincstárnál vezetett **10032000-01012107-00000000** eljárási illeték bevételi számlaszámra.

Az **ÉFP** használatával az **Elektronikus Fizetési és Elszámolási Rendszeren** (EFER) keresztül megfizetett eljárási illeték megfizetését nem kell igazolni, mivel az, az **ÉTDR** rendszerben automatikusan megjelenik.

A jogorvoslati kérelem előterjesztésére nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációt az **ÉTDR** rendszeren keresztül tekintheti meg.

A jogorvoslati kérelem előterjesztésére nem jogosult ügyfél jelen építésügyi hatósági eljárásban elmulasztott nyilatkozatételre vonatkozóan igazolási kérelmet terjeszthet elő az előzőekben ismertetettek szerint BFKH V. Kerületi Hivatalánál, amelynek illetéke 3.000,- Ft.

A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, amennyiben ennek feltételei fennállnak.

A fellebbezés benyújtásának a döntés véglegessé válására halasztó hatálya van.

A fellebbezés papíralapon és elektronikus úton is benyújtható.

Eljárásomban egyéb eljárási költséget nem állapítottam meg.

I N D O K O L Á S

Az **Építettő** az **ETDR** rendszerben **Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Jegyzője** (1153 Budapest, Bocskai u. 1-3. szám, a továbbiakban: **Jegyző**) előtt 2018. július 30-án a tárgyi ingatlanon **új többfunkciós sportcsarnok épület építésére** vonatkozó **építésügyi hatósági engedély iránti kérelmet terjesztett elő.**

A **Jegyző** a tárgyban megjelölt építésügyi hatósági ügyben az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** (a továbbiakban: **Ákr.**) **23. § (4)** bekezdése értelmében megállapította, hogy vele szemben a tárgyi ügyben kizárási ok áll fenn.

A **Jegyző** az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló **343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **343/2006. R.**) **1. § (2)** bekezdésének **f)** pontjában előírtak szerint a 2018. július 30-án kelt, **7/12467-4/2018.** számú végzésével **az eljárást az ÉTDR rendszerben BFKH V. Kerületi Hivatalához áttette.**

Az **Építető** által benyújtott kérelem vizsgálatkor megállapítottam, hogy az nem az előírt formában került előterjesztésre, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** (a továbbiakban: **Ákr.**) **46. § [A kérelem visszautasítása] (2)** bekezdése alapján a kérelmet a 2018. augusztus 06-án kelt, **BP-05/107/03119-2/2018.** számú végzésemmel visszautasítottam.

Az **Ákr. 46. § [A kérelem visszautasítása] (2)** bekezdése értelmében a hatóság a kérelmet visszautasíthatja, ha azt nem az előírt formában terjesztették elő. Ha a kérelmező a kérelmét öt napon belül az előírt formában ismételten előterjeszti, a hatóság az eljárást teljes eljárásban folytatja le, azzal, hogy a kérelmet az eredeti benyújtáskor előterjesztettnek kell tekinteni, de az ügyintézési határidőt az ismételt benyújtást követő naptól kell számítani.

Az **Építető** az **BP-05/107/03119-2/2018.** számú végzésemet 2018. augusztus 07-én átvette.

Az **Építető** a visszautasítást követően a kérelmét 2018. augusztus 09-én, öt napon belül ismételten benyújtotta, ennek alapján a **BFKH V. Kerületi Hivatala** előtt a tárgyi építési engedélyezési eljárás 2018. augusztus 10-én indult.

Építető 2018. augusztus 24-én **kérte az eljárás szünetelését.**

A 2018. augusztus 28-án kelt, **BP-05/107/03119-21/2018.** számú végzésemben 2018. augusztus 27. napjától megállapítottam a tárgyi építésügyi hatósági eljárás szünetelését.

Az **Építető** 2018. november 12-én előterjesztett kérelmében kérte az eljárás folytatását.

BFKH V. Kerületi Hivatala előtt a tárgyi építési engedélyezési eljárás az ismételt benyújtást követően **2018. év november hó 13. napján indult.**

Az Építető által benyújtott építési engedély iránti kérelem elbírálásakor a következőket állapítottam meg:

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló **1997. évi LXXVIII. törvény** (a továbbiakban **Étv.**) **34. § (1)** bekezdése szerint építési tevékenység megkezdéséhez és folytatásához jogszabályban meghatározott esetekben az építésügyi hatóság eljárásának lefolytatása szükséges.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló **312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **312/2012. R.**) az építési engedély nélkül végezhető építési tevékenységek körében az e rendelet szerinti **1. számú mellékletben** a tervezett építési munka nem szerepel, így **jelen esetben a kérelemben megjelölt építési munka elvégzéséhez az építésügyi hatóság engedélye szükséges.**

A **312/2012. R. 6. § (1)** és **(3)** bekezdései, valamint a **18. § (1)** bekezdése szerint az építési engedély iránti kérelem elbírálása során az építésügyi hatóság köteles helyszíni szemlét tartani, valamint az építésügyi hatósági döntés meghozatalához szükséges tényállás tisztázásának keretében az építési tevékenység helyszínén, annak környezetében vizsgálja a döntés meghozatalának feltételeit.

BFKH V. Kerületi Hivatala 2018. november 15-én a tárgyi ingatlanon helyszíni szemlét tartott, ahol megállapításra és jegyzőkönyvbe rögzítésre került, hogy a kérelem mellékletként az **ÉTDR** rendszerbe feltöltött javított építészeti-műszaki dokumentáció tartalma a helyszínen tapasztaltakkal összhangban van, a kivitelezést nem kezdték meg.

A helyszíni szemlééről készült jegyzőkönyv, valamint a helyszínen készült fotók az **ÉTDR** rendszerbe feltöltésre kerültek.

A **312/2012. R. 18. § (1)** és **(3)** bekezdése rögzíti, hogy az építésügyi hatóságnak az építési engedély iránti kérelem elbírálása során miről kell meggyőződnie.

Az engedélyezésre benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció a **312/2012. R. 8.** számú mellékletében rögzített tartalmi követelményeknek – a teljes körű hiánypótlást követően - megfelel.

A 312/2012. R. 18. § (1) bekezdés f) pontjában előírtak figyelembevételével a tervező jogosultsága a Magyar Építész Kamara elektronikus névjegyzékében közvetlenül ellenőrzésre került, amely szerint a kérelem mellékleteként benyújtott terveken a tervezőként megjelölt személy jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. R.) 1. §-a, valamint az 1. számú melléklet 4. táblázata alapján az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott szakhatóság kötelező állásfoglalásának figyelembevételével rendelkezhet.

1. A Fővárosi Katastrófavédelmi Igazgatóság Észak-pesti Katastrófavédelmi Kirendeltsége által kiadott, 2018. szeptember 10-én kelt, 35130/2484-3/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához kikötésekkel hozzájárult. A szakhatósági állásfoglalás indoklási része szerint:

„A tárgyi engedélyezési ügyben a Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály megkereste kirendeltségünket, mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A megkeresést tűzvédelmi szempontból megvizsgáltuk, a tapasztaltak alapján az építési engedély megadásához hozzájárultunk.

ad./1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 76. § (1) és 82. § bekezdése alapján szükséges.

ad./2. Az OTSZ 270. § (1) bekezdése alapján, a mértékadó tűzszakasz terület figyelembevételével meghatározott tűzoltóvíz biztosításának ellenőrzése érdekében szükséges az irat bemutatása.

ad./3. Az OTSZ 140. § (1) bekezdése, valamint a 281. § (1) bekezdése alapján szükséges.

ad./4. Az OTSZ 277. § (b) bekezdése és az MSZ HD 60364-6. számú szabvány 61.1.1. valamint a 61.4.1 pontjában foglaltak alapján szükséges.

ad./5. Az OTSZ 13. § (4) bekezdése alapján a rendeltetésszerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges az okmányok bemutatása.

ad./6. Az OTSZ 135-136 és 137. §-ban előírtak teljesülése, valamint a rendeltetésszerű és biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása miatt szükséges.

ad./7. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 21. § (6) bekezdésében foglaltak alapján.

ad./8. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 13. § (4) bekezdés b) pontja, valamint az OTSZ 13. § (4) bekezdése alapján a rendeltetésszerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges az okmányok bemutatása.

ad./9. Az OTSZ 26. § (1) bekezdése alapján szükséges. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 3/A. § (3) bekezdése b) pontja alapján az Országos tűzvédelmi szabályzatban meghatározott biztonsági szint elérhető a tűzvédelmi műszaki irányelvekben kidolgozott műszaki megoldások, számítási módszerek alkalmazásával. A vonatkozó tűzvédelmi műszaki irányelv – TvMI 1.2:2017.07.03 – 4.2.3.7. pontja alapján.

ad./10. Az OTSZ 33. § (5) bekezdése alapján szükséges.

ad./11. Az OTSZ 59. § (1) bekezdése alapján szükséges.

ad./12. Az OTSZ 80. § (3) bekezdése alapján szükséges.

ad./13. Az OTSZ 89. § (5) bekezdése alapján szükséges.

ad./14. Az OTSZ 96. § (8) a) pontja alapján szükséges.

ad./15. Az OTSZ 96. § (6) bekezdése alapján szükséges.

ad./16. Az engedélyezési tervekben nem, vagy nem kellően részletezett műszaki megoldások pontosítása miatt szükséges az egyeztetés.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatásköröm az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. sz. melléklete, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 07.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésén alapul.

Illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete tartalmazza."

2. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság által kiadott, 2018. szeptember 10-én kelt, 35100/12669-1/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához kikötésekkel hozzájárult. A szakhatósági állásfoglalás indoklási része szerint:

„Kérelmező hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól tárgyi ügyben.

Az ÉTDR felületen elérhetővé tett, a BIM Design Kft. tervező által 2018. július hónapjában készített tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A létesítmény vízellátása, és szennyvíz elvezetése közüzemi hálózattal biztosított. A tetőfelületről, parkolók és egyéb burkolt felületekről a csapadékvíz szikkasztó műtárgyba vezetik, a parkolóknál iszap és olajfogó berendezéssel történő tisztítás után.

A benyújtott dokumentáció alapján a csapadékvíz elvezetésének tervezett megoldása a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28./A § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély köteles.

Tárgyi ingatlan a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] szerint kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

A tevékenység során kikötéseim betartása mellett a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

A 312/2012. R. alábbiakban hivatkozott jogszabályhelye szerint:

„11/A. § (2) A kiemelt építésügyi hatóság az engedélyezési eljárásban - az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett - a 6. melléklet III. táblázatában meghatározott feltételek esetén vizsgálni kell az ott megjelölt szakkérdést."

A 312/2012. R. 6. melléklet III. táblázata szerint az engedélyezési eljárásokban az építésügyi hatóságnak kell vizsgálnia meghatározott feltételek esetén a műszaki biztonsági, közegészségügyi, az élelmiszer-biztonsági, a közlekedésbiztonsági, a bányászati, a táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi szakkérdéseket.

A fenti jogszabályhelyeken foglaltaknak megfelelően jelen döntésem rendelkező részében a műszaki biztonsági, közegészségügyi, az élelmiszer-biztonsági, a közlekedésbiztonsági, a bányászati, a táj- és

természetvédelmi, valamint környezetvédelmi szakkérdéseket vizsgáltam valamint kikötéseimet feltüntettem.

I. A műszaki biztonsági szakkérdéseket vizsgáltam, e szakkérdés tekintetében jelen döntésem rendelkező részében kikötéseket tettem, a tervezett építési munka a kikötésekben foglaltak figyelembevételével műszaki biztonsági érdeket nem sért.

A műszaki biztonsági szempontból tett kikötéseket az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

1. A 312/2012. R. 39. § (1) és a 146/2014. R. 3. § (1) bekezdése alapján.
2. A 312/2012. R. 22. (1) bekezdése szerint.
3. A Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló **365/2016.** (XI. 29.) Korm. rendelet **14. § (3)** bekezdés a) pontja alapján.

II. A népegészségügyi szakkérdéseket vizsgáltam, e szakkérdések tekintetében jelen döntésem rendelkező részében kikötéseket tettem, a tervezett építési munka a kikötésekben foglaltak figyelembevételével közegészségügyi érdeket nem sért.

A népegészségügyi szempontból tett kikötésem a következő jogszabályokon alapulnak:

- Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997.** (XII. 20.) Korm. rendelet.
- Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló **201/2001.** (X. 25.) Kormányrendelet **4.§.**,
- Az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló **60/2003.** (X. 20.) **ESzCsM** rendelet,

III. A táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi szakkérdéseket vizsgáltam, e szakkérdés tekintetében jelen döntésem rendelkező részében kikötéseket tettem, a tervezett építési munka a kikötésekben foglaltak figyelembevételével, táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért.

A vizsgált szakkérdések:

A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

Az építéssel érintett Budapest XV. ker. 91170 hrsz.-ú ingatlan egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett, természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érintenek, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint Natura 2000 területnek az ingatlan nem részei. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti a beruházás.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A földtani közeg védelmére vonatkozó követelmények való megfelelés.

Tárgyi ingatlanon kármentesítési eljárás nincs folyamatban.

Annak elbírálása, hogy milyen hulladék keletkezik és annak kezelése megfelel-e a hulladékgazdálkodási előírásoknak.

A hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés kizárólag a hulladék kezelésével kapcsolatos építmény esetén vizsgálendő szakkérdés. Az ingatlanon építményeket bontanak az építkezés megkezdése előtt, **felhívom a figyelmet**, hogy ha a keletkező bontási hulladék mennyisége eléri a meghatározott küszöbértéket - az építető a bontási tevékenység befejezését követően köteles elkészíteni a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékokról az előírt **bontási hulladék nyilvántartó lapot**, melyet a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 10. § (3) bekezdés szerint a **hulladékot kezelő**

átvételi igazolásával együtt a Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához be kell nyújtani.

A létesítmény zajkibocsátása, illetve a környezeti zaj-és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint „Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkör a – (3)-(4) bekezdésekben foglalt kivételekkel – a települési önkormányzat jegyzője, a főváros esetében a kerületi önkormányzat jegyzője, a Fővárosi Önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi főjegyző gyakorolja a rendelet 1. számú mellékletében felsorolt esetekben”, jelen esetben: 41. épületek építése.

Az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegőtisztaság-védelmi követelményeknek, valamint a levegő minőségére vonatkozó előírásoknak való megfeleltetés kérdése.

A tervezett létesítés során hatáskörömbé eső helyhez kötött légszennyező pontforrás nem létesül.

A kivitelezési munkálatok, illetve a szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok okoznak majd időszakos levegőterhelést. Az építés során diffúz porszennyezés következhet be, így a diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése értelmében.

A keletkező építési hulladék elszállítása során a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése értelmében.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján annak vizsgálata, hogy a tervezett létesítmény kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése értelmében kormányrendeletben meghatározott esetekben a 3. számú melléklet szerinti olyan tevékenység esetén, amely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül - a 13. számú melléklet szerint megadott adatok és az 5. mellékletben meghatározott szempontok figyelembevételével -, a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint kell megvizsgálni a feltételezett környezeti hatások jelentőségét, továbbá döntést hozni a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről és az annak során vizsgálandó kérdésekről.

Tárgyi létesítmény a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 111. pontja alá sorolható, azonban a 10000 fő befogadóképességet nem haladja meg, ezért előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Járási Hivatal által vizsgálandó szakkérdések a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklet III. táblázat 11. pont 52. b) alpontja alapján kerülnek szakvéleményezésre, mivel a tervezett létesítmény nem vízbázis védőövezetén, nem védett természeti területen, nem Natura 2000 területen, nem barlang védőövezetén 10000 fő befogadóképesség alatti „Stadion, sportcsarnok” létesítmény.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján történik annak vizsgálata, hogy a tervezett létesítmény kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (4) bekezdése értelmében, ha az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóságként nem a vízvédelmi hatóság jár el, az ügyben érdemi döntésre jogosult, környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörrel rendelkező hatóság az eljárás felfüggesztésének (azaz környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükségességének) tárgyában való döntés meghozatalát megelőzően a felszíni és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatásokra kiterjedően a vízvédelmi hatóság véleményét kikéri.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya (továbbiakban: FKI-KHO) FKI-HKO: 6464/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában (a továbbiakban: szakhatósági állásfoglalás)

megállapította, hogy tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és jogerős határozattal kijelölt **vízbázist nem érint**.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

FKI-KHO továbbiakban megállapította, hogy a szakhatósági állásfoglalásában tett kikötések betartása mellett a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi, minőségi és áramlási viszonyai, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható.

A tárgyi létesítés szakkérdések vizsgálata során a rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbbe utalt kérdések tekintetében megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások és a megadott előírások betartásával a tervezett tevékenység következtében **környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt**, ezért hozzájáruló szakvéleményemet megadtam.

IV. A közlekedésbiztonsági szakkérdéseket vizsgáltam, e szakkérdés tekintetében jelen döntésem rendelkező részében kikötéseket tettem, a tervezett építési munka a kikötésekben foglaltak figyelembevételével közlekedésbiztonsági érdeket nem sért.

1-2. A közúti kapcsolatok a forgalombiztonság maximális figyelembe vételével, a közút és a forgalomtechnikai kezelő hozzájárulásának birtokában alakíthatók ki. A közút- és forgalomtechnikai kezelő a hozzájárulását kikötésekkel megadta.

3. Az előírás a járdán közlekedők fokozott biztonságát hivatott szolgálni.

4. Az engedélyköteles útépitések körét és az engedélyezési eljárás menetét az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012 (V. 10.) Kormányrendelet és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet írja elő.

5. A közút területének nem közlekedési célú igénybevételéről 1988. évi I. tv. 36.§ bekezdése rendelkezik.

6-7. Az építmény rendeltetésszerű használatba vételéhez elengedhetetlenül szükséges a közúti kapcsolatok szükséges engedélyek birtokában történő kialakítása, és azok forgalomba helyezése.

V. Az élelmiszer-biztonsági szakkérdéseket vizsgáltam, e szakkérdés tekintetében jelen döntésem rendelkező részében kikötéseket nem tettem, a tervezett építési munka élelmiszer-biztonsági érdeket nem sért.

A benyújtott tervdokumentáció az **Európai Parlament és a Tanács** 2004. április 29-i élelmiszer-higiéniáról szóló **853/2004/EK** rendelete, valamint a vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló **609/2011 (VI. 30.) VM rendelet** előírásainak **megfelel**.

VI. A bányafelügyeleti szakkérdéseket vizsgáltam, e szakkérdés tekintetében jelen döntésem rendelkező részében kikötéseket nem tettem, a tervezett építési munka bányászati érdeket nem sért.

A tervezett épület alapincézetlen, a felszín közeléből letermelt anyag várhatóan humuszos, gyökérmaradványos feltalaj, ami nem minősül ásványi nyersanyagnak.

A fent leírtak alapján megállapítható, hogy az engedélyezésre kért építés során 500 m³-nél kisebb mennyiségű ásványi nyersanyag kerül kitermelésre. A 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. melléklet 16. pont c) alpontja, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 1.§-ának (7) bekezdése, valamint a 20.§ (6) bekezdés a) pontja alapján **bányafelügyeleti szempontból kikötéseket nem tettem**.

A 312/2012. R. alábbiakban hivatkozott rendelkezése szerint:

„17. § (6) Az építési engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolni kell az eljárási illeték, igazgatási szolgáltatási díj befizetését. Jogszabályban előírt esetekben igazolni kell, hogy

- a) a települési önkormányzat polgármestere településképi véleményében az építési tevékenységet engedélyezésre javasolta, vagy
- b) a településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendeletben előírt esetekben az építészeti-műszaki tervtanács szakmai véleményében a tervdokumentációt engedélyezésre ajánlotta."

Jelen eljárásban a **312/2012. R. 17. § (6)** bekezdésében foglaltak figyelembevételével vizsgáltam a településrendezési és építésügyi-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendeletben előírt esetekben az építészeti-műszaki tervtanács szakmai véleményének, valamint a települési önkormányzat polgármesterének településképi véleményének szükségességét.

A tervezett építési munka a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló **252/2006. (XII. 7.) Korm. rendeletben** szabályozott esetkörökbe nem tartozik, ezért az **Építettőnek** az építészeti-műszaki tervtanács szakmai véleményét kérelméhez nem kellett csatolnia.

A településképi védelméről szóló Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Képviselő-testületének **21/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelete 87. § (1) és (2)** bekezdései alapján a tárgyi ingatlanon tervezett építési tevékenységre településképi véleményezési eljárást kellett lefolytatni.

A fent leírtak alapján **Építettő** becsatlotta a **Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Polgármesterének** (a továbbiakban **Polgármester**) tárgyi ügyre vonatkozóan kiadott településképi véleményét.

A **Polgármester** a 2018. július 23-án kelt, **3/1381-2/2018.** számú **településképi véleményében az építészeti műszaki tervdokumentációban foglaltakat engedélyezésre ajánlotta**, amely településképi vélemény indoklása része a következő:

„A tervet a tervtanács 13/2018. számú véleményében engedélyezésre ajánlotta. A terv a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 26.§ (3) bekezdésében, valamint a 21/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelet 90.§-ban felsorolt vizsgálandó feltételeket teljesíti.

A településképi vélemény Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelete 87.§ (3) bekezdése alapján a Tervtanács 13/2018. számú véleményének figyelembevételével készült.

A településképi vélemény ellen a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 26/A.§ (8) bekezdés értelmében önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az építésügyi hatósági ügyben hozott döntés keretében vitatható.”

Tárgyi ügyben az ÉTDR rendszerbe feltöltött, Polgármester által kiadott településképi véleményt jelen döntésem meghozatalakor bizonyítékként figyelembe vettem.

Az **Étv. 18. § (1)** bekezdése kimondja, hogy építési munkát végezni az e törvényben foglaltak, valamint az egyéb jogszabályok megtartásán túl, csak a helyi építési szabályzat, szabályozási terv előírásainak megfelelően szabad.

A kérelem benyújtásakor a tárgyi építési területet magába foglaló területen a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 46. § (1) bekezdése figyelembe vételével alkalmazni kell** a 2015. március 18. napjával hatályon kívül helyezett Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályzatról szóló 47/1998. (X.15.) Budapest Főváros Közgyűlésének Önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: **BVKSZ**), és a Fővárosi Szabályozási Kerettervről szóló 46/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. Rendeletének 1. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott keretszabályozási övezeteket és egyéb szabályozási elemeket tartalmazó 1:4000 méretarányú térképét (a továbbiakban: **FSZKT**), valamint hatályos a **Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Képviselő-testületének Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 11/2008. (V. 15.) sz. rendelete** (a továbbiakban **KVSZ**) és az 1. sz. melléklete (a továbbiakban **KSZT**).

A tárgyi ingatlan két építési övezetbe tartozik az **FSZKT** szerint: „E” Erdőterületek, valamint „IZ” Jelentős zöldfelületű intézményterület megnevezésű, a **KÉSZ 1.** számú melléklete szerint „E-TG/XV/2” jelű, turisztikai erdőövezet, valamint „IZ/XV/SP/1” jelentős zöldfelületű intézmények övezete besorolású.

Jelen kérelem szerint a többfunkciós sportcsarnok **FSZKT** szerinti „IZ” Jelentős zöldfelületű intézményterület megnevezésű, a **KÉSZ 1.** számú melléklete szerint „IZ/XV/SP/1” jelentős zöldfelületű intézmények övezeti területére tervezett.

Ebben az építési övezetben a **KVSZ 31. § 6. táblázata** szerint az alábbi szabályozási határértékeket kell betartani: a beépítés legnagyobb mértéke: 35%, építménymagasság: legkisebb megengedett: 3,50 m, legnagyobb megengedett 20,00 m, a zöldfelület legkisebb mértéke: 50 %, szintterületi mutató legnagyobb mértéke: 1,5 m²/ m².

A tervezett többfunkciós sportcsarnok építésével az ingatlan beépítés mértéke: 8,51 %, a zöldfelület mértéke: 55,02 %, az épület építménymagassága: 7,58 m, a szintterületi mutatója: 0,095 m²/ m² lesz, amely az övezeti besoroláshoz tartozó beépítési paramétereknek megfelel.

A benyújtott tervdokumentációból megállapíthatóan a tervezett építési munka a **BVKSZ/FSZKT** és a **TÉSZ/KSZT** előírásainak megfelel.

Az **Étv. 31. §**-a rögzíti az építményekkel szemben támasztott követelményeket.

Az **Étv. 31. § (2)** bekezdése értelmében az építmények és azok részeinek építése során érvényre kell juttatni az országos építési szakmai követelményeket.

Az országos építési szakmai követelményeket az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **OTÉK**) rögzíti.

Az **OTÉK** alábbiakban hivatkozott jogszabályhelyei szerint:

„42. § (1) Az új építmények, önálló rendeltetési egységek, területek rendeltetésszerű használatához - a helyi építési szabályzat eltérő rendelkezésének hiányában a (10) és a (11) bekezdésben foglaltak kivételével - legalább a (2) és a (4) bekezdésben előírt mennyiségű és fajtájú gépjármű elhelyezési lehetőségét, továbbá rendszeres teherszállítás esetén rakodóhelyet kell biztosítani. Meglévő építmények bővítése, átalakítása, rendeltetésük módosítása esetében - a (10) bekezdésben foglaltak kivételével - csak a bővítésből, az átalakításból, vagy az új rendeltetésből eredő többlet gépjármű elhelyezéséről kell gondoskodni, a meglévők megtartása mellett. Védett épületek (műemlék, helyi egyedi védelem) bővítéssel nem jár az átalakítása, rendeltetismódosítása esetében - a (10) bekezdésben foglaltak kivételével - nem kell a gépjárművek elhelyezését biztosítani.

(2) Az egyes telkek és építmények rendeltetésszerű használatához a telken - a helyi építési szabályzatnak a terület településen belüli elhelyezkedése, tömegközlekedési ellátottsága és forgalmi terheltsége és az építmény rendeltetése alapján, a (10) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével meghozott eltérő rendelkezése hiányában - a 4. számú melléklet szerint meghatározott számú személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani.

(3) A (2) bekezdés szerint számított minden megkezdett 50 db várakozóhelyből legalább egyet a mozgásukban korlátozottak részére kell kialakítani, amelyekből legfeljebb négy helyezhető közvetlenül egymás mellé.”

Az **OTÉK 4.** számú melléklete alapján:

„Egy személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani:

8. sportolás, strandolás célját szolgáló önálló rendeltetési egységek minden 5 férőhelye után, lelátóval rendelkező, fedetlen vagy részben fedett sportlétesítmény minden megkezdett 15 férőhelye után,”

A tárgyi ingatlanon jelenleg 2db futballpálya műfüves és 1 db füves futballpálya van, a pályákhoz nem tartoznak lelátók. A pályákhoz tartozó 95 férőhelyes öltöző épület építése folyamatban van.

A meglévő épületeket elbontják, a meglévő a pályákhoz tartozó parkolóhelyek megszűnnek.

A tervezett többfunkciós sportcsarnok 200 db férőhelyes lelátóval rendelkezik.

Az **OTÉK 4.** számú melléklete szerint a pályákhoz $95/5 = 19$ db, a többfunkciós sportcsarnokhoz $200/15 = 14$ db gépjármű parkolóhely szükséges.

Az előzőekben leírtak alapján a **tervezett építési munkával összefüggésben az Építetőnek 33 db személygépkocsi elhelyezését kell biztosítania**, amely a kérelem mellékleteként becsatolt tervdokumentációban foglaltak szerint a telken belül, a felszínen **68 db gépjármű** parkolóhely kerül kialakításra (ebből 8 db mozgáskorlátozottak részére kialakított).

Az OTÉK. 42. § (5) bekezdése alapján:

„42. § (5) A telken a 7. számú melléklet szerint számított kerékpár elhelyezését kell biztosítani minden olyan rendeltetésű építményhez, ahol rendszeres kerékpárforgalomra kell számítani.”

Az OTÉK. 7. számú melléklete alapján: az építmények rendeltetésszerű használatához szükséges, elhelyezendő kerékpárok számának megállapítása

9	Sportolás, strand célját szolgáló egység	Minden megkezdett 20 férőhelye után 2 db
---	------------------------------------------	------------------------------------------

A tervezett többfunkciós sportcsarnok 200 db férőhelyes lelatóval rendelkezik.

Az előzőekben leírtak alapján a tervezett építési munkával összefüggésben az **Építettőnek 20 db** kerékpár elhelyezését kell biztosítani.

A kérelem mellékleteként becsatolt tervdokumentációban foglaltak szerint telken belül **30 db kerékpár elhelyezése biztosított.**

A tervezett építési munka az **Étv. 31. §**-ában és az **OTÉK** vonatkozó jogszabályhelyein rögzített feltételeknek megfelelnek.

Az építési munkával érintett telek rendezett.

Az **Étv. 36. § (1)** bekezdése határozza meg, hogy a jogszabályok keretei között mely feltételek teljesülése esetén adható építési engedély.

A **312/2013. R. 18. § (1)** bekezdése rögzíti azokat a szempontokat, amelyeket az építésügyi hatóság az építési engedély iránti kérelem elbírálása során, helyszíni szemle megtartása mellett vizsgál.

A tervezett építési munkák a helyszíni szemlén tapasztaltak figyelembevételével a kérelem mellékleteként benyújtott építészeti–műszaki tervdokumentációban foglaltak a fent leírt részletezettséggel kielégítik a vonatkozó a műszaki biztonsági, örökségvédelmi és egyéb követelményeket.

A vonatkozó jogszabályokban (Étv. - 312/2012. R.) foglaltaknak a tervezett építési tevékenység a döntés rendelkező részében tett kikötésekkel teljes körűen megfelel, ezért arra az építési engedélyt megadtam.

A **312/2012. R. 47. § (2)** bekezdés **b)** pontja szerint a tárgyi építésügyi hatósági eljárásban az ügyfélkört a következők alapján állapítottam meg:

A **312/2012. R. 4. § (1) - (3)** bekezdései a következőképpen rendelkeznek:

„4. § (1) Az építésügyi hatóság engedélyezési és tudomásulvételi eljárásában, az építésfelügyeleti hatóság építésrendészeti eljárásában külön vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül az építettő és az építési tevékenységgel érintett telek - az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet szerinti mezőgazdasági birtoktest esetén az ahhoz tartozó valamennyi telek, építmény, építményrész tulajdonosa.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően az építésügyi és az építésfelügyeleti hatósági eljárásokban minden esetben vizsgálni kell az ügyféli jogállását annak, akinek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

(3) A szakhatóságok állásfoglalásuk tartalma erejéig ügyféli kört, hatásterületet állapíthatnak meg a jogszabályokban foglaltak szerint.”

A fent idézett jogszabályi hivatkozások, valamint az **Ákr. 10. §**-ban meghatározottak alapján, a 2018. augusztus 16-án kelt, **BP-05/107/03119-2/2018.** számú ügyfélértesítést is tartalmazó függő hatályú határozattal az **Építettőt**, a tárgyi építési tevékenységgel érintett ingatlan tulajdonosát, a szomszédos **98081/8** és **91183/8** helyrajzi számú ingatlanok tulajdonosait, mint a tárgyi ügyben érintett ügyfeleket értesítettem, amellyel egyben meghatároztam jelen eljárásban az ügyfélkört.

A **BP-05/107/03119-2/2018.** számú függő hatályú határozatomban tájékoztatást adtam az ügyfeleknek arról, hogy az az ügyfél, aki az eljárásban nyilatkozatot nem tesz, vagy kérelmet nem nyújt be, ügyféli jogát nem gyakorolhatja a **312/2012. R. 10. § (4) i)** pontja alapján:

A Korm. R. 45. § szerint, ha a nagyberuházás régészeti megfigyelése során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem tárható fel, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti a hatóságot. A hatóság a szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül dönt.

A Korm. R. 46. § (1-3) bekezdései alapján, ha a megelőző feltárás vagy a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék kerül elő, a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint megelőző feltárás esetén értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a hatóság húsz napon belül dönt. Ha a régészeti emlék megelőző feltárás során került elő, és a hatóság határozata alapján azt a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére. Ebben az esetben a feltárást végző intézmény köteles a feltárás terepi munkáinak befejezését követő tizenöt napon belül a régészeti emlékről adatot szolgáltatni a beruházónak. Az adatszolgáltatás részeként rajzi dokumentáción egyértelműen fel kell tüntetni a bontható és a helyszínen – eredeti helyükön – megőrzendő régészeti emlékeket.”

A Kótv. 23/E. § alábbiakban hivatkozott bekezdései a következőképpen rendelkeznek:

„23/E. § (1) A beruházó a megelőző feltárás elvégzésére írásbeli szerződést köt, ha a megelőző feltárás elvégzésére a terület rendelkezésre áll.

(2) A Magyar Nemzeti Múzeum a beruházó szerződéskötési szándékáról, annak kézhezvételét követő 5 napon belül értesíti a nagyberuházás megelőző feltárásának elvégzésére jogosult intézményt és koordinálja a szerződéskötést.

(2a) A nagyberuházást megelőző feltárást a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum, Budapesten a Budapesti Történeti Múzeum végezheti jogszabályban meghatározottak szerint.

(2b) A nagyberuházást megelőző feltárás régészeti szaktevékenységének elvégzésébe

a) a gyűjtőterületén érintett területi múzeumot kapacitása erejéig kötelezően be kell vonni,

b) további kapacitáshiány esetén kizárólag más, a 20. § (4) bekezdése szerinti feltárássra jogosult intézmény vonható be.

(3) A (2b) bekezdés szerinti bevont feltárássra jogosult intézmény a régészeti szaktevékenység ellátásában további közreműködőt nem vehet igénybe.

(4) Ha a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum, Budapesten a Budapesti Történeti Múzeum a megelőző feltárássra vonatkozó szerződést a 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül nem köti meg, akkor a Magyar Nemzeti Múzeum gondoskodik a régészeti feladatellátás elvégzéséről.

(4a) A (4) bekezdés szerinti esetben a kultúráért felelős miniszter - a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 40. § (3) bekezdése alapján a működési engedély módosításával - hivatalból indított eljárásban dönt a megyei hatókörű városi múzeum régészeti gyűjtőkörének lezárásáról. Az eljárásban a kulturális örökség védelméért felelős miniszter egyetértési jogot gyakorol.

(5) Nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

(6) A nagyberuházáshoz kapcsolódó régészeti megfigyelés biztosítására a (2a)-(3) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.

(7) A régészeti megfigyelés során előkerülő régészeti lelőhelyek feltárási módjáról és feltételeiről jogszabályban meghatározottak szerint a hatóság dönt.

(8) Ha a nagyberuházás esetén végzett régészeti feladatellátás idő- és költséghatára a teljes területű feltárást nem teszi lehetővé, és a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag megvalósítható, a lelőhely jogszabályban meghatározott módon elfedhető. A nyilvántartott régészeti lelőhely elfedése a lelőhely fizikai állapotromlását nem eredményezheti.

(9) Ha a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg, akkor a régészeti megfigyelés keretében régészeti bontómunkát kell végezni.”

A fent leírtak alapján a tervezett földmunkák idejére a régészeti megfigyelést a 23/E. § (5) bekezdése írja elő.

A régészeti megfigyelés megkezdésének bejelentését a **68/2018. R. 29. § (1)** bekezdése alapján írtam elő. A bejelentést a **68/2018. R. 7.** mellékletében meghatározott tartalommal és mellékletekkel ellátott formanyomtatványon kell megtenni.

A régészeti bontómunkával kapcsolatos figyelemfelhívást **68/2018. R. 35. § (1) és (2)** bekezdése alapján tettem.

A régészeti leletekkel kapcsolatos tájékoztatás a **Kötv. 24. § (2)** bekezdésén, valamint a **19. § (2)** bekezdésén alapul.

Az örökségvédelmi bírságra való figyelmeztetés a **Kötv. 82. § (1)** bekezdésének **a)** pontján, valamint a **c) –f)** pontjain és **(2)** bekezdésén alapul.

2. A **KVSZ 1** melléklete szerinti övezeti besorolásához tartozó beépítési paraméterek megfelelősége érdekében.

3-4. Az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló **4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet** (a továbbiakban **4/2002. R.**) 4. számú melléklet III, fejezet 11. pontjának 11.8 alpontja szerint.

5-7. Étv. 47. §

8-9. OTÉK 68.§

10. Étv. 31. §, OTÉK 50.§

11. Budapest, Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi környezet védelméről szóló **20/2002. (VII. 2.) ök. rendele**te.

Továbbá:

- **Étv.;**
- **OTÉK.;**
- **312/2012. R.;**
- az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló **191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet;**
- **4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet** az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről
- a hulladékok jegyzékéről szóló **72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet**
- az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló **45/2004 (VII. 26.) BM-KvVm együttes rendelet;**
- a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól **284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet;**
- a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló **27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet.**

Határozatom rendelkező részében az engedély feltételeinek figyelmen kívül hagyása esetére az építésrendészeti eljárást az alábbi jogszabályhelyek alapján helyeztem kilátásba:

Az **Étv. 48. § (1)** bekezdése:

„48. § (1) Szabálytalan a

a) jogszerűtlenül,

b) jogosulatlanul vagy

c) szakszerűtlenül

megkezdett és végzett tevékenység.”

Az **Étv. 48. § (2)** bekezdés **ab)** pontja értelmében jogszerűtlen az építési tevékenység, ha a jogszabály alapján hatósági engedélyhez vagy tudomásulvételhez kötött építési vagy bontási tevékenységet az engedélytől vagy tudomásulvételtől eltérően végzik.

Az **Étv. 53/G. § (2)** bekezdése az alábbiak szerint szabályoz:

„53/G. § (2) Az eljárás megindulásáról szabályszerűen értesített ügyfél ügyféli jogait akkor gyakorolhatja, ha az ügyfél az elsőfokú eljárásban nyilatkozatot tett vagy kérelmet nyújtott be.”

A **312/2012. R. 39. § (1)** bekezdés **b)** és **c)** pontja szerint:

„39. § (1) Használatbavételi engedély alapján vehető használatba a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas építési engedélyhez kötött építési tevékenységgel érintett építmény, építményrész, ha
b) annak használatbavételi engedélyezési eljárásába szakhatóságot szükséges bevonni, vagy
c) a 11/A. § (1) bekezdés szerinti építésügyi hatóság építési engedélye a 6. melléklet III. táblázatában meghatározott valamely szakkérdés tekintetében kikötést vagy feltételt tartalmazott, vagy ha az építési tevékenységgel az engedélyezett tervektől eltértek és az eltérés a vizsgált szakkérdést érinti.”

Tekintettel arra, hogy az eljárásba bevont tűzvédelmi és a vízügyi szakhatóság az építési engedély kiadásához kikötésekkel járult hozzá, valamint műszaki biztonsági, népegészségügyi, környezetvédelmi és természetvédelmi, közlekedésbiztonsági szempontból kikötéseket tartalmazott, ezért a jelen engedély alapján elvégezett építési tevékenységet követően az Építetőnek a tényleges használatbavételt megelőzően használatbavételi engedélyt kell kérnie.

A rendelkező részben tájékoztatást adtam az Étv. 37. § szerint, hogy az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az Építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól, valamint az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

Az Étv. 37. § (1) és (2) bekezdése szerint:

„37. § (1) Az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

(2) Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.”

Határozatom rendelkező részében az engedély feltételeinek figyelmen kívül hagyása esetére az építésrendészeti eljárást az alábbi jogszabályhelyek alapján helyeztem kilátásba:

Az Étv. 48. § (1) bekezdése az alábbiak szerint szabályoz:

„48. § (1) Szabálytalan a

a) jogszerűtlenül,

b) jogosulatlanul vagy

c) szakszerűtlenül

megkezdett és végzett tevékenység.”

Az Étv. (2) bekezdés ab) pontja értelmében jogszerűtlen az építési tevékenység, ha a jogszabály alapján hatósági engedélyhez vagy tudomásulvételhez kötött építési vagy bontási tevékenységet az engedélytől vagy tudomásulvételtől eltérően végzik

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban Itv.) 29. § (1) bekezdése alapján, valamint annak mellékletének XV. foglaltak szerint az építésügyi hatósági eljárásért illetéket kell fizetni.

Építető jelen építésügyi hatósági eljárásért járó eljárási illetéket Itv. foglaltaknak megfelelően megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, annak viseléséről az Ákr. 129. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével rendelkezni nem kellett.

Határozatomat a fenti jogszabályok, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 43. § (6) bekezdése szabályozza.

A fellebbezéssel megtámadott döntésben foglalt jogok gyakorolhatóságára vonatkozó tájékoztatás az Ákr. 117. § (1) bekezdése szerint tettem.

A fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdése értelmében biztosítottam.

A fellebbezés előterjesztésére rendelkezésre álló határidőt az Ákr. 118. § (3) bekezdése határozza meg.

A fellebbezési illeték mértékéről az Itv. 29. § (1) bekezdése, és ugyanezen jogszabály mellékletének XV. cím III. pontja rendelkezik.

A fellebbezési illeték megfizetési módját az Itv. 73. § (2) és (5) bekezdései szabályozzák.

A fellebbezés indoklási kötelezettségéről az Ákr. 118. § (1) - (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az eljárás során az ügyfél elmulasztott nyilatkozatának tekintetében az igazolási kérelem benyújtásának lehetőségéről az **Ákr. 53. §**-a alapján adtam tájékoztatást.

Az **Ákr. 50. §** a következőképpen szabályoz:

„50. § [Az ügyintézési határidő]

(1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

(2) Az ügyintézési határidő

a) automatikus döntéshozatal esetén huszonnégy óra,

b) sommás eljárásban nyolc nap,

c) teljes eljárásban hatvan nap.

(3) A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyintézési határidőnél **hosszabb határidőt törvény, rövidebb határidőt jogszabály állapíthat meg.**

(4) Az ügyintézési határidőn belül a döntés közlése iránt is intézkedni kell.

(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be

a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és

b) - ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye - az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

(6) Ha törvény vagy kormányrendelet valamely eljárási cselekmény teljesítésének határidejéről nem rendelkezik, a hatóság, az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője azonnal, de legkésőbb nyolc napon belül gondoskodik arról, hogy az eljárási cselekményt teljesítse vagy a végzést meghozza.

(7) Ha a hatóság testületi szerv, a hatáskörébe tartozó ügyben az ügyintézési határidőn belül, vagy ha ez nem lehetséges, a határidő letelte utáni első testületi ülésen határoz.

(8) Az ügyet soron kívül kell elintézni, ha

a) a kiskorú ügyfél érdekeinek veszélyeztetettsége indokolja,

b) életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet elhárítása indokolja,

c) a hatóság ideiglenes biztosítási intézkedést rendelt el, vagy

d) a közbiztonság, a közrend vagy a nemzetbiztonság érdekében egyébként szükséges.

(9) Ha a határidőből kevesebb mint tizenöt nap van hátra, a további eljárási cselekményeket soron kívül kell elvégezni.”

Az **Étv. 53/C. §** (1) bekezdése értelmében a kérelemre indult építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárás esetében az ügyintézési határidő a kérelemnek a hatósághoz történő beérkezését követő első munkanapon kezdődik.

A **312/2012. R. 14/A. §** (1) és (2) bekezdései alapján:

„14/A. § (1) Ha jogszabály az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárások tekintetében eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - 25 nap.

(2) Ha az eljárás során szakhatóságot kell megkeresni, és jogszabály az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárások tekintetében eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő **35 nap.**”

A tárgyi építésügyi hatósági eljárásba tűzvédelmi és a vízügyi szakhatóság bevonása szükséges, valamint a szakkérdések vizsgálatának feltételei is fennállnak.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő 35 nap.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak be az **Ákr. 50. §** (5) a) pontjában meghatározott időtartamok.

BFKH V. Kerületi Hivatala előtt a tárgyi építésügyi hatósági engedélyezési eljárás 2018. augusztus 10-én indult.

Építettő 2018. augusztus 24-én **kérte az eljárás szünetelését.**

A 2018. augusztus 28-án kelt, **BP-05/107/03119-21/2018.** számú végzésemben 2018. augusztus 27. napjától megállapítottam a tárgyi építésügyi hatósági eljárás szünetelését.

Az **Építettő** 2018. november 12-én előterjesztett kérelmében kérte az eljárás folytatását.

BFKH V. Kerületi Hivatala előtt a tárgyi építési engedélyezési eljárás az ismételt benyújtást követően **2018. év november hó 13. napján indult.**

A 2018. november 14-én kelt, **BP-05/107/03119-27/2018.** számú határozatomban rögzítettem az ügyintézési határidőt az alábbiak szerint – „Jelen ügyben az **ügyintézési határidő 35 nap**, amely időtartam az **Étv. 53/C. § (1) bekezdésének** figyelembe vételével **2018. év augusztus hó 10. napjától kell számítani, valamint a szünetelés időtartamának figyelmen kívül hagyásával 2018. év november hó 30. napján jár le.**”

Építető kérelmére 2018. augusztus 27. és 2018. november 13. között a tárgyi eljárás szünetelt, amely időtartam az **Ákr. 50. § (5) bekezdés a)** pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele.

A fentiek alapján a tárgyi ügy tekintetében az ügyintézési határidő 2018. november 30-án jár le.

Jelen döntésem az előzőekben hivatkozott jogszabályokban előírt ügyintézési határidőn belül 2018. november 29-én hoztam meg.

Az **Ákr. 43. § (4)** bekezdése a következőképpen szabályoz:

„43. § (4) Az (1) bekezdésben meghatározott döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha az ügyintézési határidő elteltével a hatóság a hatósági ügy érdemében nem döntött és az eljárást nem szüntette meg. A felfüggesztést elrendelő vagy szünetelést megállapító döntést megelőzően hozott függő hatályú döntéshez joghatás nem kapcsolódik.”

Jelen döntésem rendelkező részében a 2018. november 14-én kelt, **BP-05/107/03119-27/2018.** számon kiadott függő hatályú döntésemmel összefüggésben a joggyakorlásra vonatkozóan az előzőekben idézett jogszabályi rendelkezések alapján az **Építetőt** tájékoztattam.

BFKH V. Kerületi Hivatala döntési hatásköre és illetékessége az **Ákr. 16. § (1) bekezdés a)** pontján, a **343/2006 R. 1. § (2) bekezdés f)** pontján, valamint az **I. melléklet II. rész 20. során**, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló **2010. évi CXXVI. törvény 3. § (2) bekezdésén**, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló **66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén**, valamint **13. § b)** pontján **alapul.**

Budapest, 2018. november 30.

dr. Nagy Júlia
hivatalvezető megbízásából:

Kosztu Anikó
főosztályvezető - helyettes

A **BP-05/107/03119-31/2018** számú határozatomról **ÜGYFÉLI MINŐSÉGBEN** értesül:

1. Porcsalmy Zoltán – építető, tulajdonos képviseleti megbízottja **ETDR** rendszerben **ETDR**

A **BP-05/107/03119-31/2018** számú határozatomról **TÁJÉKOZTATÁSUL** értesül:

- | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------------|--------|------|
| 2. ELMU Hálózati Kft. – vezetékgig jogosultja | Budapest | Váci út | 72-74. | 1132 |
| 3. Főgáz Földgázelosztási Kft. – vezetékgig jogosultja | Budapest | II. János Pál pápatér | 20. | 1081 |
| 4. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Eszák-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltsége ETDR rendszerben | ETDR | | | |
| 5. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízügy) – ETDR rendszerben | ETDR | | | |
| 6. BFKH V. KH Építésfelügyeleti Osztály – véglegessé válás után | ETDR | | | |



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

V. KERÜLETI HIVATALA

Ügyiratszám: BP-05/107/00006-1/2019.

ÉTDR azonosító: 201800046520

ÉTDR iratazonosító IR-000000571/2019

Ügyintéző Benkőné Sziklai Judit

Tárgy: Budapest XV. kerület, Szántóföld utca,
91170 helyrajzi számú ingatlan.

Tájékoztatás a többfunkciós sportcsarnok
építésére vonatkozóan kiadott építési
engedély határozat véglegessé válásáról.

Telefon: 06-1-328-58-08

E-mail: epitesugy-pest@05kh.bfkh.gov.hu

Melléklet: ÉTDR rendszerben

Hiv. szám: -

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata
építtető

Budapest,
Bocskai u. 1-3. szám
1153

Tisztelt Ügyfelünk!

Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala (a továbbiakban BFKH V. Kerületi Hivatala)
hatáskörében eljárva, tájékoztatom, hogy a 2018. november 30-án kelt, BP-05/107/03119-31/2018.
számon kiadott határozat 2018. december 19-án véglegessé vált.

Tájékoztatom, hogy az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs
rendszerből (ÉTDR) az arra jogosult az ÉTDR rendszerben elektronikusan záradékolt
BP-05/107/03119-31/2018. számú véglegessé vált határozatot és az ahhoz tartozó építészeti-műszaki
tervdokumentációt szükség esetén korlátlan példányszámban letöltheti.

Budapest, 2019. január 02.

Tisztelettel,
BFKH V. Kerületi Hivatala hatáskörében eljáró,
dr. Nagy Júlia hivatalvezető megbízásából:

Kosztju Anikó
főosztályvezető-helyettes

A BP-05/107/0006-1/2019 számú levélemről értesül:

1. Porcsalmy Zoltán – építtető, tulajdonos képviselői megbízottja ETDR rendszerben
2. BFKH V. KH Építésfelügyeleti Osztály a

ETDR
ETDR

Hatósági Főosztály
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

cím/levelezési cím: 1051 Budapest, Sas u. 19. szám - postafiók: 1368 Bp. Pf. 205.-Telefon:+36 (1) 485-6906
E-mail: epitesugy-pest@05kh.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

Összefoglaló

a Szántóföld utcai tornacsarnok sportági követelményeiről

A tornacsarnok tervezése során figyelembe kellett vennie, hogy a kerületi sportszervezetek igényeinek megfelelően, és biztosítsa a különböző sportágak számára a bajnoki mérkőzések lejátszásának lehetőségét. A tornacsarnokban a következő sportágak fognak helyet kapni: kézilabda, futsal, kosárlabda, röplabda.

Az egyes sportágak esetében a sportági szakszövetségek az infrastrukturális szabályzatukban határozzák meg, hogy az adott sportág különböző bajnoki osztályában milyen feltételeket kell biztosítani a mérkőzések megrendezéséhez. A kerületben jelenleg másodosztályú női kézilabda csapat, futsal csapat és kosárlabda csapat szerepel, valamint egy NB I-es röplabda csapat működik. Amennyiben a kerületben működő csapatok bajnoki mérkőzések megrendezésére is használni kívánják a tornacsarnokot, a létesítménynek meg kell felelnie a sportági szakszövetségek infrastrukturális szabályzatukban az adott sportág adott bajnoki osztályára vonatkozó követelményeknek. A követelményeket a csapatok jelenlegi bajnoki osztályára vonatkozóan kerültek meghatározásra, hogy az összes sportág meghatározott bajnoki osztály követelményeinek megfeleljenek.

A tornacsarnok alapadatai:

Hosszirányú méret: kézilabda pálya 40 m + 2 x 2 m túlfutás = 44 m.

A szerkezeti raszterek figyelembe vételével a pillérek belső síkja közötti tiszta belméret: **44,40 m**.

Keresztirányú méret: 32 m; az egy oldalon összecukott mobil lelátó feltételezett mérete 1,20 m, összesen 33,20 m. A pillérek belső síkjai között rendelkezésre áll **33,40 m**

A sportszarnok egyszintes épület **9,00 m** szabad belmagassággal.

Sportági specifikumok:

A játéktér 40 méter hosszú és 20 méter széles négyszögletes terület, amely két kapuelőteret, valamint egy mezőnyrészt foglal magába. Ez a játéktér méret a kézilabda, illetve futsal pálya esetében előírás, de megfelelő, a kosárlabda és a röplabda sportágak számára is, ugyanis a röplabda és a kosárlabda esetében a pálya kisebb játéktérű, a 40X20 m-es játéktéren belül kialakítható.

A kosárlabda sportág palánkjai kézilabda és futsal mérkőzés esetében nem maradhatnak a helyükön, ezért a palánkokat mozgathatóan kell kialakítani.

A kézilabda sportág infrastrukturális szabályzata előírja a biztonsági zóna létesítését, amely az oldalvonalak mentén legalább 1 méterre, az alapvonalak mögött 2 méterre kell kialakítani. A biztonsági zóna kialakítását a többi sportág követelményei nem határozzák meg. A kézilabda esetében a tornacsarnok belmagasságának előírt mérete 9 méter, az érintett sportágak esetében ez a legmagasabb (a többi sportág esetében 7 méter), a tornacsarnok ezzel a magassággal került megtervezésre.

A játéktér talaja fa vagy műanyag lehet. A játéktérre az összes sportág pályája felfesthető, a vonalak színére nincs előírás, de az egyes sportágak vonalainak egymástól eltérő színűnek, jól láthatóknak kell lenniük.

A 200 fő férőhelyű lelátó a futsal infrastrukturális szabályzatában szereplő pályahitelesítési feltétel, továbbá előírás egy különálló vendégszektor kialakítása, amelynek az összes befogadóképesség minimum 10%-át kell biztosítani. A futsal előírásai miatt szükséges a vendég szurkolók számára külön bejáratot, külön mosdót, illetve büfét is tervezni. Szintén a futsal sportág esetében előírás, hogy a játéktér nézőtér felőli részén belső elválasztású palánkot kell létesíteni, az MLSZ máskülönben nem hitelesíteni NB-s szintre a pályát.

A tornacsarnokot érintő valamennyi sportágban kötelezően biztosítani kell 2 darab játékvezetői öltözőt, valamint 4 darab 15 fő számára megfelelő méretű csapatöltözőt, amelyek esetében az öltözőből kell nyílnia a mellékhelyiségeknek. Mivel a tornacsarnokot nem csak mérkőzések lejátszására fogják használni a csapatok, hanem edzéseket is fognak itt tartani, megfelelő számú és méretű szertárak kialakítására is szükség volt.

A második emeleti irodarészen kerültek kialakításra a televíziós közvetítésekhez szükséges feltételek. Az összes sportág esetében előírás hangosítás biztosítása is, amely a létesítményen belül tartózkodók részére - a nézőtéri zaj mellett is - tisztán hallható, megfelelő erősségű tájékoztatást biztosít a mérkőzéssel kapcsolatos eseményekről.

Orvosi szoba kialakítása az összes sportág esetében követelmény.

Eredményjelző és időmérő szerkezet minden sportág esetében előírás. A kosárlabda esetében az időmérő (támadó idő), a kézilabda és futsal esetében az eredményjelző (kiállítás) speciális.

A tornacsarnokban 2 darab edzői öltöző is tervezésre került, ez nem sportági előírás, de elengedhetetlen feltétele annak, hogy a csapatok és a szakemberek az edzések során megfelelő színvonalon tudják használni a tornacsarnokot.

A röplabda és a kézilabda sportág esetében a legmagasabb a világításnál meghatározott fényerő, a tornacsarnok világítása ezt figyelembe véve lett meghatározva.

A sportági infrastrukturális szabályzatai előírnak további kötelező funkciókat, ezért került tervezésre büfé, pufferzóna az ülőhelyek között, multifunkciós közösségi tér az emeleten, mely így sajtóhelyként is funkcionál. Ezek az előírások mind szükségesek valamennyi sportágban a pálya hitelesítéséhez.

[illegible]

7. *S. melicket*