

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság 2022. november 15-én  
16.30 órakor kezdődő  
nyilvános üléséről

**Az ülés helye:** *Polgármesteri Hivatal* (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)  
*C. épület, Díszterem*

**Meghívottak:** Polgármester, alpolgármesterek, jegyző, képviselők, előterjesztő, az érintett tisztségviselők, szervezeti egység vezetők és intézmények vezetői.

**Jelen vannak:** A jelenléti ív szerint

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Köszönti a megjelent vendégeket, előterjesztőket és a Bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Felkéri Gyurkó Dániel bizottsági tagot, hogy aláírásával hitelesítse a bizottság üléséről készült jegyzőkönyvet. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot, melyhez képes változást nem javasol:

*Nyilvános ülés:*

*Képviselő-testületi előterjesztések:*

1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 7/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról (Ikt.sz. 2/25-173/2022. sz. anyag) „R”
2. Előterjesztés a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 2/25-174/2022. sz. anyag) „R”
3. Előterjesztés az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 2/25-176/2022. sz. anyag) „R”

*Bizottsági hatáskörű előterjesztések:*

4. Előterjesztés az önkormányzati fenntartású óvodák karácsonyi időszak alatti zárva tartásáról és a 2023. január első hetében biztosított ügyeleti rendjéről (Ikt.sz. 2/33-62/2022. sz. anyag)

*Az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:*

5. Előterjesztés „Élen a tanulásban, élen a sportban” pályázat elbírálásáról (Ikt.sz. 2/33-63/2022. sz. anyag)
  6. Előterjesztés a „Kerület Kiváló Sportolója” díj odaítéléséről (Ikt.sz. 2/33-64/2022. sz. anyag)
- Egyebek

Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirendi javaslatához, melyről kéri a bizottság szavazatát.

### **Kulturális Bizottság 248/2022. (XI. 15.) sz. határozat**

A Kulturális Bizottság **úgy dönt, elfogadja** az előterjesztett **napirendi javaslatot** és a tárgyalási sorrendet.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **El f o g a d o t t n a p i r e n d:**

#### **Nyilvános ülés**

Képviselő-testületi előterjesztések:

1. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 7/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról** „R”

(Ikt.sz. 2/25-173, 173/a/2022. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester

**Előadó:** Sándor Erika főosztályvezető

2. **Előterjesztés a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”

(Ikt.sz. 2/25-174/2022. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester

**Előadó:** dr. Bódi Tamás jogtanácsos

3. **Előterjesztés az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”

(Ikt.sz. 2/25-176/2022. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester

**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Bizottsági hatáskörű előterjesztések:

4. **Előterjesztés az önkormányzati fenntartású óvodák karácsonyi időszak alatti zárva tartásáról és a 2023. január első hetében biztosított ügyeleti rendjéről**

(Ikt.sz. 2/33-62/2022. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester

**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

*Az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:*

5. **Előterjesztés „Élen a tanulásban, élen a sportban” pályázat elbírálásáról**  
(Ikt.sz. 2/33-63/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
  
6. **Előterjesztés a „Kerület Kiváló Sportolója” díj odaítéléséről**  
(Ikt.sz. 2/33-64/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Egyebek

\* \* \*

1. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 7/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/25-173, 173/a/2022. sz. anyag)

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztés kiegészítésére Sándor Erika főosztályvezetőnek.

**Sándor Erika** főosztályvezető: Beépítették, illetve átvezették az idő közbeni átruházott polgármesteri hatáskörben végrehajtott módosításokat, az intézmények saját hatáskörű előirányzat módosításait, a központi költségvetésből kapott/nem kapott támogatások hatásait. Ennek eredményeként a költségvetési fő összeg 20,5 millió forinttal emelkedett. A központi támogatás esetében 55 millió forintos csökkentéssel számoltak, amely az októberi normatíva lemondással van összefüggésben. Ezen belül a legjelentősebb tétel volt a szociális és gyermekjóléti feladatok támogatásának a csökkenése, amelynek oka, hogy a szociális területeken a gondozottak létszáma csökkent. A bölcsődei dolgozói létszámcsökkenésnek szintén ez volt a hatása.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Mihály Zoltánné** képviselő: A 2/25-173/a/2022. iktatószámú kiegészítő előterjesztéssel kapcsolatban is fog később kérdést feltenni. Az előterjesztés 12. oldalán olvasott egy közel 5 millió forintos kiadásról, amely bírósági ítélet következménye. A 28. oldalon is van hasonló kiadás. Kivel volt az Önkormányzat perben, kiről van szó?

**Sándor Erika** főosztályvezető: A Fővárosi Törvényszék ítélete jogerőre emelkedett, a volt alpolgármester Victorné dr. Kovács Judit elmaradt ítélményét tartalmazza kamatokkal együtt. Az előterjesztés szerkezete úgy lett kialakítva, hogy látható legyen, honnan van leemelve az összeg, hova kerül, így minden sor kétszer jelenik meg. Ez az oka annak, hogy ez az összeg is két helyen, a 12. és a 28. oldalon is szerepel.

**Mihály Zoltánné** képviselő: A 18. oldalon olvasta, hogy a Hősök úti rendelő őrzése 4.090.416 Ft volt két hónapra. Ez döbbenetesen magas összeg. Az építető feladata lenne – az építkezés ideje alatt – az őrzés biztosítása. Várható még egy havi őrzés díja is?

**Benedekné Bagyinszki Márta** főosztályvezető: Az őrzés-védelemmel kapcsolatos szerződés egy nagyobb szerződés csomag része. A Hősök úti rendelőnél az őrzés a kis épületre vonatkozott, mert azt a kivitelező már birtokba adta, az már nem az ő kivitelezési területe. A hibajavításokkal párhuzamosan a riasztórendszer beépítése és a beköltözés folyamata zajlott ez idő alatt.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: A 12. oldalon van szó a Bercsényi u. – Kozák tér – Szentmihályi út tervezéséről. Ez meg fog valósulni, vagy jól látja, hogy lehúzásra került? A Rákos út előtti szervízút felújítása megvalósul?

**Benedekné Bagyinszki Márta** főosztályvezető: Azok a forráshelyek, ahol még nem indultak el a feladatok, kapacitás függvényében igyekeznek lekötni a rendelkezésre álló forrást. A tervezéseknél érdekes kérdés, hogy az öt útfelújítás tervezési feladat, amely a 2022. évi költségvetésben rendelkezésre állt, egybeszámítással nem érte el a közbeszerzési értékhatárt. Egyenként más-más tervezőcsapatok bevonásával, beszerzési eljárással választják ki a tervezőket. Ez a folyamat akkor lesz szabályos, ha az egyes tervezési feladatoknál rendelkezésre álló forrásnál – amennyiben több a legolcsóbb megajánlott ár, és arra lesz szerződnek – akkor ez már göngyöl egy olyan többletforrást, amely eredményezhetné mind az öt munka megindításakor a közbeszerzési értékhatár túllépését. Ezt nem szeretnék, ezért az utolsó eljárások attól fognak függeni, hogy az azt megelőzők milyen értéken tudnak lekötésre kerülni.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: De ez mikor fog elindulni, és mikor fog megvalósulni?

**Benedekné Bagyinszki Márta** főosztályvezető: 2022. december 15-ig elindulnak a kötelezettségvállalások, a tervezés befejezése január - februárra, a kivitelezés 2023 márciusára várható.

**Mihály Zoltánné** képviselő: Az orvosi rendelő őrzésére fordított összeg hány embernek a munkabérét jelenti, vagy négyzetméter figyelembevételével lett kiszámolva?

**Benedekné Bagyinszki Márta** főosztályvezető: Nem tudja, beruházásokkal foglalkozik, az őrzés-védelem folyamatát a Jegyzői Iroda koordinálta. Volt egy szerződés, amely módosításra került. Nincs arról szó, hogy 2 millió forintért őrizte a cég az épületet. Figyelembe kell venni, hogy 24 órás őrzésről, több ember feladatáról van szó.

**Mihály Zoltánné** képviselő: Az előterjesztés 29. oldalán szerepel a szomszédünnep program. Mennyi összeget lehet felhasználni egy rendezvény alkalmával? Ki az, aki igényelheti az összeget? Hol igényelheti?

**Sándor Erika** főosztályvezető: A szomszédünnep pontos összege; 932 e forint, több számlát ezzel kapcsolatban nem várnak.

**Mihály Zoltánné** képviselő: Látta, hogy összesen 932 e Ft a végösszeg, de különböző összegekről különböző egyesületek nyújtottak be számlát. Példaként említi; hogy a Lokálpatrióta Egyesület rendezvénye 273 e Ft volt, az Ozmán utcai játszótéren az ÖTHÉT Egyesület rendezvénye 573 e Ft volt, stb. Milyen szempontok alapján kerül felosztásra az összeg az egyesületek között? Meg van határozva, kinek mennyit lehet adni egy alkalommal? Ki dönt ebben a kérdésben?

**Sándor Erika** főosztályvezető: Az igénybe vevők benyújtott számlája alapján történt a kifizetés, nincs keretösszeg.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Elvileg 100 e Ft-ot kap az igénylő, csak ebben az anyagban az Ozmán utcai játszótéren lévő program az ÖTHÉT Egyesület programjával együtt szerepel. Ő volt az igénylő, benyújtott 103 e Ft-ról számlát, és visszafizetésre került részére 94 vagy 97 ezer forint. Amit felhasznált az ÖTHÉT Egyesülettel közösen, az fejenként kb. 100-100 e Ft volt. Kéri Makai Ferenc képviselőt – aki az ÖTHÉT Egyesület vezetője is – erősítse meg, amit elmondott.

**Makai Ferenc** képviselő: A szomszéd ünnep megszervezését bárki igényelheti, egyesületi tag vagy magánszemély, vagy akár baráti társaság. A lehetőség meg van mindig hirdetve, évek óta nagy siker, a maximálisan kérhető összeg 100 e Ft, ezen összegen felüli költségeket egyesületük állta.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: A két rendezvény összevonásra került, az előterjesztés szerint 573.556 Ft van kettőjükre kiszignálva. Ez azt jelenti, hogy 373.556 Ft-ot még vagy el kell költeniük, vagy meg kell kapniuk annak tudatában, hogy 100-100 e Ft-ot költöttek el és igazoltak le számlával.

**Makai Ferenc** képviselő: Azt gondolta, hogy csak félreértett valamit.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: A két rendezvényt nem is együtt tartották meg, külön helyszínen és külön időpontban.

**Sándor Erika** főosztályvezető: Az összeg nagy része reprezentációra lett fordítva, aminek van járuléka és az tovább emeli az összeget.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Volt olyan számlája, amely nem számolható el reprezentációként. Ami ilyen volt, az kb. csak 40 e Ft volt.

**Sándor Erika** főosztályvezető: Ha van igény rá, akkor kigyűjtik pontosan ezeket a tételeket.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Igen, élne a lehetőséggel.

**Mihály Zoltánné** képviselő: Úgy látja, ez egy bonyolult terület. Azért kérdezett rá, mert a szomszédünnep megszervezése érdekli. Nem fedezi az összeg a megtartott rendezvényeket. Így legalább kilenc rendezvényt kellett volna lebonyolítani. További kérdései az előterjesztés 37. oldalát érintik. Az Epres sor – Bácska u. sarkán lévő Pop-up Park megnyitóján jelen volt, ahol Beke Károllyal beszélve megtudta, hogy a park rendbetétele 10 millió forintos pályázati pénzből valósult meg. Az előterjesztésben azt olvasta, hogy az Önkormányzat is hozzá tett az összeghez 10.294.620 forintot. A pályázaton elnyert összegben felül még ennyit fordított az Önkormányzat erre a célra?

**Benedekné Bagyinszki Márta** fősztályvezető: Régen nem használt pavilon épületek, üzlet, söröző volt ezen a területen, de épített jelleggel. Ez azt jelenti, hogy a területen az elbontásukat követően rendezetlen terepállapot maradt, kiálló aknafedőlapokkal, egyebekkel. A tereprendezés feladat lett volna. A Csokonai Nonprofit Kft. pályázaton nyert 10 millió forintot köztéri installációkra, amelyek itt elhelyezésre kerültek. Ettől függetlenül, maga a tereprendezés elég sok mindent takart; az aknafedőlapok süllyesztését, volt olyan akna, amit meg kellett szüntetni, mert nem volt benne élő közművezeték, volt olyan régi villanyoszlop, amit el kellett bontani, a tereprendezés mellett füvesítés is történt, faültetés, növénytelepítés, burkolás, sétány vezet át a területen, és ivó kutat telepítettek. A pályázat keretében csak a köztéri installációk készülhettek el, abból az összegből, nem lehetett felhasználni tereprendezésre. Valóban, kétszer 10 millió forintot fordítottak erre a célra.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

**Mihály Zoltánné** képviselő: Köszöni az eredeti előterjesztéshez kapcsolódó válaszokat, most a kiegészítő előterjesztéssel kapcsolatban szeretne véleményt nyilvánítani. A módosító előterjesztés első részéhez szeretne hozzászólni, a második részt teljes egészében támogatja. Elkapkodottnak érzi az első részt, mert a Fővárosi Önkormányzat tulajdonába szeretnének beruházni 18 millió forintot. Teljesen bizonytalan mi fog történni, csak az biztos, hogy 4 hónapig ingyen használhatják a lakosok a parkolót. Fontos, hogy a parkolás megoldott legyen mindenhol a kerületben, de a Fővárosi Önkormányzat tulajdonát úgy gyarapítani, hogy nem tudni, a lehetőség adott marad-e mindig, és kedvezményezett lesz a kerület, felelőtlenség. Nem kizárt, hogy másé lesz a tulajdon, mert eladja a Fővárosi Önkormányzat, és a ráfordított 18 millió forint ugrik. Az okos ember más kárán tanul, talán nem kellene megint ilyen helyzetet teremteni, mint a csatorna esetében. Ha van rá garancia, hogy a kerület marad a mindenkori kedvezményezett, ezt szerződés biztosítja, az más kérdés, támogatható az ügy. Megint „pocsolyába akar lépni” az Önkormányzat.

**Benedekné Bagyinszki Márta** fősztályvezető: A Szilas Fogyújtó Csatorna építésénél az elejétől fogva tudvalévő volt, hogy nem tud a kerületi Önkormányzat tulajdona maradni. Tudták, hogy átadásra fog kerülni a Fővárosi Önkormányzat tulajdonába és a Fővárosi Csatornázási Művek fogja üzemeltetni, ahogy minden szennyvízcsatornát. A

csatorna építéséig nem volt a terület fejleszthető, mert nem voltak közművesítettek a telkek. Nem gondolja úgy, hogy „pocsolyába lépett” volna az Önkormányzat. A kiegészítő előterjesztés kezdeményezés hatására íródott. Ami eddig történt: A polgármester a Fővárosi Önkormányzattal folyamatosan egyeztet, kezdeményezi az egyeztetéseken az előre jutást egyes témákban. Az Erdőkerülő u. – Zsókvár u. kapcsán tudni kell, jövő nyár közepéig zajlik az útfelújítást, addig parkolóhiány van. Ezt orvosolandó, a Fővárosi Önkormányzat is viszonylag gyors lépéseket kíván tenni annak érdekében, hogy térítésmentesen az Önkormányzat használatába adja az iskola udvarán lévő 1200 nm-es területrészt. A nyitott nyilvános parkoló kialakítása 9.257.410 Ft nettó + áfa összegbe kerül, a második ütemben – amennyiben át tud fordulni a térítésmentes időszak ingyenes parkolóhasználatot követően kedvezményes térítés melletti fizetős parkoló hasznosításba – érdemes megépíteni a második pontban szereplő térfigyelő kamerát, automata sorompót áramvételi lehetőséggel. Az első ütem tényleg az útfelújításhoz kapcsolódó térítésmentes használatba adott időszakról szól, amely kisebb ráfordítással hiánypótló lehetőséget biztosítana. A szándék az, hogy később is hasznosíthassák. A Fővárosi Önkormányzat próbálja értékesíteni az ingatlant, de eddig nem járt sikerrel. Ez egy régi panel iskola a lakótelep kellős közepén, nem túl vonzó az ingatlanbefektetők számára. Ezért jó ötletnek tartja, hogy hosszútávon is a kerületi lakosok használhassák. Meg kell vizsgálni annak lehetőségét is, hogy a jövőben van-e szükség, fizetős parkolóra. Ez igényfelmérés kérdése. Jelenleg kidolgozás alatt vannak azok a megállapodások, amelyek a térítésmentes időszakra vonatkoznak, és jogilag lefedné a területhasználatot. Decemberben kerülne a Képviselő-testület elé az erre vonatkozó előterjesztés.

**Mihály Zoltánné** képviselő: Megértette a választ, de nem látja a leírásban a biztosítékot arra, hogy használhatja a parkolót a kerület lakossága 4 hónap után is. Át kellene gondolni ezt a lépést, vagy olyan szerződést kellene kötni a Fővárosi Önkormányzattal, hogy a ráköltött összeg erejéig használhassa a kerület a parkolót.

**Makai Ferenc** képviselő: Tegnap a Kerületfejlesztési Bizottság ülésén már feltette kérdéseit, így nem fogja azokat most elismételni. Nem ért egyet a parkoló ingyenességével, mert minden fillérre szüksége van a kerületnek, és meg kell, térüljön a beruházás összege. Beszélt a polgármesterrel, aki elmondta, hogy ha ingyen kapják a helyet, azért nem kérhetnek pénzt. Nem gondolja, hogy az ingatlan értékesítésre kerülne, mert hiába csökkentik az összeget, nem kell senkinek. A parkoló hiányzik a területről, szükség van rá.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás. Javasolja, hogy a bizottság, támogatásra javasolja az eredeti előterjesztést és a 2/25-173/a/2022 kiegészítő előterjesztést a Képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

### **Kulturális Bizottság 249/2022. (XI. 15.) sz. határozat**

**A Kulturális Bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek „a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2022.**

évi költségvetéséről szóló 7/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról” szóló, 2/25-173, 173/a/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot és határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. november 24., Képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

2. **Előterjesztés a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”**  
(Ikt.sz. 2/25-174/2022. sz. anyag)

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztés kiegészítésére dr. Végh Ádám jogi és törvényességi ügyintézőnek.

**Dr. Végh Ádám** jogi és törvényességi ügyintéző: A hatályos SZMSZ-t a 2019. évi önkormányzati választásokat követően, 2020. október 6-án fogadta el a Képviselő-testület, amely azóta három alkalommal módosult. A módosítások a normaszöveget nem érintették, valamennyi esetben a mellékletek aktualizálására, pontosítására került sor. A rendelet megalkotása óta eltelt időben összegyűlt gyakorlati, illetve jogalkalmazói tapasztalatok már indokoltá tették az SZMSZ átfogó áttekintését, ennek eredményeként került betervezésre a módosítási javaslat. A módosító rendelkezések három csoportba sorolhatók, egyrészt kijavítja a hatályos szöveg gépelési hibáit, elütéseit. Másrészt a tervezet tartalmaz kisebb jelentőségű tartalmi változtatásokat, például: a gyakorlatban alkalmazott, de a rendelet szintjén eddig nem jelentkező módosító előterjesztés szabályainak bekerülését, illetve a bizottsági hatáskörök aktualizálását a normaszövegben, illetve a mellékletekben. Tartalmazza az eljárási határidők módosítását az alkalmazott gyakorlathoz igazodóan. Harmadrészt a tervezet tartalmi változtatásokat, illetve új rendelkezéseket foglal magába, például: a Kormányhivatal szakmai segítségnyújtása alapján a rendkívüli ülés szabályainak Mötv-vel összhangban történő módosítását. A lakossági fórumok eljárásrendjének újra szabályozása a gyakorlatnak megfelelően, továbbá a nem képviselő alpolgármester hatáskörének kibővítése, napirendi pont tárgyalása mellőzésének, illetve a napirendi pont előterjesztő általi visszavonása jogszabályi háttérének megteremtését is tartalmazza. Kéri a bizottságot, támogassa a rendelet módosítását.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Kérdések következnek. Kérdése; a társadalmi megbízatású alpolgármester munkája mivel módosult? Mire lesz több lehetősége, milyen plusz feladatkört kapott?

**Dr. Végh Ádám** jogi és törvényességi ügyintéző: Nem feladatkört kapott, a testületi munkával összefüggésben lesz többlet jogosultsága. A napirend előtti felszólalás keretében – a képviselőkhöz hasonlóan – a nem képviselő alpolgármester is hozzászólhat, illetve lehetősége lesz előterjesztést, kiegészítő illetve módosító határozati javaslatot benyújtani.



**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás. Javasolja, hogy a bizottság, támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **Kulturális Bizottság 250/2022. (XI. 15.) sz. határozat**

A Kulturális Bizottság **megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek „a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet módosításáról”** szóló, 2/25-174/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. november 24., Képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

3. **Előterjesztés az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/25-176/2022. sz. anyag)

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztés kiegészítésére Marék Csaba intézményfelügyeleti referensnek.

**Marék Csaba** intézményfelügyeleti referensnek: A rendelet módosítása abszolút technikai jellegű, a normatív szabályozásban semmilyen változást nem eredményez.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás. Javasolja, hogy a bizottság, támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **Kulturális Bizottság 251/2022. (XI. 15.) sz. határozat**

A Kulturális Bizottság **megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek „az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról”** szóló, 2/25-176/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. november 24., Képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

4. **Előterjesztés az önkormányzati fenntartású óvodák karácsonyi időszak alatti zárva tartásáról és a 2023. január első hetében biztosított ügyeleti rendjéről**  
(lkt.sz. 2/33-62/2022. sz. anyag)

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztés kiegészítésére Marék Csaba intézményfelügyeleti referensnek.

**Marék Csaba** intézményfelügyeleti referensnek: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás. Ismerteti az előterjesztés szerinti két határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

**Kulturális Bizottság 252/2022. (XI. 15.) sz. határozat**

A Kulturális Bizottság **úgy dönt**, a 2022. december 27. (kedd) és 2022. december 30. (péntek) közötti időszakban **az önkormányzati fenntartású óvodák egységesen zárva tartanak, ügyelet biztosítása nélkül**. Az utolsó nyitvatartási nap 2022. december 23-a (péntek).

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. november 15. (elfogadásra)

2022. november 18. (az intézmények értesítésére)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja, 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 3. § (7) bekezdése, 368/2022. (IX.29.) Korm.rendelet, 22/2022. (VII. 29.) BM rendelet 2. § (2) bekezdése, 7. § (2) bekezdése, 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 1. melléklet IV. alcím 1 pont 1.4. alpontja)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Kulturális Bizottság 253/2022. (XI. 15.) sz. határozat**

A Kulturális Bizottság **úgy dönt**, a 2023. január 2. (hétfő) és 2023. január 6. (péntek) közötti időszakban az önkormányzati fenntartású óvodákban a feladat-ellátás biztosítása ügyeleti rendben történik. A fenti időszakban munkanapokon - a többi óvodai feladat-ellátási hely zárva tartása mellett - **az alábbi óvodák tartanak ügyeletet:**

- **Újpalotai Összevont Óvoda Napsugár 1. Tagóvoda (1156 Budapest, Nádastó park 1.)**
- **Újpalotai Összevont Óvoda Napsugár 2. Tagóvoda (1156 Budapest, Nádastó park 2.)**

Az első teljes nyitvatartási nap 2023. január 9-e (hétfő).

Az Önkormányzat és az óvodák az ügyeleti rendről legkésőbb 2022. november 23-áig a melléklet szerinti hirdetmény formájában (az Önkormányzat és az intézmények honlapon közzétéve, valamint az óvodában kifüggesztve) tájékoztatják szülőket.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. november 15. (elfogadásra)

2022. november 18. (az intézmények értesítésére)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja, 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 3. § (7) bekezdése, 368/2022. (IX.29.) Korm.rendelet, 22/2022. (VII. 29.) BM rendelet 2. § (2) bekezdése, 7. § (2) bekezdése, 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 1. melléklet IV. alcím 1 pont 1.4. alpontja)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

Egyebek

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs a bizottság tagjai vagy a meghívottak részéről, egyéb észrevétel, hozzászólás. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy november 24-én 12 órára (a Képviselő-testületi ülés után) rendkívüli bizottsági ülést hív össze egy napirendi ponttal. Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülésen folytatja tovább munkáját, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.

**Gyurkó Dániel**

képviselő, jegyzőkönyv hitelesítő

**Legárd Krisztián**

bizottsági elnök