

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a Képviselő-testület  
2022. október 27-én, 9.00 órakor kezdődő  
nyilvános üléséről

**Az ülés helye:** *Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)  
C. épület, Díszterem*

**Meghívottak:** Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, költségvetési intézmények, gazdasági társaságok, és nemzetiségi Önkormányzatok vezetői, egyéb XV. kerületi érintettek

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ívek szerint

*A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, G. Kocsis Marianna csoportvezető, Gellai Szófia Natália és Paulusz Katalin bizottsági titkárok.*

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Köszönti a jelenlévőket, az ülést online módon követő nézőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 21 fő jelenlétével határozatképes. Napirend előtti felszólalásra több képviselő jelentkezett, először megadja a szót Mihály Zoltánnak.

**Mihály Zoltánné** képviselő: A polgármestert nem azért választották meg kerületi vezetőnek, hogy megnehezítse az itt lakók életét. Mennyit kap a „guruló dollárokból” azért, hogy felhergelje a kerületi óvodák dolgozóit? Ismét Gyurcsánynak dolgozik, ahelyett, hogy az itt élőket szolgálná. Nagy árat fizet azért a kerület, hogy saját és családja karrierjét építi. Ha valóban aggódik a nevelésért, ne munkamegtagadásra buzdítsa az óvodai dolgozókat, hanem emelje meg a fizetésüket. A polgármester a munkáltatójuk, nem? Egyetértenek azzal, hogy az óvodák dolgozói megérdemelnek magasabb bérezést, ha beterjeszt a Képviselő-testület elé erre vonatkozóan előterjesztést, a Fidesz frakció támogatni fogja és megszavazza. A Fidesz frakció bért emelne, a másik oldal pedig három óvodát kíván bezárni.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A napirend előtt felszólaláshoz két megjegyzést kíván tenni. Visszautasítja a kérdést, mely szerint „*mennyit kap a guruló dollárokból*”. Másik megjegyzése; ha a béremelési szándék valódi lenne, akkor valószínűleg nem vennének részt a pedagógusok polgári engedetlenségben.

**Csonka László** képviselő: Kéri a polgármester támogatását az alábbiakban. 2012-ben készült el a Pestújhelyi Helytörténeti Fasor, ahol 48 Pestújhelyen élt személynek állított emléktáblát és ültetett fát az Önkormányzat. 2013-ban a Rákospalotai Helytörténeti Fasor létesítésére került sor, ahol 103 tábla állít emléket kiemelkedő személyeknek, települési vezetőknek, egyházi személyeknek, művészeknek. 2022-ben a XV. kerületi Közösségi és Városfejlesztési Alapítvány további négy kiemelkedő személynek szeretne emléktáblát állítani és fát ültetni. A javasolt személyek: Gyulai Líviusz világhírű grafikusművész, aki Pestújhelyen élt és alkotott, Kossuth-díjas, a Nemzet Művésze, és a Művészeti Akadémia tagja. A következő jelölt Vasadik Péter író, költő, aki Kossuth és Nemzet Művésze díjat kapott, rákospalotai lakos. A harmadik személy; Csontos János, aki József Attila és Kós Károly díjas író, filmrendező, szintén Rákospalotán élt és alkotott. A negyedik személy; Molnár Béla atya, pestújhelyi plébános, aki munkásságáért Magyar Arany Érdemkereszt kitüntetésben részesült és a Regnum Marianum Közösség az Év Embere Díjjal ismerte el. A felsorolt négy személynek szeretne emléktáblát állítani és fát ültetni az alapítvány, emellett két nagyobb méretű emléktáblát állítana a kerületben működő nagymúltú ipari vállalkozásoknak; a Rákospalotai Növényolajgyárnak, és a Járműgyárnak, amely a Kismotor- és a Gépgyár jogutódja. A járulékos költségeket az alapítvány kívánja előteremteni. Kéri a polgármester támogatását.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megkapta az alapítvány elnökének levelét. A képviselő „nyitott kaput döngött”. A négy javasolt névből kettővel ért egyet teljes mértékben, de ettől független az ügyintézés folyamatban van, az alapítvány a támogatását megkapja.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Három éve a lehető legnagyobb felhatalmazást kapta a baloldal a kerület vezetésére. Megvolt minden lehetőségük, hiszen 2020 augusztusában is közel nyolcmilliárd forint állt rendelkezésükre, amelyből fejleszthették volna a kerületet. A kínáló lehetőségekkel az elmúlt három esztendőben nem éltek, ezt egyre többen a soraikból is elismerik. Egyetlen napelemet sem helyeztek ki egyik közintézményre sem. Ügyetlenkedéseik kapcsán mindig terelnek és mellébeszélnek. Nem volt ez másként idén szeptemberben sem, amikor a jegyző elmozdításának konkrét okaira kérdezett rá. Ennek kapcsán az volt a polgármester részéről a válasz; hogy volt rá joga. Ezt nem vitatta senki, de a valós okokra mindenki kíváncsi. A polgármester 16 millió forintos kifizetésre vonatkozó döntése az Önkormányzatot terhelő járulékfizetéssel együtt 18.080.000 forint közpénzt emésztett fel, amelynek lett volna jobb helye is.



Ebből az összegből 1205 rászoruló családnak, vagy legalább 1205 rászoruló kerületi lakosnak lehetett volna 15 ezer forint rezsitámogatást nyújtani Brüsszel elhibázott szankciós döntései miatti háborús infláció idején. Kéri a polgármestert, válaszoljon arra, hogy most, a háborús rezsiválság idején, mi volt az a konkrét és komoly ok, amiért a 18 millió forintos közpénznek ez volt a legfontosabb felhasználása. Miért volt szükség népszámlálás és válság idején egy jó szakembernek rekordösszeget való menesztésére?

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A népszámlálásra nem térne ki, a demagógiával nem tud mit kezdeni.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: Egyre több uniós ország mondja ki, hogy az égbe szökött energiaárak az elhibázott brüsszeli szankciós politika következménye. A baloldali európai parlamenti képviselők támogatják a szankciós politikát és ezzel ártanak a magyar embereknek. Miközben a Kormányt akarják gáncsolni, a magyar emberek ellen dolgoznak. A baloldal a Kormányt teszi felelőssé a magas energiaárakért. A Kormány a háború kezdete óta arra hívja fel a figyelmet, hogy a szankciós politika tönkreteszi az európai gazdaságot, a magyar gazdaságot, és az embereket nehéz helyzetbe sodorja, ezért mielőbb békére van szükség. A baloldalnak valójában nem érdeke a béke. Nem érdeke, hogy Magyarország hozzájusson az európai uniós forrásokhoz, nem érdeke, hogy a pedagógusok bérrendezése békés úton megtörténhessen. A baloldal - ahol csak lehet - káoszt akar teremteni, utcára hívja az embereket, a pedagógusokat. Polgári engedetlenséget támogat, erre még a gyerekeket is képes felhasználni. Ez alól a XV. kerületi baloldali városvezetés sem kivétel. Nem csodálkoznak, mert a polgármester Gyurcsány Ferenc kiszolgálója és a bizalomért meg kell dolgoznia. A „dollárbaloldal” nem ura saját akaratának, Amerikából kapják a pénzeket, ezzel együtt az utasításokat is, amiket végre kell hajtaniuk. Ezért szankciópárti. Vajon a XV. kerületbe is jutottak az amerikai pénzekből? Amíg a baloldal a külföldi érdekeinek kiszolgálója, a Kormány a magyar emberek érdekeit tartja szem előtt, és véleményük kikérésére Európában elsőként nemzeti konzultációt indít a brüsszeli szankciókról. Hallassák hangjukat, töltsék ki a nemzeti konzultációt, lépjenek fel közösen az energiaárak emelkedése ellen.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Szókérésének indoka egy közösségi oldalon olvasott komment. A kommentet egy kerületi – egy-két hónapja – díszpolgár írta, ezért úgy gondolja, hogy nyilvánosan kell rá válaszolni. Nem nevezi meg, mert nincs jelen az ülésen, de hosszú évekig volt politikus, legutóbb a DK színeiben. Az érintett személy a közösségi oldalon hozzászólásában sérelmezte, hogy a Fidesz frakció tagjai nem vettek részt a baloldallal közösen az 56-os megemlékezésen. A hozzászólásban valótlanságok vannak, miszerint Rákospalotán és Pestújhelyen sem vettek részt megemlékezésen. Ez nem igaz, a kép, amely alá az illető írt, Rákospalotán készült. Nem tudja azt az állítást sem értelmezni, miszerint „erős véleményt alkot a helyiekről”. Lehet, ez a hozzászólás is mámoros pillanatban keletkezett, mint az ominózus parlamenti felszólalás, amelyről az egész kerület híres lett.



Feltűnt számára, hogy az illető mindig kedves, vállat vereget, mindig előre köszön, a közösségi médiában pedig mindig más stílust üt meg a kommunikáció terén. Miért nem ünnepelt és emlékezett együtt a jobb oldal a bal oldali képviselőkkel október 23-án? Biztos van olyan személy még, akivel azonos a véleményük 56-ot illetően, de vannak olyanok is, akik a mai napig azt gondolják, ez egy ellenforradalom volt. A mai napig nem határolódnak el azon személyektől, akik 56-ban magyarként a szovjetek talpnyalójaként az emberek közé lövettek, nem határolódnak el a 2006-os eseményektől és a mai napig egy olyan pártban vannak, melynek elnöke az Apró villában él, mely történetét mindenki ismeri. Reméli, kielégítő választ tud adni az érintett díszpolgárnak, miért gondolják úgy, hogy ezen a nemzeti gyásznapon nincs min közösen megemlékezni. Megragadva a lehetőséget, kéri a jelenlévőket, hogy egy percben közösen emlékezzenek meg a forradalom áldozatairól.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A képviselő kérésének megfelelően, felkéri a jelenlévőket a megemlékezésre.

*A jelenlévők egy perces néma felállással tisztelegnek az 1956-os forradalom és szabadságharc áldozatainak emléke előtt.*

**Makai Ferenc** képviselő: Dr. Lehoczki Ádám frakcióvezetőhöz csatlakozva szintén egy közösségi oldalon megjelenő posztra kíván reagálni. Dr. Lehoczki Ádám a következőt posztolta ki Karácsony Gergely és Cserdiné Németh Angéla fotója mellé: „Pontban három éve regnálnak, azóta nem tudnak felmutatni semmit.” Cserdiné Németh Angéla négy éve regnál. Nem érti, mire gondolhat a képviselő. Ha arra gondolt, hogy „Habonyokat”, „Mészárosokat” kell kinevelni közpénzből, vagy kisgyermeküknek kastélyokat illetve magánrepülőket kell biztosítani, akkor valóban nem tud ez a két ember felmutatni semmit. De ha fejlesztésekre gondolt, akkor javasolja a képviselőnek, hogy bármelyik képviselővel üljön be egy autóba, menjen körbe a kerületen, és nézze meg, milyen fejlesztések történtek a kerületben. Ha ilyen tájékozatlan a frakcióvezető, akkor milyen lehet az egész frakció?

**Farkas Edit** képviselő: Részletet olvas fel egy idén októberi közleményből: „Alulírottak a Kölcsey Ferenc Gimnázium FIDESZ alapszervezetének egykori tagjai kiállunk a Gimnázium jogellenesen elbocsátott tanárai mellett. Támogatjuk a közoktatás állami elismerését és megújítását követelő pedagógusokat. Középiskolás korunkban a FIDESZ a magyar jogállam megteremtéséért alakult. Ennek része az alapjogok, így a sztrájkhoz való jog biztosítása is. És része a pedagógusok megbecsülése is. Ahogy egyik fiatal demokrata párttársunk, Kövér László fogalmazott: »rendőrállamban a rendőr fizetése magasabb a tanárénál, jogállamban fordítva«. A jogtípró elbocsátók között van, aki párttársunk volt. Nagyon szégyelljük. Sejtettük, hogy a fiatalság előbb-utóbb elmúlik. Azt nem, hogy a demokrácia is. ” A közleményt írta László Richárd, Maróti Benedek, Somlai János és Timár Miklós. Az elmúlt időszakban többször óriási tüntetések voltak a pedagógusokért.



A kerületben október 21-én a bátor összefogásnak köszönhetően zárva maradt az összes óvoda, melyhez csatlakozott több más kerület óvodája is. Ezúton szeretné megköszönni a polgármester támogatását. Ma reggel 13 kilométeres élőlánccal szeretnék volna a szervező diákok, tanárok körbe ölelni Budapestet és egésznapos polgári engedetlenséget terveznek. A híreket nézve az élőlánc-akció sikeresnek bizonyult. Idén májusi felszólalásában kérte a kerületi Fideszes képviselőket, hogy ők is álljanak ki a kerület pedagógusaiért, de úgy látja, erre továbbra sem hajlandóak, szemlesütve hallgatnak. Reménykedik benne, hogy a történetekkel szívük mélyén egyetértenek, remélhetőleg lesz majd bátorságuk felszólalni gyermekeik, unokáik jövője érdekében, mert mindannyian jól tudják; tanár nélkül nincs jövő.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Ismerteti a módosított meghívó szerinti napirendi javaslatot, mely szerint két sürgősséggel érkezett előterjesztés tárgyalására tesz javaslatot, illetve „a Budapest XV. kerület, Wysocki u. 4. fszt. 9. szám alatti ingatlan elidegenítéséről” szóló, 2/25-168/2022. iktatószámú előterjesztést visszavonja:

Nyilvános ülés

1. Előterjesztés az energia-veszélyhelyzetre figyelemmel szükséges intézkedésekről, valamint Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata 2023. évi költségvetési koncepciójáról (Ikt.sz. 2/25-165, 165/a, 165/b, 165/c, 165/d/2022. sz. anyag)
2. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény névhasználatáról (Ikt.sz. 2/25-157/2022. sz. anyag)
3. Előterjesztés a Palota Tehetségfejlesztő Egyesület közművelődési megállapodásáról (Ikt.sz. 2/25-154/2022. sz. anyag)
4. Előterjesztés a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött megállapodások módosításáról (Ikt.sz. 2/25-166/2022. sz. anyag)
5. Előterjesztés az óvodai intézményhálózat tervezett átszervezéséről (Ikt.sz. 2/25-158/2022. sz. anyag)
6. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok működésével összefüggő döntések meghozataláról (Ikt.sz. 2/25-167/2022. sz. anyag)
7. Előterjesztés a Kerületfejlesztési Koncepció és az Integrált Településfejlesztési Stratégia módosítás véleményezési eljárásra való kiküldéséről (Ikt.sz. 2/25-160/2022. sz. anyag)
8. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Rádda Barnen u. 37. szám alatti ingatlan elidegenítéséről (Ikt.sz. 2/25-163/2022. sz. anyag)
9. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Bezsilla Nándor utca 36. szám alatti alagsori lakások elidegenítéséről (Ikt.sz. 2/25-162/2022. sz. anyag)
10. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Széchenyi út 36. fszt. 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról (Ikt.sz. 2/25-159/2022. sz. anyag)
11. Előterjesztés az Etikai Kódex, valamint az átláthatósági rendelet-tervezet társadalmi egyeztetésre bocsátásáról (Ikt.sz. 2/25-169/2022. sz. anyag)
12. Előterjesztés a 367/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat visszavonásáról (Ikt.sz. 2/25-161/2022. sz. anyag)
13. Előterjesztés a közrendvédelmi tanácsnok tevékenységéről (2021-2022.) (Ikt.sz. 2/25-170/2022. sz. anyag, *amely később került kiküldésre*)



*Sürgősségi előterjesztések:*

*A sürgősség indoka:*

- *egyrészt mielőbbi egyeztetés megkezdése a Magyar Posta Zrt-vel*
  - *másrészt az elszabaduló energia árak megfékezése*
14. Előterjesztés a Pestújhelyi út 31. szám alatti posta bezárásával kapcsolatos egyeztetések kezdeményezéséről  
(Ikt.sz. 2/25-171/2022. sz. anyag)
15. Előterjesztés Szita Károly, a Megyei Jogú Városok Szövetségének Elnöke által írt levélhez való csatlakozásról  
(Ikt.sz. 2/25-172, 172/a/2022. sz. anyag)
- Tervezett tájékoztatók:
1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról  
(Ikt.sz. 2/25-156/2022. sz. anyag, *amely később kerül kiküldésre*)
  2. Tájékoztató az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 7/2022. (II. 28.) Önkormányzati rendelet I-VI. havi végrehajtásáról  
(Ikt.sz. 2/25-155/2022. sz. anyag)
  3. Tájékoztató az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2022. I. féléves gazdálkodásának eredményeiről  
(Ikt.sz. 2/25-164/2022. sz. anyag)

*Egyebek*

Kéri a napirendi javaslattal kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket.

**Mihály Zoltánné** képviselő: Úgy látja, több érdekelt kerületi lakos megjelent a mai ülésen, ezért javasolja, hogy a jelenleg 5. napirendi pontként szereplő, az óvodai intézményhálózat tervezett átszervezéséről szóló előterjesztést első napirendi pontként tárgyalja meg a Képviselő testület.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Javasolja, hogy az ESZI átnevezéséről szóló előterjesztést ne tárgyalja meg a képviselő-testület, a jelenlegi anyagi helyzet miatt kéri a változtatást, egy későbbi időpontban visszatérhetnek rá. Sürgősséggel javasolja napirendre venni és megtárgyalni „Szita Károly, a Megyei Jogú Városok Szövetségének Elnöke által írt levélhez való csatlakozásról” szóló, 2/25-172/2022. iktatószámú előterjesztését. Mivel gyanítja, hogy a Képviselő-testület nem fogja napirendre venni sürgősségi előterjesztését, megragadja az alkalmat, hogy szóljon róla néhány szót. Lehetne arról politikai vitákat folytatni, Európának mi a feladata, felelőssége, mennyire kellene beleállnia ebbe a gazdasági háborúvá váló fegyveres konfliktusba, de abban nem lehet vita, hogy a lépések, amelyeket jelenleg Európa tesz, az országnak rosszak. Arról lehet vitatkozni, hogy kinek rosszabb, Magyarországnak vagy Oroszországnak, de az egyértelmű, Magyarország nagyon rossz helyzetbe került. Ez a levél, amit a Képviselő-testület elé hozott, pontosan erről szól. A szankciós politikát újra kell gondolni. Kéri, folytassák le az előterjesztés vitáját.

**Csonka László** képviselő: Kéri a polgármestert, hogy az óvodai intézményhálózat tervezett átszervezéséről szóló előterjesztést vonja vissza, és a következő képviselő-testületi ülésre terjessze be átdolgozva.



**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: További hozzászólás hiányában a napirendi vitát lezárja. Nem ért egyet az óvodai intézményhálózat átszervezéséről szóló előterjesztés napirendről való levételével és első napirendi pontként történő tárgyalásával sem. Nem javasolja, az ESZI átnevezéséről szóló előterjesztés levételét sem a napirendről. Először a sürgősséggel érkezett előterjesztések napirendre vételéről, majd a napirendi javaslat elfogadásáról kér szavazást.

#### **375/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt, napirendjére veszi** és 14. napirendi pontként megtárgyalja „**a Pestújhelyi út 31. szám alatti posta bezárásával kapcsolatos egyeztetések kezdeményezéséről**” szóló, 2/25-171/2022. iktatószámú, sürgősséggel érkezett előterjesztést.

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **376/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt, napirendjére veszi** és 15. napirendi pontként megtárgyalja a „**Szita Károly, a Megyei Jogú Városok Szövetségének Elnöke által írt levélhez való csatlakozásról**” szóló, 2/25-172/2022. iktatószámú, sürgősséggel érkezett előterjesztést.

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **377/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** az ismertetett **napirendi pontokat** és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*



## Elfogadott napirend:

### Nyilvános ülés

1. **Előterjesztés az energia-veszélyhelyzetre figyelemmel szükséges intézkedésekről, valamint Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata 2023. évi költségvetési koncepciójáról**  
(Ikt.sz. 2/25-165, 165/a, 165/b, 165/c, 165/d/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
2. **Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény névhasználatáról**  
(Ikt.sz. 2/25-157/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
3. **Előterjesztés a Palota Tehetségfejlesztő Egyesület közművelődési megállapodásáról**  
(Ikt.sz. 2/25-154/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
4. **Előterjesztés a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött megállapodások módosításáról**  
(Ikt.sz. 2/25-166/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
5. **Előterjesztés az óvodai intézményhálózat tervezett átszervezéséről**  
(Ikt.sz. 2/25-158/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
6. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok működésével összefüggő döntések meghozataláról**  
(Ikt.sz. 2/25-167/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
7. **Előterjesztés a Kerületfejlesztési Koncepció és az Integrált Településfejlesztési Stratégia módosítás véleményezési eljárásra való kiküldéséről**  
(Ikt.sz. 2/25-160/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
8. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Rádda Barnen u. 37. szám alatti ingatlan elidegenítéséről**  
(Ikt.sz. 2/25-163/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester



9. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Bezsilla Nándor utca 36. szám alatti alagsori lakások elidegenítéséről**  
(Ikt.sz. 2/25-162/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
10. **Előterjesztés Budapest XV. kerület, Széchenyi út 36. fszt. 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról**  
(Ikt.sz. 2/25-159/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
11. **Előterjesztés az Etikai Kódex, valamint az átláthatósági rendelet-tervezet társadalmi egyeztetésre bocsátásáról**  
(Ikt.sz. 2/25-169/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Szilvágyi László képviselő
12. **Előterjesztés a 367/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat visszavonásáról**  
(Ikt.sz. 2/25-161/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Palocsai Béla képviselő
13. **Előterjesztés a közrendvédelmi tanácsnok tevékenységéről (2021-2022.)**  
(Ikt.sz. 2/25-170/2022. sz. anyag, *amely később került kiküldésre*)  
**Előterjesztő:** Vékás Sándor tanácsnok
14. **Előterjesztés a Pestújhelyi út 31. szám alatti posta bezárásával kapcsolatos egyeztetések kezdeményezéséről**  
(Ikt.sz. 2/25-171/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Gyurkó Dániel képviselő
15. **Előterjesztés Szita Károly, a Megyei Jogú Városok Szövetségének Elnöke által írt levélhez való csatlakozásról**  
(Ikt.sz. 2/25-172, 172/a/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Lehoczki Ádám képviselő

#### **Tervezett tájékoztatók:**

1. **Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról**  
(Ikt.sz. 2/25-156/2022. sz. anyag, *amely később került kiküldésre*)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
2. **Tájékoztató az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 7/2022. (II. 28.) Önkormányzati rendelet I-VI. havi végrehajtásáról**  
(Ikt.sz. 2/25-155/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester

3. **Tájékoztató az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2022. I. féléves gazdálkodásának eredményeiről**

(Ikt.sz. 2/25-164/2022. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester

**Egyebek**

\* \* \*

1. **Előterjesztés az energia-veszélyhelyzetre figyelemmel szükséges intézkedésekről, valamint Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata 2023. évi költségvetési koncepciójáról**

(Ikt.sz. 2/25-165, 165/a, 165/b, 165/c, 165/d/2022. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A múlt héten kétszer és a héten kedden tartottak lakossági tájékoztatót a három kerületrészben, arról az intézkedéscsomagról, amit ma tárgyal a Képviselő-testület. Lehet mondani, hogy nem volt óriási érdeklődés az egyes fórumokon, de akit érdekelt, aki kíváncsi volt, az el tudott jönni. Tudják miért voltak kevesen? Talán azért, mert mindenkit a saját problémájával foglalkozik. Talán azért nem tudtak eljönni, mert biztosan követték miniszterelnök úr tanácsait, hogy aki keveset keres, az dolgozzon többet. És talán még este 17 és 18 órakor is dolgoztak, hogy ki tudja majd fizetni a megemelkedett gáz és villanyszámlát. Szomorú ezt így kimondani, de ki kell mondani. Vagy éppen azért nem tudott eljönni, mert pedagógusként azért a minimális fizetésért, amit kap, nem tette le 16 órakor a munkát, hanem készült a másnapi óráira. Azt már csak félve jegyzi meg, hogy talán attól tartva nem jött el az Önkormányzat által szervezett fórumra, nehogy később, talán már másnap, retorzió érje. Nem azért hívta meg a lakosságot, mert azt remélte, hogy holnap azt fogják mondani a kollégáiknak, hogy ez a polgármester milyen „jó fej”, hanem azért, hogy őszintén beszélgessenek a helyzetről, és biztosíthassa őket arról, hogy folyamatosan fognak küzdeni, hogy a lehető legkevesebb kár érje ezen a télen a tizenötödik kerületieket. A Kormány nem tudta megvédeni a rezsicsökkentést, s most olyan költségek zuhantak az ország nyakába, amelyekre egyetlen költségvetés sincs felkészülve. Ez igaz cégekre, családokra, s talán még ennél is inkább az Önkormányzatokra. Nem fogják ezt a kínkeserves helyzetet ölbe tett kézzel nézni. Nem lesznek tétlen áldozatok. Priorizálták tevékenységeiket: Első helyen azok a tevékenységek vannak, amelyek nélkül a mindennapok nem elképzelhetők. Nem lesz jégcsap az óvodákban, nem lesz zárva rezszi miatt az orvosi rendelő, és nem fognak fagyoskodni a szociális létesítményekben. Második helyen az Önkormányzati munkavállalók foglalkoztatásának minél nagyobb mértékű megóvása van, hiszen egyrészt nem akarnak ártatlan embereket a munkanélküliségbe sodorni, másrészt pedig szeretnék mielőbb minden aktivitást újra élesíteni. Harmadik helyen a mindennapokat kellemessé tevő tevékenységek vannak; sport, kultúra, hasonló dolgok. Negyedik helyre sorolták a fejlesztéseket, innovációt. Ezeket a prioritásokat szerették volna transzparensen átbeszélni minden érintett féllel. El kell látni a működtetési feladatokat.



Terveket kell alkotni a jövőről, célokat megjelölni, fejlődni és fejleszteni és van az a része a munkának, amikor a problémákat kell megoldani, amikor hirtelen negatív fejleményekre, veszélyekre kell reagálni. Polgármesterként nem arra készült, hogy az első teljes polgármesteri ciklusában a kormányzati elvonások, a koronavírus, az óriási forintromlás, a rekordot döntő infláció és a rezsisválság miatt állandó válságkezelésben kell dolgoznia. Rémisztő belegondolni, de a Covid egyetlen pillanatában sem érezte azt, amit most, miszerint át kell menni válságkezelő és veszteségminimalizáló üzemmódba, hogy a túlélésért kell küzdeni. Négy év alatt tizenhét-szeresére nőtt a tizenötödik kerületi intézmények távhődíja és kilencszeresére az Önkormányzat összes energiaköltsége. Mindeközben a Kormány adót emelt, 4,7-szer annyi szolidaritási hozzájárulást fizetnek majd 2023-ban, mint 2019-ben. Az év hátralevő részében és a jövő év elején azon fognak dolgozni, hogy megőrizzék a tizenötödik kerület működőképességét. Amikor korábbi költségvetési tárgyalásokon a Képviselő-testület előtt kiemelte, – ahogy elődje Hajdu László is mindig kiemelte – a legfontosabb, hogy működőképes a kerület, akkor nem is gondolta, hogy ennek később, talán idén már mekkora jelentősége lesz. A közszolgáltatásokat, a gyermekintézményeket, a szociális ellátó rendszert minden értékét meg kell őrizni. A válság miatt nehéz helyzetbe kerülőknek támogatást adnak. Azon is dolgoznak, hogy a kulturális- és a sportlétesítményeket is a lehető legrövidebb ideig kelljen korlátozni. Ami talán a legfontosabb; hogy senkit ne bocsásson el az Önkormányzat, mindenkinek megmaradjon az állása. Az elmúlt hetekben folyamatosan egyeztetett az intézményeket üzemeltető Gazdasági Működtetési Központtal, az óvodák, bölcsődék, a szociális intézmények, az egészségügyi intézmény, a gazdasági társaságok vezetőivel, de egyeztetett civil szervezetekkel, sportszervezetekkel, egyházi vezetőkkel, nemzetiségi Önkormányzatok vezetőivel is. Mindenkinél azt tapasztalta, hogy nekik is nehéz, de megértik az Önkormányzat helyzetét. Most a Képviselő-testület elé terjeszt egy intézkedéscsomagot, amely mindenkit érint valamilyen mélységében. Szabályozzák a különböző helyiségekben a hőmérsékletet arra az időre, amikor ott tartózkodnak és arra, amikor csak temperálni kell az épületet. Meghatározzák a téli nyitvatartási időket a különböző intézményekben, a napi nyitvatartási időket is és a hosszabb téli szünetet is. A téli szünet, igazodva az iskolai téli szünethez gyakorlatilag december 23-tól január 8-ig tart, de sajnos kényszerülnek olyan intézkedés meghozatalára, ami elhúzódik március 31-ig. Ilyenek a Csokonai telephelyeinek zöme. A Kozák tér, a Pestújhelyi Községi Ház, a Helytörténeti Gyűjtemény és a Zsókaúti Községi Ház. Itt mindenhol gázfűtés van, ami óriási kiadással jár. Sajnos, nem az a kérdés, hogy mennyit lehet így spórolni, hanem az, hogy mennyit nem kell kifizetni. Az Arany János utcai, valamint a Klebelsberg Idősklub is hosszabb szünetre kényszerül, de a Kontyfa utcában lesznek foglalkozások. Az orvosi rendelők a megszokott nyitvatartással lesznek a téli időszakban is, mind a háziorvosi, mind a szakrendelő. A múlt héten beköltöztek új helyükre a Hősök úti rendelő háziorvosai is. Már ameddig az Önkormányzat fenntartásában vannak ezek az intézmények és szolgáltatások. Jelen helyzetben a fenti logika szerint arra fognak törekedni, hogy megőrizzék a sportlétesítmények azon képességét, hogy jövőre, vélhetően tavasszal zavartalanul, a megszokott módon tudják majd folytatni aktivitásukat. A hangsúly a megőrzésen van, ez elsősorban a stábra vonatkozik, a létesítmények viszont a következő mintegy félévben csökkentett üzemmódban, takaréklángon tudnak csak üzemelni. A Polgármesteri Hivatalban is hosszabb igazgatási szünetre készülnek. December 23-tól január 8-ig zárva lesz a Hivatal, természetesen telefonos ügyelet tartása mellett, a halaszthatatlan ügyek elintézésére kerülnek.



A következőkben néhány számot ismertet a rezsivel kapcsolatban. Áram: 24 Ft/kWh-ról január 1-től 269 Ft/kWh-ra emelkedik. Ez azt jelenti, hogy amíg 2019-ben 93 millió forintot fizettek összesen Önkormányzati szinten, ez 2023-ban várhatóan 793 millió forint lesz, úgy, hogy a felhasznált mennyiséget csökkentik. Földgáz: 110 Ft/m<sup>3</sup>-ről most október 1-től 975 Ft/m<sup>3</sup>-re emelkedik. Ez azt jelenti, hogy amíg 2019-ben 79 millió forintot fizettek, összesen Önkormányzati szinten, ez 2023-ban várhatóan 781 millió forint lesz, úgy, hogy a felhasznált mennyiséget csökkentik. Távhő: 2970 Ft/GJ-ről 50526 Ft/GJ lett szeptember 30-ról október 1-re virradóra. Ez azt jelenti, hogy amíg 2019-ben 116 millió forintot fizettek összesen Önkormányzati szinten, ez 2023-ban várhatóan 1099 millió forint lesz, úgy, hogy a felhasznált mennyiséget csökkentik. Szolidaritási hozzájárulás: 2019-ben 528 millió forint volt, 2023-ban 2458 millió forint lesz. Csalódottságot és haragot érzett, amikor meglátta, hogy milyen dolgokra nem lesz elég pénz idén, amikor meglátta a tevékenységek között azokat, amelyek nem tudtak az élre kerülni. Amikor azt kellett elmondani a sportegyesületek vezetőinek, hogy nem lesz világítás az esti edzésekre. Amikor be kellett zárni a kerületi uszodát. Amikor el kellett dönteni, hogy mely közösségi házak fognak több hónapos szünetet tartani. Egyszerre volt szomorú és dühös. Az segített, amikor dühös csalódottsággal szemlélte mindazt, amire nem lesz pénz, hogy megnézte, mik azok a dolgok, amik ezen nagyon értékes és hasznos tevékenységek fölé kerültek a rangsorban; a bölcsik, az óvodák, az orvosi rendelő, a szociális létesítmények, az Önkormányzati alkalmazottak, a valóban legfontosabb prioritások. Az uszoda, így, hogy bezárták, kétszer annyiba fog kerülni, mint tavaly került. Majdnem felrobbant, de arra gondolt, hogy erre van szükség ahhoz, hogy a bölcsiket, óvodákat és az orvosi ellátást fixen tudják biztosítani, ráadásul a megszokott színvonalon. Biztos benne, hogy szavai nem jelentenek érdemi vigaszt, de talán most az őszinteség fontosabb. A korábbi években is volt a kerületnek költségvetési koncepciója, amíg ez kötelező volt. Ezekkel a prioritásokkal:

1. A működési költségvetés jövő évi egyensúlyának biztosítása: bevételek megalapozott, biztonságos tervezése, kiadások teljes körű számbavétele, az önként vállalt feladatok felülvizsgálata, előre nem látható feladatokra tartalék biztosítása, kiemelten az infláció várható további emelkedésére, valamint a közétkeztetés fedezetének megteremtésére.
2. Hitelfelvétel, külső finanszírozású működési hiány nélküli egyensúly biztosítása.
3. A tervezés folyamán biztosítani kell a kötelezően ellátandó feladatok elsőbbségét, a biztonságos működést és működtetést. A költségvetési lehetőségekkel összhangban kiemelt szempont, hogy a lakossági szolgáltatások színvonala lehetőleg ne csökkenjen.
4. A kerületi lakosok hatékony segítésének érdekében a szociális támogatásokra fordítható kiadások biztosítása.
5. Közterületeink kezeléséhez, gondozásához olyan nagyságú forrás rendelése, mely biztosítja a feladat ellátását.
6. Az Önkormányzati vagyon értékének megtartása. Korszerűsítés, fejlesztés eredeti előirányzatként – ide nem értve a bérlakásértékesítéssel kapcsolatos fejlesztéseket – csak a 2022. évben szerződéssel lekötött és 2022. december 31-éig ki nem fizetett, áthúzódó kötelezettségek tervezhetők.

Most ennek a koncepciónak az elfogadását kéri a képviselő-testülettől, azzal, hogy a decemberi testületi ülésre egy olyan működési költségvetést tudjon beterjeszteni, ami megfelel a törvényi előírásoknak és megmaradjon a kerület működőképessége. Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.



**Legárd Krisztián** bizottsági alelnök: A Budapest Bizottság az 1-11. határozati javaslatokat figyelembe véve támogatásra javasolta az előterjesztést 5 igen egyhangú szavazattal, a 12. határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatásra javasolta a bizottság a Képviselő-testület részére.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság az 1-11. határozati javaslatokat figyelembe véve támogatásra javasolta az előterjesztést 3 igen, 0 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett, a 12. határozati javaslatban foglaltakat 3 igen 1 ellenszavazat és 1 tartózkodással támogatásra javasolta a bizottság a Képviselő-testület részére.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Király Csaba** bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Dr. Szalay Kornél Géza** bizottsági elnök: A Jogi Bizottság az előterjesztés 1-11. sz. határozati javaslatát 4 igen szavazattal és 2 tartózkodással támogatásra javasolta, a 12. határozati javaslatot 2 igen szavazat, 2 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra a Képviselő-testület részére. A bizottság ülésén felvetődött, hogy a működési költségvetés azért fog előállni, mert az elmúlt 30 évben a XV. kerület egyedüliként nem bonyolított le olyan beruházást, amely hasznot hozó tevékenységnek számít. Ezzel kapcsolatban döntően egyetértett a bizottság, majd a tanácsnok elmondta, hogy a korábbi héten felvette a kapcsolatot az összes többi kerülettel. Az ottani energetikai szakemberek arra a számításra jutottak, hogy ha bezárás esetén alaprezsivel való működtetés mellett dönt az Önkormányzat, az nem sokkal kerül kevesebbe, mint a rendes üzemelés. A bizottság úgy véli, - ez derült ki a 12-es határozati javaslatról történő szavazás kapcsán is – hogy elkerülendő a fűnyíró elv szerinti megszorítás. Kéri a bizottság, hogy ezt a döntéshozatalnál a Képviselő-testület vegye figyelembe.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

**Csonka László** képviselő: Nincs az előterjesztésben megújuló energiaforrás betervezve?

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Történt pontos energetikai számítás arra nézve, hogy az előterjesztésben szereplő energiafelhasználás csökkenésével a tavalyi adatokhoz képest – a tavalyi időjárási viszonyokat figyelembe véve – mennyi energia megtakarítás érhető el, illetve ezek mekkora összegű megtakarítást eredményezhetnek az a jelenlegi árakat figyelembe véve?

**Szilvágyi László** képviselő: Tény, a gáz ára kilencszeresére, a távhő ára tizenhétyszeresére növekszik. Tud arra valaki magyarázatot adni, hogy miért van az, hogy az összes kapacitást a távhő felé terelik? Azokat a telephelyeket szüntetik meg, ahol gázzal fűtenek, és oda viszik az embereket, ahol távhővel fűtenek. Miért érdemesebb a drágább energiát használni? Készült erre vonatkozóan számítás?

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Felkéri a GMK gazdasági igazgatóját legyen segítségére a válaszadásban.

**Soha Péter** GMK gazdasági igazgatója: Hosszú idő óta próbálják az energia kérdését megoldani, sokrétű számításokat végeztek az energetikai szakemberekkel. Számításaik alapja az elmúlt három-négy éves, ténylegesen elhasznált energia mennyisége volt, ezekből az adatokból próbálták meghatározni a mennyiséget, amely biztosan elegendő az intézmények üzemeltetésére, azokkal a paraméterekkel, amelyek az előterjesztésben is olvashatóak. A földgáz és a villamosenergia esetében közbeszerzési eljárások lefolytatására került sor, idén március óta tartó folyamatról van szó, augusztus és október végére lettek ebből szerződések. Az árakat a polgármester már ismertette. A pályázatott mennyiségek kialakításánál figyelembevételre kerültek a csökkentések, a villamosenergia tekintetében nagyjából 30%-os fogyasztáscsökkentést terveztek, a gázfogyasztás esetében nagyjából 25%-os csökkentést. Ebből vissza lehet számolni a megtakarítást. Arra törekedtek, hogy az energia felhasználást visszaszorítsák. A távhő esetében is ugyanígy jártak el, megnézték a korábbi fogyasztásokat, próbálták a hőmérséklet csökkentéssel és a részleges szüneteltetéssel meghatározni, milyen megtakarítás keletkezhet. Befolyásoló tényező az időjárás, az intézmények energetikai rendszereinek működőképessége. A rendszereket szabályozható állapotba szeretnék hozni, összességében törekvés volt az energia-tervezésnél, hogy biztosítani lehessen az intézményhálózat és az Önkormányzat kötelező feladatainak ellátásához szükséges energiát. Olyan szinten próbálják tartani, hogy elviselhető terhet jelentsen, de a csökkentéssel is sokszorosát kénytelen fizetni az Önkormányzat az energiaköltségeknek.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megújuló energia a CSAPI esetében kerül tervezésre, ők már hónapok óta tárgyalnak a napelem fejlesztésről. Soha Péter is említette, nem lehet megjósolni, idén milyen tél lesz, így nehéz előre tervezni. Sajnos ez az előterjesztés nem arról szól, hogy tervezésekre lesz lehetősége az Önkormányzatnak. Kéri a hozzászólásokat.



**Mihály Zoltánné** képviselő: Őszintén kell beszélni, tisztán kell látni. Felolvassa hozzászólását: „A magyar „dollár-baloldal” újfent a brüsszeli energiaszankciók pártjára állt. Brüsszelben az európai embereknek, azt mondták; a szankciókat nem terjesztik ki az energiára, és azok ukrajnai háború gyors lezárását eredményezik majd. Az energia árát nem gazdasági összefüggések, hanem a brüsszeli politikai döntések hajtották fel. Ha nem lennének szankciók, akkor ott állna az energia ára, ahol az áprilisi választások időszakában volt. A legtöbb rossz politikai döntés kijavítható. Ilyen a szankciós döntés is. A szankciók következtében az európai emberek szegényebbek lettek, Oroszország pedig nem esett térdre. Ez a fegyver visszafelé sült el, a szankciókkal Európa lábán lőtte önmagát. A brüsszeli bürokratáknak meg kell érteniük, hogy nem lehet egész nemzetgazdaságok és emberek millióinak sorsával hazardírozni, ez felelőtlenység. Ki kell jelenteni, ha nem lennének szankciók, akkor nem tárgyalnánk ezt a napirendi pontot sem.”

**Csonka László** képviselő: A napelemekkel kapcsolatban felhívja a figyelmet, nem csak a mai és a jövőbeni állapotok miatt gondolja úgy, hogy hibát követett el az Önkormányzat és a képviselők. Matlák Gábor alpolgármester említette a múltkor, közel három éve gondolkodnak a napelemeken, legyen, vagy ne legyen. Egyet megtanult eddigi élete során, menekülni csak előre szabad, nem szabad visszalépni. Jelenleg bármilyen erőfeszítéssel, de tudnak segíteni a jövőbeni Önkormányzatiságon, a saját energia ellátásukon, az első lépés a megújuló energiák betervezése az energia hálózatba. Más megoldás nincs. A CSAPI esetében elképzelhető, hogy valamikor lesz napelem, ez dicséretes, de számtalan cége, intézménye van az Önkormányzatnak, ahol erre szintén szükség lenne. A munkavégzés ideje alatt általában süt a nap, így a megtermelt energia akkor elhasználható, amikor a munkavégzés folyik. Felhívja a lakosság figyelmét arra, hogy ha október 31-ig beadják napelemre a pályázatot, vagy az engedélyezési tervet, akkor még bekerülhetnek a szaldóba.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Érkezett két kiegészítő és egy módosító javaslat az előterjesztéshez. Csodálkozik, hogy az érintett másik két képviselő még nem reagált ebben a témában. Szilvágyi László képviselő javaslatához érkezett egy törvényességi észrevétel is. Valóban, Szilvágyi László képviselő javaslata inkább kiegészítő, míg Pálmai Attila képviselőé módosító javaslat. Nem átlátható, hogy Szilvágyi László képviselő javaslata hogyan nézne ki önmagában, mert nem jelölte meg, valójában mint javasol kiemelésre. Javasolja módosítani úgy, hogy megfeleljen a módosító határozati javaslat kritériumainak, és terjessze be ismét a Képviselő-testület következő ülésére. Saját, kiegészítő határozati javaslatával kapcsolatban elmondja, többször tett már javaslatot politikai pozíciók megszüntetésére. Eddig mindig az volt a magyarázat, ezek indokolt tisztségek. Jelen helyzetben úgy gondolja, minden egyes fillérre szükség van, a külsős bizottsági tagok számának csökkentésével pl. évi 28,8 millió forintot lehetne megspórolni. Mindenki jól tudja, látja, hogy a külsős bizottsági tagok a bizottsági üléseken – tisztelet a kivételnek – semmilyen érdemi tevékenységet nem folytatnak. Az átláthatósági megbízott – a hozzá fűzött reményeket nem váltotta be – esetében évi 4,2 millió forintot lehetne spórolni, a tanácsnokok esetében pedig 480 ezer forintot. Kéri a képviselőket, támogassák javaslatait.



**Deschelák Károly** képviselő: Visszatér az előterjesztés témájához: a Jogi Bizottság ülésén is elmondta, adott a helyzet, ebből kell építkezni, innen kell napelemmel, egyéb megújuló energiaforrással fejleszteni a kerületet. Kérdéseit írásban előre megírta, melyre választ kapott a GMK gazdasági igazgatójától Soha Pétertől. Megnyugtató volt számára a válasz, mely szerint, figyelik a fogyasztásokat, ha kiugrást tapasztalnak, cselekedni fognak. A működési költségvetés lényege, hogy a tényleges fogyasztások és rezi költségek ismeretében lehet csak majd látni februárban, mekkora összeg juthat fejlesztésekre, és valójában akkor lehet megalkotni a valódi költségvetését a kerületnek. Megköszöni a GMK és a hivatal munkáját, hogy kérdéseire megnyugtató választ kapott, a többi kerülethez képest előrelépést tapasztal. A fővárosi szintű együttműködés nagyon fontos, és az, hogy a jó példa terjedjen. Készült itt egy kiadvány is, amit a többi kerületben is terjeszt, mert jó pont az energetikai megszorítások tekintetében. Tanulságos, tegnap mínusz 15 euró volt a gáz ára a tőzsdén. Együtt kell működnie a képviselőknek, nem pedig különböző „dollár-baloldal” felszólalásokkal széthúzásra buzdítani.

**Dr. Matlák Gábor** alpolgármester: Megköszöni Csonka László képviselő konstruktív észrevételeit, amelyekkel majdnem teljesen egyetért. Jogszabály szerint a 2023. december 31-ig beadott pályázatokra még a szaldót alkalmazzák, azonban a Kormány ezt a határidőt egyoldalúan, minden egyeztetés és korábbi bejelentés nélkül majdhogynem visszamenőleges hatállyal leredukálta két hétre, így szüntette meg a szaldóhoz való csatlakozást. Két hét alatt az Önkormányzat nem tud lebonyolítani egy tervezetést, engedélyeztetést, esetleg közbeszerzés köteles eljárást csak azért, mert a Kormány most szünteti meg a szaldóhoz való csatlakozási lehetőséget úgy, hogy még a minisztériumban sem tudják megmondani, hogy az Önkormányzatokra milyen szabályozás vonatkozik. A bejelentések a lakosság szaldóból való kirekesztéséről szóltak. Mihály Zoltánné képviselő hozzászólásában elhangzottakat hazugságnak tartja. A magas energiaárakat nem a szankciók okozzák; a miniszterelnök barátja, Vladimir Putyin orosz államfő fel-le rántgatja az európai gázárakat. Európa az elmúlt 15-20 évben engedékenyen az oroszoktól vásárolta a gázt és az olajat, Putyin erre alapozta Európa energiaellátását. Ő most egy elakadó háborúban – mert nem Európa fog ebben elpusztulni, hanem a FIDESZ orosz barátja – mindent feltett egy lapra, hogy Európa ne kapjon energiát, azonban Európa jól van. Európát infláció sújtja, ami nem olyan magas, mint Magyarországon, ahol az infláció már a háború előtt kezdődött, eszerint ez nem háborús infláció. Amennyiben az lenne, az infláció magasabb lenne Oroszországban vagy Ukrajnában, mint Magyarországon, amely nem visel háborút. Az első kiugró adatok február 24-e előttiek. Nem azért magas a gáz és az olaj ára, mert Brüsszel bármilyen szankciókkal sújtotta Oroszországot, ez kormányzati hazugság. Magyarországon gázbeszerzésre és olajbeszerzésre nem vonatkoznak a szankciók. Azért magas az ára, mert Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter kitüntetésekért jár Szergej Lavrov orosz külügyminiszterhez, nem pedig azért, hogy enyhítse a Magyarországra nehezedő energia terheket, amelyekről kizárólag Moszkvában döntenek, úgyhogy Brüsszelt nyugodtan cseréeljék ki Moszkvára. Szégyenletesnek tartja ezt a folyamatot. Európában az összes Oroszország által finanszírozott fasiszta és egyéb szélsőséges párt ugyanazt a propagandaszöveget hangoztatja, mint a magyar közmédia és Mihály Zoltánné képviselő, miszerint Európának ártanak a szankciók, Oroszországnak azonban nem. Oroszországban a besorozott katonáknak maguknak kell megvenniük a bakancsot, mert nincs rá pénz.



Nincs elegendő lőszer és élelmiszer a katonák számára. Véleménye szerint a náluk sokkal kisebb Ukrajna meg fogja verni őket ebben a háborúban, azonban a magyar propagandistákat ez nem zavarja. Ha ők 1939-ben élnének, azt mondanák, hogy Hitlerrel szemben nem szabad szankciókat érvényre juttatni, és akkor lesz vége a háborúnak, ha Lengyelország minél hamarabb elvérzik. Szégyelljék magukat!

**Vékás Sándor** képviselő: Dr. Matlák Gábor alpolgármester elmondta a lényegét. Óriási különbséget lát a két jobboldali képviselő felszólalása között. Csonka László képviselő a konstruktív, értelmes, tárgyaló ellenzék hangján szólalt meg, alázattal és együttműködő szándékkal. Mihály Zoltánné képviselő a Kormánypropagandát ismételte a leuralás és cinizmus hangján, immár sokadik alkalommal, mely miatt szekunder szégyent érez. A többi képviselő ezen a skálán különbözőképpen helyezkedik, változó hozzászólásokkal. Dr. Lehoczki Ádám képviselő a tanácsnoki pozícióról és az azzal járó juttatásokról beszélt. A tanácsnoki plusz juttatással együtt egy képviselő tanácsnok ugyanannyi pénzt kap, mint egy bizottsági alelnök. Szívesen lemond erről a 20 ezer forint körüli különbözetről a tanácsnoki pozíció megtartása mellett. Kéri, hogy ne beszéljenek milliós összegről, ahogyan a korábbi képviselő-testületi ülésen tették, mert ez kifejezetten megtevesztő.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Ügyrendi hozzászólásában megjegyzi, hogy Vékás Sándor képviselőnek a legutóbbi képviselő-testületi ülés után a tanácsnoki tisztséggel kapcsolatban nem illene felszólalnia. Jelen esetben nem a pénzről van szó. Vékás Sándor képviselő legutóbbi beszámolója után méltatlan erre a tisztségre. Arra kéri, hogy e témában ne szóljon hozzá. Úgy gondolja, hogy a tanácsnok mellett ülők is egyetértenek ebben.

**Mihály Zoltánné** képviselő: Ügyrendi hozzászólásában megjegyzi, többször megkérte Vékás Sándor képviselőt, hogy a képviselő-testületi ülésen adják meg egymásnak azt a tiszteletet, hogy magázódva szólalnak fel. Ez a hely nem kocsmá, bár többen úgy viselkednek, mintha ott lennének.

**Csonka László** képviselő: A napelemek telepítése Magyarországon olyan tempóban zajlik állami támogatással, illetve magánerejéből, hogy az elektromos hálózat és a gyorsan indítható erőművek fejlesztése nem tud lépést tartani a napelemes rendszerek beüzemelésével. Az ideiglenes szaldó elszámolás megszüntetése erre vezethető vissza, ugyanis a napelemek energiaellátásának mennyiségével a hálózat egy-egy része már nem bír el. A napelemek által megtermelt energiát egy gyorsan indítható erőművel kell pótolni, arra az esetre, amikor nem süt a nap. Ehhez tipikusan gázerőműveket használnak, erre van szükség, erre kért a Kormány valamennyi időt, azonban a szaldó elszámolás megszüntetése ideiglenes. A XV. kerületi újságban csúsztatás jelent meg, a cikk címe: „A rettegés hőfoka”, mellyel egyetért, mert az emberek ettől valóban nagyon félnek. Rab László professzionális újságíró, ezért szándékosságot feltételez a címadásban. A cím az, ami alapján az emberek elolvassák a cikket. Magánemberek tekintetében az a leírás szerepel, hogy a gáz ára az átlagfogyasztás felett több mint tízszeresére fog emelkedni, azonban ez nem igaz. Az emelkedés mértéke hétszeres, ami természetesen nem jó. Kéri, közöljék az újságíróval, hogy erre figyeljen oda, mert az emberek rettegnek. A főszerkesztő ügyesen reklámozza az Indesit Rt-t; nem tudja eldönteni, hogy ezért kapott-e valamennyi pénzt.



**Pálmai Attila** képviselő: Napelemekkel kapcsolatban szakmailag kíván hozzászólni. Logikusnak tűnik napelem felszerelése energiamegtakarítás érdekében, azonban ahogyan azt Csonka László képviselő is említette, problémát jelent a napelemek működését szabályozó jogi környezet, mely folyamatosan változik, így nem kiszámítható. Mindez a Kormány elmaradt fejlesztéseinek számlájára írható. A Mátrai Erőművet eladták, majd visszavették annak érdekében, hogy egy Európai Unió támogatást le tudjanak hívni, pedig a támogatás alkalmas lett volna még egy gázüzemű erőmű építésére Magyarországon. Ehhez hasonló problémák akadályozzák meg a rendszerbe táplálható napelemek beüzemelését, ami csökkentené a rezsiszámlát. A szaldó kivezetéséről a jogbiztonság hiánya miatt nem lehet tudni, hogy állandó-e vagy csak ideiglenes. A betáplálás letiltásra került, azonban aki betáplálhatna, nem biztos, hogy megteheti, mert azt a hálózat nem bírja el. A rezsziárak jelentős része rendszerhasználati díj, ami többszörösére emelkedett, függetlenül az energia beszerzési ártól, azonban a rendszert nem lehet használni, mert nincs erre felkészítve. Jelenleg a takarékoskodás egyetlen gyors módja a fogyasztás optimalizálása. Optimalizálni lehet automatizálással is, akár egy egyszerű szobatermosztáttal, amivel a hőenergia felhasználását le lehet csökkenteni a használaton kívüli időszakokra. Napelemek fejlesztésével jelenleg nem tud előre haladni az Önkormányzat. A napelem használata akkor válik tervezhetővé, amikor annak hosszútávú felhasználását a megfelelő jogi környezet biztosítja. Jelenleg úgy tűnik, mintha büntetnék azokat, akik szeretnének gyors megoldást találni a rezsiköltségek csökkentésére.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Klímavédelmi vészhelyzetet három évvel ezelőtt hirdetett az Önkormányzat, azonban a baloldali vezetés jelenleg semmi olyan eredményt nem tud felmutatni, amelynek érdemben hatása lenne. A klímavédelmi programról régóta beszél, azonban úgy tűnik, mintha az Önkormányzat vezetése eddig „*Csipkerózsika álmát aludta volna*”. Sem klímaprogramja, sem megfelelő vagyongazdálkodása nincs. Sajnálataát fejezi ki a tekintetben, hogy dr. Matlák Gábor alpolgármester szerint nem a szankciók miatt emelkedtek az árak, ugyanis ez köztudott tény. Az alpolgármester Ukrajna háborús sikereiben bízik, és nem a mielőbbi tűzszünet és béke oldalán áll, így ő háború- és szankciópárti. Vékás Sándor képviselő az MMM gazdaságilag meghatározó személye, ezért nem lehet csodálkozni azon, hogy a „dollárbaloldalt” képviseli. A pénzt nem adják ingyen; megmondják, hogy mit várnak érte cserébe. Ezért nem meglepő az sem, hogy Vékás Sándor képviselő is háború- és szankciópárti.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Megnézte az Önkormányzati rendeletben a tanácsnok tiszteletdíjáról szóló részt, mely szerint az a bizottsági elnök tiszteletdíjával azonos, bruttó 494 ezer forint. Dr. Matlák Gábor alpolgármester propagandával vádolja képviselőtársát, valójában azonban ő ugyanezt teszi. Amit elmondott, az hazugság. Az inflációs adatok alapján a balti államokban magasabb az infláció. Nem igaz, hogy Magyarországon a legmagasabb; az összes olyan országban, ami földrajzilag közelebb esik Ukrajnához, illetve ami energetikailag az oroszoktól függ, nagyobb az infláció mértéke, mint hazánktól nyugatabbra. Nem is tudja értelmezni azt a mondatot, miszerint Orbán Viktor miniszterelnök miatt drága a gáz és az áram. A gáz és az áram árát már az is emeli, ha a szankciókat még be sem vezetik, csak szóba hozzák. A szavaknak is súlya van.



**Tóth Imre** alpolgármester: Nem kíván a politikai polémikba belefolyni, azonban vitathatatlan, hogy nem csak a XV. kerületben, hanem az ország több településén az Önkormányzatok ebbe a helyzetbe kerültek. Rossz kormányzati döntésnek tartja az Önkormányzatok kivonását a kedvezményezett energiavásárlók köréből. Ez elég nagy problémát jelent, és ebben a helyzetben nem csak a XV. kerület, hanem sok más település is hasonlóan kell, hogy gondolkodjon a hatékony megtakarítás tekintetében, miközben kötelező feladatainak eleget kell tennie. Az előterjesztés ezt maximálisan alátámasztja. Megköszöni mindazok munkáját, akik az előterjesztést készítették, valamint köszönetet mond az érintetteknek, akik belátták és megértették, hogy ebben az időszakban közösen kell elszenvedni a válság következményeit. Bízunk abban, hogy a működési költségvetés elfogadásával látni fogják, hogy a pénzügyi tartalékok miként tudnak majd pufferként működni fejlesztésekre és támogatásra. Az elmúlt években a klímaválság megjelent a napi gondolkodásban. Amikor elkezdődött az energiahatékonyságra való törekvés, Újpalotán a panelprogrammal nagyon sokan éltek, azonban ez megszűnt. A családi házas és napelemes részletről képviselőtársai már elmondták, hogy milyen negatívumokkal lehet találkozni. Meg tudja erősíteni, amit Pálmai Attila képviselőtársa mondott. Ilyenkor felmerül az a kérdés, hogy hol van az a pénz, amit rendszerhasználati díjra fizetnek. Ő saját nettó villanyfogyasztásának a dupláját fizeti ki például kóbor áramok miatt. A több milliárd forintnak válságos helyzetben sokkal jobb helye is lenne. A hírek szerint a propaganda minisztérium 7,2 milliárd forintot kap a Kormánytól reklám és propaganda céljára. A képviselők elfogadhatónak tartják, hogy amikor az Európai Unióban az élelmiszert sújtja a legnagyobb infláció, Magyarországon a nyugdíjasok tekintetében 35 százalékos infláció mellett szükséges 7,2 milliárd forintot Kormányzati propagandára költeni? A spórolást ott kellene elkezdni. A Fideszes képviselők szankciókról beszélnek, miközben az Európai Unió Tanácsa által elfogadott állásfoglalást Orbán Viktor miniszterelnök is aláírta? Az Európai Unió Tanácsa csak konszenzussal hoz döntéseket. Az állásfoglalás szerint „Oroszország a hibás”. Jelenleg a 8. szankciós csomagnál tart az Unió, melyből a 6. és 8. csomagot szintén elfogadta az Európai Unió Tanácsa, ugyancsak konszenzussal. Ezeket Orbán Viktor miniszterelnök is aláírta. Ki támogatja ezek alapján a szankciókat Magyarországon? Vannak még olyan médiumok, amelyek nem a Kormányzati propagandát hirdetik. Vállalja, hogy Újpalotán, a csarnok mellett elmegy a Fideszes képviselővel, meghallgatni a lakosok véleményét. Kéri az előterjesztés támogatását.

**Dr. Matlák Gábor** alpolgármester: Azokhoz szól, akik szerint az Ukrajnával szomszédos országokban magasabb az infláció. Lengyelországban, Szlovákiában, Bulgáriában és Romániában alacsonyabb az infláció mértéke, mint Magyarországon. A balti államokban azért nem alacsonyabb, mert ők nem élnek azzal a derogációval, amivel Magyarország, miszerint orosz áron kapnák a gázt. Ők egyoldalúan leváltak erről, amelynek hatása egy átmeneti inflációs lökést adott. Egy éven belül náluk is alacsonyabb lesz az infláció, amikor megérkeznek az első nyugati szállítmányok. A háború azért tört ki, mert Putyin megtámadta Ukrajnát. Ez a tény vitathatatlan.



**Pálmai Attila** képviselő: A különböző országok inflációs adatainak összehasonlításakor kiviláglik, hogy Magyarországon az infláció nem a háború, hanem a hibás gazdaságpolitika miatt szabadult el. Ez év nyarán Lengyelországban járt, ahol a Kormány nem használt ársapkát. Az emberek 600 forintos piaci áron vették az üzemanyagot, míg Magyarországon ársapka nélkül 800, ársapkával pedig 480 forintba került a benzin. A MOL-nak soha nem látott nyeresége volt 2022-ben úgy, hogy ársapkával értékesítette a lakosság egy bizonyos részének az üzemanyagot. Amíg ezek a rendszerek így működnek ebben az országban, addig magas lesz az infláció, elfogy a pénz és mindennek felmegy az ára. Ezeken kellene változtatni.

**Tóth Veronika** alpolgármester: A napokban megkapta Orbán Viktor levelét, amelyet most a Képviselő-testület előtt bemutat a felhasznált papíryanag mennyisége okán. A miniszterelnök fényképét nem tartalmazza a levél, bár hasonló esetekben fénykép is szerepel. Mennyibe került mindez a magyar adófizetők pénzéből? Valószínűleg annyiba került, mint az összes rezsiköltség, amit most veszteségként el kell számolnia az Önkormányzatnak. 3,5 milliárd forint megy el most a semmire. A rádió és a televízió reklámjaiban negyedóránként hangzik el felkérés a konzultációs ív kitöltésére. Ezt a propagandát lehet látni óriásplakátokon is. Csatlakozik dr. Matlák Gábor alpolgármester véleményéhez. A jobboldali képviselők beszélnek spórolásról, amikor a honvédelmi miniszterért külön katonai repülőgépek mennek egyik helyről a másikra? Ez a „*Magyar Nemzeti Hazugságggyártó Hivatal*”. Megkapják az ötöst azok, akik felolvassák ezeket a propagandaszövegeket.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Előző hozzászólása alatt Vékás Sándor képviselő közbeszólásával kifejezte: büszke arra, hogy szankció- és háborúpárti. Tóth Imre alpolgármester nyilatkozata alapján nem csodálkozik azon, hogy az ügyetlenkedés palástolására a baloldali vezetés ismét a terelés útját választotta. Vajon mennyibe került a sok ezer kerületi levél, amelyeket propaganda célokkal az elmúlt hetekben a polgármester a nyugdíjasoknak küldött ki? A magyar gazdaságpolitikára lehet mondani, hogy megbukik, lehet ezt szajkózni. Ezzel szemben a nemzetközi, meghatározó hitelminősítő szervezetek 2010 óta folyamatosan felminősítik Magyarországot. Felháborítónak és elképesztőnek tartja, amit Tóth Veronika alpolgármester – aki augusztusban, a Facebook posztjában „*anyázott*” – megenged magának. Az alpolgármester büszke erre?

**Pálmai Attila** képviselő: Ügyrendi hozzászólásában kéri, hogy ezt a vitát, ami eltér az előterjesztés tárgyától, zárja le a Képviselő-testület, és szavazzanak.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Spórolásról beszélnek a jobb- és baloldali képviselők is, azonban a XV. kerületben nem arról kellene felszólalni, hogy a Kormány mit csinál. Térjenek vissza a tárgyhoz, és beszéljenek arról, hogy a baloldali képviselők mivel spórolnak. A Lobogás emlékműnél látható az a szivárvány színű padosor, ami 10 millió forintba került. Tóth Veronika alpolgármestert kérdezi arról, hogy az micsoda. Napozóágyhoz hasonló, ülni nem lehet rajta, mert 20 fokos szögben meg van döntve, így használhatatlan. A padot a Fővárossal együtt rakta össze a Hivatal. A konzultációs kérdőíven nincs fénykép a miniszterelnökről, azonban az alpolgármesterről mindig van a kerületi újságban. Jelenleg a kerület pénzéről van szó.



Lehet felfelé mutogatni, és lehet arról beszélni, hogy az EU-s pénzeket miért kell megfúrni, hogy Magyarország ne kapja meg, azonban itt most a kerületről van szó. Frakciója arra tett javaslatot, hogy a kerületben miként spóroljanak. Szeretné, ha az alpolgármester a kiegészítő javaslatáról elmondaná a véleményét.

**Gyurkó Dániel** képviselő: Elnézést kér Fideszes képviselőtársaitól, nem tiszteletlenségből ment ki a teremből a napirend megtárgyalásának elején, a „dollárbaloldal” említésekor. Úgy gondolta, akkor adja meg a tiszteletet, ha nem hallgatja meg a Fideszes képviselők „butaságait”, mert még a végén ő reagálna tiszteletlenül. A Kormány elszórt több milliárd forintot kérdőívekre, amelyeket felesleges papírhalmaznak tart, a konzultáció eredménye ugyanaz lesz, mint az Ukrajna elcsatolt területén történt népszavazáskor. Eközben több százezer magyar ember ezen a télen nem tudja majd eldönteni, hogy ajándékot tegyen a karácsonyfa alá, vagy fűtsön. A polgármester tájékoztató levelének kiküldése és egy nemzeti konzultáció összehasonlításakor a mértékekkel van probléma. Minden Önkormányzatnak van újságja, ez nem helyi sajátosság, mivel alapvető feladata az Önkormányzatoknak a lakosság ily módon történő tájékoztatása. A balti államokon kívül Ukrajnában, Moldovában és Törökországban nagyobb az infláció, mint Magyarországon, az uniós átlag fele a magyar inflációnak. Dr. Szalay Kornél Géza képviselő gazdaságpolitikai „dicsekvésére” reagálva megemlíti, hogy a 2008-as gazdasági válság idején sem volt ilyen magas az alapkamat. Amennyiben a képviselő rendelkezik alapvető gazdasági ismeretekkel, pontosan tudja, hogy ez Magyarország gazdasági növekedésére a jövőben hogyan fog hatni. Az Epres sor és a Bácska utca sarkán lévő Pop-up Park megnyitóján részt vett jobboldali képviselő is. A rendezvény végéig jelen volt, így láthatta, az emberek gyorsan elfoglalták a kis teret, mindenki nagyon jól érezte magát. Úgy véli, van értelme és célja a parknak. A pad színeit vidámnak tartja, melynek nincs köze az LMBTQ-hoz. Azok a döntések, melyeket most meg kell hoznia a Képviselő-testületnek, fájnak, azonban a kerület jövője szempontjából szükségesek. Megköszöni mindenkinek a munkáját, aki segített az előterjesztés elkészítésében.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: A baloldali pártok a kezdetektől tagadták a rezsicsökkentést, a Kormány ezzel kapcsolatos jogszabályait nem szavazták meg. Jelenleg a baloldali képviselőknek fáj annak a csökkentése, amit tagadtak és nem szavaztak meg? Álláspontja szerint az, hogy a Momentum képviselői a legutóbbi nemzeti konzultáció alkalmából a postaládákból szedegették ki a mások számára küldött leveleket, egyáltalán nem nevezhető jogkövető magatartásnak, ezért jobb, ha e vonatkozásban inkább hallgatnak. Ugyanakkor az a meglátása, hogy félnek az emberek véleményétől. Javasolja a Momentum képviselőinek, mondják el, hogy ők háború- és szankciópártiak, szimpatizánsaik és szavazóik pedig a kérdésekre jelöljék be az álláspontjuknak megfelelő válaszokat. Demokráciában mindenki elmondhatja a véleményét, ennek akadályozása, vagy mások emiatt történő szidalmazása nem demokrácia. A kerületi klímavédelmi beruházások elmaradásának felelősei eddig nem kerültek megnevezésre. Az elmúlt években olyan gazdálkodással kapcsolatos előremutató lépések nem történtek, melyek kedvezőbb helyzetbe hozták volna a kerület költségvetését. E hiányosságért a polgármester és a három alpolgármester elsődlegesen a felelős.



**Gyurkó Dániel** képviselő: Ügyrendi hozzászólásában elmondja, hogy nem őt személy szerint, hanem párttársát érte megtámadtatás. Fideszes hazugságnak tartja, hogy postaládából leveleket vettek volna ki. A képviselő is tudja, hogy nagy tételben ez fizikailag kivitelezhetetlen lenne. Sok levelet gyűjtöttek össze, azonban nem vették ki azokat postaládákból. Ő nem szankció- vagy háborúpárti, hanem igazságpárti.

**Mihály Zoltánné** képviselő: Tóth Veronika alpolgármesterhez kívánt szólni, aki kiment a teremből. A gyűlés beszélt belőle, mert még mindig nem viseli el a FIDESZ kétharmados győzelmét. Az előterjesztés nem tartalmazza azt, hogy 10-12 referenci állást tartanak fenn. Ezeket töltelék állásoknak tekinti, mivel a Hivatalnak nem kötelezettsége referenseket alkalmazni. A referensek foglalkoztatása mikor fog megszűnni? Mindenkit kér a nemzeti konzultáció kitöltésére, éljenek a demokrácia lehetőségével.

**Király Csaba** képviselő: Gratulál a vele szemben ülő képviselőknek azért, hogy kis létszámuk ellenére ilyen ügyesen felmondják a Kormánypropaganda lózungjait. Idézi Konrad Adenauer kancellár szavait: „*Némely politikus jellemző tulajdonsága a vastag arcbőr.*” A kerület jobboldali képviselői vérbeli politikusok, akik az előterjesztés tartalmával és a polgármester által elmondott kiegészítéssel nem foglalkoznak. Minden másról ejtettek szót, ezekről azonban nem. Az Önkormányzat szemére hányták, amiért elhitte a Kormány szavait a rezsziarak megvédéséről. Nem hallotta, hogy a jobboldali képviselők felszólaltak volna az elmúlt három évben arról, hogy ne higgyék el, amit a Kormány mond, és kezdjenek alternatív energiatermelő rendszerek fejlesztésébe. A Kormány, mint ahogy az korábban elhangzott, folyamatosan nehezíti, illetve lehetetlenné teszi ezeknek a beruházásoknak a megvalósítását. Úgy viselkednek, mintha nem tudnák, hogy augusztus és december között nem lehet a megtervezést, engedélyeztetést és kivitelezést véghezvinni. Ezekhez a beruházásokhoz hosszú ideig tartó előkészületek szükségesek. A jövő évi költségvetésbe ezeket nem lehet jelentős többletkiadás nélkül betervezni. Az előterjesztésben meglévő számadatok alapján nem tud az Önkormányzat mást tenni, mint amit a polgármester javasol. Ennek megfelelően kell a kerület energia és egyéb más költségvetési elképzeléseit alakítani. Ezért tudja az előterjesztést támogatni.

**Vékás Sándor** képviselő: A háborúpártiság, mint legfőbb vád merült fel az ellenzékkel kapcsolatban. Jelzi, hogy ők nem háborúpártiak, mindössze abban érdekeltek, hogy ez a háború úgy érjen véget, hogy az agresszornak soha többé ne legyen lehetősége ezt az agressziót megismételni. Európában ne legyen több háború, és az az agresszor, aki már sokadjára támad szomszédjaira, egyszer és mindenkorra szenvedjen olyan vereséget, ami után nem tud katonailag felállni. Nem az orosz nép, hanem a maffiaállam vereségében érdekeltek, amit Orbán Viktor miniszterelnök finanszíroz a szankciók folyamatos támadásával. Megjegyzi, hogy a Fideszes képviselők megszavazták a szankciókat, kivéve azokat az elemeket, amelyek valamelyik „*Putyin haver*” szankcionálásáról szóltak. A baloldali képviselők álláspontja az orosz imperializmus veresége, illetve hogy Oroszország – amennyiben megmarad – egy tisztességes, demokratikus kormányzás alatt az Európai Unió és az Egyesült Államok természetes szövetségese lehessen. Nincs szükség Európa közepén egy háborúpárti, háborút kezdeményező, saját szomszédját megtámadó országra.



Magyarország érdekelt abban, hogy ennek a háborúnak vége legyen, de úgy, hogy ez ne ismétlődjön meg soha többé. Lengyelország is azonnal az Európai Unió és a NATO mellé áll ebben a kérdésben, egyedül Orbán Viktor miniszterelnök az, aki nem. A háború előtt is Magyarország blokkolta a NATO-Ukrajna közötti tárgyalásokat, ezért találta magát Ukrajna 2022. február 24-én háborús helyzetben. Sokkal előbbre tartott volna Ukrajna a védekezésben, ha Magyarország nem blokkolta volna folyamatosan a tárgyalásokat. Az Unióban már használják az „*Unió Magyarország nélkül*” kifejezést. Az Unió Magyarország nélkül is képes döntéseket hozni. A magyar állampolgárok számára ez kellemetlenül hangzik, azonban ez a realitás.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: Örül annak, hogy visszaérkezett Tóth Veronika alpolgármester, akinek javasolja, hogy a „*Hazugságyártó Hivatal*” keresse az árnyékkormányánál. Vékás Sándor képviselő hozzászólásához a következő megjegyzést fűzi: Aki volt már MDF-es, SZDSZ-es, Párbeszédés, MMM-es és egyéb, attól igen hiteltelen az, amit mond, főleg beszámolójának függvényében, melyből látható, hogy milyen teljesítményre képes. Úgy gondolja, a képviselőnek meg sem kellene szólalnia. Teljesen világos, hogy az előterjesztés drámai hangot szeretne megütni, a 2019-es teljesítményt hasonlítja össze a 2023-as becsült értékekkel. Ezt hirdeti a helyi újság, a polgármester és a baloldali sajtó, valamint ez látszik az előterjesztésben is, azonban az igazságról nem esik szó. Az energiaárak nem a Kormány miatt magasak, ennek oka a háború, az energiahiány és az elhibázott szankciós politika. A baloldali képviselők mindezeket nem ismerik el, bár ez nem csak a Kormány állítása, hanem szakemberek is ezen a véleményen vannak. A baloldali uniós tevékenysége a magyar emberek elárulása. Nem gondolja, hogy a baloldali képviselők azért kerültek ki az Unióba, hogy Magyarországot és a magyar embereket elárulják, azonban ezt teszik, és a kerületi baloldali képviselők ehhez asszisztálnak, sajnos, ez az érdekük.

**Vékás Sándor** képviselő: Ügyrendi hozzászólásában közli, hogy élete során tagja volt az MDF-nek, jelenleg a Magyar Liberális Párthoz tartozik, ezen kívül soha egyetlen párt tagja vagy szimpatizánsa nem volt. 1988-ban FIDESZ tagként tevékenykedett, ami akkor még nem volt párt, és kilépett onnan még Orbán Viktor belépése előtt.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Egyetért Deschelak Károly képviselővel abban, hogy nem csak a jelenlegi kerületi vezetés a felelős azért, hogy ilyen rossz állapotban van a kerület, hanem a korábbi vezetés is, melynek Király Csaba képviselő alpolgármesterként tagja volt. Az MMM, mint politikai szereplő nem törölhető le a politikai palettáról, melynek tudomása szerint Vékás Sándor volt a pénztárnoka.

**Király Csaba** képviselő: Ügyrendi hozzászólásában megemlíti, hogy büszkén vállalja alpolgármesterként végzett munkáját. Azzal a polgármesterrel dolgozott együtt, aki megérdemelten a kerület díszpolgára lett, valamint a kerület parlamenti képviselőjeként is tevékenykedett. Emlékszik arra, amikor dr. Szalay Kornél Géza képviselő Hajdu László volt polgármesternél munkára jelentkezett. Akkor nem volt gond számára, hogy az Önkormányzat mire költi az adófizetők pénzét.



**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Ügyrendi hozzászólásában szeretné kijavítani Király Csaba „bukott alpolgármester” hozzászólását.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Király Csaba nem „bukott alpolgármester”.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Király Csaba már nem alpolgármester, a jelenlegi polgármester sem bízta meg újból ezzel a tisztséggel, ezért őt bukott alpolgármesterként értékeli. Tisztázni kívánja, hogy nem állásért előszobázott. Ügyvédi megbízása volt néhány éven keresztül az Önkormányzattal, a Választási Bizottság tagjaként is dolgozott, ezeket a munkáit nem szégyelli. A baloldal vagdalkozásának nincs alapja. Tiszteletdíj nélkül készítette el a XV. kerület egyházainak kataszterét, társadalmi munkában részt vett az Önkormányzati rendeletalkotásban, melynek során egy kerületi egyházi tanács is működött. Jogi szakdolgozatának is ez volt a témája. Úgy érzi, eleget tett társadalmi munka terén.

**Bihal Dávid** képviselő: Ellentétben Tóth Imre alpolgármester javaslatával úgy gondolja, nem kellene a Fideszes képviselőknek véleményüket hangoztatni az újpalotai piacon. Felszólalásaik alapján arra kéri őket, ne tegyék, mivel a baloldali képviselőknek szükségük van rájuk. Minden egyes mondat, amit kiejtenek a szájukon, szavazatokhoz hozza a baloldal számára. Ez alól kivétel Csonka László képviselő, akinek megköszöni konstruktív hozzáállását.

**Gyurkó Dániel** képviselő: Pálmai Attila képviselő javaslatával egyetértve, mivel „a butaságfaktort a túloldal mára kimerítette”, kéri, hogy szavazzanak a vita befejezéséről.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kéri a képviselők szavazatát a vita lezárásáról.

*Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **lezárja** „az energia-veszélyhelyzetre figyelemmel szükséges intézkedésekről, valamint Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata 2023. évi költségvetési koncepciójáról” szülő, 2/25-165,165/a, 165/b, 165/c, 165/d/2022. iktatószámú előterjesztés vitáját.*

*(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)*

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A vitát lezárja a három hozzászólásra bejelentkezett képviselő felszólalása után.

**Mihály Zoltánné** képviselő: Magyarország érdeke az első. Okosan és előrelátóan kell ebben a háborús helyzetben cselekedni és dönteni. Szerencsésnek tartja, hogy nem Gyurcsány Ferenc és árnyékkormányja vezeti az országot, akik folyamatosan elárulták a hazát. Megkéri a képviselőket, hogy ezt gondolják végig.



**SzilvÁgyi László** képviselő: Elnézést kér a jelenlévő óvodai dolgozóktól és szülőktől; reméli, hogy lendületük kitarthat még az 5. napirendi pontig. Hofi Géza szavait idézi, miszerint a Kárpát-medencében mindig van egy szó, amit kitalálnak, és azzal takaróznak. Jelen esetben ez a szó a „napelem”. A vita alapján úgy tűnik, hogy a képviselők szerint az egyetlen energetikai fejlesztés a napelem, azonban ez nem így van. Soha Péter gazdasági igazgató és Pálmai Attila képviselő beszéltek a termosztátról, azonban a kazánok előtti reduktorok beépítése, a lámpatestek felújítása és a rendszerek áttisztítása mind olyan energetikai fejlesztések, amelyeket el lehet végezni a FIDESZ-re vagy a háborúra való hivatkozás nélkül. Módosító javaslata ezeket az energetikai beruházásokat célozza, melynek összecszerúsége a következő képviselő-testületi ülésen fog kiderülni. Szakemberek véleménye szerint ez a beruházás 5-10 százalékos energiamegtakarítást jelenthetne. A jelenlegi helyzetben minden forintra szükség van. A másik javaslata a krízisalapról szól, mely dr. Lehoczki Ádám képviselő állítása szerint 26,7 millió forintot jelentene bizonyos kör jótékonykodásával. Saját számítása szerint azonban, – amennyiben javaslata kidolgozásra kerül – 10 százalék felajánlásánál 28 millió forintot, 20 százalék esetében pedig 55 millió forintot lehetne megtakarítani. Mindenki megtehetné, nem csak a jobboldali képviselők által támadott pozíciókban tevékenykedők és nem csak a külsős bizottság tagok, ezért e tekintetben saját módosító javaslata a kerület számára jobbnak tekinthető. Amennyiben képviselőtársa módosító javaslata a lehetőségek szétterítésével kidolgozásra kerül, támogatni fogja azt, azonban így egyoldalúnak tartja. 12 év után is büszke arra, hogy nem teljesen érti a hivatali dolgozók gondolkodási menetét. Nem tud mit kezdeni a törvényességi észrevételnek azzal a részével, mely szerint javaslata azért nem módosító, mert nem tartalmazza ugyanazt a szöveget, mint az eredeti határozati javaslat. Az észrevétel egy következő pontja szerint ez egy költségvetési módosító, azonban azt a költségvetést nem találja, amihez ezt benyújtotta. A törvényességi észrevétel következő állítása, hogy fix összeget említ, azonban ez sem fedti a valóságot, hiszen egy minimum keretösszeget határozott meg. Összefoglalva ez egy határozati javaslat, ami egy később elkészítendő költségvetés alapjait rakja le. A törvényességi észrevételt elfogadja. Amennyiben a polgármester támogatja, hogy legyenek ilyen energetikai beruházások, úgy a költségvetés megtárgyalásának idejére ezt a részt átfogalmazza, illetve amennyiben a polgármester egyetért azzal, hogy ne csak a külsős bizottsági tagoknak, hanem mindenkinek legyen lehetősége szolidaritási alap létrehozására, javaslatának ezt a részét is átdolgozza és be fogja nyújtani. Módosítójában javaslat kidolgozását kéri, olyan konkrétumokat nem fogalmazott meg, amely miatt törvényességi észrevételt kellett volna kapnia.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Ügyrendi hozzászólásában megvédi a törvényességi észrevételt. Az SZMSZ ezzel kapcsolatban a következőket tartalmazza: „A módosító javaslatban az eredeti szöveghez képest egyértelműen jelölni kell, hogy a szöveg melyik részének elhagyására, módosítására, és milyen szöveg beillesztésére irányul.” SzilvÁgyi László képviselő javaslatából ez nem derül ki. Szellemisségével egyetért és támogatja is, kérése azonban az, hogy fogadja el a törvényességi észrevételt, javaslatát ezek alapján nyújtsa be ismét, melyet frakciója támogatni fog.



**Szilvágyi László** képviselő: Igazat adna mindenkinek abban az esetben, ha a törvényességi észrevételben szerepelne, hogy a módosító javaslatot a képviselő-testületi ülést megelőzően be kellett volna nyújtania a Pénzügyi Bizottsághoz. Ez azt jelentette volna, hogy ez egy költségvetési módosító. Amennyiben a polgármester megerősítést ad arra vonatkozóan, hogy a módosító javaslatban foglaltakkal egyetért, át fogja dolgozni és visszahozza egy későbbi képviselő-testületi ülésre.

**Makai Ferenc** képviselő: Elkeseredett, mert az előterjesztéstől mást várt. Több mint két órán keresztül politikai vita zajlott, azonban nem hangzott el, hogy a FIDESZ képviselői a Kormányhivatalnál kezdeményező lépéseket tettek volna a civilek, egyesületek és sportszervezetek érdekében. Ez nem történt meg, azonban bízik abban, hogy lokálpatriótaként ki fognak állni a XV. kerület érdekében.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A vitát lezárja. Megadja a szót az aljegyzőnek.

**Dr. Kevevári Edit** aljegyző: Megköszöni dr. Lehoczki Ádám képviselőnek a törvényességi észrevétellel kapcsolatos hozzászólását, melyet nem kíván ismételtten elmondani. Az előzetes kötelezettségvállalásoknál minősített szavazattöbbség szükséges. A képviselő Pénzügyi Bizottsággal kapcsolatos megjegyzése nem helytálló, mivel költségvetést érintő javaslata lehet, hogy egy-két hónap múlva megalkotásra kerülő rendelattervezetet érint. Törvényességi észrevételét fenntartja, mivel a módosító javaslat érinti a költségvetést és konkrét összeget határoz meg.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A képviselők megválaszolták egymásnak a felvetődött kérdéseket. Megköszöni mindenkinek a türelmét, aki a vitát végighallgatta. Dr. Szalay Kornél Géza képviselő több megjegyzésére is kíván reagálni. Elsőként arra a kijelentésére, miszerint „a pénzt nem adják ingyen”, válaszul közli, hogy ezt a képviselők is tudják, és ezért teszik azt, amit tesznek. A nyugdíjasoknak kiküldött levél nem egy előre eldöntött kérdésről kért véleményt, az egy igénylő lapot tartalmazott Önkormányzati, illetve fővárosi támogatásról, melyet a nyugdíjas kerületi lakosok nagy számban vesznek igénybe. A képviselő szerint a baloldal fél az emberek véleményétől, azonban a sajtó tájékoztatást adott arról, hogy október 23-án Zalaegerszegen ki volt az, akit kordon vett körül, miközben elmondta ünnepi beszédét. Korábban az Önkormányzatnál édesapja tiszteletdíj nélkül végzett külsős bizottsági munkát a Jogi Bizottságban. A „bukott alpolgármester” megjegyzésre válasza, hogy mindenkit bukottnak lehet nevezni, aki nem nyert a választáson, e tekintetben a jelenlévő összes fideszes képviselő bukottnak tekinthető, hiszen nem nyertek azon a választáson, amelyen elindultak, valamint 2002-ben Orbán Viktor is bukott miniszterelnök volt. A kerületi újságban nem csak Tóth Veronika alpolgármester, hanem mindenki megjelenik, aki tesz a kerületért valamit. Bakos Mária Magdolna képviselő arról beszélt, hogy a 2019-es teljesítmény összehasonlítása történik a 2023-as becsült értékekkel, azonban 2019-ben az akkori fideszes képviselők miatt október közepén lett költségvetése a kerületnek, ezért mindenki maga döntse el, hogy a Fideszes képviselők szájából ez a mondat mennyire hangzik hitelesen.



A képviselő arról beszélt, hogy kevés az energia, azonban az állami vezetők szerint még a jövő évre is elegendő energiával rendelkezik az ország. Javasolja, hogy a jobboldali képviselők beszéljék ezt meg, mivel nincs közöttük a szinergia. Jelenleg nem csak a XV. kerület az, amely hasonló előterjesztést tárgyal, ez pártszínezet nélkül minden Önkormányzatra vonatkozik. Fideszes Önkormányzatoknál is hasonló szüneteltetések és hosszabb bezárások történnek egyes intézményekben. Szándékosan nem ment bele pártpolitikai szópárbajba, hiányzik neki is az az időszak, amikor arról történtek egyeztetések, hogy kinek milyen elképzelései vannak, azonban jelenleg nem lehet arról tárgyalni, hogy ki milyen kerületben szeretne élni, mert ez nem az az időszak. Nem szavazategyűjtés történik pro és kontra, mivel szavazatokkal nem lehet az óvodákat befűteni, nem lehet képviselő-testületi többséggel etetni a szociális intézményekben ellátott időseket, és nem lehet kétharmaddal világítani az orvosi rendelőkben. Reménykedik abban, hogy túl lesznek ezen az időszakon, és visszatérhetnek oda, hogy jövőképeiket versenyeztessék egymással. Szóbeli bevezetőjében nem említette azt, hogy 440 forint a dollár árfolyama, vagy, hogy a FIDESZ a rezsicsökkentéssel kampányolt, majd pár hónap múlva kihátrált belőle, így gyakorlatilag hazugsággal nyerte meg a választást. Nem említette továbbá, hogy Orbán Viktor miniszterelnök is megszavazta a szankciókat, melyek szerinte az inflációt és a „rezsitornádót” okozzák. Reméli, hogy hamarosan eljut odáig a Képviselő-testület, hogy nézőpontjaikat ütköztessék, és arról beszéljenek, hogy ki milyen kerületet szeretne. Minden képviselő megkapta Balla György államtitkár levelét, Mihály Zoltánné képviselő sérelmezte, hogy nem jutott el hozzá a válasz. Tájékoztatásként közli, hogy az államtitkárnak küldött levélben ugyanazok a tények szerepelnek, amelyek a jelen előterjesztésben is. Az adatokat az államtitkár október 12-ig várta, Láng Zsolt Kormánybiztossal koprodukcióban. A levelet megkapták, azonban még nem jeleztek vissza sem arról, hogy egyeztetnének az Önkormányzattal, sem arról, hogy milyen kompenzációra, illetve segítségre lehet számítani. Megköszöni mindenkinek a munkáját, aki az előterjesztésben részt vett. Számít a Képviselő-testületnek az előterjesztés ebben a formában történő jóváhagyására. A Képviselő-testület azért került megválasztásra, hogy olyan kellemetlen döntéseket is meghozzanak, mint amelyeket jelen előterjesztés tartalmaz. Az aljegyző törvényességi észrevételét figyelembe véve Szilvágyi László képviselő módosító javaslatait nem támogatja, Pálmai Attila képviselő kiegészítő határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel támogatja, hogy határidőként a 2023. februári képviselő-testületi ülés szerepeljen. Dr. Lehoczki Ádám képviselő három kiegészítő határozati javaslatát nem támogatja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, majd a kiegészítő és módosító határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.



### **378/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a 2022. november 1. napjától 2023. március 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan**, a 2/25-165/2022. iktatószámú előterjesztés 1. mellékletében foglaltak jóváhagyásával határozza meg **az Önkormányzat fenntartásában lévő költségvetési szervek feladatellátási helyein alkalmazandó léghőmérsékletet**. Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a költségvetési szervek vezetőit.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. (elfogadásra)  
a döntést követően haladéktalanul (értesítésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdése, 115. § (1) bekezdése; 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja; 2011. évi CXCIX. törvény 232. § (3) bekezdése; 30/2012. (III.7.) Korm. rendelet 13-15. §-ai; 368/2022. (IX.29.) Korm. rendelet; 217/2022. (VI. 17.) Korm. rendelet; 1335/2022. (VII. 15.) Korm. határozat)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **379/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a 2022. november 1. napjától 2023. március 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan**, az Önkormányzat fenntartásában lévő költségvetési szervek szervezeti és működési szabályzatában rögzített nyitvatartási rend eltérő alkalmazásával, a 2/25-165/2022. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletében foglaltak jóváhagyásával **határozza meg az Önkormányzat fenntartásában lévő költségvetési szervek nyitvatartási rendjét**. Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az érintett költségvetési szervek vezetőit. Felkéri továbbá az intézményvezetőket, hogy az intézményük tekintetében gondoskodjanak a megváltozott nyitvatartási rend közzétételéről, valamint a szülők, az ellátottak és az egyéb érintettek tájékoztatásáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. (elfogadásra)  
a döntést követően haladéktalanul (értesítésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdése, 115. § (1) bekezdése; 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja; 2011. évi CXCIX. törvény 232. § (3) bekezdése; 30/2012. (III.7.) Korm. rendelet 13-15. §-ai; 368/2022. (IX.29.) Korm. rendelet; 217/2022. (VI. 17.) Korm. rendelet; 1335/2022. (VII. 15.) Korm. határozat)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**



### **380/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-165/2022. iktatószámú előterjesztés 3. mellékletében foglaltak szerint **határozza meg a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Egyesített Szociális Intézménye telephelyeinek téli szüneti zárva tartását.** Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az ESZI igazgatóját. Felkéri továbbá az igazgatót, hogy gondoskodjon az ellátottak és egyéb érintettek tájékoztatásáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. (elfogadásra)  
a döntést követően haladéktalanul (értesítésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdése, 115. § (1) bekezdése; 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja; 2011. évi CXCIX. törvény 232. § (3) bekezdése; 30/2012. (III.7.) Korm. rendelet 13-15. §-ai; 368/2022. (IX.29.) Korm. rendelet; 217/2022. (VI. 17.) Korm. rendelet; 1335/2022. (VII. 15.) Korm. határozat)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **381/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-165/2022. iktatószámú előterjesztés 4. mellékletében foglaltak szerint **határozza meg a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ üzemeltetésében lévő sportlétesítmények és sportfelületek téli szüneti zárva tartását.** Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a GMK főigazgatóját. Felkéri továbbá a főigazgatót, hogy gondoskodjon a sportlétesítményeket és sportfelületeket használó sportszervezetek és egyéb érintettek tájékoztatásáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. (elfogadásra)  
a döntést követően haladéktalanul (értesítésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdése, 115. § (1) bekezdése; 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja; 2011. évi CXCIX. törvény 232. § (3) bekezdése; 30/2012. (III.7.) Korm. rendelet 13-15. §-ai; 368/2022. (IX.29.) Korm. rendelet; 217/2022. (VI. 17.) Korm. rendelet; 1335/2022. (VII. 15.) Korm. határozat)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



### **382/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **javasolja a Kulturális Bizottságnak, hogy az Önkormányzati fenntartású óvodák téli szüneti zárva tartását a soron következő rendes ülésén a következők szerint határozza meg:**

- a) a 2022. december 27. és 2022. december 30. közötti időszakban az Önkormányzati fenntartású óvodák egységesen zárva tartanak, ügyelet biztosítása nélkül. Az utolsó nyitvatartási nap 2022. december 23.
- b) a 2023. január 2. és 2023. január 6. közötti időszakban a teljes óvodai intézményhálózat tekintetében az Újpalotai Összevont Óvoda Napsugár 1. Tagóvoda (1156 Budapest, Nádastó park 1.) és az Újpalotai Összevont Óvoda Napsugár 2. Tagóvoda (1156 Budapest, Nádastó park 2.) biztosítsa a téli ügyeletet a többi feladatellátási hely változatlan zárva tartása mellett. Az első teljes nyitvatartási nap 2023. január 9.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. (elfogadásra)

2022. november 15. (döntéshozatalra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdése, 115. § (1) bekezdése; 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja; 2011. évi CXCIX. törvény 232. § (3) bekezdése; 30/2012. (III.7.) Korm. rendelet 13-15. §-ai; 368/2022. (IX.29.) Korm. rendelet; 217/2022. (VI. 17.) Korm. rendelet; 1335/2022. (VII. 15.) Korm. határozat)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **383/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Egyesített Bölcsődék tagintézményei a 2022. december 27. és 2022. december 30. közötti időszakban egységesen zárva tartanak, ügyelet biztosítása nélkül.** Az utolsó nyitvatartási nap 2022. december 23.

A 2023. január 2. és 2023. január 6. közötti időszakban a többi bölcsődei feladatellátási hely zárva tartása mellett munkanapokon az Egyesített Bölcsődék Idevár Bölcsőde (1156 Budapest, Nádastó park 1.) tart ügyeletet. Az első teljes nyitvatartási nap 2023. január 9.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdése, 115. § (1) bekezdése; 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja; 2011. évi CXCIX. törvény 232. § (3) bekezdése; 30/2012. (III.7.) Korm. rendelet 13-15. §-ai; 368/2022. (IX.29.) Korm. rendelet; 217/2022. (VI. 17.) Korm. rendelet; 1335/2022. (VII. 15.) Korm. határozat)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



### **384/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2022. december 22. és 2023. március 31. közötti időszakban a **Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Egyesített Szociális Intézménye Időseket Segítő Szolgálat** 1154 Budapest, Arany János utca 51. és 1158 Budapest, Klebelsberg Kunó utca 20/A. szám alatt található **telephelyein szünetel az idősek nappali ellátása**. Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az ESZI igazgatóját. Felkéri továbbá az igazgatót, hogy a szüneteléssel összefüggő szükséges intézkedéseket tegye meg, illetve gondoskodjon a szünetelő telephelyek épületeinek állagmegóvásáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. (elfogadásra)

a döntést követően haladéktalanul (értesítésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdése, 115. § (1) bekezdése; 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja; 2011. évi CXCIX. törvény 232. § (3) bekezdése; 30/2012. (III.7.) Korm. rendelet 13-15. §-ai; 368/2022. (IX.29.) Korm. rendelet; 217/2022. (VI. 17.) Korm. rendelet; 1335/2022. (VII. 15.) Korm. határozat)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **385/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2022. november 14. és 2023. március 31. közötti időszakban a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** alábbi, Alapító Okirata szerinti **telephelyein szüneteljen a közművelődési alapszolgáltatások nyújtása:**

- a) Pestújhelyi Közösségi Ház (1158 Budapest, Szűcs István utca 45.),
- b) Újpalotai Közösségi Ház (1157 Budapest, Zsókavár utca 15.),
- c) Kozák Téri Közösségi Ház (1154 Budapest, Gábor Áron utca 58/c.),
- d) Helytörténeti Gyűjtemény (1158 Budapest, Pestújhelyi út 81.).

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Csokonai Nonprofit Kft. ügyvezetőit. Felkéri továbbá az ügyvezetőket, gondoskodjanak annak megszervezéséről, hogy a rendelkezésre álló szabad kapacitás függvényében a szünetelő telephelyekről kiszoruló programok és események többsége a Csokonai Művelődési és Rendezvény Házban (1153 Budapest, Eötvös utca 64-66.) megtartásra kerülhessen. Emellett felkéri az ügyvezetőket, hogy jelen határozat végrehajtása érdekében tegyék meg a szükséges munkaszervezési feladatokat, biztosítsák a munkavállalók megfelelő irányítását és a feladatok meghatározását, illetve gondoskodjanak azon telephelyek épületeinek állagmegóvásáról, amelyek működése szünetelésre kerül.



**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2022. október 27. (elfogadásra)  
a döntést követően haladéktalanul (értesítésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdése, 115. § (1) bekezdése; 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja; 2011. évi CXCIX. törvény 232. § (3) bekezdése; 30/2012. (III.7.) Korm. rendelet 13-15. §-ai; 368/2022. (IX.29.) Korm. rendelet; 217/2022. (VI. 17.) Korm. rendelet; 1335/2022. (VII. 15.) Korm. határozat)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **386/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságok vezető tisztségviselőit**, hogy a 2023. évi üzleti terv összeállítása során **törekedjenek a kiadások csökkentésére, illetve megtakarítások elérésére**, továbbá az energiafogyasztás csökkentése érdekében a nyitva tartó székhelyek, telephelyek, üzemeltetett létesítmények nyitvatartásának, üzemeltetésének ésszerű korlátozására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdése, 115. § (1) bekezdése; 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja; 2011. évi CXCIX. törvény 232. § (3) bekezdése; 30/2012. (III.7.) Korm. rendelet 13-15. §-ai; 368/2022. (IX.29.) Korm. rendelet; 217/2022. (VI. 17.) Korm. rendelet; 1335/2022. (VII. 15.) Korm. határozat)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **387/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatalban a **2023. január 2-6. közötti időszakra igazgatási szünetet rendel el**. Felkéri a jegyzői jogkörben eljáró aljegyzőt, hogy az elrendelt igazgatási szünet közzétételéről gondoskodjon.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. (elfogadásra)  
2022. december 31. (közzétételre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdése, 115. § (1) bekezdése; 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja; 2011. évi CXCIX. törvény 232. § (3) bekezdése; 30/2012. (III.7.) Korm. rendelet 13-15. §-ai; 368/2022. (IX.29.) Korm. rendelet; 217/2022. (VI. 17.) Korm. rendelet; 1335/2022. (VII. 15.) Korm. határozat)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**



### **388/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **tudomásul veszi**, hogy a Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal 1153 Budapest, **Eötvös utca 1. szám alatt található telephelye 2022. november 1. napjától 2023. március 31. napjáig bezárásra kerül.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdése, 115. § (1) bekezdése; 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja; 2011. évi CXCIX. törvény 232. § (3) bekezdése; 30/2012. (III.7.) Korm. rendelet 13-15. §-ai; 368/2022. (IX.29.) Korm. rendelet; 217/2022. (VI. 17.) Korm. rendelet; 1335/2022. (VII. 15.) Korm. határozat)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **389/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-165/2022. iktatószámú előterjesztésben foglalt tartalommal **elfogadja Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2023. évi költségvetési koncepcióját.** Felkéri a polgármestert, hogy a 2023. évi működési költségvetési rendeletervezetet a koncepció figyelembevételével terjessze a Képviselő-testület elé.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. (elfogadásra)

2022. december 15. (2023. évi költségvetési javaslat Képviselő-testület elé terjesztése)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdése, 115. § (1) bekezdése; 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja; 2011. évi CXCIX. törvény 232. § (3) bekezdése; 30/2012. (III.7.) Korm. rendelet 13-15. §-ai; 368/2022. (IX.29.) Korm. rendelet; 217/2022. (VI. 17.) Korm. rendelet; 1335/2022. (VII. 15.) Korm. határozat)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Szilvágyi László képviselő 165/a/2022. iktatószámú módosító határozati javaslatáról nem kér szavazást, mert az előbb elfogadott határozat figyelembe vételével okafogyottá vált.



### **390/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a polgármestert**, készíttessen vagy bizzon meg szakértőt energetikai audit elkészítésére a kezelésébe tartozó épületekre, és az így megállapított energiatakarékossági megoldások alapján készíttessen akciótervet a megtérülési időtáv és a beruházási költség függvényében.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27.(elfogadásra)

2023. februári képviselő-testületi ülés

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdése, 115. § (1) bekezdése; 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja; 2011. évi CXCIX. törvény 232. § (3) bekezdése; 30/2012. (III.7.) Korm. rendelet 13-15. §-ai; 368/2022. (IX.29.) Korm. rendelet; 217/2022. (VI. 17.) Korm. rendelet; 1335/2022. (VII. 15.) Korm. határozat)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **391/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy kérje fel a polgármestert, az energia-vészhelyzetre tekintettel **készítsen előterjesztést az „átláthatósági megbízottal” kötött 780/2019. számú, 2019. december 2. napján kelt megbízási szerződés felmondásáról** és terjessze a Képviselő-testület elé a soron következő képviselő-testületi ülésen.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 14 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **392/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy kérje fel a polgármestert, az energia-vészhelyzetre tekintettel készítsen előterjesztést **az egyeztetésért felelős tanácsnok, valamint a közrendvédelmi tanácsnok** Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) Önkormányzati rendelet 26.§ (4) bekezdése szerinti **visszahívásáról** és terjessze a Képviselő-testület elé a soron következő képviselő-testületi ülésen.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 12 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



## **393/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy kérje fel a polgármestert, az energia-vészhelyzetre tekintettel **készítsen előterjesztést** a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) Önkormányzati rendelet 27. §-ban meghatározott **bizottságok** 28. §-ban **meghatározott létszámának hét tagról öt tagra történő csökkentéséről** – úgy, hogy valamennyi bizottság nem képviselő bizottsági tagjainak létszáma bizottságonként három tagról egy tagra csökken – és terjessze a Képviselő-testület elé a soron következő képviselő-testületi ülésen.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Húsz perc szünetet rendel el.

- S z ü n e t -

### **2. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény névhasználatáról**

(Ikt.sz. 2/25-157/2022. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Király Csaba** bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kérdés következik.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Bár szerinte szokás, az előterjesztéshez nem mellékeltek hatásvizsgálati lapot. Az előző napirendi pontból világosan látszik, hogy az Önkormányzatnak takarékoskodnia kell, a kiadások csökkentése elengedhetetlen. A Pénzügyi Bizottság legutóbbi ülésén a költségekről kérdezte Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőt, választ azonban nem kapott, így ismételt felteszi kérdését. Milyen költségekkel fog járni az intézmény átnevezése?



**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető jelezte, hogy felmerült az előterjesztéssel kapcsolatosan egy kérdés, melyre Gráczer Irma, az Egyesített Szociális Intézmény vezetője levélben reagált. A tizenhárom darab táblára az árajánlat kérése folyamatban van, nagyjából 50.000-100.000 forintba fog kerülni darabja. A három gépjármű matricázása 40.000-50.000 forint/darab, a tizennégy pecsét pedig 5.000-7.000/darab áron lesz beszerezhető. Összesen tehát az intézmény átnevezésének költsége 840.000 és 1.500.000 forint közötti lesz. Hozzászólások következnek.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Az Önkormányzat éves költségvetését nézve ez valóban nem egy megfizethetetlen összeg, viszont jelen helyzetben még ez az összeg is nagy kiadásnak számít, szükség van erre a pénzre. Sem a névválasztással, mint döntéssel, sem pedig annak az időzítésével nem ért egyet. Kéri képviselőtársait, ne szavazzák meg az előterjesztést, inkább halasszák el a döntést egy olyan időszakra, amikor a gazdasági helyzet lehetővé teszi az ilyen és e-fajta módosításokat.

**Tóth Imre** alpolgármester: A névválasztásnál Göncz Árpád neve merült fel, amivel véleménye szerint a többség egyetért, arról vitatkozni felesleges és méltatlan. Eléggé látványos a kettős mérce, hiszen míg a kerület Kormánypárti képviselői a kerületen akarnak spórolni, addig a propaganda minisztérium 7,2 milliárd forintot kap arra, hogy az a következő időszakban elköltésre kerüljön, illetve több milliárd forintért nemzeti konzultációt is indítanak.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Véleménye szerint, az előző hozzászólás számít propagandának. Megérti Tóth Imre alpolgármester mondandóját, de annak nincs semmi köze az előterjesztéshez. Kéri, függetlenül a Kormányzati kiadásoktól, az előterjesztésről beszéljenek és döntsék el, támogatják-e azt vagy sem. Továbbra is fenntartja javaslatát, miszerint halasszák el az átnevezést, és egy alkalmas időpontban térjenek vissza rá. Amikor az majd ismét napirendre kerül, azt is el tudják dönteni, hogy az intézmény kiről legyen elnevezve.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Mivel minden forintra szükség van, az Önkormányzat nem engedheti meg magának a milliós kiadásokat. Ez az összeg megtakarítható lenne, erre a célra abszolút szükségtelen a felhasználása. Óvoda tagintézményeket zárna be az Önkormányzat, gyerekeknek mondaná azt, hogy járjanak máshova, mert nincs pénz fenntartani az intézményeket, most pedig van lehetőség milliókért átnevezni egy intézményt? A Kormányzati központi költségvetésre nincs hatással a XV. kerületi Képviselő-testület, a kerületére viszont van. Tóth Imre alpolgármester ne tereljen, ne beszéljen félre, a kerület érdekeit kell nézni, ami ebben a háború és infláció sújtotta helyzetben az, hogy megszűnjenek a felesleges kiadások.

**Tóth Imre** alpolgármester: Nem terel, a tényeket mondja el. Lehet, hogy ez fájdalmas, de igaz, és az emberek a saját bőrükön érzik a megvonásokat. Valóban nincs ráhatásuk a Kormányzati központi költségvetésre, azonban a Kormányzat elhibázott gazdaságpolitikája miatt van az, hogy az Önkormányzatoknak szembe kell nézniük az energia áremelésekkel.



Ennek következménye az, hogy olyan szükséges intézkedéseket kell hozni országszerte, ami rengeteg embert érint. A 7,2 milliárd forintnak is bőven lenne helye máshol, például az egészségügyben és a szociális intézményekben.

**Dr. Matlák Gábor** alpolgármester: A Kormánypárti képviselőknek valójában nem az átnevezésre szánt összeg fáj, hanem a névválasztás. Abban az esetben, ha nem Göncz Árpád, hanem Vass Albert, Nyirő József vagy más, „*FIDESZ-kedvenc, náci-háborús bűnös*” személy után kapná a nevét az intézmény, képviselőtársai lennének az elsők, akik még kevésnek is tartanák az átnevezésre szánt összeget.

**Király Csaba** képviselő: Az időzítéssel kapcsolatosan elmondja, amennyiben a szemben ülő képviselők elolvasták volna az előterjesztést, tudnák, hogy a közelmúltban volt Göncz Árpád születésének századik évfordulója. Nem csak emiatt esett az ő nevére a választás, hanem azért is, mert az Egyesített Szociális Intézmény megalapításában oroszlánrésze volt Göncz Árpádnak és a feleségének. Ennek ismeretében kevés alkalmasabb időpont van az átnevezésre, ami egyébként egyfajta tisztelgés is az ő emléke, munkája és élete előtt. Magyarország egyetlen elnöke sem tudta felülmúlni azt, amit Göncz Árpád tett, ő utolérhetetlen. Egyetlen egy FIDESZ által jelölt államelnök sem ér fel nem hogy hozzá, a sarkáig sem.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Szándékosan nem akartak belemenni a nevek vitájába, de ha már ez a téma, miért nem Antall Józsefről akarják elnevezni? Talán neki több köze van a kerülethez, mint Göncz Árpádnak. Itt lényegében maga a névváltoztatás ötlete az, ami némi kivetni valót hagy maga után, tekintettel az Önkormányzat már korábban is említett nehézkes anyagi helyzetére.

**Szilvágyi László** képviselő: Javasolja, az órákig tartó vita elkerülése érdekében, hogy az eddig felszólalásra jelentkezett képviselők kapjanak csak szót és kerüljön lezárásra a napirend vitája.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Farkas Edit, dr. Lehoczki Ádám képviselők, valamint Tóth Veronika alpolgármester jelentkeztek hozzászólásra. Amennyiben a Képviselő-testület elfogadja Szilvágyi László képviselő javaslatát, a vitát lezárja. Kéri a Képviselő-testület szavazatát.

*Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **lezárja** „az Egyesített Szociális Intézmény névhasználatáról” szóló, 2/25-157/2022. iktatószámú előterjesztés vitáját.*

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**Farkas Edit** képviselő: A 7,2 milliárd forint az adófizetők pénzéből van, úgyhogy igenis van közük ahhoz, hogy mire szórja el a Kormány.



**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Kihangsúlyozta, hogy nem akarnak nevekről vitázni, egyszerűen csak nem időszerű az átnevezés. Hozzáteszi, annak örül, hogy a baloldalon ülő „*statiszta sor*” is becsatlakozik a vitába. Kéri a Képviselő-testületet, ne támogassák az előterjesztésben foglaltakat.

**Tóth Veronika** alpolgármester: Lehet, hogy pénzügyileg időszerűtlen, az évforduló alkalmából viszont nem. Göncz Árpád és felesége voltak azok, akik valamit tettek a szegényekért, elesettekért, rászorulóknak, a fogyatékkal élőkért és sok más emberért. Ezt kétségbe vonni mindennek az alja, akárcsak az, hogy a Fidesz frakció a pénzre hivatkozik. Több százmillió forintért hozza-viszi a repülőgépet a miniszterelnököt nap, mint nap. Felesleges? Igen, mégis rengeteg pénzbe kerül. Ilyenkor gondolkozzanak el azon, hogy pénzügyileg mi időszerű és mi nem. Látja, hogy a vele szemben ülők ezen csak nevetnek, pedig ezen inkább sírni kellene.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A vitát lezárja. Visszautasítja, hogy dr. Lehoczki Ádám képviselő „*statiszta sornak*” nevezi azokat a képviselőket, akik nem az első, hanem a második sorban foglalnak helyet. Nem érkezett megkeresés arra vonatkozóan, hogy ne Göncz Árpádról, hanem Antall Józsefről kerüljön elnevezésre az Intézmény. 2010 és 2014 között a Dembinszky utca Wysocki utca lett, mondván, hogy az akkori fővárosi vezetés ezt kérte a kerületi vezetéstől. Ez az előterjesztés azzal a címszóval került akkor a Képviselő-testület elé, hogy „*akkor majd valamit kérünk a Fővárostól.*” Sem abban a ciklusban, sem azóta, nem sikerült kérniük semmit a Főváros akkori vezetésétől, ellenben a lakosságnak nagyon sok számlát, okmányt és egyebeket kellett átíratnia az átnevezés miatt. Csepelen nem voltak ennyire „*finnyások*”, amikor október 23-án 15 órától olyan programot hirdetett az ottani városvezetés, hogy „*Wittner Mária park felavatása és felszentelése*”. Itt alapvetően arról van szó, hogy kinek milyen név nem tetszik. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

### **394/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **2023. január 1-jétől** a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Egyesített Szociális Intézmény elnevezése **Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Göncz Árpád Szociális Intézmény**, Rövidített neve: Göncz Árpád Szociális Intézmény (GÁSZI).

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. (elfogadásra)

(**Jogsabályi hivatkozás:** 1993. évi III. törvény 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 3. pontja, 41. § (6) bekezdése, 42. § 7. pontja, 50. §-a, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, 8/A. § (2) bekezdése, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-a)  
(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**



### **395/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 25-157/2022. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Egyesített Szociális Intézménye alapító okiratának módosítását**. Felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjék a módosító okirat, valamint a 2/25-157/2022. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat kiadásáról, továbbá járjon el a Magyar Államkincstárnál az alapító okirat módosítás törzskönyvi nyilvántartásba vétele tárgyában.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. (elfogadásra)

2022. november 10. (a Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi III. törvény 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 3. pontja, 41. § (6) bekezdése, 42. § 7. pontja, 50. §-a, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, 8/A. § (2) bekezdése, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-a)*  
(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **396/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **felkéri az Egyesített Szociális Intézmény vezetőjét**, hogy a szerkezeti változásokat az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában és a Szakmai Programban vezesse át.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. (elfogadásra)

2022. december 15. (a változások átvezetésére)

*(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi III. törvény 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 3. pontja, 41. § (6) bekezdése, 42. § 7. pontja, 50. §-a, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, 8/A. § (2) bekezdése, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-a)*  
(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **3. Előterjesztés a Palota Tehetségfejlesztő Egyesület közművelődési megállapodásáról**

(Ikt.sz. 2/25-154/2022. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.



**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Dr. Szalay Kornél Géza** bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kérdés, észrevétel és hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

### **397/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Palota Tehetségfejlesztő Egyesülettel** a 2/25-154/2022. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **közművelődési megállapodást köt 2023. január 1. napjától 2027. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. (elfogadásra)

2022. november 15. (a megállapodás aláírására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja; 1997. évi CXL. törvény 76. -80. §-a; 21/2018. (X. 11.) Önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdés e) pontja, 12. §-a)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **4. Előterjesztés a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött megállapodások módosításáról**

(Ikt.sz. 2/25-166/2022. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás mellett nem javasolta támogatásra az előterjesztést a Képviselő-testület részére.



**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kérdések hiányában kéri a hozzászólásokat.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: Azt már a VEKOP kapcsán látták, hogy a baloldali vezetés nem kezeli jól a kerület ingatlanvagyonát és lemondott 1,5 milliárd forintnyi támogatásról, amit fejlesztésekre lehetett volna fordítani. Most viszont egy olyan ingóságról van szó, aminek az értéke 3.300.000 forint és 1987 óta a kerület tulajdona; a Pedagógiai Szakgyűjteményről. Az előterjesztés szerint a városvezetés erről most szeretne lemondani. El tudja fogadni, hogy a kerületben kevesen látogatják a gyűjteményt és azt is, hogy a Károli Gáspár Egyetem könyvtárában nagyobb hasznát vennék annak, azt viszont nem, hogy az Önkormányzat ebben a nehézkes anyagi helyzetben lemond többmillió forintról. Nem tudja, milyen érdekek vannak a háttérben, de ez az ajándékozás nem jó ötlet, és nem is időszerű.

**Mihály Zoltánné** képviselő: Az előterjesztés nem tartalmazza, de következménye, hogy a Kiss Domonkos terem megszűnik, és bedobozolják a könyvtári hagyatékát. Ő egy, a kerületért sokat tett egykori képviselő, díszpolgár, aki nagylelkű adományával egy helyi értéket hozott létre. A Pedagógiai Szakkönyvtár megszüntetésével ezt a hagyatékot méltatlanul kezelik, bár az, hogy ettől is megválnak, jól jelzi a baloldali kerületvezetés igénytelenségét.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Az előterjesztés ötödik határozati javaslatában olvasható, hogy a Nyitott Ajtók Iroda, mint ingatlan, üzlethelyiség a jelenlegi formájában megszűnik működni. Az üzlethelyiség piaci alapon kerül bérbeadásra?

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Válaszadásra megadja a szót Beke Károly ügyvezető igazgatónak.

**Beke Károly** ügyvezető igazgató: Hosszú egyeztetések vannak a hátuk mögött, amit a rektorváltás erősen akadályozott. Volt egy alkotmánybíró rektorhelyettes, akivel megkezdődtek az egyeztetések, majd Prof. Dr. Trócsányi László rektor stábjával folytatódtak. Az a megállapodás alakult ki, hogy a kerületi pedagógusok az átadásért cserébe részt vehetnek az egyetem szakképzési rendszerében. A Pedagógiai Szakgyűjteményt kerületi éves szinten nagyjából százan látogatták, ebből 89 fő volt a pedagógiai kar diákja. A kar dékánja jelezte, hogy a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottságnak szüksége van saját könyvtárra és szakgyűjteményre, illetve felmondják az együttműködést az Önkormányzattal és a már megszűnt Csokonai Kulturális Központtal. Ezzel elvesztette a látogatóit a könyvtár. A Szakgyűjteménynek addig volt értelme, amíg az oktatás szervezése és irányítása az Önkormányzatoknál volt. A tárgyalás során szóba került a tavaly december 31-e óta nem rendezett hagyaték sorsa is. A Csokonai Kulturális Központ régi igazgatója és a hagyatékot átadó örökös között történt egy levelezés, melynek eredményeként a gyűjtemény tíz évre elhelyezésre került a hagyatéki leltárba. Ez a tíz év még nem járt le, a Csokonai Kulturális Központ azonban jogutód nélkül megszűnt, így a hagyaték automatikusan visszaszállt az átadó örökösre. A személyes egyeztetést követően kiderült, hogy az örökös egy kerületi református közösségi házba szeretné elhelyezni a hagyatékot.



A Református Egyetem főkönyvtári szolgálatának vizsgálatából kiderült, hogy a hagyatéknek teológiai és irodalmi értéke nincs, amennyiben lett volna, ezt a közel 4000 könyvet is átvették volna.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Dr. Lehoczki Ádám kérdésére a válasz olvasható az ötödik határozati javaslatban. Ahogyan a többit, úgy ezt a helyiséget is a PALOTA-HOLDING Zrt. fogja hasznosítani. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

### **398/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **jóváhagyja**, hogy a 2/25-166/2022. iktatószámú előterjesztés 1. mellékletében felsorolt **ingó vagyonelemeket a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság térítésmentesen átadja a Károli Gáspár Református Egyetem részére**. Felhatalmazza a polgármestert az ingó vagyonelemek térítésmentes átadásáról szóló megállapodás aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. (elfogadásra)

a döntést követő 30 napon belül (aláírásra)

*(Jogszályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 76. § (1) és (3) bekezdése, 79. § (1) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja, 50. §-a; 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 6. és 10. pontja, 5. § (5) bekezdés b) pontja és (6) bekezdése; 33/2013. (IX. 30.) Önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése, 14. § (1) bekezdés a) pontja és (6) bekezdése, 37. § (3) és (5) bekezdése; 25/2015. (VI. 1.) Önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **399/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-166/2022. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal **módosítja a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal 2021. november 24. napján, 647/2021. számon megkötött közművelődési megállapodást**. Felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közművelődési megállapodás aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. (elfogadásra)

a döntést követő 15 napon belül (aláírásra)

*(Jogszályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 76. § (1) és (3) bekezdése, 79. § (1) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja, 50. §-a; 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 6. és 10. pontja, 5. § (5) bekezdés b) pontja és (6) bekezdése; 33/2013. (IX. 30.) Önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése, 14. § (1) bekezdés a) pontja és (6) bekezdése, 37. § (3) és (5) bekezdése; 25/2015. (VI. 1.) Önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -**



#### **400/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-166/2022. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal **módosítja a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal** 2021. november 24. napján, 648/2021. számon **megkötött használati szerződést**. Felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt használati szerződés aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. (elfogadásra)

a döntést követő 15 napon belül (aláírásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 76. § (1) és (3) bekezdése, 79. § (1) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja, 50. §-a; 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 6. és 10. pontja, 5. § (5) bekezdés b) pontja és (6) bekezdése; 33/2013. (IX. 30.) Önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése, 14. § (1) bekezdés a) pontja és (6) bekezdése, 37. § (3) és (5) bekezdése; 25/2015. (VI. 1.) Önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **401/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-166/2022. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal **módosítja a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal és a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központtal** 2021. november 25. napján, 649/2021. számon **megkötött háromoldalú együttműködési megállapodást**. Felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt együttműködési megállapodás aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. (elfogadásra)

a döntést követő 15 napon belül (aláírásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 76. § (1) és (3) bekezdése, 79. § (1) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja, 50. §-a; 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 6. és 10. pontja, 5. § (5) bekezdés b) pontja és (6) bekezdése; 33/2013. (IX. 30.) Önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése, 14. § (1) bekezdés a) pontja és (6) bekezdése, 37. § (3) és (5) bekezdése; 25/2015. (VI. 1.) Önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



#### **402/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 256/2018. (III. 27.) ök. számú határozat b) pontját visszavonja, és a 91158/140/A/74 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület **Páskomliget u. 6. szám alatti, üzlethelyiség megnevezésű, 256 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanból 130 m<sup>2</sup> nagyságú helyiséget a forgalomképes vagyonelembe sorolja**, és a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ helyett a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot jelöli ki az ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyonkezelési feladatok ellátására. Felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a vagyonelem Önkormányzati ingatlanvagyonnyilvántartásokban történő átvezetéséről.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. (elfogadásra)

2022. november 15. (analitikus nyilvántartás átvezetésére)

**(Jogsabályi hivatkozás:** 1997. évi CXL. törvény 76. § (1) és (3) bekezdése, 79. § (1) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja, 50. §-a; 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 6. és 10. pontja, 5. § (5) bekezdés b) pontja és (6) bekezdése; 33/2013. (IX. 30.) Önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése, 14. § (1) bekezdés a) pontja és (6) bekezdése, 37. § (3) és (5) bekezdése; 25/2015. (VI. 1.) Önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **403/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **felkéri a polgármestert, gondoskodjon a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának – az elfogadott képviselő-testületi határozatok szerinti – módosításáról, és a változásnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál történő bejegyeztetéséről.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. (elfogadásra)

2022. november 15. (közzétételre)

**(Jogsabályi hivatkozás:** 1997. évi CXL. törvény 76. § (1) és (3) bekezdése, 79. § (1) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja, 50. §-a; 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 6. és 10. pontja, 5. § (5) bekezdés b) pontja és (6) bekezdése; 33/2013. (IX. 30.) Önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése, 14. § (1) bekezdés a) pontja és (6) bekezdése, 37. § (3) és (5) bekezdése; 25/2015. (VI. 1.) Önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



5. **Előterjesztés az óvodai intézményhálózat tervezett átszervezéséről**  
(lkt.sz. 2/25-158/2022. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kérdések következnek.

**Csonka László** képviselő: Az anyag összeállítása során kaptak tájékoztatást a szülők arról, mi várható?

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Az előterjesztés nem tartalmaz információt arra vonatkozóan, hogy a következő három évben hány gyerek lesz óvodás korú. Bár a születésszámot nem lehet előre látni, azt viszont igen, hogy jelenleg mekkora számban található meg a kerületben a 0 és 3 éves kor közötti gyerekek. Ebből nagyjából ki lehet számítani a létszámot, anélkül viszont nem lehet felelősségteljes döntést hozni. Kéri, egészítsék ki az előterjesztést ezzel a fontos adattal, vagy legalább utólagosan küldjék meg a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Válaszadásra megadja a szót Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: Az előterjesztés jelenleg az első körben van, ami arról szól, hogy a Képviselő-testület a szándékát kifejezze. Ezt követően kerül sor a szülőkkel és a munkavállalókkal való egyeztetésre. Az érintett óvodák vezetőivel még az előtt beszéltek, hogy az előterjesztés elkészült volna. A születésszámok tekintetében semmi jóval nem tud szolgálni. Szeptember hónap végéig nagyjából 400 gyerek született a kerületben, ami szomorú, mivel az utóbbi éveket nézve ez a szám 550 és 600 között volt. A következő előterjesztésben már szerepelni fog a dr. Lehoczki Ádám képviselő által kért számadat is.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Hozzászólások következnek.

**Csonka László** képviselő: Egy kisgyermeknek nagyon fontos az a fajta biztonság, amit egy olyan csoportban érez, ahol évekig nevelkedik. Kialakul egy közösség, ahova boldogan megy be, ahol mindenki jól érzi magát a többiek társaságában. Amennyiben az előterjesztésben említett óvodák bezárásra kerülnek, ezek a közösségek szét fognak esni. Kéri, ne zárják be az óvodákat, az előterjesztést pedig vegyék le a napirendről.



**Mihály Zoltánné** képviselő: Az Önkormányzat három évvel ezelőtt elállt egy 1,5 milliárd forint értékű bérlakás felújítástól. Önköltségből foltozzatják a lakásokat ahelyett, hogy fecske bérlakásokat építettek volna. Amennyiben a fiatalokat a kerületben lehetne tartani, az óvodák száma is megfelelő lenne, nem lenne szükséges egyetlen tagóvoda bezárása sem.

**Tóth Veronika** alpolgármester: Képviselőtársai már annyiszor emlegették a VEKOP pályázatot, hogy szükségét érzi még egyszer tisztázni a történeteket. Először is; nem lemondtak róla, hanem kénytelenek voltak lemondani róla. Abban az időszakban egy évig nem volt költségvetése az Önkormányzatnak, emiatt annyit csúszott a program, hogy utána már nem lehetett befejezni. Másodszor; nem 1,5 milliárd forint volt a felújításokra kapott összeg. A 1,5 milliárd forintnak csak egyharmada volt az, amit valójában a lakás felújításokra lehetett szánni. Az is meg volt szabva, hogy milyen házakra; a vizes, penészes, tetőhibás, nem alá pincézett házakat kellett volna kívülről „kicsicsázni”, bedunsztozni -a műanyag ablakok miatt -, de az senkit sem érdekelt, hogy belül milyen állapotú az ingatlan. Olyan sok felújítandó házat néztek ki, hogy azok ki sem fértek volna ebből az 500 millió forintból. Nyilván az Önkormányzat is szeretett volna fecskelakásokat építeni, viszont a Kormány elfeledkezett arról, hogy illene bérlakás programot indítani az országban. A lakás-és lakhatási válságot nem az Önkormányzatok és a megyei jogú városok vezetői fogják megoldani, nem is nekik kell, ez a Kormány feladata. Az egész rezsicsökkentés is hazugság volt. Félbehagyták a panelprogramot, pedig a fiataloknak sokkal könnyebb lenne az életkezdés egy normális lakásban, és olcsóbb is, mint rengeteg lepusztult ingatlant felújítani.

**Gyurkó Dániel** képviselő: Reagálva Mihály Zoltánné képviselő előbbi hozzászólására emlékezteti a Képviselő-testületet képviselőtársa egy korábbi kijelentésére, miszerint *„azért nem születik sok gyerek a kerületben, mert nincs elég zöld park”*. Állítólag a gyerekek ott készülnek... Azt hitte, az imént idézett mondat után már nem lesz lejjebb. A kerületi vezetés és a baloldali képviselők hibásak egy európai és egy egyébként Magyarországon is látható demográfiai tendenciáért? Őszintén nem érti, képviselőtársa mire utalt az előző hozzászólásában. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Népjóléti Bizottság részéről a közeli jövőben kiírásra kerül egy pályázat, amely a fiatalok támogatását hivatott szolgálni.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Ügyrendi hozzászólásra jelentkezett Mihály Zoltánné képviselő.

**Mihály Zoltánné** képviselő: Személyes megtámadtatás okán kért ügyrendben szót. Gyurkó Dániel képviselő azt gondolja, hogy ő maga már meg sem nyomhatja a gombot, nem lehet véleménye, nem beszélhet? Hol a demokrácia? Neki senki ne mondja meg, mihez szólhat hozzá és mihez nem. A baloldal most egy olyan előterjesztést hozott a Képviselő-testület elé, ami arról szól, hogy óvodákat kell bezárni, a teremben pedig itt ülnek a felháborodott szülők. Gyurkó Dániel képviselő nagyon könnyen dobálózik a szavakkal, hisz neki nincs gyermeke, még nem tudhatja, milyen érzés, mikor a gyereket idegen környezetbe, idegen óvónők és gyerekek közé kell vinni.



**Gyurkó Dániel** képviselő: Azon túl, hogy képviselőtársa általában nem mond túl logikus dolgokat, legalább ne beszéljen ilyen emelt és agresszív hangnemben. Az imént pont frakciójuk kérte, hogy a képviselők legalább a képviselő-testületi ülés alatt beszéljenek egymással tisztelettel. Soha nem engedte meg magának ezt a hangnemet Mihály Zoltánné képviselővel szemben, így ugyanezt visszafelé is elvárja.

**Szilvágyi László** képviselő: Üdvözli a mai ülésen megjelent szülőket és elnézésüket kéri az órák óta tartó várakozás miatt. Öt évvel ezelőtt, 2017-ben is volt egy óvodai intézményhálózat átszervezés, amiből mind az Önkormányzat, mind a Képviselő-testület tapasztalhatott egy-két dolgot. Megítélése szerint az előterjesztő nem gazdagodott ezzel az imént említett tapasztalattal, ugyanis ahogy akkor, úgy most is gyerekként kezeli a szülőket. Ők pontosan tudják, milyen válsághelyzet van, napi szinten szembesülnek azzal, hogy nincs óvodapedagógus, dajka, és úgy általánosságban semmi. Azt viszont nyugodtan elvárhatják, hogy velük egyeztetve történjenek ilyen fontos intézkedések. Ez az előterjesztés pontosan úgy néz ki, mint a néhány évvel ezelőtti, és már azt is tudja, hogy ugyanúgy fog történni minden. Először dönt a Képviselő-testület, utána lesz egy állománygyűlés, ahol összehívják a szülőket, elmondják nekik, hogy mi a helyzet, és ezzel le is van tudva a velük való egyeztetés. Mindenki tudja, a szülők sem vitatják, hogy milyen rossz a jelenlegi gazdasági helyzet, de ezt, ahogy akkor sem, úgy most sem így kellene csinálni. Cserdiné Németh Angéla polgármester, Tóth Imre alpolgármester, Király Csaba képviselő és ő maga is itt voltak annak idején, mikor a Klebelsberg Kunó Intézményfenntartó Központot létrehozták. Jogosan mondták, hogy ezzel gyerekgyárakat hoznak létre, most pedig az óvodákkal csinálják ugyanezt. Olyan műhelyeket akarnak megszüntetni, amik igen is kuriózumok, és vannak olyan óvónők, akik messziről járnak be dolgozni, csak azért, mert szeretnek odajárni. Ezt meg lehetett volna oldani másképp is, még akkor is, ha amúgy érthető maga az ok, amiért a bezárás mellett döntöttek.

**Dr. Matlák Gábor** alpolgármester: Szeretné megkérni Mihály Zoltánné képviselőt arra, hogy ne figyeljen Gyurkó Dániel képviselőre. Nyugodtan beszéljen, amikor úgy érzi, hogy hozzá kell szólnia, hisz ha nem tenné, mind a jobb, mind a baloldal szavazói elbizonytalanodnának. Ne zavartassa magát, nehogy a végén még igazat mondjon, vagy olyat, amiben van logika is. Csak így tovább, ezzel a baloldali szavazókat mozgósítja.

**Mihály Zoltánné** képviselő: A baloldali képviselők ismét egy rossz irány felé fordultak. Az oltások felvételénél is először tiltakoztak és elbizonytalanították az embereket, majd ők voltak az elsők, akik felvették azt. Folyamatosan meggondolatlan, rossz döntéseket hoznak. Itt emberek sorsáról van szó, nem játszhatnak azokkal. Kéri, senki ne szavazza meg az előterjesztést.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Az Önkormányzatnak kötelező feladata megfelelően ellátni az óvodai oktatást. Mindent csak a szülőkkel konzultálva és egyetértve lehet meglépni, hiszen a gyermekek és a szüleik érdeke az, ami elsődleges. A VEKOP kapcsán pontosítja az összeget: 1.530.800.000 forint vissza nem térítendő támogatásról mondott le az Önkormányzat.



Egyértelműen látszik, hogy az akkori képviselők nem tettek meg mindent annak érdekében, hogy a VEKOP meg tudjon valósulni, működőképes legyen. Semmi köze a költségvetéshez, bármikor, bármilyen időszakban be lehetett volna vinni egy VEKOP-ról szóló előterjesztést a Képviselő-testület elé. Sajnos az akkori vezetés azonban nem tett semmit a program befejezésének vagy a megvalósulásának érdekében. Két évvel ezelőtt, 2020 februárjában a baloldali vezetés amellet kardoskodott, hogy el kell állni a VEKOP-tól, és elkülönített 500 millió forintot a fecskelakások építésére. Évek teltek el az idő óta, mégsem épült egy darab sem.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Korábban az iskolák az Önkormányzatokhoz tartoztak, illetve volt egy átmeneti időszak, amikor a működtetés itt volt, a fenntartás nem. Az első ilyen időszak az 1990-es években volt, amikor iskolák kerültek összevonásra, ám azokat megelőzte egy hosszú egyeztetési folyamat is. Tizenöt évvel később bezárták a Neptun utcai iskolát, aminek hatására nagyon sok szülő ment el az egyeztető fórumokra, és minden felmerült kérdésükre választ kaptak. Nem vitatja senki a bezárás indokait, azt viszont igen, hogy a szülők nem hogy tájékoztatva, még megkeresve sem lettek ebben az ügyben. A teremben elenyésző a szülők száma, ennek pedig az az oka, hogy túlnyomó részük tegnap értesült magáról az előterjesztésről, így az is csoda, hogy ennyien itt vannak. A sumákolás soha nem vezet sehova.

**Deschelak Károly** képviselő: A tavalyi évben több kerületben kiemelte a közösségi tervezés intézményét. A számokkal nem lehet mit tenni, és ahogyan az az első napirendi pont tárgyalásakor is elhangzott, valójában 2023 februárjában fogják látni azt, hogy mekkora összegű lesz a jövő évre vonatkozó rezsiköltség. Az óvodákkal kapcsolatos átszervezés nyáron történne meg, addig még rengeteg minden változhat. Akár ki lehetne adni a Tóth István utcai óvoda egyik termét, mint magánóvodát, ezzel is segíteni a jelenlegi helyzetet. Hiába határozza el a Képviselő-testület, hogy bezárják az óvodákat, ez még annyira képlékeny, nem biztos, hogy meg is fog történni.

**Dr. Matlák Gábor** alpolgármester: Belátja, elhamarkodott volt azt mondania Mihály Zoltánné képviselőnek, hogy nyugodtan hazudjon, amennyit szeretne, hisz ő azonnal élt is a lehetőséggel. Azt itt lévő képviselők közül senki nem volt oltásellenes, ez a FIDESZ propaganda hazugsága volt mindig. Érdeemes megnézni, hogy szám szerint a Kormány által beszerzett és ajánlott kínai és orosz vakcinák hány ember életét követelték.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Ügyrendi javaslatában indítványozza, hogy amennyiben a jelen lévő szülők hozzá kívánnak szólni a vitához, úgy engedélyezze azt a Képviselő-testület.

**Farkas Edit** képviselő: Egyetért a szülők reakciójával, viszont a Kormány elhibázott gazdaságpolitikája miatt kényszerintézkedéseket kell hozni.



**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Dr. Matlák Gábor alpolgármester azt hangoztatta, hogy az emberek mivel oltassák magukat és mivel ne. Ezzel hergelte az embereket, pedig nem létezik olyan kutatás, ami kimutatja, hogy valamelyik vakcina kevésbé hatásos, mint a többi. Az alpolgármester azt hangoztatta egy videóban, hogy az emberek utasítsák el a keleti vakcinákat, és ez volt az a kijelentés, ami emberéletekbe került.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: A keleti vakcinák ellen valóban volt egy baloldali propaganda, még a hírekbe is bekerült.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A napirendi ponthoz Koncz Nelli szülő, kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát, melyről kéri a Képviselő-testület szavazatát.

*Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, szót ad Koncz Nelli kerületi lakosnak.  
(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)*

**Koncz Nelli** szülő: „A Tóth István tagóvoda szülői munkaközösségét képviselem. Azért érkeztünk, mert a tegnapi este folyamán küldtünk egy levelet amit ma reggel a szülők is aláírtak. Tegnap előtt este értesültünk arról, hogy az előterjesztések között van egy olyan, amiben az áll, hogy az óvodánkat bezárás fenyegeti. Szerettük volna, ha egy kicsit több beleszólásunk van abba, hogyan alakul a gyerekeink jövője. Nem szóról-szóra, hanem nagyságrendileg olvasok fel a levélből, hogy lehessen látni, miben gondolkodtunk. Egyrészt nehezményezzük, hogy ez igazából már október közepén elindult, és szeptember végén a sajtóból kaptunk egy megnyugtatót, hogy az óvodákat nem fogják bezárni. Tudjuk, hogy az óvodák épületei milyen állapotban vannak, indítottunk egy szülői hétfégi munkaprogramot, ahol szigeteltük az ajtókat és ablakokat, próbáltunk valamit tenni, mert ismerjük az épületet és a mostani rezsi problémát. Azt gondoltuk, hogy így az Önkormányzat is partnerként fog ránk tekinteni, egy esetleges átszervezésnél, vagy változásnál. Nagyon fontos tudni, hogy ez egy két csoportos óvoda, kicsi, de erős és konstruktív a szülői közösség. A szeptemberi Mihály napi vásáron a két csoportos óvodából 200.000 forint szülői felajánlás gyűlt össze. Van a szülői részről elhatározás a fejlesztésre, javításra, bármire. Ugyanígy szülői felajánlással közel félmillió forint értékű kinti bútorokat kapott az óvoda. Nem gondolom, hogy szociálisan túlterhelhénk a rendszert, viszont nagyon jól esne, ha ez a közösség együtt tudna maradni akár az épületben, akár bármilyen lehetőségre nyitottak vagyunk. Ennek az előterjesztésnek a tervezete a gyerekeink óvodájának a bezárásáról, illetve azt követően az elhelyezésről nem igazán az, amibe mi szívesen küldenénk a gyermekeinket. Nem csak a gyermekeinkért, hanem a pedagógusainkért is kiállunk, nem tudom, ki mennyire ismeri a helyzetet. Ebben az óvodában, ha üresedés volt pedagógus álláshelynél, az egy-két hónapon belül betöltésre került. Négy óvoda pedagógus dolgozik, szeptember-októberben egy hiányzott. Az egyik, aki tavaly érkezett, Kőbányáról jár be, és csak ebbe szeretett volna jelentkezni. Hiába van egy körzethatára az óvodának, ide akár másik kerületből is akarnak jönni gyerekek. Ennek az óvodai közösségnek híre és értéke van, amit mi nem szeretnénk elveszíteni. Politikamentesen vagyunk itt, azért jöttünk, mert azt szeretnénk kérni, hogy vonjanak be minket ebbe a problémába. Nem szeretnénk, hogy olyan dolgok történjenek gyerekeinkkel, amiket mi nem szeretnénk.”



**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Az, hogy a szülők csak tegnap előtt este értesültek arról, hogy itt egy olyan döntésről van szó, ami az ő gyerekeiket és óvodájukat érinti, elfogadhatatlan. A döntést el kell halasztani, be kell vonni a szülőket és ismételten egyeztetni kell a témáról.

**Pálmai Attila** képviselő: Az előterjesztésből nem derült ki, de reméli, hogy együtt maradnak az óvodai csoportok, és úgy kerülnek át egy másik épületbe. Ez kisebb fájdalom lenne számukra, hiszen alapvetően csak a lokáció változik meg, a közösség és az óvónők viszont együtt maradnak. Javasolja, halasszák el a döntést, és a szülőket bevonva folytassák a tárgyalásokat. Nyilvánvaló, hogy takarékoskodni kell, viszont ha az megoldható, hogy az épületen kívül semmi ne változzon, akkor ez egy járható út lenne.

**Legárd Krisztián** képviselő: Tíz perc frakció szünetet kér.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A szavazás előtt el fog rendelni tíz perc frakciószünetet. További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Az előterjesztés kiegészítésére megadja a szót Reiszné Naszádi Magdolna fősztályvezetőnek.

**Reiszné Naszádi Magdolna** fősztályvezető: Az előterjesztésben szerepel, hogy a csoportok együtt kerülnek át óvónőkkel, játékokkal és akár a bútorokkal is egy másik helyre. Ezen a téren nem lesz változás. A kérdés az; mi lesz az épülettel. Megérti a szülőket, mert akik a közelben laknak, azok számára nem lesz kellemes, hogy a gyermekeket egy távolabbi óvodába kell vinni. Két alternatíva közül lehet választani: a Mozdonyvezető vagy a Mézes tagóvodába. Ilyen esetekben eddig a gyakorlat az volt, hogy először a Képviselő-testület kifejezi szándékát a változtatásra, a szülőkkel való megbeszélés ezután történik, mert felesleges lenne az ülés lefolytatása előtt indulatokat gerjeszteni. Mindenképpen sor fog kerülni a szülőkkel történő egyeztetésre. Mindenkit megnyugtat afelől, hogy ez egy racionális döntés. Évek óta érlelődik a Tóth István óvoda kapcsán a döntés, hiszen jövő szeptembertől összesen hat gyermek érkezne ide. Azt sem lehet előre tudni, hogy biztosan ebbe az óvodába szeretnék-e hozni őket a szülők. Huszonkét gyermek marad, a többiek iskolába fognak járni. Szakmai fősztályként garantálják, hogy amennyiben úgy döntenek a szülők, az óvodapedagógusok, illetve a gyermekek, együtt maradhatnak. A rendszerből 30 óvónő hiányzik, azt is meg kell oldani, hogy ne maradjanak óvodák óvónő nélkül. Kéri a szülők megértését, további egyeztetésekre sor fog kerülni, amennyiben a Képviselő-testület döntésével ezt megerősíti.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Ismét szót ad Koncz Nelli szülőnek.

**Koncz Nelli** szülő: Látták ők is, hogy a csoport együtt maradhat, és a Mozdonyvezető tagóvodába helyeznék el őket, azonban két csoportos és nyolc csoportos óvoda között különbség van közösségben, közösségi akaratban és együttműködésben is. Nem gondolja, hogy a feltételek mindenki számára változatlanok maradnak akkor, ha egy nyolc csoportos óvodába kerülnek elhelyezésre a jelenlegi két csoportos óvoda helyett. A Mézes tagóvoda nem szerepelt az előterjesztésben, ezzel ők nem is tudtak kalkulálni.



Fontosnak tartják, hogy a szülői közösség együtt maradjon, és megpróbálják együtt tartani a gyermekeket. Bár van arra lehetőség, hogy eljárjanak az M3-as túloldalára azok, akik nem is ott laknak, azonban onnantól, hogy a társaság egy része már nem fog menni, sokkal kevesebben maradnak egy csoportban, és az már nem ugyanaz lesz. A jelenlegi óvónőhiányos helyzetben nem garantálható az sem, hogy az óvónők is át fognak menni a másik óvodába. A szülők azonban ragaszkodnak hozzájuk, és azért is szeretnének bekapcsolódni a folyamatba, mert úgy gondolják, másképp a közösség széthullik.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A Képviselő-testület határozata úgy szól, hogy „*az energiaár emelkedéseket figyelembe véve szándékában áll az átszervezés*”. Ez nem azt jelenti, hogy már másnap be fogják zárni az óvodát. Visszautal arra, amit levélben írtak, és el is hangzott, mely szerint kijelentette: „*Nem lesz óvodabezárás*”. Ez így van, a veszélyhelyzetben nem lesz óvodabezárás. Az óvodaátszervezés szeptember 1-től várható. A Fideszes képviselőket kérdezi: a KLIKK-kel kapcsolatban hány olyan egyeztetést folytattak le, ahol a szülőket megkérdezték? A szándéknyilatkozat meghozatala után következő lépésben történnek egyeztetések a szülőkkel. 2017-ben is egy hasonlóan „*elszúrt*” előterjesztés került beadásra, ugyanis törvény írja elő, hogy milyen folyamatok legyenek és következzenek egymás után intézmények átszervezésével kapcsolatban. 2017-ben sem lett elszúrva az a lépés, hogy először a szándéknyilatkozatot hagyta jóvá a Képviselő-testület, majd ezután történt egyeztetés a szülőkkel. A főosztályvezető utalt arra, hogy együtt tud maradni a közösség, ez valóban le van írva az előterjesztésben. Felszólalásában Koncz Nelli szülő elmondta, hogy ők ablakot szigetelnek és különböző játékokra adnak össze pénzt, azonban erről ő polgármesterként nem tudott. Nem tájékoztatta erről senki, a főosztályvezetőt sem tájékoztatta az óvoda, sem a szülők részéről senki, így nem tartja saját hibájának azt, hogy nem kérdezte meg a szülőket, miből végzik az ablakszigetelést, illetve miből veszik meg a játékokat. A felszólaló szülő azt mondta, tegnap értesültek a bezárásról, azonban az előterjesztés közel két hete elérhető az Önkormányzat honlapján, megtárgyalta a Kulturális Bizottság, és nem érkezett információ arról, hogy negatív visszhangja lett volna a javaslatnak. Ez egy szándéknyilatkozat, a szülőkkel történő egyeztetés ezt követően fog megtörténni. A napirendi vita tipikusan mindenről szólt, az orosz és kínai vakcináktól kezdve az embargóig. Nem gondolja, hogy ezt minden előterjesztés tárgyalásánál el kell mondani, azonban ha a képviselők úgy gondolják, joguk van hozzá. Az idegen környezettel és idegen óvónőkkel kapcsolatos kérdéseket az előterjesztés megfelelően taglalja. Legárd Krisztián kérésére 10 perc frakciószünetet rendel el a döntés meghozatala előtt.

- S z ü n e t -

Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melynek utolsó mondatának módosítására tesz javaslatot az alábbiak szerint: „*Felkéri a polgármestert, hogy a Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata óvodai intézményhálózatának átszervezéséhez szükséges véleményeztetési eljárást folytassa le a szülők bevonásával és a véleményezési eljárás lefolytatását követő első képviselő-testületi ülésre készítsen előterjesztést az intézményhálózat átszervezésével összefüggő döntések meghozatala érdekében.*” Kéri a képviselők szavazatát.



## 404/2022. (X. 27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **az óvodai intézményhálózat jelentős többletkapacitását és a csökkenő gyermeklétszámot, a betöltetlen óvodapedagógusi álláshelyek magas számát, egyes óvodaépületek leromlott állapotát és ezek felújításának jelentős költségét, valamint a drasztikus energiaár emelkedéseket figyelembe véve szándékában áll a Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata óvodai feladatellátását a 2023/2024-es nevelési évtől az alábbiak szerint átszervezni:**

- a) A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Hétszínvirág Összevont Óvoda Tóth István Tagóvodáját (1155 Budapest, Tóth István utca 98.) megszünteti,
- b) A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Rákospalotai Összevont Óvoda Bocskai Tagóvodáját (1153 Budapest, Bocskai utca 65.) megszünteti,
- c) A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Újpalotai Összevont Óvoda Napsugár 2 Tagóvodáját (1156 Budapest, Nádastó park 2.) megszünteti,
- d) A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Rákospalotai Összevont Óvoda Régi Fóti Tagóvodája esetében a csoportok számát 2-ben határozza meg.

**Felkéri a polgármestert,** hogy a Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata óvodai intézményhálózatának átszervezéséhez szükséges **véleményeztetési eljárást folytassa le a szülők bevonásával** és a véleményezési eljárás lefolytatását követő első képviselő-testületi ülésre készítsen előterjesztést az intézményhálózat átszervezésével összefüggő döntések meghozatala érdekében.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. (elfogadásra)

2022. november 2. (érintettek tájékoztatása)

Véleményezési eljárás lefolytatását követő első képviselő-testületi ülés

(az intézményhálózat átszervezésével kapcsolatos előterjesztés megtárgyalása)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 4. § 11. pontja, 8. § (1)-(2) bekezdése, 21. § (3) bekezdés d) és f) pontja, 25. § (7) bekezdése, 49. § (3) bekezdése, 83. § (2) –(5) bekezdése, 84. § (3) bekezdés a) pontja és 7) bekezdése, 4. melléklete; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 10. pontja; 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése; 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdése; 268/2022. (VII. 29.) Korm. rendelet; 1992. évi XXXIII. törvény 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 33/B. § (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

## **6. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok működésével összefüggő döntések meghozataláról**

(Ikt.sz. 2/25-167/2022. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek.



**Tóth Imre** alpolgármester: A jogszabályban és a törvényben előírt menetrend szerint folyik a cég átszervezése és lezárása. Ahogyan azt a legutóbbi képviselő-testületi ülésen is jelezték, fog még érkezni ezzel kapcsolatos anyag. A jelenlegi határozati javaslatok a beszámoló és az üzleti terv elfogadásáról szólnak. Kéri a képviselők támogatását.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeinek.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 1 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett nem javasolta támogatásra az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Dr. Szalay Kornél Géza** bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kérdések következnek.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: A PALOTA-HOLDING Zrt. módosított üzleti tervéről kíván kérdést feltenni az alpolgármesterhez. A pdf fájl 33. oldalán lévő táblázatban az „Oktatás és továbbképzés költségei” 86.000 forintról 1.415.000 forintra nőttek, az „Egyéb, máshova nem sorolt igénybe vett szolgáltatás” összege 20.700.000 forintról 133.280.000 forintra változott a „Per és VH költség” megduplázódott. Kéri az alpolgármestert, fejtse ki, hogy ezek mit jelentenek.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Hány gépjárművet lízingel a PALOTA-HOLDING Zrt.? A parkolási, illetve a gyorsajtási büntetéseket a cég fizeti, vagy a gépjárművet vezető személyre terheli ezeket a költségeket? Összesen hány forint parkolási bírságot kapott az intézmény 2021 és 2022 között? A táblázat sorai között szerepel ugyan parkolás, azonban arról, amit kérdezett, nem talált adatot.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Az „Egyéb szakértői díjak” nulláról 5.149.000 forintra történő emelkedésének okáról szintén szeretne hallani.

**Tóth Imre** alpolgármester: Köszönti Száray Lóránt vezérigazgatót, aki a leginkább autentikus a kérdések megválaszolására, amelyek közül néhány a felügyelő bizottsági üléseken is felmerült.

**Száray Lóránt** vezérigazgató: 2022 februárjában, amikor az üzleti tervek készültek, a PALOTA-HOLDING Zrt. nem irányzott elő különösebb oktatást, a 86.000 forint alapszinten jelent meg, a RÉPSZOLG Nonprofit Kft. tervei között nem szerepelt oktatás.



Az összevonás után azonban szükségessé vált az új könyvelési rendszerre történő átállásra történő oktatás, valamint a középvezetői réteg számára egy kétnapos csapatépítő tréning. A könyvelési soron lévő különbséget ez okozza. A RÉPSZOLG Nonprofit Kft. átvétele után a telephelyeken nagy mennyiségben találtak korábbi évekből ottmaradt zöld- és egyéb hulladékot, melyek elszállítása több tízmillió forintos költséget jelent. A teljes mennyiség elszállítása a magas költségek miatt még nem zárult le. Az egyéb szolgáltatások soron lévő növekedés oka emellett az év eleje óta bekövetkezett anyag és alvállalkozói díjak jelentős növekedése. A RÉPSZOLG Nonprofit Kft-től került átvételre egy munkaügyi per költsége, amely jelenleg is folyamatban van. Az üzemeltetésükben álló munka- és egyéb gépjárművek száma körülbelül 50. A bírságokat minden esetben a gépkocsivezető fizeti ki, erről pontos összeget nem tud mondani, a parkolási bírság 200.000 forintot jelentett 2022-ben. Minden gépkocsi rendelkezik GPS követővel, online menetlevélrendszerrel használnak, így a menetlevél nem a gépkocsivezető bevallása alapján születik, a lekérdezés online rendszeren keresztül történik. A társaságok átvételekor igen sok külső szakértőt örökölték a korábbi vezetőségtől, akiknek a szerződése az elmúlt időszakban, különösen 2021 végén egy hónapos felmondási időről három hónapra lett módosítva. Azok számára, akiktől megvált a cég, kénytelenek voltak kifizetni a három hónapos felmondási díjat.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Hozzászólásokra adja meg a szót.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: A külső szakértők felmondási ideje miért került módosításra?

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Nem tartja megnyugtatónak, hogy a gépjárművekről csak általánosságban kapott információt, ezért kéri, hogy a 2021-2022. évre vonatkozóan az összes gépjárműről küldjön listát a PALOTA-HOLDING Zrt., rendszám szerint felsorolva és tartalmazva azt, hogy melyik gépjárműre milyen bírságok kerültek kiszabásra, illetve igazolást arról, hogy a kiszabott összegek befizetése valóban megtörtént. Tudomása szerint 2022 tavaszán az intézményben belső átvilágítás történt, és nincs meggyőződve arról, hogy minden rendben lett volna a cégnél, ezért betekintést kíván kapni az átvilágítás eredményéről.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy nincs további hozzászólás, észrevétel az előterjesztéshez, a vitát lezárja. Megadja a szót a vezérigazgatónak.

**Száray Lóránt** vezérigazgató: A külső szakértők felmondási idejének módosítását az előző vezetés intézte, ennek okára nem tudja a választ. Ő azt csak megtapasztalta, és igyekezett minél hamarabb megszüntetni. A dr. Szalay Kornél Géza képviselő által kért listát rendelkezésre bocsátja; a korábbi RÉPSZOLG anyagok jelentéseiben darabra szerepel az összes gépkocsi, azonban a kért információkat külön kiemelik és rendelkezésre bocsátják, amennyiben szükséges.



**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

#### **405/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság** (1156 Budapest, Száraznád utca 4-6.) 2022. október 1. napjával elkezdődött, jogutód nélküli végelszámolásával kapcsolatos, a **tevékenységet lezáró beszámolóját elfogadja.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27.(elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. §.; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) valamint 46. § (2.) bekezdés b) pontja; 33/2013. (IX.30) Önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)*  
(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **406/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, mint a **PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (cégjegyzékszám: 01-10-041768; székhelye: 1156 Budapest, Száraznád utca 4-6) egyedüli tagja a társaság **2022-es módosított üzleti tervét** a 2/25-167/2022. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27.(elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. §.; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) valamint 46. § (2.) bekezdés b) pontja; 33/2013. (IX.30) Önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)*  
(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **7. Előterjesztés a Kerületfejlesztési Konceptió és az Integrált Településfejlesztési Stratégia módosítás véleményezési eljárásra való kiküldéséről**

(Ikt.sz. 2/25-160/2022. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek.

**Tóth Imre** alpolgármester: Bízunk abban, hogy a terjedelmes anyagot minden képviselőnek sikerült elolvasnia. Az előterjesztés egy 2019-es képviselő-testületi döntés következménye.



A korábbi anyaghoz képest találhatók átfedések, azonban szerepelnek új irányok is, melyeket a főépítész hamarosan ismertetni fog. Bízunk abban, hogy rövidtávon megvalósításra kerülnek a modern kor kihívásainak megfelelő programok. Kéri a képviselők támogatását.

**Sipos Gábor** főépítész: A Képviselő-testület döntése alapján feladatuk a hatályos koncepció és ITS áttekintése volt. Egy település kötött fejlődési lehetőségeinek alapján lehet végiggondolni a javasolt feladatlistát, illetve prioritásokat. Végigtekintették az előző anyagot, melyből néhány feladat megvalósult, ezeket nem szerepeltették az új stratégia tervei között. Rengeteg a feladat, azonban próbáltak önmérsékletet tanúsítani. Egy településre sosem mondható, hogy kész van, mivel állandó törődést igényel, a közterületektől kezdve a faállományon keresztül az intézmények fenntartásáig. A prioritások tekintetben a hangsúly áthelyeződött a fenntarthatóságra és az energiahatékonyság növelésére. Az Önkormányzat sok intézmény fenntartásáért felel, így ezek állapotának javítását előtérbe kell helyezni a következő években. Az elmúlt időszakban jelentősen megnőtt az agglomerációból beáramló, a kerületet érintő közúti közlekedési teher, annak minden káros hatásával együtt. Ennek kezelése a kerület lehetőségein túlmutat, azonban minden apró lépést meg kell tenni. Szoros együttműködés szükséges a Fővárossal, minden lehetőséget meg kell ragadni ahhoz, hogy élhetőbb körülményeket lehessen kerületi szinten kialakítani. Fókuszpontba került a klimatikus viszonyok javítása. Ennek érdekében apró, azonban fontos lépésnek számítana, ha mindenki elültetne egy fát a saját kertjében. Az előterjesztés melléklete munkaanyag, amely véleményezésre vár. A véleményeztetés egy lakossági fórumon, illetve a honlapon történő közzététellel történik. Várják az észrevételeket, javaslatokat, be fogják dolgozni a végleges anyagba, amelyet egy monitoring bizottság időről időre át fog tekinteni, majd tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy milyen fejlemények történtek a végrehajtásban. Forrásoldal szempontjából a helyzet kedvezőtlen, mivel nem látható előre, milyen uniós források, pályázati lehetőségek várhatók. Az elkövetkezendő évek gazdasági helyzete jelentősen befolyásolja a végrehajtást. Kérdésekre szívesen válaszol.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeinek.

**Legárd Krisztián** bizottsági alelnök: A Budapest Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Szilvágyné László** bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kérdések következnek.



**Csonka László** képviselő: Kérdezi: a stratégiának része egy olyan meghatározás, mely szerint, az Önkormányzat előírhatja megújuló energiarendszer telepítését minden épület felújításánál, illetve szükségesnek látja és javasolja ennek elvégzését? 2021. június 14-én üzemeltette be saját házában a napelem rendszert, ami felkínált egy összehasonlító adatot, mely szerint a napelemek telepítése kertjében 237 fa ültetésével egyenértékű.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót a főépítésznek.

**Sipos Gábor** főépítész: A fenntarthatóság és energiahatékonyság tartalmazza azt, amire Csonka László képviselő rákérdezett. A stratégia nem határozza meg a konkrét megoldásokat, csak az irányt szabja meg. A részletes tervezés feladata, hogy ezt fűtésszabályozással, hőszigeteléssel, nyílászáró cseréjével, vagy milyen egyéb módon határozza meg. A mai energiaszámlák tekintetében elkerülhetetlen ennek támogatása.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

#### **407/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-160/2022. iktatószámú előterjesztés mellékleteit képező **Kerületfejlesztési Koncepció és Integrált Településfejlesztési Stratégia tervezeteit a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben meghatározott munkaközi partnerségi tájékoztatásra és államigazgatási véleményezésre bocsátja.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. november 2.

*(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. törvény; 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet)*

*(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)*

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

- 8. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Rádda Barnen u. 37. szám alatti ingatlan elidegenítéséről**  
(Ikt.sz. 2/25-163/2022. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.



**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

#### **408/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 87197 helyrajzi számon felvett, az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, társasházként nyilvántartott, 87197/0/A/1-7. helyrajzi számokon albetétesített, természetben **Budapest XV. kerület, Rádda Barnen u. 37. szám alatti, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 704 m<sup>2</sup> alapterületű per-, teher- és igénymentes ingatlant együttesen 55.940.000 Ft, azaz ötvenötmillió-kilencszáznegyvenezer forint áfamentes induló áron, árverés útján értékesíti.**

Felkéri a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjék az árverés lebonyolításáról és nyertes ajánlattevővel az adásvételi eljárás lefolytatásáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27.(elfogadásra)

2023. január 31. (az árverés lebonyolítására)

2023. március 15. (az adásvételi eljárás lefolytatására)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonszerzés Önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pont, 13. § (1)-(2) bekezdés, 14. § (2) bekezdés; 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdés; 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pont; 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 33/2013. (IX.30.) Önkormányzati rendelet 37. § (5)-(6) bekezdés; 17/2004. (IV. 1.) Önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 3/A. § (1) bekezdés, 4. § (4) bekezdés, 5. § (1) bekezdés, 8. § a) pont, 15. § (1) és (7) bekezdés)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **9. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Bezsilla Nándor utca 36. szám alatti alagsori lakások elidegenítéséről**

(lkt.sz. 2/25-162/2022. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 2 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett nem javasolta támogatásra az előterjesztést a Képviselő-testület részére.



**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kérdések hiányában észrevételekre, hozzászólásokra ad szót.

**Szilvágyi László** képviselő: Az előterjesztés szerint az Önkormányzat több tízmillió forintot költött erre az épületre, majd az akkori PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatójának erre hivatkozva is megköszönte a munkáját, mely után elveszítette a munkaügyi pert. Az Önkormányzat elköltött több millió forintot, majd a felelős munkaügyi perét elbukta, jelenleg pedig áron alul kívánja eladni az ingatlant. Mindenki döntse el, mennyire tekinti sikeresnek ezt a projektet.

**Pálmai Attila** képviselő: 2021. szeptemberben döntött úgy a Képviselő-testület, hogy nem él elővásárlási jogával az ingatlan kapcsán akkor, amikor meg lehetett volna venni a Főváros tulajdonában álló felső részt, így a teljes ingatlan az Önkormányzat tulajdonába került volna. Ez akkor 37.973.000 forintot jelentett volna. Amennyiben ezt az összeget az Önkormányzat kifizette volna, most egy több száz millió forintot érő ingatlan lenne a tulajdonában, melyet eladva az árából 2-3 új lakást is vásárolhatna. Ő már akkor jelezte, hogy előbb-utóbb jelentkezni fog a vevő az alsó lakások vásárlási szándékával, és hozzájut ahhoz a haszonhoz, amit az Önkormányzat is realizálhatott volna. Eltelt egy év, és a vevő, aki megvette a felső részt, most megérkezett. A ház még mindig romos, de eladhatja, mert ez egy pestújhelyi villa, ami felújítva értékes épületté válik. Az előterjesztést nem tudja támogatni.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: A Jogi Bizottság nem támogatta az akkori elővásárlásról történő lemondást, a Képviselő-testületben is egy pathelyzet alakult ki abban a kérdésben, hogy éljen-e az Önkormányzat az elővásárlási jogával, ugyanis egyik álláspont sem kapta meg a többséget. Akkor ő kifejezetten kérte egy rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívását, ahol ezt a kérdést újból felül tudták volna vizsgálni. Az Önkormányzat az általa felkért értébecslés alatti értéken nem élt elővásárlási jogával. A több szempontból is vitás előterjesztéshez csatolt összehasonlító adatok eléggé bizonytalanok voltak, azonban még így is 43 millió forintban határozta meg a szakértő az ingatlanrész értékét. Az Önkormányzat ehhez képest 15-20 százalékkal alacsonyabb értéken nem élt elővásárlási jogával. Az elhangzott két hozzászólással maximálisan egyetért. Az előterjesztést nem tudja támogatni.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A határozati javaslat árverés útján történő értékesítést említi, ami nem azt jelenti, hogy bejelentkezett valaki. További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.



#### 409/2022. (X. 27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 82072/0/A/3 és 82072/0/A/4 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, **Bezilla Nándor utca 36. alagsor 3-4. szám alatti**, 78 m<sup>2</sup> alapterületű, per-, teher- és igénymentes lakásingatlant **16.780.000 Ft, azaz tizenhatmillió-hétszáznyolcvanezer forint áfamentes induló áron**, a 2/25-162/2022. iktatószámú előterjesztés 2. és 3. pontjában szereplő ingatlanra vonatkozó értékesítési eljárással egyidőben **árverés útján értékesítse**.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### 410/2022. (X. 27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 82072/0/A/5 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, **Bezilla Nándor utca 36. alagsor 5. szám alatti**, 53 m<sup>2</sup> alapterületű, per-, teher- és igénymentes lakásingatlant **11.400.000 Ft, azaz tizenegymillió-négyezer forint áfamentes induló áron**, a 2/25-162/2022. előterjesztés 1. és 3. pontjában szereplő ingatlanra vonatkozó értékesítési eljárással egyidőben **árverés útján értékesítse**.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### 411/2022. (X. 27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 82072/0/A/6 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, **Bezilla Nándor utca 36. alagsor 6. szám alatti**, 44 m<sup>2</sup> alapterületű, per-, teher- és igénymentes lakásingatlant **9.460.000 Ft, azaz kilencmillió-négyezer forint áfamentes induló áron**, a 2/25-162/2022. iktatószámú előterjesztés 1. és 2. pontjában szereplő ingatlanra vonatkozó értékesítési eljárással egyidőben **árverés útján értékesítse**.

(Szavazati arány: 8 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 9 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület nem fogadta el a határozati javaslatokban foglaltakat, a napirendi pontról nem született döntés.



**10. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Széchenyi út 36. fszt. 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról**  
(Ikt.sz. 2/25-159/2022. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Dr. Szalay Kornél Géza** bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

**412/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XV. kerület belterület 80824/6/A/2 hrsz-ú, természetben a Budapest XV. kerület **Széchenyi út 36. fsz. 2. szám alatti**, „lakás” megnevezésű, 36 m<sup>2</sup> alapterületű **ingatlan tekintetében, elővásárlási jogáról lemond.** Felhatalmazza a Polgármestert a 2/25-159/2022. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletét képező, elővásárlási jogról szóló lemondó nyilatkozat aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. (elfogadásra)

2022. november 7. (nyilatkozat aláírására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 33/2013. (IX.30.) Önkormányzati rendelet 13. § (7) bekezdés, 13. § (8) bekezdés b) pont)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

**11. Előterjesztés az Etikai Kódex, valamint az átláthatósági rendelet-tervezet társadalmi egyeztetésre bocsátásáról**  
(Ikt.sz. 2/25-169/2022. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Szilvágyi László képviselőnek.



**Szilvágyi László** képviselő: Az előterjesztés a Mindenki a Tizenötödikért frakció választási ígérete. Nehezen készült el, mert sok jogi probléma adódott. Ezúton köszöni meg a Hivatal munkatársainak segítségét. Egy olyan anyagot szeretne társadalmi egyeztetésre – nem elfogadásra –, bocsátani, melyhez várja minden jogi személy javaslatát, amely később beépülhet a javaslatba. Az átláthatósági biztos eljött a képviselő-testületi ülésre, azonban idő közben távoznia kellett. Az esetleges kérdésekre megpróbál ő maga válaszolni. Az irányt, amely felé elindultak, jónak tartja, várja az ezzel kapcsolatos társadalmi véleményt.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót a Jogi Bizottság elnökének.

**Dr. Szalay Kornél Géza** bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kérdések következnek.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Az Etikai Kódexben szerepel a következő: *„Mindenkor az alkalomhoz illő és hivatalához méltó öltözetben kell megjelenni a képviselő-testületi ülésen.”* Ez mit jelent pontosan?

**Makai Ferenc** képviselő: Az előterjesztés szerint a honlapon a képviselők hozzászólásait meg kell jelentetni, hiányolja azonban ugyanezt a bizottsági ülések tekintetében.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A kérdéseket lezárja, válaszadásra megadja a szót Szilvágyi László képviselőnek.

**Szilvágyi László** képviselő: Makai Ferenc képviselő javaslata beépíthető az anyagba. Az öltözéssel kapcsolatban nem az a lényeg, hogy hogyan öltözik fel valaki, hanem az, hogy hogyan ne tegye. Bikiniben például nem lehet megjelenni az ülésen. A polgármester javasolta, hogy a kódex tartalmazhatná, hogy milyen hangnemben beszéljenek a képviselők és hivatali dolgozók. Ezt a javaslatot is támogatja. Amennyiben a képviselő úgy gondolja, hogy a szabály megfogalmazása nem egyértelmű, szívesen módosítja azt.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Észrevételekre, hozzászólásokra ad szót.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Kifejezetten sajnálja, hogy az átláthatósági megbízott nettó 350.000 forintért nem bírta kivárni a hosszú vita végét. A rendelet-tervezet, illetve a kódex nem tartalmaz olyan elemet, amellyel ne lehetne egyetérteni, a probléma azonban az, hogy a Képviselő-testület életét ez nem igazán fogja megváltoztatni, mivel a leírtak eddig is alapvetően elvárhatóak voltak. Arra biztat mindenkit, önmagát is beleértve, hogy olyan ötletekkel álljanak elő, amelyek hatása érezhető lesz. Nincs válasz arra a kérdésre, hogy a leírtak hogyan lesznek betartatva.



Ha belevág valaki a másik szavába, és ezt az etikai kódex tiltja, a polgármester semmit nem tud tenni, mint ahogyan a saját frakcióját sem tudja megfegyelmezni. Mindenkit biztat arra, hogy kreatív, új ötletekkel töltsék meg a tervezetet.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Szép ötlet, hogy évente két alkalommal az átláthatósági biztos felé tegyen mindenki jelentést arról, hogy bármelyik hozzátartozója Önkormányzati cégnél dolgozik-e vagy sem, azonban felesleges új feladatot adni egy olyan személynek, akinek a munkája egyébként is megfoghatatlan, azaz munkavégzése átláthatatlan. Az átláthatósági biztos vizsgálódási területének meghatározása átláthatatlan, és nem transzparensen történik. A polgármesterrel közösen döntenek el, hogy kit vizsgáljon és kit nem. Ezt a helyzetet tragikomikusnak, a megbízást pedig pénzpazarlásnak tartja. A feladatot az Önkormányzat hat bizottsága közül az egyikre át lehetne ruházni, mivel a képviselőket érintő témákban a bizottságoknak és a Képviselő-testületnek kellene döntenie, és nem egy megfoghatatlan biztosnak. Kérdés ugyanakkor, hogy szükséges-e felesleges adminisztrációval terhelni a képviselőket. Úgy gondolja, hogy mindenkinek egyszer le kellene nyilatkoznia, újabb nyilatkozattétel csak akkor válna szükségessé, ha a lenyilatkozott adatokhoz képest változás történne. Amennyiben történt változás, és a képviselő nem tett erről nyilatkozatot, formális szankció formájában ezt a mulasztást a honlapon és a kerületi újságban közzé lehetne tenni. Ezzel kapcsolatban további kérdésként merülhet fel, hogy az Önkormányzati törvény szerint a képviselők jogállásával mennyire kompatibilis.

**Pálmai Attila** képviselő: Maximálisan támogat mindenfajta transzparenciát és átláthatóságot. A dr. Szalay Kornél Géza képviselő által említett pontból kimaradtak a hozzátartozók cégei, amelyek szerződéses viszonyban állhatnak az Önkormányzattal, vagy annak valamelyik intézményével. Ezt fontosabbnak tartja, mint azt, hogy alkalmazásban állnak-e Önkormányzati céggel.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy nincs további hozzászólás, észrevétel az előterjesztéshez, a vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Szilvágyi László** képviselő: Megköszöni az észrevételeket, és kéri, hogy a képviselők írásban is közöljék javaslataikat. A Fideszes képviselők hozzászólására reagálva elmondja, hogy ezt is egy panelszövegnek tartja, ami nem tükrözi a valóságot. Első alkalommal fordul elő, hogy az átláthatósági biztos nem tudott maradni, ennek oka leginkább az első napirend megtárgyalásakor elhúzódó vita volt. Hivatalos ügyben kellett távoznia. Minden jelentését időben leadta. Semmi nem akadályozza dr. Szalay Kornél Géza képviselőt abban, hogy javaslatot tegyen a polgármesternek. Még egyetlen javaslatot sem tett, azonban ha megteszi, támogatni fogja azt.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.



## **413/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a polgármestert**, hogy a 2/25-169/2022. iktatószámú előterjesztés 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal **bocsássa társadalmi egyeztetésre az etikai kódexet, valamint az átláthatósági rendelet-tervezetet.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. (elfogadásra)

2022. november 30. (honlapon, illetve az Önkormányzat közösségi oldalán történő megjelentetésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 339/2019. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés d) pont)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **12. Előterjesztés a 367/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat visszavonásáról**

(Ikt.sz. 2/25-161/2022. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Palocsai Béla képviselőnek.

**Palocsai Béla** képviselő: Az előterjesztés minden információt tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. A kérdéseket szívesen megválaszolja.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeinek.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Dr. Szalay Kornél Géza** bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kérdés nincs az előterjesztéshez, észrevételekre, hozzászólásokra ad szót.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Három évvel ezelőtt már sejtette, hogy el fognak jutni erre a pontra, mivel akkor is kétségei támadtak a vállalást illetően. Palocsai Béla képviselő három éve vállalt egy feladatot, amelyhez az igényelt pénzt megkapta, azonban nem költött el belőle semmit. Eltelt két év, határidő hosszabbítást kért, amit megszavazott a Képviselő-testület.



A képviselő azóta sem tett intézkedéseket, most visszaadja a pénzt, és kijelenti, hogy a feladatot nem tudta elvégezni. Viselkedését egy „sértődős, durcás kisgyerekéhez” tudja hasonlítani. A jobboldali képviselőket nem lehet azzal vádolni, hogy a cégátalakítással egyetértenének, azonban amennyiben ugyanezt a PALOTA-HOLDING Zrt. által készített beszámolót az előző vezérigazgató terjesztette volna a Képviselő-testület elé, Palocsai Béla képviselő megszavazta volna, a mostani vezérigazgató által beterjesztett beszámolót azonban elutasította. Ez a viselkedés nem képviselőhöz illő. Amennyiben nem adja vissza a mandátumát, úgy az elkövetkezendő másfél-két évben végezze el a munkáját, és aszerint cselekedjen, amit annak idején vállalt.

**Vékás Sándor** képviselő: Támogatja a képviselő által javasolt összeg általános tartalékba történő visszahelyezését, az ügy elengedését azonban nem. Hajléktalan kérdéssel a 66 pontban is foglalkoztak, melyből legalább 10 pont érinti ezt a témát. 2021 nyarán történt egyeztetés, amelyen részt vett többek között Carlos Lattes Pavez, a SZÉRA igazgatója, valamint a BMSZK és a Máltai Szeretetszolgálat képviselői is. Ezt a témát több órán keresztül tárgyalták. A koronavírus és a nyári szabadságok miatt abbamaradtak a tárgyalások, azonban a hajléktalan kérdéssel a továbbiakban is érdemes lenne foglalkozni. Az intézmények, amelyek képviselői részt vettek a megbeszélésen, országos szinten is működnek. Közeledik a tél, és sok olyan hely megszüntetésre került, ahol a hajléktalanok korábban szívesen tartózkodtak. A szociális válság kapcsán úgy gondolja, hogy ez a kérdés egyre erősebben jelen lesz. A Főváros is igyekszik erején felül, akár Kormányzati mulasztások ellenére is tovább lépni ebben a kérdésben. Kéri, hogy ne hagyjanak senkit az út szélén, és próbáljanak meg ezzel a témával foglalkozni, nem ennek az előterjesztésnek a keretében, hanem esetleg közrendvédelmi terület kapcsán.

**Makai Ferenc** képviselő: Emlékszik arra, amikor Palocsai Béla képviselő ezt a témát felvetette a választások megnyerése után. Ennek örült, mivel saját körzetét erősen sújtja a hajléktalan kérdés. A tarvágással kapcsolatos indoklást nem értette, megoldást kell találni a hajléktalanok helyzetére, amely Kormányzati feladat, egy Önkormányzat ebben a stádiumban már nem tudja kezelni, mivel ez már társadalmi probléma. Sajnálja, hogy a lelkesedés alábbhagyott, nem is érti, hogy ha a képviselő felvállalt valamit, miért nem viszi végbe azt. Kéri a polgármestert és a Rendészeti Osztályt, hogy Újpalotán fokozottan foglalkozzanak ezzel a kérdéssel, mert hatalmas a probléma.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Őt a szülei arra nevelték, hogy ha valaki valamit vállal, azt teljesítse. Palocsai Béla képviselő szíveskedjen végigvinni azt, amit vállalt. Kiderült, hogy a feladat elvégzéséhez nincs szükség a hozzárendelt pénzre, ezért egyetért azzal, hogy az összeg kerüljön visszacsoportosításra, a vállalt feladat pedig legyen elvégezve.



**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: A Pénzügyi Bizottság ülésén Bodó Miklós bizottsági elnök hívta fel a figyelmet arra, hogy az eredeti határozatban a képviselő az egész kerületet illetően tett vállalást. Ez nem a körzetében lévő hajléktalanok helyzetének a megoldását jelentette, s bár az Újpalotai lakótelep szomszédságából a hajléktalanok kiköltöztek, a képviselő a kerület más területein sem végzett érdemi munkát. A feladat továbbra is adott.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Palocsai Béla** képviselő: Megköszöni az észrevételeket és hozzászólásokat, feltétlenül meg fogja azokat fontolni.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

#### **414/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **367/2021. (XII.16.) ök. számú határozatának végrehajtását visszavonja.**

**Felelős:** Palocsai Béla képviselő

**Határidő:** 2022. október 27. (elfogadásra)

*(Jogszályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 5:82.§; 19/2020. (X.9.) Önkormányzati rendelet 88. § b) pontja és 107. § d) pontja)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **415/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 368/2021. (XII.16.) ök. számú határozatban az **előkészítő program elindításához és kidolgozásához jóváhagyott bruttó 2.000.000 Ft fedezetet az Általános tartalékba visszapótolja.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendeletének soron következő módosítása

*(Jogszályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 5:82.§; 19/2020. (X.9.) Önkormányzati rendelet 88. § b) pontja és 107. § d) pontja)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -**



### 13. Előterjesztés a közrendvédelmi tanácsnok tevékenységéről (2021-2022.)

(Ikt.sz. 2/25-170/2022. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Vékás Sándor képviselőnek.

**Vékás Sándor** képviselő: A Képviselő-testület 417/2019. (XI.06.) ök. számú határozata alapján létrehozta a közrendvédelmi tanácsnok intézményét, és leírta a feladatait. A határozatban a következő kifejezések szerepelnek: „*figyelemmel kíséri*”, „*véleményezi*”, „*kapcsolatot tart*”, „*részt vesz*”, „*értékeli*”. Az elmúlt másfél évben történt tevékenységeit 15 kategóriába sorolja. 2021-ben két új helyszínen, 2022-ben öt új helyszínen véleményezte a térfigyelő kamerák kihelyezésére vonatkozó konkrét javaslatokat. Felhívta a figyelmet a kameratechnológia megújításának szükségességére, tekintettel arra, hogy a két rendszer nem integrálható. A rendőrkapitánnyal és három körzeti megbízottal folytatott megbeszélései alapján kijelenthető, hogy egyértelmű a bűnelkövetés elleni tendencia javulása a kamerákkal megfigyelt területeken, emellett az elkövetők mozgásának felderítése szempontjából nagy segítséget jelentenek a kamerák. Négy vagy öt évvel ezelőtt az alaptörvény rendelettervezetet erősen bírálta, a vita során egyedül maradt bizonyos kérdésekben. Ennek a felülvizsgálata történt meg 2021-ben, ahol szintén tett néhány javaslatot négy vagy öt kérdésben, melyek közül több be is épült a rendeletbe. Az általa kezdeményezett Közterületi Környezetterhelési pontrendszer előfutáraként került a rendeletbe az alábbi bekezdés: „*A kereskedelmi egység üzemeltetője köteles arról gondoskodni, hogy az üzlete épületének határvonalától számított 5 méteren belüli közterület tiszta legyen, illetve azt az ott tartózkodó személyek ne használják rendeltetésüktől eltérő módon.*” Emellett javasolta az egyes büntetési tételek módosítását és néhány egyéb pontosítást. Véleményezte a fák helyi védelméről szóló 2021-es rendelettervezetet, amelynek során kifejtette erős ellenvéleményét a rendelet szükségességével kapcsolatban. Az általa 66 pontban javasoltak egyik kiemelt pontja volt a parkórség felállítása, amely jelenleg is működik, azonban kísérleti fázisban ragadt, mivel csak az újpalotai Fő térre és környékére terjedt ki. Saját elképzelése a parkórség egész kerületre történő kiterjesztése volt, azonban sem pénz, sem ember nem áll rendelkezésre ennek megvalósítására. A parkórség jelenlegi formájában működőképes, amennyiben lenne rá erőforrás, érdemes lenne azt kiterjeszteni. A kerületben a mezei őrszolgálatot 2021. január 1. óta a XV. kerületi Önkormányzat önállóan, közvetlen felügyelet alatt működteti. A kezdeti létszám 2 főről 4 főre bővült. A mezőőrök az elmúlt majdnem két évben minden nap szolgálatban álltak a kerület termőföldjein és mezőin, melynek köszönhetően érzékelhetően sokkal kisebb számban történtek rendellenes cselekmények. A kerület azon külterületi részeit, amelyek autóval megközelíthetők, kéthavonta bejárja, s bár nem feladata a járőrözés, szívesen teszi. A mezőőrökkel a helyszínen szokott találkozni. Illegális hulladéklerakás sajnos még mindig előfordul, azonban a lerakott hulladék mennyisége összességében jelentősen csökkent a korábbi évekhez képest. Illegális hulladéklerakási ügyben a mezőőrök 2021-ben és 2022-ben is több sikeres akcióban vettek részt, amelyekről a kerületi sajtó minden alkalommal beszámolt. A mezőőrök közreműködésével a rendőrség és a Fővárosi Polgárőrszövetség tagszervezetei általában negyedévente tartanak közös külterületi felderítő akciókat, amelyeken a XV. kerületi mezőőrök és polgárőrök minden alkalommal részt vesznek.



A Palotai Polgárőrséggel és az E.L.I.T.E. Polgárőrséggel rendszeresen egyeztet. Egyeztetések történtek 2021. februárban, májusban, novemberben, 2022. áprilisban és júniusban. A mai napra tervezett egyeztetés elmaradt, ez a következő héten kerül megszervezésre. Tud az új polgárőrség létrejöttéről, a kapcsolatot velük még nem vette fel. Az egyeztetések mindegyikén részt vesz, a napirendet ő állítja össze, ő fogadja el a jegyzőkönyveket. Emellett feladatai között szerepel a támogatási formák SLA alapú, azaz teljesítményarányos kidolgozása, amelyet javasol kiterjeszteni minden más támogatandó szervezetre. A támogatások odaítélése pénzügyi okok miatt 2021-be és 2022-ben nem történt meg. A 2018-ban elindított csomaggal kapcsolatban elégedetlen. Induláskor tíz képviselő vett részt ebben, közülük kiemelkedő munkát végzett Victorné dr. Kovács Judit volt alpolgármester és Bitvai Nándor volt képviselő. A 66 pont teljesülésén dolgozik, amióta a csomag megszületett. A lakosság által felvetett problémák ma sem különböznek érdemben az akkoritól, a 66 pont jelentős hányada jelenleg is fennáll. Ezek egy része pénzügyi akadályok miatt ellehetetlenült, egy másik részének azonban nincs pénzügyi vonzata. Kéri a Képviselő-testületet és a polgármesteri vezetést, hogy vegyék elő újra a 66 pontot, revideálják az anyagot, és tegyenek lépéseket a megvalósítás felé. A megvalósult részek közül a Parkőrséget és a KTKT pontrendszer egyes elemeit emeli ki. A KTKT pontrendszer egyes elemei bekerültek a közösségi együttélés szabályozó rendeletbe, azonban ez nem elegendő, így szándékában áll a KTKT teljes egészében történő megvalósítása, és 2023. évben a Képviselő-testület elé terjesztése. A pontrendszer lényege az alkoholt árusító helyek pozitív és negatív értékelése, a hozzájuk köthető zaj, szemet, szabálysértés mennyiség szerinti kibocsátásfüggő szankcionálása, vagy akár pozitív példaként állítása. Egy komoly táblázat készült, melybe a kategóriák feltöltése már megtörtént. Szeretné, ha ennek a bevezetése megkezdődne. A IV. és a VIII. kerület Önkormányzata érdeklődést mutatott a rendszer felé, ugyanis a közterületeken alkoholizálók és hangoskodók náluk is nagy problémát jelentenek. A korábbi és a jelenlegi rendőrkapitánnyal személyesen egyeztetett a kerületi közrendről. Balogh Róbert alezredessel, a korábbi rendőrkapitánnyal 2022. júliusban egyeztetett, Molnár Gábor alezredessel, a jelenlegi rendőrkapitánnyal 2022. szeptember 30-án, amelynek keretében részletesen áttekintették a kerületi közrendet érintő kérdéseket és problémákat. A 9. körzet megbízottjával 2-3 hetente személyesen és telefonon konzultál, a többi körzeti megbízottal utcán járva találkozik, és hosszan beszélgetnek. A kapitányság beszámolója és saját tapasztalatai alapján az újpalotai droghelyzetet és a közterületi alkoholfogyasztást súlyos problémának tekinti, amellyel foglalkozni kell. A parkolási gondok szintén égetőek Újpalotán és Rákospalotán, ezek rendezéséért az Önkormányzat jelentős erőfeszítéseket tesz. Saját körzetében két alkalommal is beavatkozott, a szabálytalan parkolás elhárítása érdekében, javaslatára intézkedéseket tettek. A IV. kerületi hivatásos Tűzoltó-parancsnokság működési területe Budapest Főváros IV. és XV. kerületére, valamint Dunakeszi és Fót településekre terjed ki. Mindkét évben több sajnálatos tüzeset volt a kerületben, köztük halálos kimenetelű is. Előzetesen megismerte és véleményezte a Tűzoltóság 2021-es és 2022-es beszámolóját. Havonta áttekinti a Hatósági Főosztály beszámolóját, kiemelten annak saját feladatkörét érintő részeit, elsősorban a Rendészeti Osztályét. A 2021-es beszámoló alapján legtöbb szabálysértés a tilosban várakozásból adódik, ezen felül kiemelten sok a póráz nélküli kutyasétáltatás és a közterületi alkoholfogyasztás ügyében tett intézkedés. Szabálysértési ügyekben a Rendészeti osztály 2021-ben csaknem 39 millió forint bírságot szabott ki.



Tekintettel arra, hogy a hulladékgazdálkodási jogkör átkerült a Kormányhivatalhoz, a 66 pont ez irányú pontjainak megvalósítása jelentősen megnehezedett. Mindemellett a pontok jelentős része nem igényel sem hatósági, sem pénzügyi támogatást, így azok bevezetése elengedhetetlen érdek. Kifejezetten zöldterületeket, parkokat, játszótereket érintő ügyekben, mint illegális lerakás, szemetesek ürítése és állapota, utcabútorok állapota és fejlesztése, kaszálás és balesetveszély elhárítás, napi kapcsolatban áll a RÉPSZOLG Nonprofit Kft.-vel, a PALOTA-HOLDING Zrt.-vel, valamint a ZÖFE Kft.-vel. A kerületi applikációban rendszeresen tett bejelentéseket. Stratégiai, fejlesztési ügyekben alkalmasszerűen egyeztet a Városüzemeltetési Osztály munkatársaival és a Hatósági Főosztállyal. Közvetített a Kutyások a XV. kerületért és a velük szemben barátságtalan ingatlantulajdonosok közötti vitában, amelyet szükség esetén folytatni fog. Furcsának találja, hogy a kutyásokkal szemben neki kellett képviselnie az ellenoldalt, amit megtett, bár nem önszántából. 2021-ben két lakossági fórumot tartott a 9-es körzetben, a Nyitott Ajtó termében. 2022. november hónapban szintén lakossági fórumot szervez, ami kifejezetten a 9. körzet képviselői fogadóórájaként kerül meghirdetésre. Amennyiben lesz igény közrendvédelmi rendezvényre, szívesen elindul ebbe az irányba is. Ezek a fórumok számára kiváló lehetőséget nyújtanak a lakosság köztisztaságát és közrendet érintő problémáinak áttekintésére. A fórumokra a polgármester mellett meghívja a rendőrség, a polgárőrök és a közterület-felügyelet képviselőit is. Amennyiben a Képviselő-testület úgy ítéli meg, szívesen lemond a tanácsnoki plusz juttatásról. Ezt a feladatot nem azóta látja el, amióta tanácsnok, évekkel korábban kezdődött ez a munka. Korábban bizottsági alelnök volt, a bevételei egyáltalán nem növekedtek. Munkáját továbbra is szívesen végzi ingyenesen. Emlékei szerint a Fideszes képviselők sem kérdőjelezték meg azt, hogy elvégezte-e a munkáját, problémájuk csak a beszámolóval volt. A tegezésért elnézést kér, Mihály Zoltánné képviselőt nem tegezi a továbbiakban sem. Kéri a képviselőket, hogy fogadják el a beszámolóját.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kérdésekre adja meg a szót.

**Mihály Zoltánné** képviselő: A 66 pontból melyik az, amelyiket nem tudja megvalósítani a tanácsnok?

**Vékás Sándor** képviselő: „Egy csomót.”

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Észrevételekre, hozzászólásokra adja meg a szót.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Az „Egy csomó” igen kimerítő válasz, azonban szívesen hallott volna erről is, mivel 16-17 percen keresztül tartott a szóbeli kiegészítés, ami azt jelentheti, hogy hiányos volt az írásbeli előterjesztés. Nagymértékben változott az egyik előterjesztés a másikhoz képest. Ez alatt az egy hónap alatt „táltosodott” meg a tanácsnok, vagy már korábban? Szívesen venné, ha konkrét választ kapna arra a kérdésre, hogy mely pontok nem valósíthatók meg a 66-ból. A tanácsnok jelezte, hogy vannak olyan pontok, amelyek anyagi ráfordítás nélkül is elvégezhetőek, kéri ezek konkrét meghatározását, valamint ígéretet arra, hogy ezeket az elkövetkezendő egy évben megvalósítja, hasznossá téve tanácsnoki tevékenységét.



**Mihály Zoltánné** képviselő: 2018-ban részt vett a Nyitott Ajtó termében tartott lakossági fórumon, ahol Vékás Sándor képviselő beszélt. Ő és az ott lévő lakosok komolyan vették az elhangzottakat. Hittek abban, hogy meg fogja változtatni azokat a körülményeket, amelyek azon a környéken problémát okoztak a lakosoknak. Szó esett a hajléktalanokról, hangoskodásokról, valamint ételkidobásokról is. Jelenleg az elhangzottak és a kérdésére adott válasz alapján méltatlannak tartja a tanácsnokot erre a tisztségre. Mindenkit emlékeztet arra, hogy Vékás Sándor képviselő a közrend javításáért kapta tanácsnoki tisztségét. 2022. szeptember 24-én az alábbiakat írta a sajtó: „*Betelt a pohár! Az újjalotai lakosok petíciót indítottak a köztéri tivornyázók ellen. Éjszakai dínomdánom, részeg hangoskodók és szemetelő hajléktalanok keserítették meg az újjalotai lakók életét az elmúlt időszakban,*„. Ez ugyanúgy a Mézeskalács téren is megtörtént. Nem érti, hogy a képviselő miért nem beszélt arról, hogy miként segítette ennek a feladatnak a megoldását. A lakosoknak miért kellett petíciót írniuk, miért nem tudták, hogy panaszukkal a tanácsnokhoz lehet fordulni? Úgy gondolja, hogy a munkájára nincs szükség, mivel a tanácsnok nem végzett semmilyen munkát, a semmilyen munkáért pedig nem jár fizetés.

**Vékás Sándor** képviselő: Komolytalan felvetésnek tartja, hogy nem végzett semmit, vagy a körzetében nem is járt. Minden fideszes mondat hazugsággal kezdődik. Ismét felolvassa a Képviselő-testület 417/2019. (XI.06.) ök. számú határozatából kiragadott kifejezéseket. A határozat nem arról szól, hogy ő oldana meg bármit is, ez a rendőrség hatásköre. Javaslatot tud tenni, és segíteni a problémák megoldásában, azonban nem neki kell azokat véghezvinni. 2018-ban, amikor megalakult a 66 pontot létrehozó bizottság, segítséget kért, mivel egyedül, képviselőként képtelen megoldani a feladatokat, tanácsnokként alig van ennél több jogköre. A többi képviselőre van szüksége ahhoz, hogy együtt megoldják ezeket a problémákat. A 66 pont tíz fejezetet tartalmaz, minden fejezet megtárgyalása 4-5 órát vesz igénybe. Végig kell menni a 66 ponton, nem itt és nem most, hanem több tíz órát rászánva. Kéri, hogy alakítsák meg újra a bizottságot, melyre minden képviselőt meghív. Az üléseken ne csak az apparátus és idegen szervezetek vegyenek részt, hanem a kerületi képviselők is. Legutóbbi alkalommal minden képviselő megígérte, hogy részt fog venni a megbeszélésen, azonban nem jelentek meg ott.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Amennyiben az átláthatósági biztos nem távozott volna el korábban, mostanra már feladta volna. Nem kívánt az előterjesztéshez hozzászólni, mert nem tudja megítélni a tanácsnok munkáját. A legutóbbi képviselő-testületi ülésen is elmondta, hogy a beszámolóról beszélt, amit minősíthetetlennek tartott. A probléma az, hogy a tanácsnok kommunikációjából sugárzik a „*nagy mellény*”. Ebben a témában elég lett volna egy bocsánatkérés és a beszámoló újbóli beadása. A beszámoló ellentmondásban áll az egy hónappal ezelőttivel, ami azt jelenti, hogy valamelyiknek hamis a tartalma. Kellemetlen helyzetbe került, nincs oka arra, hogy ilyen stílusban kommunikáljon. Javasolja, szavazzanak a beszámolóról, mivel ez a vita nem vezet sehova.



**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Emlékezteti a képviselőt, hogy a stílus maga az ember. Amennyiben trágár szavakat használ, és olyan blőd állításokat tesz, miszerint a FIDESZ első mondata mindig hazugság, hogyan akar velük leülni, egyeztetni? Kölcsonös tisztelet nélkül nincs párbeszéd. A képviselőnek minden alkalommal megadta a tiszteletet, ugyanezt várja el viszont is. A stílus minősíthetetlen, az etikai kódex alapján pedig szánalmas.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy nincs további észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez, a vitát lezárja. Megadja a szót Vékás Sándor képviselőnek.

**Vékás Sándor** képviselő: Amennyiben valaki hazugsággal kezdi minden állítását, milyen stílust kér számon a másiktól? Kéri a Fideszes és nem Fideszes képviselőket, hogy „gombolják újra ezt a kabátot”, hozzák létre újra ezt a bizottságot, és nézzék át ezt a 66 pontot. A feladatot nem tudja a tanácsnok megoldani, nem tudta a képviselő sem és a bizottság sem. Szükség van az együttműködésre, mivel jelenleg annyi pénz sincs rá, mint korábban. Azokat a pontokat, amelyek anyagi megterhelést tartalmaznak, ki lehet dobni, vagy kicserélni valami másra. Kéri azokat a képviselőket, akik érdeklődnek a terület iránt vagy sajátjuknak érzik a feladatokat, segítsenek egy új bizottságban a 66 pont átdolgozásában. Saját szegényének is tekinti, hogy ennek a kétharmada még nem teljesült.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Ügyrendi hozzászólásában megemlíti az elhangzott javaslat alapján, hogy az ideiglenes bizottság létrehozásához öt képviselő aláírása szükséges. Kész arra, hogy egyike lesz az aláíróknak, amennyiben Vékás Sándor írásban elkészíti a javaslatot.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

#### **416/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a közrendvédelmi tanácsnok** – 2/25-170/2022. iktatószámú előterjesztés szerinti – 2022. évi **beszámolóját**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. (elfogadásra)

**(Jogsabályi hivatkozás: A Képviselő-testület 417/2019. (XI.6.) ök. számú határozata)**

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**



**14. Előterjesztés a Pestújhelyi út 31. szám alatti posta bezárásával kapcsolatos egyeztetések kezdeményezéséről**

(Ikt.sz. 2/25-171/2022. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Gyurkó Dániel képviselőnek.

**Gyurkó Dániel** képviselő: 2022. október 7-én 35 budapesti posta került bezárásra, közöttük a Pestújhelyi úti is. Budapesten a XV. kerületben van a legkevesebb posta, jelenleg a Pólus Centerben, Rákospalotán és Újpalotán üzemel egy-egy postahivatal. Pestújhelyen megszűnt a csekkfeladás és csomagátvétel lehetősége, ami leginkább az idősek, mozgásukban korlátozottak és kisgyermekes szülők számára okoz nehézséget. Az utóbbi időszakban sokan megkeresték őt, több száz pestújhelyi lakossal sikerült beszélnie erről a témáról, akiket ez nagyon hátrányosan érint. Többen említették, hogy akár másfél-két óra is lehet, amíg tömegközlekedéssel eljutnak a legközelebbi postahivatalhoz. A XIV. és XVI. kerületből is sokan átjártak Pestújhelyre. Ebben a helyzetben az energiatakarékosság mellett a legfőbb indok a posta kihasználatlansága volt, azonban Pestújhelyen gyakran sorok alakultak ki, így ez az indok nem állja meg a helyét. Sok pestújhelyi lakóval együtt úgy gondolja, hogy ez a döntés, bár gazdasági szempontból indokolt lehet, figyelmen kívül hagyta azt, hogy egy kerületrész számára elérhetetlenné válik egy állami szolgáltatás. Sok idős ember kényszerül arra, hogy segítséget kérjen; tévhit az, hogy a modernizáció hatására az idősek is az átutalás lehetőségét választják. Alapvetően a XV. kerület lakossága elidősödött. A témában petíció is indult helyi civilek és lakók bevonásával. Az első határozati javaslatban felkérlik a polgármestert, kérjen tájékoztatást a Magyar Posta Zrt. vezetőitől arról, hogy milyen mértékű fenntartási költséggel számoltak a döntés meghozatalánál, a másik határozati javaslatban egyeztetésre kérik a polgármestert a Magyar Posta Zrt. vezetőivel a posta bezárására vonatkozó döntés megváltoztatása érdekében. Amennyiben a megbeszélések nem vezetnek pozitív eredményre, kezdeményezze készpénz elfogadására is alkalmas csekk befizető automaták telepítését Pestújhelyen. Bízunk abban, hogy a Magyar Posta vezetőségét érveik alapján jobb belátásra tudják bírni. Szeretné, ha a napirend megtárgyalása nem váltana ki aktuálpolitikai vitát, és mindkét frakció támogatná az előterjesztést.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót a Kulturális Bizottság elnökének.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy nincs kérdés az előterjesztéshez. Észrevételekre, hozzászólásokra adja meg a szót.



**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Frakciója támogatja az előterjesztést, ugyanakkor kéri a polgármestert, vegye figyelembe, hogy a posta különféle támogatása adott esetben európai uniós versenytilalom hatálya alá eshet. Meg kell vizsgálni, hogy milyen formában és módon lehetséges az esetleges pestújhelyi újranyitást segíteni, versenytilalmi szabályba ütközés nélkül.

**Vékás Sándor** képviselő: Amennyiben a posta mindenképpen bezárásra kerül, egy esetleges „postasarkon” is el lehetne gondolkodni. Sok helyen előfordul, hogy egy kis boltban vagy intézményben ügyintéző látja el a legalapvetőbb postai szolgáltatásokat. Rezszi szempontjából ez a megoldás sokkal kedvezőbb, mint egy postaépület fenntartása. Lehetne javasolni a Magyar Posta Zrt. vezetőségének, hogy ezt a falvakban már működő eljárást alkalmazza Pestújhelyen is.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót Gyurkó Dániel képviselőnek.

**Gyurkó Dániel** képviselő: Mindkét képviselő hozzászólását megköszöni. Dr. Szalay Kornél Géza megjegyzése jogos, Vékás Sándor képviselő ötletét jónak tartja, mely leginkább falvakra jellemző. Ő maga jobban örülne a készpénz automata megoldásnak, azonban a képviselő ötletét is fel lehet vetni.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

#### **417/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a Magyar Posta Zrt. vezetőivel**, és kérjen tájékoztatást arról, hogy milyen mértékű fenntartási költséggel számoltak a döntés meghozatalánál. A kapott válaszokról a polgármester tájékoztassa a képviselő-testület tagjait.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. (elfogadásra)

2022. december 31. (a képviselő-testület tagjainak tájékoztatására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 19/2020. (X. 9.) Önkormányzati rendelet 92-93. §)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



#### **418/2022. (X. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a polgármestert, hogy egyeztessen a Magyar Posta Zrt. vezetőivel** arról, hogy a kerület valamennyi lakóját, különösen a pestújhelyieket érintő postabezárásra vonatkozó döntésüket változtassák meg. Amennyiben a megbeszélések nem vezetnek pozitív eredményre, kezdeményezze a Magyar Posta Zrt.-nél, hogy készpénz elfogadására is alkalmas csekkbefizető automatákat telepítsenek Pestújhelyen.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. (elfogadásra)

2022. december 31. (az egyeztetések lefolytatására)

(**Jogsabályi hivatkozás:** 19/2020. (X. 9.) Önkormányzati rendelet 92-93. §)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **15. Előterjesztés Szita Károly, a Megyei Jogú Városok Szövetségének Elnöke által írt levélhez való csatlakozásról**

(Ikt.sz. 2/25-172, 172/a/2022. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót dr. Lehoczki Ádám képviselőnek.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Az a vita, amelyet most lefolytathatnának, már megtörtént az első napirendi pontnál. Nincsenek kétségei, tudja, hogy a Képviselő-testület nem fogja megszavazni. Az előterjesztés két fő üzenete a szankciós politika újragondolása, valamint a felzárkóztatási és helyreállítási alap forrásainak kifizetése Magyarország részére. Ez utóbbi az országnak és az Önkormányzatnak is közös érdeke. Úgy gondolja, hogy ebben nem lehet vita a képviselők között. A Képviselő-testülettől az előterjesztés támogatását, a polgármestertől a nyilatkozat aláírását kéri.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Szita Károly, mint Kaposvár polgármestere írta ezt a levelet, vagy mint a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnöke, és van-e erre felhatalmazása ettől a szövetségtől? További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: A levél 1. számú melléklete választ ad a polgármester kérdésére. Egy polgármester felszólalhat olyan témában, amelyről úgy érzi, hogy jó, ha csatlakoznak mások is. Szita Károly városvezetőként és egyben a szövetség elnökeként írta ezt a levelet. Ezt nem érdemes ebben a kérdésben szétválasztani, mert mint ahogy azt említette, ez egy közös ügy, ami nem csak az Önkormányzatoknak vagy szövetségeknek, hanem mindenkinek egyaránt fontos.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Hozzászólások következnek.



**Dr. Matlák Gábor** alpolgármester: Szita Károly visszatért korábbi önmagához. A 80-as években egy pártállam irányította Magyarországot, mely Moszkvától fogadta az utasításokat. Ezt Szita Károly Krakus Péter néven – azóta az állambiztonság által feltárt módon – besúgóként szolgálta. Azóta annyi változott, hogy Szita Károly szintén Moszkvát szolgálja ki saját nevéen, Kaposvár polgármestereként. Elkészített egy módosító határozati javaslatot, amit az aljegyző törvényességi észrevétele alapján ő nem nyújthatja be. Megkéri Vékás Sándor képviselőtársát, hogy vállalja fel a javaslat benyújtását. Felolvassa a határozati javaslat szövegét, amely első és második részre van tagolva, igazodva dr. Lehoczki Ádám képviselő határozati javaslatához.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Az alpolgármester propagandáról beszélt, miközben ő maga adott elő egy baloldali propagandát, amit türelemmel végig hallgattak, azonban felesleges volt erre időt szánni. Sajnálja, hogy nem a konstruktivitás jegyében haladnak. Ursula von der Leyen, az Európai Bizottság elnöke az olaszországi választások előtt a választóknak azt üzenté, hogy amennyiben nem az ő szájuk íze szerint fognak szavazni, úgy Olaszország is úgy jár, mint Lengyelország és Magyarország. Jogállamisági problémák felvetésekor azt kell megállapítania, hogy ennek a központja Brüsszel. Lehet brüsszeli érdekeket képviselni, azonban nem kellene ezt tenni. Magyarországon jelenleg nincs annyi pénz, amennyire szükség lenne. Ez a levél lehet egyfajta nemzeti összefogás annak érdekében, hogy Magyarországra több pénz érkezzon. Amennyiben a baloldal ezt nem támogatja, ne lepődjön meg azon, hogy az Önkormányzathoz sem érkezik több pénz. Az energiát annyiért tudják adni, amennyi a világgiazi ára. Nem Magyarország szabja meg, hogy egy másik helyről mennyiért tudja beszerezni, mert nemzetközi piac vonatkozásában Magyarország nincs árdiktáló pozícióban. Kéri, hogy a baloldal szálljon magába, csatlakozzon az előterjesztéshez; amennyiben megérkezik a pénz, a XV. kerülethez is több fog eljutni. Úgy nem lehet politizálni, hogy a baloldali képviselők a XV. kerületet folyamatosan Kormányellenes háborús térré változtatják.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Szánalmasnak tartja azt a kínlódást, mely szerint minden Önkormányzathoz kötelező benyújtani ezt a központilag előírt szöveget. Előző nap a Fővárosi Közgyűlésen ezt a javaslatot a CAF villamosok beszerzésének megtárgyalásához nyújtotta be a Fidesz frakcióvezetője, aki sértettnek érezte magát, amiért a főpolgármester ehhez módosító javaslatot adott be. A vita erről folyt a CAF villamosok beszerzése helyett. Két alapfeltétele van a pénz Magyarországra hozásának, mindkettő a Kormánytöbbségen múlik: Vissza kell állítani a jogállamot és be kell lépni az Európai Ügyészségbe. Álláspontja demagógnak tűnhet a képviselők szemében, tarthatnak attól, amit dr. Matlák Gábor alpolgármester is elmondott, azonban az Európai Ügyészség az uniós pénzek felhasználását vizsgálja. Aki a törvények szerint jár el, annak nincs mitől félnie és nincs miért aggódnia az ügyészség munkáját illetően. A szankciókról való döntést minden miniszterelnök megszavazta, köztük a magyar is. Az előterjesztés mellékleteként csatolt levelet nem mindegy, hogy ki és milyen minőségben írta alá. A Fideszes képviselők lennének leginkább felháborodva abban az esetben, ha ő az aláírása alatt a „polgármester” megnevezés mellett szerepeltetné a „DK országos elnökségi tag” titulust is. A levél tartalma közügy, ezért nem gondolja, hogy Szita Károly polgármester a Megyei Jogú Városok Szövetsége részéről határozati felhatalmazást kapott egy ilyen levél megírására.



Az elmúlt héten néhány milliárd forint gazdát cserélt. A Nemzeti Atlétikai Központ 35 milliárd forintot kapott pluszban, így a teljes költségvetése ma már 238 milliárd forint, a Ferencvárosi Szabadidő- és Sportpark 6,5 milliárd forintot kapott, teljes költsége 31,1 milliárd forint, a Nyíregyházi Futballstadion 4 milliárd forintot kapott, teljes költsége ma már 22,9 milliárd forint, a kisvárdai Multifunkcionális Sportcsarnok 600 millió forinthez jutott, így 6,9 milliárd forint a teljes költsége. A vecsési és a komlói kézilabdacsarnokok plusz 200, illetve plusz 300 millió forinthez jutottak. Ezek azok a fejlesztések, amelyeket a Kormány nem húzott ki spórolás miatt a központi költségvetésből, így az elmúlt héten 47 milliárd forint került kiosztásra stadionok részére. A parlamentben előző nap került megvitatásra a szociális törvény módosítása, amelyben leszögezték, hogy kinek milyen felelőssége van az öngondoskodás tekintetében. Ennek sorrendje a következő: mindenki oldja meg saját maga, majd az Önkormányzatok, civil szervezetek, egyházak, végül az állam is belép ebbe a folyamatba. A szociális szervezetek ugyanolyan áron kapják a gázt, az üzemanyagot és a távfűtést, mint a különböző közületek.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Felhívja a polgármester figyelmét a szakmaiatlanságra. Az Európai Ügyészségnek nem tagja Írország, Magyarország, Lengyelország, Svédország és Dánia, melyek közül legalább három ország megkapja az uniós támogatást, így valótlan az az állítás, miszerint a pénz megérkezésének feltétele az Európai Ügyészséghez való csatlakozás. Dánia egyértelműen kijelentette, hogy nem is fog belépni, a másik négy ország bármikor dönthet a csatlakozásról. Vitatja dr. Matlák Gábor alpolgármester véleményét arról, hogy minden ország kap pénzt, azonban nem mindegy, hogy valaki nettó befizető-e vagy sem. Dánia e vonatkozásban nettó befizető, és megkapja a támogatást. A kérdés az, hogy megvan-e a jó szándék a pénz Magyarországra érkezését illetően. Amennyiben a baloldal ezt az előterjesztést nem szavazza meg, nem kíván ahhoz hozzájárulni, hogy Magyarország, Budapest, és egyben a XV. kerület nagyobb forrással rendelkezzen.

**Szilvágyi László** képviselő: Dr. Szalay Kornél Géza képviselő hozzászólásának utolsó mondatával kapcsolatban nemtetszését fejezi ki. Az előterjesztésben hol szerepel az, hogy a XV. kerület ebből a forrásból mennyit fog kapni?

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A vitát lezárja. Megadja a szót dr. Lehoczki Ádám képviselőnek.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Felolvassza Szita Károly leveléből egy bekezdést, válaszul arra, hogy dr. Matlák Gábor alpolgármester folyamatosan oroszpartinak állítja be a jobboldali képviselőket, akik támogatják ezt a háborút. *„Elítéljük Oroszország katonai agresszióját, és kiállunk Ukrajna területi épsége mellett. Szolidaritásunk tényleges segítségnyújtásban és gondoskodásban is megnyilvánul. Városaink ukrán menekültek százazreit fogadták be és nyújtanak nekik menedéket, biztonságot, munkalehetőséget. Intézményeinkben menekült ukrán gyermekek és fiatalok tízezrei kapnak megfelelő bölcsődei, óvodai, iskolai ellátást, oktatást és nevelést.”* Ő maga is gyűjtött csomagot ukrán menekülteknek. Kommunikációs hadviselést folytat az alpolgármester, bár úgy gondolja, hogy külsős alpolgármesterként nem ez lenne a feladata. Korábban is említette, hogy Balázs Zoltán, aki szintén külsős alpolgármesterként tevékenykedett, valóban szakmai munkát végzett.



Ezzel nem vitatja el dr. Matlák Gábor szakmai tevékenységét, azonban egyértelműen látszik, hogy „Jubickol” ebben a szerepben. Előterjesztésének benyújtását megelőzően fogadást köthetett volna arról, hogy javaslata vagy nem kerül napirendre, vagy az alpolgármester készít hozzá módosítót. Szita Károly múltját tekintve Karácsony Gergely főpolgármester benyújtott egy hasonló levelet, így az alpolgármester részéről kreatív tevékenység nem történt. Nyilvánvalóan látható, hogy Európa veszít a szankciókon. Ez a kiindulópont függetlenül attól, hogy ki veszít többet, és Oroszország emiatt abbahagyja-e a háborút, ami elképzelhető, azonban Magyarországnak sokat ártanak a szankciók. Visszautal a posta és az óvoda bezárására. Folyamatosan érkeznek azok az előterjesztések, amelyek döntéseit a háború okán kell meghozniuk. A háborún, és az arra adott Európa Uniók válaszokon – melyeket etikailag meg lehet magyarázni – mindenki veszít; a harc 9-10 hónapja folyik, és nem közeledik a végéhez. Többször elhangzott, hogy a miniszterelnök megszavazta a szankciókat. 2014 óta több mint 1000 szankció lépett életbe Oroszországgal szemben, amelyek jelentősen megszaporodtak 2022. februárt követően. A több ezerre növekedett szankciók 98 százalékát meg sem érezte Magyarország. Kifejezetten az energetikai szektort érintő szankciókról beszél, amely alól Magyarország felmentést kapott. Ezt a baloldali képviselők is elmondták, ellentmondásba keveredve saját magukkal. Amennyiben Magyarország egyáltalán nem vásárolhatna orosz gázt, teljesen tönkremenne, ebben egyet tudnak érteni, azonban egy szankció bejelentése vagy belebegtetése és az ezzel kapcsolatos kommunikációs megnyilvánulások is megemelik az árakat. Az ellenzék részéről az uniós források megérkezésének folyamatos akadályoztatása nyilvánvaló. Önkormányzatként azért kerültek nehéz helyzetbe, mert Dobrev Klára nem tudott szerezni egyetlen eurót sem az elmúlt három évben, bár megígérte, hogy amennyiben a Kormánynak nem sikerül, ő hoz majd pénzt az Európai Unióból, azonban ezt nem tette meg. Hozzáteszi, hogy Dobrev Klára kijelentését senki sem vette komolyan, azonban elhangzott. A módosító javaslatot nem támogatja. Kéri a polgármestert, hogy amennyiben előterjesztéséről szavaz a Képviselő-testület, a két határozati javaslatról történő szavazás csomagban történjen, mivel a második akkor nyer értelmet, ha az első elfogadásra kerül.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az óvoda bezárása nem a háború miatt történik, erről szándéknyilatkozat készült. Megállapítja, hogy Vékás Sándor képviselő átvállalja, és szavazást kér dr. Matlák Gábor alpolgármester által írt módosító határozati javaslatról. Ismerteti a módosító határozati javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.



## 419/2022. (X. 27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **elutasítja a 2/25-172/2022. iktatószámú előterjesztésben idézett, Szita Károly által kezdeményezett levelet**, mint a Kormányzati propaganda azon törekvését, mely az országban kibontakozó gazdasági és szociális krízis felelőseit nem a szakszerűtlen és felelőtlen Kormányzásban, hanem Magyarország szövetségeseinek, az Európai Uniónak közös, a magyar Kormány által is támogatott erőfeszítéseiben kívánja láttatni.

### I.

A Fidesz által irányított közmédia és a Fidesz-közeli oligarchák tulajdonában álló magánmédia ebben a témában is a propaganda-minisztériumban megfogalmazott irányelveknek megfelelően terjeszti az orosz háborús propaganda-gépezet hazugságait, melyek célja az agresszió áldozatával, Ukrajnával szolidáris európai politikai közösség egységének szétvérese. A propaganda-média azt mantrázza, hogy az infláció oka a háború, és elsősorban is az uniós szankciók bevezetése, melyeket a magyar Kormány akarata ellenére kényszerítenek az országra. Ezzel szemben tény, hogy az infláció már az orosz agresszió előtt is a legmagasabbak között volt Európában, és az azóta eltelt hónapok alatt is folyamatosan magasabb volt, mint a ténylegesen háborút viselő Oroszországban és Ukrajnában. Tény, hogy a Kormány által is támogatott uniós szankciók alig érintik Magyarországot, mert Magyarország továbbra is használhat orosz gázt és olajat. Ha ez az energiainport inflációt okoz, az csak azért van, mert az orosz fél megemelte az olaj és a gáz árát, hogy a háborút finanszírozhassa, többek között a magyar családok pénzéből, de ennek az Uniónak és a szankciókhoz semmi köze. Az orosz propagandisták bevett mantrája, hogy a szankciók Európát tönkreteszik, Oroszországnak pedig nem fájnak. Ezt hangoztatja Európa összes olyan szélsőséges politikai mozgalma, melyekről már bebizonyosodott, hogy Putyin országa finanszírozza őket. Ezzel szemben a valóság az, hogy az európai energiakrizist az orosz Kormányzat tudatos árfelhajtó lépései okozzák, a szankciók pedig az orosz agresszor háborús gépezetét akasztották meg és az ukrán nép védekezését segítik. Emellett a szankciók elősegítik Európa zöld átállását és a közös uniós energiapolitika megszületését, melynek legfontosabb, az európai családok életét leginkább megkönnyítő lépését, a közös energiabeszerezést és az orosz olajért és gázért fizetendő árak limitálását éppen a magyar Kormány vétőzta meg, kijelentve ezzel, hogy Magyarország nem akar az eddigieknél kevesebbet fizetni az energiáért, és továbbra elkötelezett amellett, hogy a magyar családok drágán finanszírozzák a háborús agressziót. Európai polgárok millióival egyetértésben hisszük, hogy a háború végét nem az agresszort sújtó szankciók felülvizsgálata, hanem az agresszor katonai veresége fogja elhozni, az, amikor Oroszország kivonul Ukrajnából és megkezdődnek a béketárgyalások a háborús jóvátételről.

### II.

A felzárkózási és helyreállítási alap forrásai Magyarországnak járnak, nem pedig a jogállamot felszámoló Orbán-Kormánynak. Az unió a Magyarország által szerződésben vállalt jogállami és átláthatóági kritériumok betartásától teszi függővé a források átutalását, mert az európai adófizetők képviselői nem tartják elfogadhatónak az eddigi gyakorlatot, miszerint az uniós források a Kormány közeli oligarchákat gazdagítják.



Ezúton kifejezzük reményünket, hogy a felzárkózási és helyreállítási alap forrásai mielőbb Magyarország rendelkezésére állnak, de csak akkor, ha valóban sikerül olyan megállapodást kötni a magyar kormánnyal, ami biztosítja, hogy ezek a források átlátható módon, ténylegesen az ország felzárkózását segítsék, ne pedig magánzsebekbe vándoroljanak. Szorgalmazzuk, hogy Magyarország mielőbb csatlakozzon az Európai Unióhoz.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. október 27. (elfogadásra)

(**Jogsabályi hivatkozás:** 19/2020. (X. 9.) Önkormányzati rendelet 92-93. §)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy 2022. november 10-én 17.00 órakor közmeghallgatásra kerül sor a díszteremben, a munkaterv szerinti következő képviselő-testületi ülés 2022. november 24-én 9.00 órakor kezdődik. Megköszöni a televízió és az online közvetítés nézőinek, hogy követték a Képviselő-testület ülését, az ülést bezárja.

K.m.f.

  
**dr. Kevevári Edit**  
jegyzői jogkörben eljáró aljegyző



  
**Cserdiné Németh Angéla**  
polgármester

