

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a bizottság 2022. május 16-án  
17.00 órakor kezdődő  
nyilvános üléséről

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)  
C. épület, Díszterem

**Meghívottak:** A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 121. § (4) bekezdésében meghatározott személyek.

**Jelen vannak:** A jelenléti ív szerint

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Köszönti a megjelent vendégeket, előterjesztőket, és a Bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi javaslatot.

### *Testületi hatáskörű előterjesztések*

#### *Nyilvános ülés:*

1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.26) önkormányzati rendelet végrehajtásáról „R”  
(Ikt.sz. 2/25-89/2022. sz. anyag)
2. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Rákos út 233. szám alatti ingatlan elidegenítéséről  
(Ikt.sz. 2/25-90/2022. sz. anyag)
3. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Beller Imre utca 87. szám alatti ingatlanok elidegenítéséről  
(Ikt.sz. 2/25-91/2022. sz. anyag)
4. Előterjesztés az „Indián” szobor rekonstrukciójáról  
(Ikt.sz. 2/25-92/2022. sz. anyag)
5. Előterjesztés az Egészséges Budapest Program 2021 támogatásból megvalósuló építési beruházásokkal kapcsolatos előzetes kötelezettségvállalásról  
(Ikt.sz. 2/25-85/2022. sz. anyag)

#### *Bizottsági, saját hatáskörű előterjesztés*

6. Előterjesztés a 2022. évi önerős lakossági csapadékvíz gyűjtő program pályázati kiírásának elfogadásáról  
(Ikt.sz. 2/31-25/2022. sz. anyag)
7. Előterjesztés a 2022. évi önerős komposztálási program pályázati kiírásának elfogadásáról  
(Ikt.sz. 2/31-26/2022. sz. anyag)
8. Előterjesztés a 2022. évi lakossági önerős járdafelújítási pályázat közzétételének módosításáról  
(Ikt.sz. 2/31-27/2022. sz. anyag)

9. Előterjesztés térfigyelő kamerák elhelyezésének helyszíneiről  
(Ikt.sz. 2/31-28/2022. sz. anyag)

Egyebek

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A napirendhez kapcsolódó szóbeli kiegészítésre megadja a szót Makai Ferenc bizottsági tagnak.

**Makai Ferenc** bizottsági tag: A Kerületfejlesztési Bizottság miért nem tárgyalja az „*Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2021. évi számviteli törvény szerinti beszámolójáról, javaslat az eredmény felosztásra, és a RÉPSZOLG vezetőjének személyére*” című előterjesztést?

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Szó szerinti rögzítést kér a jegyzőkönyvben: „*Az első válasz az az lesz, hogy én nem vettem fel. Ennek pedig az az oka, hogy feladtam. Az előző ülésen hosszan kérdezősködtem arról, hogy a Bizottságunknak milyen napirendi pontokat kellene tárgyalni. Én abszolút nem értem, hogy tárgyalni kell az üzleti terveket, de a beszámolókat nem. Tehát én feladtam. Nem látom a logikát ebben a sztoriban. Természetesen rengeteg kérdésem van, és ha így akarja a kerület vezetése, akkor nyilván majd a Képviselő-testületi ülésen fogom ezeket feltenni, ezeket a kérdéseket. Tényleg nem értem, hogy hogy lehet az, hogy tárgyalunk egy üzleti tervet, de annak a végrehajtásról szóló dolgot nem kell tárgyalni. Nem tudom ezt hova rakni. Annyit koptattam már a számat, hogy tényleg feladtam. Ami választ kaptam hivatalosan, és ez is fontos, hogy állítólag az SZMSZ-ünk így rendelkezik. Én ezt tudomásul veszem. Úgyhogy meghallgattam azt a tanácsot, amit kaptam, hogy a munkatervünkbe, a képviselő-testületi munkatervünkbe, fogom javasolni, hogy módosítsuk az SZMSZ-t. Akkor próbáljunk valami logikai rendet ebbe vágni. Köszönöm szépen.*”

**Makai Ferenc** bizottsági tag: Számára elfogadhatatlan a bizottság elnökének válasza. Minden olyan előterjesztést kötelessége felvennie, amely a bizottság hatásköréhez tartozik. A hozzáállással nem ért egyet, de a döntést elfogadja.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Saját döntése, hogy melyik előterjesztéseket vegye fel a bizottság napirendjére a Képviselő-testület által tárgyalt anyagok közül. Miért csak az üzleti tervét tárgyalja az adott előterjesztésnek a bizottság, a hozzá kapcsolódó végrehajtást miért nem? Több alkalommal is utána járt már ennek a kérdésnek, még mindig várja a logikus választ.

**Bakos Mária Magdolna** bizottsági alelnök: A képviselő-testületi előterjesztések között szerepel a „*Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Szentmihályi út 14. szám alatti ingatlan elidegenítéséről*” című anyag. A Kerületfejlesztési bizottság napirendjén miért nem szerepel, ha a másik két értékesítéssel kapcsolatos előterjesztés tárgyalásra kerül?

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság napirendjén szereplő értékesítéssel kapcsolatos előterjesztéseket ő maga vette fel. Képviselőként kezdeményezni fogja az SZMSZ módosítását a tárgyalandó előterjesztésekkel kapcsolatban. A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs. Palocsai Béla bizottsági alelnök telefonon jelezte, hogy nem tud részt venni a mai

Kerületfejlesztési Bizottság ülésén. Horváth Gábor bizottsági tagot javasolja a jegyzőkönyvek hitelesítésére, kéri a bizottság szavazatát.

### **Kerületfejlesztési Bizottság 40/2022. (V. 16.) sz. határozat**

A Kerületfejlesztési Bizottság **elfogadja** az előterjesztett **napirendi javaslatot** és azok tárgyalási sorrendjét. A jegyzőkönyv aláírására **Horváth Gábor** bizottsági tagot jelölik ki.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **Elfogadott napirend:**

#### **Testületi hatáskörű előterjesztések**

#### **Nyilvános ülés:**

- 1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.26) önkormányzati rendelet végrehajtásáról**  
(Ikt.sz. 2/25-89/2022. sz. anyag) „R”  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Sándor Erika főosztályvezető
- 2. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Rákos út 233. szám alatti ingatlan elidegenítéséről**  
(Ikt.sz. 2/25-90/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Kovács Lajos vagyongazdálkodási csoportvezető
- 3. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Beller Imre utca 87. szám alatti ingatlanok elidegenítéséről**  
(Ikt.sz. 2/25-91/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Kovács Lajos vagyongazdálkodási csoportvezető
- 4. Előterjesztés az „Indián” szobor rekonstrukciójáról**  
(Ikt.sz. 2/25-92/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Pálmai Attila képviselő  
**Előadó:** Pálmai Attila képviselő
- 5. Előterjesztés az Egészséges Budapest Program 2021 támogatásból megvalósuló építési beruházásokkal kapcsolatos előzetes kötelezettségvállalásról**  
(Ikt.sz. 2/25-85/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető

## **Bizottsági, saját hatáskörű előterjesztés**

- 6. Előterjesztés a 2022. évi önerős lakossági csapadékvíz gyűjtő program pályázati kiírásának elfogadásáról**  
(Ikt.sz. 2/31-25/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető
- 7. Előterjesztés a 2022. évi önerős komposztálási program pályázati kiírásának elfogadásáról**  
(Ikt.sz. 2/31-26/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető
- 8. Előterjesztés a 2022. évi lakossági önerős járdafelújítási pályázat közzétételének módosításáról**  
(Ikt.sz. 2/31-27/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető
- 9. Előterjesztés térfelügyelő kamerák elhelyezésének helyszíneiről**  
(Ikt.sz. 2/31-28/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** dr. Zsidei Kinga főosztályvezető

## **Egyebek**

\* \* \*

- 1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.26) önkormányzati rendelet végrehajtásáról „R”**  
(Ikt.sz. 2/25-89/2022. sz. anyag)

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót az előadónak.

**Sándor Erika** főosztályvezető: A zárszámadás részletesen tartalmazza, hogy az előző évi gazdálkodások során az Önkormányzat mennyi maradványra tett szert. A 2021. évi lezárt gazdálkodási összesített adatok alapján 6 milliárd 800 millió forint maradványból, az eredeti költségvetés tervezése során, 5 milliárd 250 millió forint beemelésre került. Tartalmazta azt a 3 milliárd 900 millió forint összegű maradványt, mellyel a 2022. évi költségvetést egyensúlyba tudták hozni. Ezen felül a szabad maradvány másfél milliárd forint. Az előterjesztés 6/B melléklet táblázata tartalmazza a szabad maradvány elosztására tett javaslatot, az előirányzatok a rendelet 1. számú módosítása során kerülnek beemelésre. 2022. évi költségvetési rendelet I. számú módosítása során fog átvezetésre kerülni a javasolt visszaosztás, ami a képviselő-testületi ülésen kerül megszavazásra. Zöldterület kezelésre 666 millió, oktatásra 3 milliárd forintot fordítottak, melyből az állam másfél milliárd forintot utalt normatív támogatásként. Szociális védelmi kiadásokra 2021-ben 2,3 millió forintot fordított az

Önkormányzat, az állami támogatás 906 millió forint volt. Az egészségügyi feladatokra 950 millió forintot biztosított saját bevételei terhére az Önkormányzat. A tavalyi évben a nehézségek ellenére biztosították az intézmények működését. Az előterjesztés négy határozati és egy rendeletalkotási javaslatot tartalmaz. Az összeget kifejezetten fejlesztési feladatokra javasolja. Kéri a bizottságot, hogy támogassa az előterjesztést.

**Makai Ferenc** bizottsági tag: Az „Önkormányzat kiemelt bevételei” táblázatban szerepel a „helyi adók, gépjárműadó”. A következő táblázatban nem szerepel a gépjárműadó. Véletlenül szerepel az első táblázatban? Gépjárműadó már nincs. Az iparüzési adónál szereplő 6.972.860.390 forint összeg, már a kormányzati levonással csökkentett érték? A kormányzati elvonás 6 milliárd forint?

**Sándor Erika** főosztályvezető: Ez az összeg a végleges.

**Makai Ferenc** bizottsági tag: Az összeg megfelezésre került, így a gépjárműadó összegének fele az államé?

**Sándor Erika** főosztályvezető: Az iparüzési adó 2%-át felezték meg, így lett 1%. Az adó nem vonatkozik az összes vállalkozásra, csak a kisvállalkozókra.

**Makai Ferenc** bizottsági tag: A Palota gyógyszertámogatásban 2020-ban 1450 fő részesült, míg 2021-ben 1293 fő. A forrásigény csökkentésre került?

**Sándor Erika** főosztályvezető: A forrás nem kerül csökkentésre.

**Makai Ferenc** bizottsági tag: A Páskomliget utca 47. szám előtti magaságysok bontása nem történt meg. Ennek a bontásnak és a növényültetésnek a szerződésben szereplő összege 1.940.000 forint + áfa. Milyen munkálat történt?

**Benedekné Bagyinszki Márta** főosztályvezető: A Páskomliget utca 47. szám előtt található egy óriási és egyben nagyon idős, de jó állapotban lévő platánfa. A kerület egyik éke a panelrengetegben. A fa körül lévő magaságysal körbevett tér rendezésre kerül, mely szép, parkos rész lesz. A fa vizsgálata során kiderült, hogy az aszfalt és a magaságys eltávolítása közben megsérül a fa és bármikor kidőlhet. A platánfa érdekében favédelmi terv készült, illetve megmaradt az aszfalt és a magaságys is egyaránt. Felújításra kerül a régi vasbeton, illetve szilikonos bevonatot kapott. A fa körül teljes földcsere és virágültetés történt, illetve fémvázás pódium épült a gyökerek érdekében. A teret a szomszédos üzlethelyiség vendéglátó teraszként is használhatja.

**Makai Ferenc** bizottsági tag: A kerület zöldfelületeinek fenntartásainál a 2021. évben 243.375.000 forint + áfa előirányzatból 199.026.667 forint + áfa került kifizetésre. A zöldterület mindig nő, mégis csökkent közel 50.000.000 forinttal, ennek mi az oka?

**Benedekné Bagyinszki Márta** főosztályvezető: Sándor Erika főosztályvezetővel egyeztetett. Áthúzódó számláról van szó.

**Makai Ferenc** bizottsági tag: A Kőrakás parkban milyen új közterületeszközök kerültek telepítésre?

**Benedekné Bagyinszki Márta** főosztályvezető: Szemetes edényeket telepítettek, illetve cseréltek ki, ezen kívül padok is kihelyezésekre kerültek. Az erre vonatkozó pontos adatokat e-mailben továbbítja.

**Bakos Mária Magdolna** bizottsági alelnök: Az előterjesztés 17. oldalán a Hősök útja 1. szám és 3. számmal kapcsolatban szereplő 2022. május 5-ei határidő nem járt le? A lejárt határidőn túl is 65%-os a készültségi fok?

**Dr. Filipisz Andrea** jegyző: A Pénzügyi Bizottság ülésén módosításra került az említett határidő, 2022. július 31-re. Az előterjesztésben a 2021. évi teljesítésről van szó.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A hivatal 900 millió forintot tett tartalékba. A jövőben mi a terv a maradvánnyal? Lesz ezzel kapcsolatban egyeztetés, vagy már van döntés azzal kapcsolatban, hogy mire van félretéve ez az összeg?

**Sándor Erika** főosztályvezető: Jelenleg a bevételi emelési korlát 2022. június 30-ig szól. Egyelőre nem lehet tudni, hogy ezt a határidőt kitolják -e. Az Önkormányzatnak meg van kötve a keze, sok költséget állnia kell. Bevételekiesés esetén van tartalék.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati és rendeletalkotási javaslatokat, melyről szavazást kér.

#### **Kerületfejlesztési Bizottság 41/2022. (V. 16.) sz. határozat**

A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.26) önkormányzati rendelete végrehajtásáról** szóló, 2/25-89/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati és rendeletalkotási javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. május 26. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**2. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Rákos út 233. szám alatti ingatlan elidegenítéséről**  
(Ikt.sz. 2/25-90/2022. sz. anyag)

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdések hiányában kéri a hozzászólásokat.

**Bakos Mária Magdolna** bizottsági alelnök: Mi az elidegenítés tárgya? A 80022 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Rákos út 233. szám alatti, 994 m<sup>2</sup> alapterületű, önálló telekingatlan és a rajta lévő 4 lakás, illetve raktárépület együttesen?

**Dr. Filipisz Andrea** jegyző: Igen, a telekingatlan és a rajta lévő 4 darab lakás, illetve a raktárépület.

**Bakos Mária Magdolna** bizottsági alelnök: A 287 m<sup>2</sup> területű ingatlan helyesen szerepel az előterjesztésben? A tulajdoni lapon, illetve az albetétlapon szereplő számok és címek nem egyeznek. Ennek okán nem egyezik a határozati javaslatban szereplő ingatlan négyzetméterével sem.

**Dr. Filipisz Andrea** jegyző: A határozat egy korábbi határozatii javaslat módosítására vonatkozik, melyben szerepel a 884 m<sup>2</sup> ingatlan. Külön szerepel a telek és az ingatlan területe.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Stratégiai szempontból mit szeretne az Önkormányzat? A vállalkozás bővítését vagy lakásépítést?

**Dr. Filipisz Andrea** jegyző: Az ingatlan árverésre kerül, amely annyit jelent, hogy aki a legmagasabb árat fizeti meg, az lesz az ingatlan új tulajdonosa. Jelenleg nem szempont, hogy vállalkozásbővítés vagy lakásépítés legyen a cél.

**Bakos Mária Magdolna** bizottsági alelnök: A Képviselő-testületi előterjesztések között szerepel a „*Budapest XV. kerület, Szentmihályi út 14. szám alatti ingatlan elidegenítéséről*” című anyag. A bizottság annak az ingatlannak az előterjesztését miért nem tárgyalja?

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Javaslatot tesz az SZMSZ módosítására.

**Dr. Filipisz Andrea** jegyző: Nincs összefüggésben az SZMSZ módosításával. Az „*Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Szentmihályi út 14. szám alatti ingatlan elidegenítéséről*” című anyag aláírása a tervezett előterjesztések kiküldésének napján történt meg. A bizottsági elnökök a meghívók kiküldése előtt egy-két nappal megkapják a listát, melyből ki tudják választani azokat az előterjesztéseket, amelyeket a bizottságok tárgyalhatnak. Az előző bizottsági ülésen megtárgyalásra kerülő üzleti tervet Szilvágyi László bizottsági elnök vette fel a Kerületfejlesztési Bizottság napirendjére, azonban az SZMSZ szerint csak a Pénzügyi Bizottságnak kellett megtárgyalnia. A bizottság az ülés előtt bármelyik képviselő-testületi

napirendet javasolhatja megtárgyalásra. Az aktuális meghívó és a hozzá tartozó anyagok megtalálhatóak a Filr rendszeren, illetve az Önkormányzat hivatalos oldalán is.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Azt a tanácsot kapta, hogy a II. féléves munkatervben javasolja az SZMSZ módosítását különös tekintetben a bizottságok hatáskörét.

**Bakos Mária Magdolna** bizottsági alelnök: Rendkívül alacsonynak tartja az árverés induló árát, nem tudja elfogadni. További hibák is szerepelnek a Palota Holding Zrt. javasolataival kapcsolatban, mégpedig az egyik részben 4 lakás, míg a másikban 5 lakás szerepel.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

### **Kerületfejlesztési Bizottság 42/2022. (V. 16.) sz. határozat**

A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a Budapest XV. kerület, Rákos út 233. szám alatti ingatlan elidegenítéséről** szóló, 2/25-90/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. május 26. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **3. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Beller Imre utca 87. szám alatti ingatlanok elidegenítéséről**

(Ikt.sz. 2/25-91/2022. sz. anyag)

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdések hiányában kéri a hozzászólásokat. Az előterjesztés értelmezése alapján két lakás összenyitásra kerül. Az eladás az adott ingatlanra vonatkozik, vagy a címen szereplő többi ingatlanra is?

**Dr. Filipisz Andrea** jegyző: Elidegenítésre kerülnek azok az ingatlanok, melyeknek a felújítása nem éri meg az Önkormányzatnak. Több szomszéd lakás tulajdonosa meg szokta venni a mellette lévő lakást abból a célból, hogy az ingatlanok összenyitásra kerüljenek. A lakásrendelet erre engedélyt ad. A többi üres lakás is árverésre fog kerülni.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A nyolc ingatlanból öt önkormányzati tulajdonú. Ezekből a hármas számú lakás eladásra kerül?

**Dr. Filipisz Andrea** jegyző: Igen, a hármas eladásra kerül.



**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat, melyről szavazást kér.

#### **Kerületfejlesztési Bizottság 43/2022. (V. 16.) sz. határozat**

A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a Budapest XV. kerület, Beller Imre utca 87. szám alatti ingatlanok elidegenítéséről** szóló, 2/25-91/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. május 26. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **4. Előterjesztés az „Indián” szobor rekonstrukciójáról**

(Ikt.sz. 2/25-92/2022. sz. anyag)

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót az előadónak.

**Pálmai Attila** képviselő: A Kolozsvár Utcai Általános Iskola előtti közterületen lévő népszerű „Indián” szobor 2017-ben teljeskörűen felújításra került, de nemrégiben újra megsérült. Jelenleg az íj alsó darabja hiányzik. A Budapest Galéria szakmai véleménye szerint a felújítás összege 5 millió forint lenne.

**Makai Ferenc** bizottsági tag: Drágállja az 5 millió forintot az íj alsó részére, mivel 2017-ben a szobor teljes felújítása 10 millió forintba került. Nincs biztosíték arra, hogy a szobor jövőben nem sérül meg újból. Fenntartásai vannak a nagy kiadással kapcsolatban, de az előterjesztést támogatni fogja.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

#### **Kerületfejlesztési Bizottság 44/2022. (V. 16.) sz. határozat**

A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Indián” szobor rekonstrukciójáról** szóló, 2/25-92/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. május 26. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**5. Előterjesztés az Egészséges Budapest Program 2021 támogatásból megvalósuló építési beruházásokkal kapcsolatos előzetes kötelezettségvállalásról**  
(Ikt.sz. 2/25-85/2022. sz. anyag)

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.

**Kerületfejlesztési Bizottság 45/2022. (V. 16.) sz. határozat**

A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek az Egészséges Budapest Program 2021 támogatásból megvalósuló építési beruházásokkal kapcsolatos előzetes kötelezettségvállalásról szóló, 2/25-85/2022. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. május 26. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**6. Előterjesztés a 2022. évi önerős lakossági csapadékvíz gyűjtő program pályázati kiírásának elfogadásáról**

(Ikt.sz. 2/31-25/2022. sz. anyag)

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdések hiányában kéri a hozzászólásokat.

**Szekeres Tamás** bizottsági tag: Hozzászólása az „*Előterjesztés a 2022. évi önerős komposztálási program pályázati kiírásának elfogadásáról*” című előterjesztést is érinti. Az előterjesztésekben szereplő összegek mind más formában vannak megadva. Örömet fejez ki, amiért a megelőző évekhez képest a beszerzési árak jóval kedvezőbbek.

**Benedekné Bagyinszki Márta** főosztályvezető: Mindkét program tekintetében megtörténtek a belső ellenőri vizsgálatok, a RÉPSZOLG Nonprofit Közhasznú Kft-nél is. A cél egy sokkal kedvezőbb helyzet kialakítása volt. A jövőben az előterjesztésben szereplő összegek egységesen fognak szerepelni.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

## **Kerületfejlesztési Bizottság 46/2022. (V. 16.) sz. határozat**

A Kerületfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy pályázatot ír ki a XV. kerületben kertes ingatlannal rendelkezők részére, önerő befizetése mellett, csapadékvíz gyűjtőedény biztosítása céljából, a 2/31-25/2022. ikt. számú előterjesztés 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a felhívás közzétételéről a pályázati keret teljes felhasználásáig, valamint vállalkozási szerződés keretében bízta meg a RÉPSZOLG Nonprofit Kft-t a csapadékvízgyűjtők beszerzésével és kiosztásával.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. május 20. (közzététel)

2022. május 30. (vállalkozói szerződés megkötése)

*(Jogsabályi hivatkozások: 7/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdésének 7. pontja, és (4) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdés)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **7. Előterjesztés a 2022. évi önerős komposztálási program pályázati kiírásának elfogadásáról**

(Ikt.sz. 2/31-26/2022. sz. anyag)

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.

## **Kerületfejlesztési Bizottság 47/2022. (V. 16.) sz. határozat**

A Kerületfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy pályázatot ír ki a XV. kerületben kertes ingatlannal rendelkezők részére, önerő befizetése mellett, komposztáló keret biztosítása céljából, a 2/31-26/2022. ikt. számú előterjesztés 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a felhívás közzétételéről a pályázati keret teljes felhasználásáig, valamint vállalkozási szerződés keretében bízta meg a RÉPSZOLG Nonprofit Kft-t a komposztálók beszerzésével és kiosztásával.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. május 20. (közzététel)

2022. május 30. (vállalkozói szerződés megkötése)

*(Jogsabályi hivatkozások: 7/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdésének 7. pontja, és (4) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdés)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

## 8. Előterjesztés a 2022. évi lakossági önerős járdafelújítási pályázat közzétételének módosításáról

(Ikt.sz. 2/31-27/2022. sz. anyag)

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.

### Kerületfejlesztési Bizottság 48/2022. (V. 16.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy a 2022. évi lakossági önerős járdafelújítási pályázat kiírásáról hozott 39/2022. (IV. 25.) sz. határozat közzétételi határidejét, 2022. május 25. napra módosítja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. május 16. (döntésre)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

## 9. Előterjesztés térfigyelő kamerák elhelyezésének helyszíneiről

(Ikt.sz. 2/31-28/2022. sz. anyag)

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót az előadónak.

**Dr. Zsidei Kinga** főosztályvezető: Az előterjesztés 1. számú melléklete tartalmazza a már működő és jelenleg telepítés alatt álló kamerák helyszíneit. Elírás történt az anyagban, miszerint a jelenleg telepítés alatt álló térfigyelő kamerák helyszínét nem tartalmazza a melléklet. Összesen 91+2 darab kamera fog üzemelni.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

## **Kerületfejlesztési Bizottság 49/2022. (V. 16.) sz. határozat**

A Kerületfejlesztési Bizottság úgy dönt, a közterületi térfigyelő kamerarendszer 2022. évi fejlesztése keretében a 2/31-28/2022. iktatási számú előterjesztés 2. melléklete szerinti helyszíneket jelöli ki az új kamerák elhelyezésére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. május 16. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozások: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 18. pontja, 1999. évi LXIII. törvény 7. § (3) bekezdése, 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 30. § (1) bekezdése, 1. melléklet II. rész 3.1. pontja)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A következő ülés 2022. június 20-án, 17 órakor lesz. Megköszöni a Bizottság munkáját, a jelenlévőknek a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.



**Horváth Gábor**  
bizottsági tag



**Szilvágyi László**  
bizottsági elnök