

**Budapest 12. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**

1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.

Ügyiratszám: 2/103- 29 /2022.

**Budapest 12. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
24/2022. (IV. 03.) határozata**

A Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz kifogás tárgyában – 6 igen és 1 nem szavazattal – a következő

h a t á r o z a t o t

hozta:

Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Magánszemély 2022. március 31-én benyújtott kifogásának helyt ad és megállapítja, hogy ismeretlen személy azzal, hogy 2022. március 29-én a +36209000607 telefonszámról a kifogástevő részére kifejezett hozzájárulása nélkül közvetlen politikai kampánynak minősülő SMS üzenetet küldött, megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban. Ve.) 149. §-át, és 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett, de a Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1153 Budapest, Bocskai u. 1-3., e-mail: OEVB2022@bpxv.hu) előterjesztett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatása iránt.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. április 06. napja 16.00 óráig megérkezzen a Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés közteherfizetési kötelezettség alá nem eső eljárás.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

I.

Magánszemély 2022. március 31-én, 20 óra 36 perckor kifogást nyújtott be Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságához. Kifogásában előadta, hogy annak ellenére érkezett részére „kérés nélküli sms”, hogy korábban személyes adatai politikai tartalmú üzenetek továbbítására történő felhasználásához nem járult hozzá. Ennek ellenére kapott egy üzenetet „Y soha többé rabok, kelet helyett nyugat. Légy bátor.” tartalommal. Kifogásában ismerteti, hogy Y a születési neve, amelyet hivatalosan használt nevétől eltér, a készülék, amelyre az üzenetet kapta pedig céges, így kérdéseket vet fel számára, hogy hogyan jutottak az üzenet küldői ezekhez az adatokhoz. Véleménye szerint az általa kapott üzenet kampányüzenetnek minősül, amelyet a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 149. §-a szabályoz és amelyet, hozzájárulása hiányában, az üzenet küldője megsértett. Előadja továbbá, hogy megfelelő hozzájárulás hiányában az üzenet sérti az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (továbbiakban: Infotv.) és az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet követelményeit. A kifogástevő továbbá hivatkozik a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének megsértésére is. A jogsértés igazolásaként hivatkozik a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság által 2014-ben, a választási eljárással kapcsolatos adatkezelésre vonatkozó ajánlására is. Állítása bizonyítására egy telefonra érkezett üzenetről készült képet, valamint arra való nyilatkozatot csatolt, hogy nem adott senki számára Ve. 149. §-a szerinti hozzájárulást.

A fentiekre való tekintettel kéri a kifogástevő a választási bizottságot, hogy adjon helyt a kifogásnak és ismeretlen személlyel szemben állapítsa meg a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a Ve. 149. § vonatkozásában a jogszabálysértés tényét. Kérte továbbá a választási bizottságot, hogy a Ve. 43. § (1) bekezdése alapján tisztázza a tényállást.

II.

A kifogás alapos.

A Ve. 140. §-a alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

A Ve. 141. §-a értelmében kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A kampánytevékenység sokféle módon folytatható, plakátolással, politikai reklámmal és politikai hirdetéssel, ezekkel az eszközökkel azonban a kampányolók a választópolgárok nagyobb tömegét célozzák meg.

A Ve. szabályozza azt is, amikor a kampánytevékenységet folytatók közvetlenül és kifejezetten az adott választópolgárt szólítják meg üzeneteikkel. Ez a Ve. 149. §-a szerinti közvetlen politikai kampány, amikor a választási kampányanyag a választópolgár részére, a Ve. 89. §-ban meghatározottak figyelembevételével, közvetlenül kerül eljuttatásra lakcímére, telefonszámára, vagy e-mail címére. Ez utóbbi két adattal kapcsolatban – azaz telefonszám, elektronikus levélcím – azonban a Ve. rögzíti, hogy annak felhasználása csak akkor jogszerű, ha a választópolgár ahhoz kifejezetten hozzájárult.

A közvetlen megkeresés egyik módszere, hogy a jelöltek, vagy a listát állító jelölő szervezetek adatszolgáltatási díj ellenében, a Ve. 153. §-a alapján megvásárolják a választópolgárok szavazóköri névjegyzéki adatait az országgyűlési egyéni választókerületi választási irodáktól, illetve a Nemzeti Választási Irodától. Ezen adatok kizárólag közvetlen politikai kampány céljából használhatók fel és nem tartalmazzák azoknak a választópolgároknak az adatait, akik a Ve. 89. §-a alapján úgy rendelkeztek, hogy megtiltják, hogy a választási szervek a róluk nyilvántartott adatokat a Ve. 153. § alapján kiadják.

A Ve. 153. § (1) és (2) bekezdése alapján a választási szervek a 153. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti adatigénylés alapján kizárólag a szavazóköri névjegyzékben szereplő választópolgárok nevét, lakcímét, valamint a választópolgárok nemére és az életkorára vonatkozó adatokat bocsájtják az igénylők rendelkezésére. A választópolgár e-mail címe és telefonszáma nem adattartalma a Ve. 153. §-a szerinti adatszolgáltatásnak, azokat a választási szervek nem tartják nyilván, ennél fogva az sms-ben vagy e-mailben történő közvetlen választópolgári megkereséseknek nem lehet ezen adatszolgáltatás az alapja.

Ahogy azt a Ve. 149. §-a egyértelműen meghatározza, a választópolgár részére választási kampányanyag e-mail címére vagy telefonszámára, jogszerűen csak úgy juttatható el, ha a kampányanyagot küldő kifejezett felhatalmazással rendelkezik a választópolgártól ezen adatai kezelésére.

A kifogásokban sérelmezett SMS üzenetek kapcsán, azok megfogalmazásából („Y soha többé rabok, kelet helyett nyugat. Légy bátor”) adódóan egyértelműen megállapítható, hogy azok közvetlen politikai kampánynak minősülnek, és mint ilyen, alkalmasak arra, hogy a 2022. április 3. napján megtartásra kerülő országgyűlési képviselők 2022. évi általános választásának kampányidőszakában, a választás napját megelőző napokban a választópolgárok akaratát befolyásolja, vagy legalábbis azt megkísérelje. Erre való figyelemmel a választópolgárok részére kizárólag akkor kerülhetett volna kiküldésre a kifogásokban jelzett SMS üzenet, ha a telefonszámaik közvetlen politikai kampány céljára való felhasználásához kifejezetten hozzájárultak volna. Ezzel szemben a kifogástevő kifogásához mellékelt nyilatkozat egyértelműen tanúsítja, hogy közvetlen megkeresésre nem adtak hozzájárulást. Tekintettel arra, hogy ezen választópolgári nyilatkozatokkal szemben a Nemzeti Választási Bizottságnak nem áll rendelkezésére azok valóságtartalmát megdöntő bizonyíték, így a Bizottság a választópolgári nyilatkozatokban foglalt állítást, mint valósággal egyezőt fogadta el.

A Bizottságnak hivatalos tudomása van arról, hogy a Nemzeti Választási Bizottság 2022. április 01. napján 267/2022. határozatában a jelen kifogásban is szereplő telefonszám vonatkozásában a jogsértés tényét megállapította, így a jelen kifogásban szereplő üzenet kampánytevékenység jellege az NVB döntése okán bizonyított és mivel a jelen ügy vonatkozásában az kizárólag helyi választópolgárt érintett, így a kifogást az OEVB-nek kellett elbírálnia.

Mindezekre tekintettel az OEVB a Ve. 218. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak helyt adott és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 89. §-án, 140. §-án, 141. §-án, 149. §-án, 153. §-án, 218. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 221. §-án, a 223-225. §-ain, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

Budapest, 2022. április 03.

dr. Forgács József Péter
OEVB elnöke

