

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a Képviselő-testület  
2022. április 28-án, 9.00 órakor kezdődő  
nyilvános üléséről

**Az ülés helye:**

**Polgármesteri Hivatal** (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)  
**C. épület, Díszterem**

**Meghívottak:**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, költségvetési intézmények, gazdasági társaságok, és nemzetiségi önkormányzatok vezetői, egyéb XV. kerületi érintettek

**Jelen vannak:**

A mellékelt jelenléti ívek szerint

*A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, G. Kocsis Marianna csoportvezető, Gellai Szófia Natália és Paulusz Katalin bizottsági titkárok.*

**Gressó Tiborné** kabinetvezető: Köszönti a jelenlévőket, az ülést online módon követő nézőket. Köszönti Cserdiné Németh Angéla polgármestert, az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal vezetőit, valamint az önkormányzati képviselőket. Mint az valamennyiünk számára ismeretes, április 3-án országgyűlési választások voltak, és ez a kerületben is változással járt, hiszen Hajdu László, az eddigi országgyűlési képviselő nem indult a választáson. Köszönti dr. Forgács Józsefet, a Helyi Választási Bizottság elnökét, és megkéri, ismertesse a választások hivatalos eredményét a 12-es választókerzetre vonatkozóan.

**Dr. Forgács József** HVB elnöke: Tisztelettel köszönti a jelenlévőket a Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság nevében. 2022. április 3. napján hazánkban országgyűlési képviselők választására és népszavazásra került sor. A választási eljárásban a törvényes rend felügyeletére és az eredmény megállapítására jogszabály alapján hivatott választási bizottság a választókerületben 2022. február 7. napján alakult meg. A bizottság működése során jegyzőkönyvi döntései mellett, a jelöltek nyilvántartásba vételi kérelmeinek elbírálásával együtt összesen 26 érdemi határozatot hozott. Ezek mindegyike a meghozataluk formájában emelkedett jogerőre.



A nyilvántartásba vett 7 jelöltet támogató jelölőszervezetek közül 4-en éltek a delegálás lehetőségével, így a választásokat megelőző két hétben és annak napján is a választási bizottság 7 fővel látta el megítéző feladatát. Megköszöni a Választási Bizottság valamennyi tagjának, úgy a választott, mint a megbízott tagoknak konstruktív munkáját. A Választási Bizottság nevében pedig köszönetet mond a Választási Iroda vezetőjének, dr. Filipsz Andrea jegyző asszonynak, továbbá a Választási Iroda valamennyi tagjának, hogy Bizottságának felkészült szakmai segítséget nyújtottak, és a választás zökkenőmentes lebonyolítását koordinálni tudták. Köszöni mindenkinek, aki munkájával hozzájárult az eredményes választás lebonyolításához, amellyel a választói akarat érvényre juthatott. A választási bizottság eredményt megállapító 26/2022. (IV.09.) számú határozata 2022. április 12-én emelkedett jogerőre, amely körülményre figyelemmel kijelenti, hogy az országgyűlési képviselők 2022. évi általános választásának eredményeként Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület országgyűlési képviselője Barkóczi Balázs. Barkóczi Balázs a Demokratikus Koalíció, a JOBBIK Magyarországért Mozgalom, a Momentum Mozgalom, a Magyar Szocialista Párt, az LMP – Magyarország Zöld Pártja és a Párbeszéd Magyarországért Párt jelölőszervezetek jelöltjeként szerzett parlamenti mandátumot, figyelemmel arra, hogy a 2022. április 3. napján megtartott választáson a legtöbb érvényes szavazatot kapta. A megítéző feladata elvégzéséhez szükséges megbízólevelet 2022. április 14-én átvette a megválasztott képviselő, így munkáját megkezdheti. Gratulál Barkóczi Balásznak és megköszöni a figyelmet.

**Gressó Tiborné** kabinetvezető: A hagyományokhoz híven március 15-e alkalmából állami kitüntetésekre került sor, amely több, a kerületben élő, vagy itt dolgozó személyt is érintett. Ebből az alkalomból a XV. Kerület Önkormányzata is köszönti és elismerését fejezi ki a díjazottaknak. Felkéri Cserdiné Németh Angéla polgármestert és Tóth Imre alpolgármestert az oklevelek átadására.

**Cserdiné Németh Angéla polgármester és Tóth Imre alpolgármester  
köszönti és oklevelet ad át**

- *Lakatos Mónika előadóművésznak, aki az ünnep alkalmából az egyik legrangosabb állami kitüntetésben, Kossuth-díjban részesült,*
- *Peskóné Dr. Buzna Andrea, a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény főigazgató főorvosa, aki az egészségügyben „Miniszter Elismerő Oklevele” kitüntetésben részesült,*
- *Dr. Benkő Magdolna háziorvosnak, aki az egészségügyben „Miniszter Elismerő Oklevele” kitüntetésben részesült,*
- *Dr. Szántó Olga háziorvosnak, aki az egészségügyben „Miniszter Elismerő Oklevele” kitüntetésben részesült,*



- *A sport területén az Edöcs István Ökölvívó Egyesület sportolója, Jóni Rikárdó az év serdülő ökölvívója címet nyerte el.  
Gratulálnak a felkészítést végző edzőnek, Buga Kálmánnak, az Edöcs István Ökölvívó Egyesület vezetőjének.*
- *ÉS végül, de nem utolsósorban Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata gratulál Kiss Tamásnak, a kerületben eltöltött közel harminc éves labdarúgó pályafutásához.*

\* \* \*

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Gratulál a díjazottaknak. Köszönti a jelenlévőket, az internetes közvetítés, illetve a televízió nézőit, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 21 fő jelenlétével határozatképes. Napirend előtti hozzászólásra több képviselő jelentkezett, elsőként Farkas Edit képviselőnek adja meg a szót.

**Farkas Edit** képviselő: Az Istvántelek vasúti megálló-Dugonics utcai felüljárójának MÁV által tervezett lebontására hívja fel a figyelmet, ami ellen már sokszor tiltakoztak. Többször is tartottak sajtótájékoztatót a felüljáró felújításának igényével kapcsolatosan, az illetékesek mégis elutasították azt. Az 1950-es éveket idéző peron és felüljáró lassan az enyészetté válik, így a MÁV Zrt. lezárta az átjárási lehetőséget a peronra. A lakók ezzel szemben rendre kivágják a kerítést, és a sínek között közlekedve próbálják elérni a vonatot, mert nem szeretnék még több száz métert gyalogolni a Wysocki utcai oldalig. Köztudott, hogy ez a terület már évek óta az illegális hulladékok egyik gyűjtőhelye, így ahogyan képviselői mandátumának megszerzése előtt, most is szervez lakossági hulladékszedést az 5. körzetben. Az említett területen két évvel ezelőtt nagyjából 25-30 zsák szemetet sikerült összeszedniük lakossági erővel, melyek mellett autógumik, szétmállott matracok, és egyéb, nem háztartási hulladéknak minősíthető tárgy is szerepelt. Minden igyekezetük ellenére, most ismét tele van a félig lebontott felüljáró alatti rész. Mint a körzet képviselője, ezt jelentette a MÁV Zrt. felé, és kérte, amennyiben a probléma rendezése céljából küldenek munkatársakat a területre, jelezzék neki. Válasz nem érkezett, a hulladék viszont közvetlen a lakóházak mellett található, így képtelen tovább várni. A mocsok, a fertőzés lehetősége, a patkányok esetleges átjárása, mind rontják az ott lakók életminőségét. Ennek okán, a terület megtisztítása céljából ismét lakossági hulladékgyűjtést szervez az említett részen, így él a lehetőséggel, hogy meghirdesse és kérje a lakosság, és a képviselők segítségét, április 30-án, szombaton 13 órakor várja a helyszínen a segíteni akarókat. *"Ha a MÁV Zrt. nem teszi meg, mi meg fogjuk, mert mi mind, valóban igényesek vagyunk a környezetünkre."*

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Napirend előtti hozzászólásában köszönetet mond a Helyi Választási Irodának, és minden választópolgárnak, aki részt vett az április 3-án megtartott országgyűlési választáson. Külön megköszöni a Fidesz-KDNP-re leadott szavazatokat, hozzátéve, a XV. kerületből még soha nem szavaztak annyian a pártra, mint idén. Az önkormányzati ciklus kezdete óta, az elmúlt két és fél évben gyakran lehetett hallani, hogy a választók elküldték a kerületi Fideszes képviselőket. A ciklus első fele már letelt, és függetlenül az országgyűlési választástól, az emberek véleményét nyilvánítottak.



A kerületi eredményben benne volt a helyi önkormányzat munkájának értékelése is. Gratulál az ellenzék budapesti győzelméhez, bár erre a győzelemre a XV. kerület nem lehet olyan büszke. Budapesti szinten ugyanis a XV. volt az a kerület, ami a baloldal szempontjából nem szerepelt jól. Véleménye szerint ez azért történt így, mert a kerületben élők látták, hogy milyen hibákat vétett az önkormányzat vezetése, többek között a Hősök úti rendelővel kapcsolatosan is. Emlékeznek a polgármester 2 millió forintos jutalmára, illetve arra is, hogy Mihály Gergő, Cserdiné Németh Angéla polgármester fia helyet kapott a Népjóléti Bizottság soraiban. Sok sikert kíván az önkormányzati ciklus hátralevő 2 évére, és az eddigi hibák kijavításához is.

**Mihály Zoltánné Kis Mária** képviselő: A választások utáni harmadik napon a kerületi újságban jelent meg dr. Matlák Gábor alpolgármester alábbi nyilatkozata: *„Egy bizonyos életkor alatt a választói csoportok képtelenek megkülönböztetni a hírt a propagandától.”* Dr. Matlák Gábor alpolgármester nyilatkozta ezt abban az újságban, ami egy félretájékoztató propagandista helyi lap. A baloldal sajátja, hogy a választás baloldali vereségének okát nem magukban keresik, hanem a választókat hibáztatják. Szégyellheti magát, aki az emberek korára utal, és gondolkodásmentesnek ítéli őket. Dr. Matlák Gábor alpolgármester az éves beszámolójában így nyilatkozott: *„Alpolgármesterként sokkal inkább a polgármesternek kell megfelelnie.”* Ezek szerint a polgármester egyetért azzal, hogy bizonyos kor alatt a választók nem tudnak gondolkodni? Javasolja, kérjenek bocsánatot ezért a nyilatkozatért, és gondolkozzanak el azon, hogy az ellenzék miniszterelnök jelöltjének a szavazók folyamatos sértegetése milyen eredményt hozott.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Gratulál a díjazottaknak. Örömet fejezi ki, amiért a három miniszteri elismerésben részesített kerületi orvos köszöntése megtörtént, azonban már akkor támogatni kellett volna az ő elismerésüket, amikor korábban Érdemérem vagy Díszpolgár címre jelölte őket. Az önkormányzati ciklus fele már letelt, az országgyűlési választáson erről is mondhattak véleményt az emberek. Megköszöni a Fidesz-KDNP-re leadott szavazatokat és reméli, mindenki levonja a megfelelő következtetéseket az eredményből. Véleménye szerint a baloldal „gyenge” szereplésének oka részben a „kamuvideóknak”, részben pedig annak köszönhető, hogy az ellenzék még Brüsszelben sem a magyar emberek érdekeit képviseli. Az összefogás gyenge budapesti eredményének oka a kerékpársávokban, és az átgondolatlan döntéseikben keresendő. A kerületben 10%-ot veszítettek a támogatottságukból, ezzel a 18 budapesti körzetből a negyedik leggyengébb eredményt érték el. Ez legyen intő jel a baloldali önkormányzati vezetőknek. Úgy tűnik Hajdu László visszavonulásával egy korszak véget ért, végre dolgozni kellene a kerületért.

**Legárd Krisztián** képviselő: Megköszöni a választásban résztvevők áldozatos munkáját mind kerületi, mind országos szinten. Megtisztelő volt, hogy ilyen sokan jelentkeztek felügyelni a rendet és vigyázni arra, hogy ne történhessen meg az a választási csalás, amire a Fidesz-KDNP készült. Sokat elárul, hogy a franciaországi elnökválasztáson nem tudta leváltani elnöki pozíciójáról Emmanuel Macront az a Marie Le Pen, akinek kampányára az MKB Bank adott több millió eurós hitelt. A kerületi Fideszes képviselők azt üzenik, hogy dolgozni kell, ő pedig azt, hogy be kellene fejezni a pávatáncot, és lopás helyett a magyarok érdekeit képviselni az EU-ban. Jó munkát kíván Barkóczi Baláznak, a kerület országgyűlési képviselőjének.



**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Ismerteti a módosított meghívó szerinti napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

1. Előterjesztés az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”  
(Ikt.sz. 2/25-54/2022. sz. anyag)
2. Előterjesztés építési tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról „R”  
(Ikt.sz. 2/25-63/2022. sz. anyag)
3. Előterjesztés a Budapesti Rendőr-főkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjének önkormányzati beszámolójáról (Ikt.sz. 2/25-55/2022. sz. anyag)
4. Előterjesztés a 2021. évi ellenőrzési jelentésről és a 2021. évi éves összefoglaló ellenőrzési jelentésről (Ikt.sz. 2/25-56/2022. sz. anyag)
5. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata Drogellenes Cselekvési Tervének végrehajtásáról, a 2022-2024. évi Cselekvési Terv elfogadásáról, továbbá a 2022-2026. évi Drogellenes Stratégia elfogadásáról (Ikt.sz. 2/25-57/2022. sz. anyag)
6. Előterjesztés a 2022/2023-as nevelési-oktatási év előkészítéséről  
(Ikt.sz. 2/25-65/2022. sz. anyag)
7. Előterjesztés a Pestújhelyi Általános Iskola szakmai alapdokumentumának módosításáról (Ikt.sz. 2/25-66/2022. sz. anyag)
8. Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény 2021. évi szakmai beszámolójáról és a 2022-2026. évi szakmai tervéről, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról (Ikt.sz. 2/25-67/2022. sz. anyag)
9. Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú társaságok szervezetfejlesztési koncepció implementáció keretében a RÉPSZOLG Nonprofit Kft. átalakulásáról  
(Ikt.sz. 2/25-74/2022. sz. anyag)
10. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2022. évi üzleti terveinek elfogadásáról és könyvvizsgálóinak megválasztásáról  
(Ikt.sz. 2/25-68/2022. sz. anyag)
11. Előterjesztés a Rákospalota-Újpest-Vácrátót-Vác vasútvonal elővárosi célú fejlesztésének döntés-előkészítő tanulmánya véleményezéséről  
(Ikt.sz. 2/25-58/2022. sz. anyag)
12. Előterjesztés az intézményi műfüves labdarúgópályák a Magyar Labdarúgó Szövetséggel közösen történő felújításáról (Ikt.sz. 2/25-69/2022. sz. anyag)
13. Előterjesztés egyes költségvetési szervek takarítási szolgáltatás tárgyában kiírandó közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalásról  
(Ikt.sz. 2/25-70/2022. sz. anyag)
14. Előterjesztés a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet Észak-pesti Régió XV. kerületi Szervezet 2021. évi támogatás elszámolásáról és a 2022. évi támogatásáról (Ikt.sz. 2/25-71/2022. sz. anyag)
15. Előterjesztés a Tizián Kft-vel való hosszútávú bérleti szerződéskötésről  
(Ikt.sz. 2/25-72/2022. sz. anyag)  
Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:
16. Előterjesztés intézményvezetői pályázatok véleményezéséről  
(Ikt.sz. 2/25-73, 73/a/2022. sz. anyag)



Sürgősséggel érkezett:

17. Előterjesztés a Hősök úti rendelők felújítását vizsgáló Ideiglenes Bizottság beszámolójáról (Ikt.sz. 2/25-76/2022. sz. anyag)

Tájékoztatók:

1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról (Ikt.sz. 2/25-75/2022. sz. anyag)
2. Tájékoztató a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2021. évi közbeszerzési eljárásairól (Ikt.sz. 2/25-59/2022. sz. anyag)
3. Tájékoztató a Budapest Főváros XV. kerület, Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat központosított közbeszerzési rendszerének 2022. évi összesített közbeszerzési tervéről (Ikt.sz. 2/25-60/2022. sz. anyag)
4. Tájékoztató az átruházott közútkezelői feladatkörben 2021. december – 2022. február közötti időszakban keletkezett ügyekről (Ikt.sz. 2/25-61/2022. sz. anyag)
5. Tájékoztató a polgármester szabadságának igénybevételéről (Ikt.sz. 2/25-62/2022. sz. anyag)

Egyebek

Kéri a napirendi javaslattal kapcsolatos hozzászólásokat, észrevételeket.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: Kérdése, tervezik-e, hogy bezárják a Klebelsberg Kuno utcai Idősek Klubját és a Pestújhelyi Közösségi Házat, az ingatlanok értékesítése miatt? Terveznek a funkciójukhoz képest bármilyen változást?

**Tóth Veronika** alpolgármester: Kéri, a meghívóban 8. napirendi pontként szereplő „Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény 2021. évi szakmai beszámolójáról és a 2022-2026. évi szakmai tervéről, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról” című előterjesztést követően a 13. napirendi pontként szereplő „egyes költségvetési szervek takarítási szolgáltatás tárgyában kiírandó közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalásról” című előterjesztést tárgyalják meg.

**Palocsai Béla** képviselő: A Momentum Mozgalom nevében gratulál a díjazottaknak. Kéri a 9. napirendi pontként szereplő, „az önkormányzati tulajdonú társaságok szervezetfejlesztési koncepció implementáció keretében a RÉPSZOLG Nonprofit Kft. átalakulásáról” szóló előterjesztést ne tűzze napirendjére a Képviselő-testület. 2019-ben hat ellenzéki párt közösen indult az önkormányzati választáson, és ért el kimagasló eredményt. A választási győzelem után közösen alakítottak frakciót abban a reményben, hogy mindannyiuk elképzelése, véleménye meg fog tudni nyilvánulni a közös városvezetésben. Az elmúlt két és fél évben csalódnuk kellett ebben, hiszen a város minden stratégiai kérdésében gyakorlatilag önállóan, egyeztetés nélkül dönt egy vagy két párt. Az említett napirendi pontban is ez történik, így a Momentum Mozgalom nem tud semmilyen olyan stratégiai döntést támogatni, melyet nem előz meg sokpárti egyeztetés.



**Tóth Imre** alpolgármester: Tiszteletben tartja Palocsai Béla képviselő javaslatát, ellenben amikor 2019-ben megalakult a frakció, célként került kitűzésre, hogy a gazdasági társaságokat egy racionálisabb működési pályára állítják. Mint ahogyan az előző időszakban a Palota-15 Kft-t és a Csokonai Nonprofit Kft-t, most a RÉPSZOLG Kft-t is átszervezik, hiszen egy szakmai folyamaton mennek végig. Ez kifejezetten egy szakmai előterjesztés, amit a Képviselő-testületnek meg kell tárgyalnia. Érdeklődve várja képviselőtársai szakmai észrevételeit az előterjesztést illetően.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Bakos Mária Magdolna képviselő kérdésére válaszul elmondja, sem a Klebelsberg Kuno utcai Idősek Klubját, sem a Pestújhelyi Közösségi Házat nem fogják bezárni. Egyetért Tóth Veronika alpolgármester javaslatával, így a 8. napirendi pontot a 13. fogja követni. Csatlakozva Tóth Imre alpolgármester véleményéhez, ő sem javasolja a 9. napirendi pont napirendről való levételét. Először szavazást kér Palocsai Béla képviselő javaslata alapján arról, hogy a Képviselő-testület ne tűzze napirendjére az önkormányzati tulajdonú társaságok szervezetfejlesztési koncepció implementáció keretében a RÉPSZOLG Nonprofit Kft. átalakulásáról szóló, 2/25-74/2022. iktatószámú előterjesztést, majd a napirendi javaslat elfogadását kéri.

#### **169/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy ne tűzze napirendjére „**az önkormányzati tulajdonú társaságok szervezetfejlesztési koncepció implementáció keretében a RÉPSZOLG Nonprofit Kft. átalakulásáról**” szóló, 2/25-74/2022. iktatószámú előterjesztést. (Szavazati arány: 9 igen szavazat, 11 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **170/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** az ismertetett **napirendi pontokat** és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



## Elfogadott napirend:

### Nyilvános ülés:

1. **Előterjesztés az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/25-54/2022. sz. anyag)  
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
2. **Előterjesztés építési tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/25-63/2022. sz. anyag)  
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
3. **Előterjesztés a Budapesti Rendőr-főkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjének önkormányzati beszámolójáról**  
(Ikt.sz. 2/25-55/2022. sz. anyag)  
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
4. **Előterjesztés a 2021. évi ellenőrzési jelentésről és a 2021. évi éves összefoglaló ellenőrzési jelentésről**  
(Ikt.sz. 2/25-56/2022. sz. anyag)  
Előterjesztő: Dr. Filipisz Andrea jegyző
5. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata Drogellenes Cselekvési Tervének végrehajtásáról, a 2022-2024. évi Cselekvési Terv elfogadásáról, továbbá a 2022-2026. évi Drogellenes Stratégia elfogadásáról**  
(Ikt.sz. 2/25-57/2022. sz. anyag)  
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
6. **Előterjesztés a 2022/2023-as nevelési-oktatási év előkészítéséről**  
(Ikt.sz. 2/25-65/2022. sz. anyag)  
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
7. **Előterjesztés a Pestújhelyi Általános Iskola szakmai alapidokumentumának módosításáról**  
(Ikt.sz. 2/25-66/2022. sz. anyag)  
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
8. **Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény 2021. évi szakmai beszámolójáról és a 2022-2026. évi szakmai tervéről, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról**  
(Ikt.sz. 2/25-67/2022. sz. anyag)  
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester



9. **Előterjesztés egyes költségvetési szervek takarítási szolgáltatás tárgyában kiírandó közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalásról**  
(Ikt.sz. 2/25-70/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
10. **Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú társaságok szervezetfejlesztési koncepció implementáció keretében a RÉPSZOLG Nonprofit Kft. átalakulásáról**  
(Ikt.sz. 2/25-74/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
11. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2022. évi üzleti terveinek elfogadásáról és könyvvizsgálóinak megválasztásáról**  
(Ikt.sz. 2/25-68/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
12. **Előterjesztés a Rákospalota-Újpest-Vácrátót-Vác vasútvonal elővárosi célú fejlesztésének döntés-előkészítő tanulmánya véleményezéséről**  
(Ikt.sz. 2/25-58/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
13. **Előterjesztés az intézményi műfüves labdarúgópályák a Magyar Labdarúgó Szövetséggel közösen történő felújításáról**  
(Ikt.sz. 2/25-69/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
14. **Előterjesztés a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet Észak-pesti Régió XV. kerületi Szervezet 2021. évi támogatás elszámolásáról és a 2022. évi támogatásáról**  
(Ikt.sz. 2/25-71/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
15. **Előterjesztés a Tizián Kft-vel való hosszútávú bérleti szerződéskötésről**  
(Ikt.sz. 2/25-72/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester

**Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:**

16. **Előterjesztés intézményvezetői pályázatok véleményezéséről**  
(Ikt.sz. 2/25-73, 73/a/2022. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester



**Nyilvános ülés:**

**17. Előterjesztés a Hősök úti rendelők felújítását vizsgáló Ideiglenes Bizottság beszámolójáról**

(Ikt.sz. 2/25-76/2022. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Makai Ferenc bizottsági elnök

**Tájékoztatók:**

**1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról**

(Ikt.sz. 2/25-75/2022. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester

**2. Tájékoztató a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2021. évi közbeszerzési eljárásairól**

(Ikt.sz. 2/25-59/2022. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester

**3. Tájékoztató a Budapest Főváros XV. kerület, Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat központosított közbeszerzési rendszerének 2022. évi összesített közbeszerzési tervéről**

(Ikt.sz. 2/25-60/2022. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester

**4. Tájékoztató az átruházott közútkezelői feladatkörben 2021. december – 2022. február közötti időszakban keletkezett ügyekről**

(Ikt.sz. 2/25-61/2022. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester

**5. Tájékoztató a polgármester szabadságának igénybevételéről**

(Ikt.sz. 2/25-62/2022. sz. anyag)

**Előterjesztő:** Dr. Filipisz Andrea jegyző

**Egyebek**

\* \* \*



**1. Előterjesztés az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/25-54/2022. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Dr. Szalay Kornél Géza** bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

### **R e n d e l e t a l k o t á s**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 10/2022. (...) önkormányzati rendeletét az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. május 5.(kihirdetésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés f) pontja, (2) bekezdése; 2011. évi CXCV. törvény 37. §-a; 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 53. § (1) bekezdés a) pontja, (2) bekezdése; Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Polgármesterének és Jegyzőjének 8/2021. (XII. 20.) számú együttes utasítása 2.1.13. a) pontja, 2.14. a) pontja)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**2. Előterjesztés építési tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/25-63/2022. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Felkéri Tóth Imre alpolgármestert, tegye meg szóbeli kiegészítését.



**Tóth Imre** alpolgármester: Az előterjesztés részletesen leírja, hogy miért van szükség az építési tilalom elrendelésére. Az érintett telek tulajdonosok részt vettek egy megbeszélésen, ahol mind a tilalom, mind a csatornázottság szükségessége szóba került. A tulajdonosok megértették ezeket, köszönet illeti a hozzáállásukat. Az Önkormányzat vezetése megerősítette bennük azt, hogy ahol az önkormányzatnak van lehetősége és tud segíteni fog. Az építés, mint ahogyan eddig, úgy most is csatornázottsághoz van kötve. Bár ezen a területen nem történt meg, az Észak-Pesti Szennyvíz Fogyújtó Csatorna kialakítása lehetővé teszi a további alhálózatok kiépítését. Van egy határozat, ami az önkormányzatot és a telek tulajdonosokat, az építetők szándékait is „védi”. Az Önkormányzatnak rendelete és a kormányhivatalnak van egy határozata, ami a használatbavételt teljes közművesítettséghez köti, amit a kormányhivatalnak figyelembe kell vennie, de a bejelentéshez kötött építkezés során a kormányhivatal ezt nem tudja érvényesíteni. A tervezett rendeletnek köszönhetően nem fordulhat majd elő az, hogy a kormányhivatal kiad egy építési engedélyt, majd másnap visszavonja azt. Ahogyan a csatornaépítő közösségek összeállnak és megvalósulnak - akár alszakaszonként is -, fel lehet oldani a tilalmat. Bízunk benne, hogy ez a lehető leghamarabb meg fog valósulni. Kéri a Képviselő-testületet, támogassák az előterjesztést.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Dr. Szalay Kornél Géza** bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kérdések hiányában kéri a hozzászólásokat.

**Szilvágyi László** képviselő: Mint a körzet képviselője, szeretne tisztázni egy félreértést, mivel a lakossági fórumra kevesebb, mint egy nappal az esemény előtt kapott meghívót. Kéri, a későbbiekben figyeljenek oda arra, hogy a fórumra legalább az adott körzet képviselője kapjon meghívást. A rákospalotai körzetben volt egy alapvető tévedés, és bár többen megerősítették, hogy világosan tájékoztatták a lakosságot, véleménye szerint még mindig akadnak félreértések. A nagyjából 1,5 milliárd forintból megépített csatorna az csak a főcsatorna, az úgynevezett gerincscatorna. Az Önkormányzat a szervezésben, organizálásban tud segítséget nyújtani azoknak, akik építkezni szeretnének, viszont a rákötést saját maguknak kell megoldaniuk. A tulajdonosok ezt megértették, így szeretné, ha bekerülne a köztudatba is, hogy a gerincvezeték megépítésre került, arra lehet rácsatlakozni.

**Deschelak Károly** képviselő: Támogatja az építési tilalmat, nincs szükség arra, hogy össze-vissza építsenek házakat. Kéri fogja, hogy a szervezési folyamatok rendszeresen napirendre kerüljenek a Kerületfejlesztési Bizottság ülésén. Ezek bizonyos időszakonként át lesznek nézve és további lakossági egyeztetéseket végeznek majd el. Ennek köszönhetően a csatorna bekötések minél előbb megvalósulhatnak.



**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Építési tilalom nem azért lesz, hogy ne „össze-vissza” épüljenek a házak, hanem azért, hogy egyáltalán ne épüljenek. Örül, hogy Szilvágyi László képviselő tisztázta a félreértést, mert az emberek többsége valóban azt hiszi, hogy a rákötést is az önkormányzat intézi majd el. Javasolja, mivel a lakossági fórumokra kevesen járnak el, a Képviselő-testület mai ülését pedig szintén kevesen nézik, az érintett útszakaszra, utólagos tájékoztatási jelleggel tegyenek ki szórólapokat.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja, megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek.

**Tóth Imre** alpolgármester: Szilvágyi László képviselő kritikáját megértette, figyelni fog arra, hogy az érintett képviselőket időben értesítsék a körzetükben esedékes lakossági fórumokról. Dr. Lehoczki Ádám képviselő javaslatát köszönettel veszi, egyébként is szó volt arról, hogy az érintett lakosokat folyamatosan tájékoztatni fogják. Az első tájékoztató fórum megtörtént, amin az érintett telek tulajdonosok meg is jelentek. Amennyiben ők előrelépést vélnek felfedezni, úgy az önkormányzat tud segítséget nyújtani a folyamatban. Deschelak Károly képviselő hozzászólására reagálva elmondja, folyamatosan tartják a kapcsolatot az érintettekkel, akik részéről elhangzott, hogy számukra kedvezőbb lenne, ha az egész folyamatnak az önkormányzat lenne a gazdája. Ez viszont egy lakossági kezdeményezés, így az önkormányzat ezt nem teheti meg. A tervek rendelkezésre állnak, tehát azt a segítséget, amit az önkormányzat meg tud adni, azt biztosítani is fogja. Amennyiben újabb előrelépés történik, tájékoztatni fogja a Képviselő-testületet, és a Kerületfejlesztési Bizottságot is be lehet majd vonni a munkába.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti rendeletalkotási és határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

## **Rendeletalkotás**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 11/2022. (...) önkormányzati rendeletét az építési tilalom elrendeléséről.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. május 9.(kihirdetésre)

**(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv. 20. § (1) bekezdés b) pontja, (2a) bekezdése, 24/2009. (IX. 30.) NFGM rendelet)**

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



### **171/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Palota Újfalu Budapest XV. kerület Mogyoród útjától délre fekvő területére elrendelt **építési tilalom ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetés 488 400 Ft költségét a Főépítési Iroda dologi kiadások között megtervezett „Arculati Kézikönyv” jogcím terhére biztosítja.** Felhatalmazza a Polgármestert az építési tilalommal járó feladatok elvégzésére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. június 30.

*(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv., 24/2009. (IX. 30.) NFGM rendelet)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **3. Előterjesztés a Budapesti Rendőr-főkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjének önkormányzati beszámolójáról**

(Ikt.sz. 2/25-55/2022. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Köszönti Markó Attila tábornokot a BRFK főkapitányhelyettesét, valamint Dr. Balogh Róbert alezredest, a kerület kapitányságvezetőjét. Felkéri a rendőrkapitányokat, az előterjesztéshez tegyék meg szóbeli kiegészítésüket.

**Dr. Balogh Róbert** alezredes, kerületi kapitányságvezető: A rendőrkapitányság beszámolóját az alábbiak szerint kiegészíti; a bűncselekmények száma 2021-ben jelentősen emelkedett. A rendőrség statisztikai rendszere azokat a bűncselekményeket tartalmazza, amelyek a kerületben történtek. A BRFK Gazdasági és Bűnözéselleni Főosztálya 2020-ban felgöngyölített kettőszázhatvankettő vesztegetés és közokirathamisítással kapcsolatos bűncselekményt, ezen bűncselekményeket a Kormányhivatalban követték el. A Gazdaságvédelmi Alosztály ötvenkilenc rendbeli online csalással kapcsolatos esetet tárt fel, amely növelte a kerületben elkövetett bűncselekmények statisztikáját. A kiemelt bűncselekmények számában csökkenés keletkezett. Ilyen kiemelt bűncselekménynek számít a lopás, rablás, kifosztás, zsarolás, betörés, testi sértés, garázdaság, gépjárműlopások. A kerületi rendőrkapitányság erőteljesen lép fel az ittas gépjárművezetők ellen. A 2021-ben a 2020-as évhez képest emelkedett az ittas gépjárművezetők száma, akikkel szemben büntetőeljárás került lefolytatásra. A 2021-es évben harminccal több közterületi kábítószer birtokló ellen indult büntetőeljárás. A kábítószer birtoklás és az ittas gépjárművezetők elleni eljárások növelték a közterületen elkövetett bűncselekmények számát.

A közterületen elkövetett garázdaság, lopások és további bűncselekmények számában csökkenés keletkezett. Felvetődött bizottsági ülésen, hogy közterületeken miért lett kevesebb a rendőri jelenlét. Bevezetésre került a rendőrkapitányságokon, hogy egységes képlet alapján kerül kiszámításra a közterületi jelenlét. Köszönetét fejezi ki a Polgármester és a Képviselő-testület felé, hogy támogatják a XV. kerületi rendőrkapitányság munkáját.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Dr. Szalay Kornél** bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Legárd Krisztián** bizottsági alelnök: A Budapest Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kérdésekre megadja a szót.

**Palocsai Béla** képviselő: Megköszöni a Rendőrkapitányság munkáját. Mekkora befolyással van a rendőri létszámcsökkenés a közterületi jelenlétre? Nagyságrendileg mekkora rendőri létszámra lenne szüksége a kerületnek?

**Deschelak Károly** képviselő: Megköszöni a Rendőrkapitányság munkáját. A kerületben hamarosan sor kerül a lomtalanításra. Annak érdekében, hogy a lomtalanítás időszakában a kerületben élők nyugodtabb körülmények között pihenhessenek, a rendőrkapitányság tud éjszakai járőrt biztosítani? A kapitányságvezető lát a járőrszolgálat létszámának bővítésére lehetőséget?

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Válaszadásra megadja a szót Markó Attila tábornoknak, a BRFK főkapitányhelyettesének.

**Markó Attila** tábornok, BRFK főkapitányhelyettes: Amennyiben a rendőrkapitányság felé jelzésre kerül, hogy lomtalanításkor további rendőri jelenlétre van szüksége a kerületnek, a rendőrkapitányság a készenléti rendőrséggel együtt fog járőrözni. A rendőrség létszámának feltöltése különböző nehézségekbe ütközik, egyre kevesebben jelentkeznek rendőri szakközépiskolába. A jelentkezőknek meg kell felelniük bizonyos kritériumoknak, mind pszichológiai és mind fizikai értelemben. A jelentkezők létszámát az Országos Főkapitányság osztja el Budapesti Főkapitányság, a Készenléti rendőrség, valamint Pest megye között. A rendőrkapitányság a nyár folyamán újoncokat kap, de ez a létszám a kerületi létszámhiányt nem fogja kompenzálni.



**Dr. Balogh Róbert** kapitányságvezető: Palocsai Béla képviselő kérdésére kíván válaszolni. A közterületeken elkövetett bűncselekmények száma a 2020-as évhez képest emelkedett, ezek a bűncselekmények főként ittasvezetésből és a kábítószer birtoklásából állnak. Közterületeken a kiemelt bűncselekmények száma csökkent, visszatartó erőt jelent a rendőri jelenlét. Rengeteg rendőrre volna szükség ahhoz, hogy a közbiztonság az állampolgárok elégedettségét kiszolgálja.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Hozzászólások következnek.

**Tóth Imre** alpolgármester: Az előterjesztés statisztikai adatokat tartalmaz, de ennél fontosabb, hogy a kerületben élők biztonságban érezzék magukat. A korábbi évekhez képest a kerület biztonságosabbá vált. Korábban volt egy „látható rendőrség” nevű program, amelyre a kerületben mostanság is nagy szükség lenne. A körzeti munka a kerületben jól működik. Biztonságérzetet ad a lakóknak, ha a rendőrségi körzeti megbízott egy lépcsőházban él az ott lakókkal. A rendőrségi létszámhiányt az okozza, hogy a fiatalok körében nem örvend népszerűségnek a rendőri pálya. A rendőrség a központosított átszervezésekkel azt érte el, hogy rendőrségi eseménykor Budapest másik végéből vezényelnek a kerületbe olyan rendőrt, aki kerületi helyismerettel nem rendelkezik. A rendőrség munkáját az Önkormányzat rendészetével és polgárőreivel maximalizálják. Köszönetet mond a kerületi rendőrség kiváló munkájáért.

**Makai Ferenc** képviselő: A rendőrség munkájával teljes mértékben elégedett. Megköszöni a rendőrkapitánynak, hogy a bizottsági ülésen a felmerülő kérdéseire telefonon választ kapott.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A BRFK beszámolóját a Fővárosi Közgyűlés elfogadta, megköszönte a BRFK munkáját. A budapesti rendezvényeken a rendőrség jelenlétére nagy szükség volt. Megköszöni a munkájukat, és reméli, a jövőben is közösen, együttműködve fognak tenni a kerület biztonságáért. A szervezés alatt álló gyermeknappal kapcsolatban már kézhez kapta a rendőrség kéréseit. További észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

#### **172/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **elfogadja a Budapesti Rendőr-főkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság – 2/25-55/2022. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti – 2021. évi önkormányzati beszámolóját.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdése)*

*(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)*

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

## **173/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert**, a Budapesti Rendőr-főkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság 2021. évi önkormányzati beszámolója elfogadásáról **írásban tájékoztassa a Budapesti Rendőr-főkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjét.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. május 5.

*(Jogsabályi hivatkozás: 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdése)*

*(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)*

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabályszerítésre vonatkozó jelzése: -**

### **4. Előterjesztés a 2021. évi ellenőrzési jelentésről és a 2021. évi éves összefoglaló ellenőrzési jelentésről**

(Ikt.sz. 2/25-56/2022. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, megadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kérdésekre megadja a szót.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Az előterjesztésből kiderül, hogy a vizsgálatot két fő látta el. Korábban hány fő látta el ugyanezt a feladatot?

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

**Dr. Filipisz Andrea** jegyző: A feladatot két fő látja el. A Belső Ellenőrzési Osztályon három és fél évvel ezelőtt személycserék történtek. Alacsony személyi illetménnyel nem könnyű jó szakembereket találni. A Hivatal dolgozói együttműködnek a belső ellenőrökkel.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.



### **174/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-56/2022. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja a 2021. évi belső ellenőrzési jelentést.**

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 49. § (3a) bekezdés)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **175/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-56/2022. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja a 2021. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentést.**

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 49. § (3a) bekezdés)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

- 5. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata Drogellenes Cselekvési Tervének végrehajtásáról, a 2022-2024. évi Cselekvési Terv elfogadásáról, továbbá a 2022-2026. évi Drogellenes Stratégia elfogadásáról**  
(Ikt.sz. 2/25-57/2022. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztéshez nincs szóbeli kiegészítése, az minden információt részletesen tartalmaz. Megadja a szót a Kulturális Bizottság alelnökének.

**Gyurkó Dániel** bizottsági alelnök: A Kulturális Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

### **176/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-57/2022. iktatószámú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal **elfogadja Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota 2022-2026. időtartamra vonatkozó Drogellenes Stratégiát.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. 13. § (1) bekezdés 15. pontja)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **177/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-57/2022. iktatószámú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal **elfogadja Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota 2022.01.01-2024.12.31. időtartamra vonatkozó Drogellenes Cselekvési Tervet.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. 13. § (1) bekezdés 15. pontja)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **178/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert, hogy a Drogellenes Stratégia és a Cselekvési Terv végrehajtásáról** annak lejárátát követően **számoljon be a Képviselő-testületnek.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

2025. február 28. (beszámolóra)

2027. március 31. (beszámolóra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. 13. § (1) bekezdés 15. pontja)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



**6. Előterjesztés a 2022/2023-as nevelési-oktatási év előkészítéséről**  
(Ikt.sz. 2/25-65/2022. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a Kulturális Bizottság alelnökének.

**Gyurkó Dániel** bizottsági alelnök: A Kulturális Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kérdésekre megadja a szót.

**Mihály Zoltánné Kis Mária** képviselő: Az előterjesztés harmadik mellékletét képező táblázatból megállapítható, hogy az előző évekhez képest a kerületben kevesebb gyermek született. A kerületvezetése mit tett annak érdekében, hogy több gyermek szülessen?

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Hozzászólások következnek.

**Dr. Matlák Gábor** alpolgármester: Úgy gondolja, teljesítette a FIDESZ által előírtakat, mivel kétgyermekes édesapa. A gyermekei kerületi óvodákba jártak. Amennyiben minden állampolgárnak legalább két gyermeke volna, azzal orvosolni lehetne a népességcsökkenést.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Az előterjesztés melléklete és a demográfiai adatok összehasonlításával láthatóvá válik, hogy a kerületben drasztikusan csökken a népesség száma. A polgármester a kevesebb gyermeklétszámot azzal indokolja, hogy többen a belvárosban járatják óvodába a gyermekeiket, mivel ott található a munkahelyük.

**Mihály Zoltánné Kis Mária** képviselő: Dr. Lehoczki Ádám képviselő hozzászólásában megemlítette, drasztikusan csökken a gyermekek száma. Reméli, hogy a FIDESZ programjainak köszönhetően ez a létszám növekedni fog. A kerületben egyre kevesebb gyermek születik, olyan intézkedésre volna szükség, amely növelné a kerületi gyermekek számát. A baloldali vezetés évente 500.000.000 Ft-ot ígért új lakások építésére. A baloldali kerületvezetés új gyermekrendelőt ígért a lakosságnak, de a már megkezdett orvosi rendelő sem került befejezésre. A kerület vezetése úgy tudná a kerületbe csábítani a fiatal generációt, ha új bérlakások megépítésére és új zöldfelületek, parkok kialakítására kerülne sor. A XV. kerületből könnyen megközelíthető a belváros. A hivatalvezetés már többször átszervezte az önkormányzati gazdasági társaságokat, melynek célja a közpénzek eltüntetése. A Palota Holding Zrt. vezérigazgatói többször leváltásra kerültek. A kerület kulturális életét a kerületvezetés teljesen romba dönti. A FIDESZ képviselői felszólítják az átláthatósági biztost, hogy munkáját tisztességesen végezze.

**Gyurkó Dániel** képviselő: Korából adódóan, még nincs gyermeke. Felhívja a figyelmét Mihály Zoltánné Kis Mária képviselőnek arra, hogy az előterjesztés a 2022/2023-as nevelési-oktatási év előkészítéséről és nem a gyermekek születési számának növeléséről szól. Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő megemlítette, hogy a FIDESZ-nek köszönhetően manapság a fiatal párok a családalapításhoz rengeteg támogatást kapnak. Más országokban a születések száma növekszik, amely az ottani életviszonyoknak köszönhető. Egyre több magyar állampolgár kezd új életet külföldön.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Ügyrendi hozzászólása személyes megtámadtatás okán; az előterjesztés mellékletének utolsó táblázata a kerületi óvodaköteles gyermekek számát, míg az előterjesztés mellékletének második oszlopa a jelenlegi óvodai létszámot tartalmazza. A számadatok összehasonlításából kiderül, hogy a szülők nem a kerületi óvodákba járatják gyermekeiket. Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő ezt kívánta az előbbi felszólalásában megfogalmazni.

**Szilvágyi László** képviselő: Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő egy előre megírt szöveget olvasott fel. Amennyiben tizenkét éve országosan jól működik a FIDESZ, akkor a kerületben miért nem születnek gyermekek? A baloldal a gyermekek születési számának növelésére egy programot kíván kidolgozni, de a program csak abban az esetben fog megvalósulni, amennyiben a Kormány visszaadja azt a jelentős összeget, amit az Önkormányzattól elvett.

**Deschelak Károly** képviselő: Az előterjesztés óvodába járó gyermekek, valamint az óvodaköteles gyermekek létszámát tartalmazza. Az óvodaköteles gyermekek tényleges létszáma a népszámlálás után fog kiderülni. A szülőnek lehetősége van eldönteni, milyen óvodába szeretné járatni gyermekeit, ezen kívül magánóvodák, játszóházak, gyermekmegőrzők állnak a szülők rendelkezésére.

**Vékás Sándor** képviselő: Az önkormányzatoktól nagyobb összegeket lopott el az állam. A Fideszes önkormányzatok az összegek egy részét visszakapták. A FIDESZ-nek nincs joga ahhoz, hogy számon kérje a fejlesztéseket azokon az Önkormányzatokon, amelyektől horribilis összegeket lopott el.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Vékás Sándor képviselő nevesítse meg azt a személyt, akit lopással vádol. Felhívja a képviselő figyelmét, hogy a lopást, mint bűncselekményt a Btk. szabályozza. Amennyiben a képviselő megvádol valakit, azt a Btk. paragrafusa alapján tegye meg. A baloldal többször keveredett politikai mutyikba. A kerület megállt a fejlődésben, mert baloldali politikai párt vezeti a kerületet, míg a Fideszes országvezetésnek köszönhetően Magyarország folyamatosan fejlődik.



**Dr. Matlák Gábor** alpolgármester: Dr. Szalay Kornél Géza képviselőnek válaszolva elmondja; hogy a való életben a lopást hanyag kezelésnek, hűtlen kezelésnek, költségvetési csalásnak lehet nevezni. A FIDESZ politikája ezen elemekre épül. Ami a baloldal szerint korrupció, az a FIDESZ szerint a kormányzás lényeges eleme. A XV. kerületet és Magyarországot is a FIDESZ vezeti, mert a FIDESZ országos szinten hozza meg jogszabályait. A Fideszes képviselők nevüket adják Tiborcz István, Mészáros Lőrinc, Garancsi István tetteihez.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Személyes megtámadtatás okán: ügyrendi hozzászólása; a választás eredményével a baloldali képviselők hatalmas pofont kaptak. A baloldali képviselőknek nem illik a választópolgárokat leszólni a választáson leadott voksuk miatt. A bizottsági ülésen a Hősök úti szakrendelővel kapcsolatban született egy határozat, miszerint az önkormányzat hűtlen kezelés gyanúja miatt megteszi a szükséges feljelentést.

**Szilvágyi László** képviselő: Dr. Szalay Kornél Géza képviselő szerint választáskor a baloldal hatalmas pofont kapott. A baloldal képviselői mégis hogyan tudták a FIDESZ családtámogatási rendszerét bedönteni? A családtámogatási rendszer több városban működőképes, mi az oka annak, hogy a kerületben ezt nem sikerült működőképesé tenni?

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Ügyrendi hozzászólása személyes megtámadtatás okán; az Önkormányzat milliókat herdál el felesleges dolgokra. A XV. kerület fejlesztéséhez a pénzügyi források rendelkezésre állnak, viszont a kerület szakemberek hiányában fejlődni képtelen.

**Vékás Sándor** képviselő: Ügyrendi hozzászólását arra kívánja felhasználni, hogy kérdezzen. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmaz a „személyes megtámadtatás”-ra vonatkozóan felszólalási lehetőséget? Amennyiben igen, úgy javasolja törölni. Normál hozzászólásban szeretné megkérdezni; amennyiben a FIDESZ részéről nem áll fenn a rendszeres lopás ténye, akkor Magyarország miért nem csatlakozik az Európai Ügyészséghez? Amennyiben Magyarország csatlakozni fog az Európai Ügyészséghez, előreláthatólag ezt mikor teszi meg?

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Szilvágyi László képviselő a születésszámokat említi, de nem a születési számokról folyik a vita, hanem arról, hogy az óvodaköteles gyermekeket miért járatják a szülők másik kerület óvodáiba. Dr. Matlák Gábor alpolgármester a korrupciót emlegeti. A Kormány számos olyan intézkedést hozott, amely az emberek javát szolgálta, ilyen a jelenlegi nyugdíjemelés is. Az állampolgárok közül sokan úgy gondolták, hogy csak a választásig fognak kedvező intézkedések történni. A választópolgárok közül sokan a FIDESZ-re szavaztak, mert az elmúlt tizenkét évben nyújtott intézkedéseikkel, fejlesztésekkel élhetőbbé tették az országot. Figyelemmel fogja kísérni, a Hősök úti rendelőintézetrel kapcsolatos napirendi pontot, kíváncsi rá, hogy az előterjesztésben foglalt határozati javaslatokat a baloldali képviselők megszavazzák-e. Vékás Sándor képviselőnek gratulál ahhoz, hogy a választás után is ruháján viseli, a „mozgalom a vesztegetés ellen” kék szalagját.



**Deschelak Károly** képviselő: Megütötte a fülét Dr. Szalay Kornél Géza képviselő mondata, miszerint a kerület vezetése ostobaságokra herdálja el a pénzt. A XV. kerület a többi budapesti kerülettel szemben egyéb plusz juttatásokkal, a legmagasabb fokon támogatja és ismeri el a kerületi óvodapedagógusok és a többi dolgozó munkáját.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Vékás Sándor képviselőnek válaszol; az Európai Unióhoz az alábbi országok nem csatlakoztak: Írország, Magyarország, Lengyelország, Svédország és Dánia. Dánia továbbra sem kíván csatlakozni az Európai Unióhoz. Magyarország tekintetében sem jelenthet megoldást az Európai Unióhoz való csatlakozás. Írországot, Lengyelországot, Svédországot és Dániát sem érheti hátrány, azért, mert nem csatlakozott az Európai Unióhoz. Az egész kijelentés egy „kommunikációs lufi”, mint maga az európai minimálbér.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Elmondható ugyanez az előterjesztéshez hozzáfűzött képviselői felszólalásról is.

**Tóth Veronika** alpolgármester: A 2022/2023-as nevelési-oktatási év előkészítéséről című napirendi pont alatt nem a politikai vitákba kellene bocsátkoznia a Képviselő-testületnek, hanem a napirendi ponttal kapcsolatban állást foglalnia. A képviselőknek az előterjesztéssel kapcsolatban további információkhoz kellene jutnia, pl. tudniuk kell arról, hogy magas az óvónő hiány, és meg kellene keresni, mi lehet az oka. A gyermekek születési száma megfelelő a kerületben, mert a kerületi óvodáknak 70-90 %-os lefedettségük van. Az óvodákba gyakran kerülnek SNI-s, vagy más figyelemzavarral élő gyermekek, akik sokkal nagyobb odafigyelést igényelnek. Gyógypedagógusokra és szakpszichológusokra lenne szükség. Az óvodapedagógusok maximalizmussal végzik a munkájukat, amit meg kell becsülni.

**Mihály Zoltánné Kis Mária** képviselő: A kerületben két óvodai csoport meg fog szűnni, mert nincs meg az óvodai csoportok indításához szükséges létszám. Ez is azt igazolja, hogy a kerületben nem születik elég gyermek. Sokszor tapasztalja, hogy a kerületben született gyermekek felnőttkorukban más kerületekben telepednek le. A kerületben nem található színes közterületek. Miért nem lehet a kerületet csinosítani, szépíteni, azért, hogy az állampolgárok a kerületben maradjanak?

**Tóth Veronika** alpolgármester: Unokája kétgyermekes családként a kerületben telepedett le, lakásának ablaka egy szép zöld parkra néz. Felhívja képviselő asszony figyelmét, hogy az előterjesztés a 2022/2023-as nevelési-oktatási évről és nem a zöldfelületekről szól.

**Bihal Dávid** képviselő: Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő elmondta, hogy a kerületben nincsenek szép, színes közterületek. Nem a szivárványos közterületekre gondolt?



**Mihály Zoltánné Kis Mária** képviselő: Ügyrendi hozzászólása személyes megtámadtatás okán; szereti a szivárványt, mint égi jelenséget. Megdöbbenve tapasztalja, hogy Tóth Veronika alpolgármester nem a XV. kerületben él. A gyermekei a kerületben telepedtek le, mert ragaszkodnak a XV. kerülethez. A XV. kerületben volt egy lakásprogram, de a VEKOP pályázatot a kerületi vezetés visszaadta, nem kívánt élni vele, így a kerület elesett másfél milliárd forinttól. Emiatt a kerületi vezetés nem tudott a közterületek fejlesztésére anyagi javakat fordítani.

**Tóth Veronika** alpolgármester: Ügyrendi hozzászólása személyes megtámadtatás okán; Mihály Zoltánné Kis Mária képviselőnek semmi köze ahhoz, hogy hol telepedett le. Az előbbi hozzászólásában elmondta, hogy az unokája a kerületben telepedett le és már két gyermeket szült. László Tamás a polgármestersége alatt bezáratott egy iskolát.

**Dr. Matlák Gábor** alpolgármester: El kellene gondolkodnia az országvezetésnek azon, hogy a legtöbb magyar gyermek miért pont külföldön születik. Félretéve azt a tényt, hogy a kerületben éppen Cserdiné Németh Angéla a polgármester, Hajdu László vagy Barkóczi Balázs országgyűlési képviselői feladatot lát el. A hatalmon lévő kormány átszervezi az országot. A magyar állampolgároknak egy idegen országban folyamatosan bocsánatot kell kérniük a származásuk miatt.

**Legárd Krisztián** képviselő: Kétgyermekes családapa. Nagyobbik gyermeke a kerület óvodájába, kisebbik gyermeke a kerületi bölcsődébe járt. A kerület óvodájával és bölcsődéjével teljes mértékben meg vannak elégedve. A kerületi óvodában túljelentkezés van, mert a szülők más kerületekből és körzetekből oda szeretnék beíratni a gyermekeiket. Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő felolvassa az előre megírt szövegét. Nem érti felvetését, miszerint amennyiben több zöldfelület, vagy több park lenne a kerületben, akkor több gyermek születne. Mégis hogyan függ össze ez a két felvetés?

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Mihály Gergő a Népjóléti Bizottság tagja szót kért, tanácskozási joga alapján, három percben, megadja a szót neki.

**Mihály Gergő** a Népjóléti Bizottság tagja: Mihály Zoltánné Kis Mária hozzászólása álságos, miszerint a fiatalokat a kerületben kell tartani. Néhány évvel ezelőtt, amikor képviselő-testületi ülésen elmondta, hogy a kerületért szeretne tenni, mert ez az otthona, Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő erre úgy reagált, hogy menjen más kerületbe.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Mihály Gergő bizottsági tag, amikor a Népjóléti Bizottság tagja lett, úgy nyilatkozott, a havi tiszteletdíját fel fogja ajánlani kerületi intézmények, szervezetek részére. Melyik szervezet részére ajánlja fel a tiszteletdíját?

*(Szalay Kornél Géza képviselő távozik az ülésről, a jelenlévők létszáma 20 fő.)*



**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs az előterjesztéshez, a vitát lezárja. A képviselői hozzászólásokra kíván reagálni. Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő elmondta, hogy évi 500.000.000 Ft-ot ígért a kerületvezetés új lakások építésére. A kerületvezetéstől nem az hangzott el, hogy évi 500.000.000 Ft-ot tervez be a lakások megépítésére. Dr. Szalay Kornél Géza képviselő megemlítette, hogy a baloldal mutyizós politikát folytat, a baloldal politikájában nincsen szó semmiféle mutyiról ezt Karácsony Gergely főpolgármester is megerősítette. A XV. kerületet nem a FIDESZ vezeti. Legárd Krisztián képviselő elmondta, hogy a kerület vezetésének mit kellene tennie ahhoz, hogy a kerületben több gyermek szülessen. Tóth Veronika alpolgármester megemlítette, hogy a kerületben nincsenek óvodapedagógusok. Dr. Szalay Kornél Géza képviselő hozzászólásában elmondta, hogy szakemberek nélkül a kerületvezetés nehézségekbe ütközik. Ez elmondható az óvodapedagógusok tekintetében is, hiszen óvodapedagógusok nélkül nem lehet óvodákat fenntartani. A képviselők elmondták, hogy a jobb megélhetés érdekében sokan külföldön telednek le. Végzett óvodapedagógusok teljesen más munkakörökben helyezkednek el, mert a közalkalmazotti bértábla nagyon alacsony munkabért biztosít számukra. Deschelak Károly képviselő elmondta, az alacsony közalkalmazotti bért az Önkormányzat különböző juttatásokkal kompenzálja. Dr. Lehoczki Ádám képviselő által megemlített nyugdíjemelés hogyan kötődik a „2022/2023-as nevelési-oktatási év előkészítéséről” című napirendhez? El szeretné mondani, hogy tegnap a piros-sárga benzinkúton szeretett volna kilencvenötös benzint tankolni, de nem lehetett benzint kapni. A Kormánynak sikerült befagyasztani a benzinárakat, úgy, hogy benzint sem lehet kapni. Felhívja a lakosság figyelmét, hogy április 25-e és május 13-a között van az óvodai beiratkozás időpontja online, illetve személyesen is. Kéri a szülőket, akinek óvodaköteles gyermeke van, az a kerületi óvodát gyermekével együtt keresse fel. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

#### **179/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2022/2023-as nevelési évben az önkormányzati fenntartású intézményekben **összesen 91 óvodai csoport indítását finanszírozza** az alábbiak szerint:

	óvoda neve	A 2022/2023-as nevelési évre engedélyezett csoportok száma	Felvehető maximális gyermeklétszám
<b>1.</b>	<b>Rákospalota Összevont Óvoda</b>	<b>28</b>	<b>680</b>
1.1.	Szövögyár (székhely óvoda)	7	175
1.2.	Vácrátót	4	100
1.3.	Régi Fóti	3	72
1.4.	Klapka	4	100
1.5.	Bocskai	2	49
1.6.	Mozdonyvezető	8	184
<b>2.</b>	<b>Hétszínvirág Összevont Óvoda</b>	<b>29</b>	<b>702</b>
2.1.	Aulich (székhely óvoda)	5	125
2.2.	Mézes (Wesselényi)	3	75
2.3.	Manóvár (József Attila)	4	80
2.4.	Bújócska (Örjárat)	4	100



2.5.	Tóth István	2	50
2.6.	Patyolat	5	122
2.7.	Molnár Viktor	6	150
<b>3.</b>	<b>Újpalotai Összevont Óvoda</b>	<b>34</b>	<b>850</b>
3.1.	Páskom (székhely óvoda)	5	125
3.2.	Kavicsos	5	125
3.3.	Hartyán	8	200
3.4.	Napsugár (Nádistó) 1	5	125
3.5.	Napsugár (Nádistó) 2	3	75
3.6.	Micimackó (Kontyfa)	8	200
<b>Σ</b>		<b>91</b>	<b>2.232</b>

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

2022. május 6. (az intézmények értesítésére)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 10. pontja; 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdése; 2011. évi CXC. törvény 4. § 11. pontja, 8. § (1), (2) bekezdés, 21. § (3) bekezdés c)-j) pontja, 49. § (3) bekezdés, 83. § (4) bekezdés a), c) pontja, 83. § (5) bekezdés, 84. § (7) bekezdés, 85. § (2) bekezdése, 2. melléklet, 4. melléklet; 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 20. § (1) bekezdése; 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet 20. § (1), (1c), 22. § (1) bekezdése; 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 33/B. § (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **180/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2022/2023-as nevelési évben az önkormányzati fenntartású óvodákban **207,5 pedagógus, 134 pedagógus munkát segítő és 26 technikai, összesen 367,5 álláshelyet finanszíroz** az alábbiak szerint:

óvoda	óvoda- pedagógus s	Pedagógus munkát segítő				technikai	összes álláshely
		dajka	pedagógiai asszisztens	óvoda- titkár	dietetiku s		
Rákospalotai Összevont Óvoda	64	28	9	3	2	8	114
Hétszínvirág Összevont Óvoda	68	29	10	4	-	9	120
Újpalotai Összevont Óvoda	75,5	34	11	4	-	9	133,5
<b>Σ</b>	<b>207,5</b>	<b>91</b>	<b>30</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>26</b>	<b>367,5</b>

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

2022. május 6. (az intézmények értesítésére)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 10. pontja; 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdése; 2011. évi CXC. törvény 4. § 11. pontja, 8. § (1), (2) bekezdés, 21. § (3) bekezdés c)-j) pontja, 49. § (3) bekezdés, 83. § (4) bekezdés a), c) pontja, 83. § (5) bekezdés, 84. § (7) bekezdés, 85. § (2) bekezdése, 2. melléklet, 4. melléklet; 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 20. § (1) bekezdése; 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet 20. § (1), (1c), 22. § (1) bekezdése; 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 33/B. § (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **181/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-65/2022. iktatószámú előterjesztés **4. és 5. melléklete szerinti tartalommal állapítja meg** a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat **Hétszínvirág Összevont Óvoda** és Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat **Rákospalotai Összevont Óvodafelvételi körzetét**.



**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 10. pontja; 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdése; 2011. évi CXC. törvény 4. § 11. pontja, 8. § (1), (2) bekezdés, 21. § (3) bekezdés c)-j) pontja, 49. § (3) bekezdés, 83. § (4) bekezdés a), c) pontja, 83. § (5) bekezdés, 84. § (7) bekezdés, 85. § (2) bekezdése, 2. melléklet, 4. melléklet; 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 20. § (1) bekezdése; 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet 20. § (1), (1c), 22. § (1) bekezdése; 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 33/B. § (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -**

### **182/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-65/2022. iktatószámú előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal **2022. szeptember 1. napjától jóváhagyja a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Hétszínvirág Összevont Óvoda alapító okiratának módosítását.**

**Felhatalmazza a polgármestert,** hogy gondoskodik Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Hétszínvirág Összevont Óvoda 2/25-65/2022. iktatószámú előterjesztés 8. melléklete szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat kiadásáról, továbbá **intézkedjen a Magyar Államkincstárnál az alapító okirat-módosítás törzskönyvi nyilvántartásba vételéről.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

2022. május 13. (Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 10. pontja; 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdése; 2011. évi CXC. törvény 4. § 11. pontja, 8. § (1), (2) bekezdés, 21. § (3) bekezdés c)-j) pontja, 49. § (3) bekezdés, 83. § (4) bekezdés a), c) pontja, 83. § (5) bekezdés, 84. § (7) bekezdés, 85. § (2) bekezdése, 2. melléklet, 4. melléklet; 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 20. § (1) bekezdése; 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet 20. § (1), (1c), 22. § (1) bekezdése; 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 33/B. § (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -**

### **183/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-65/2022. iktatószámú előterjesztés 10. melléklete szerinti tartalommal 2022. szeptember 1. napjától, **jóváhagyja a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Rákospalotai Összevont Óvoda alapító okiratának módosítását. Felhatalmazza a polgármestert**, hogy gondoskodjék Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Rákospalotai Összevont Óvoda a 2/25-65/2022. iktatószámú előterjesztés 11. melléklete szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat kiadásáról, továbbá **intézkedjen a Magyar Államkincstárnál az alapító okirat-módosítás törzskönyvi nyilvántartásba vételéről.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

2022. május 13. (Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 10. pontja; 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdése; 2011. évi CXC. törvény 4. § 11. pontja, 8. § (1), (2) bekezdés, 21. § (3) bekezdés c)-j) pontja, 49. § (3) bekezdés, 83. § (4) bekezdés a), c) pontja, 83. § (5) bekezdés, 84. § (7) bekezdés, 85. § (2) bekezdése, 2. melléklet, 4. melléklet; 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 20. § (1) bekezdése; 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet 20. § (1), (1c), 22. § (1) bekezdése; 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 33/B. § (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **184/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-65/2022. iktatószámú előterjesztés 13. melléklete szerinti tartalommal 2022. szeptember 1. napjától **jóváhagyja a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Újpalotai Összevont Óvoda alapító okiratának módosítását.**

**Felhatalmazza a polgármestert**, hogy gondoskodjék Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Újpalotai Összevont Óvoda a 2/25-65/2022. iktatószámú előterjesztés 14. melléklete szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat kiadásáról, továbbá **intézkedjen a Magyar Államkincstárnál az alapító okirat-módosítás törzskönyvi nyilvántartásba vételéről.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

2022. május 13. (Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásra)



*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 10. pontja; 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdése; 2011. évi CXC. törvény 4. § 11. pontja, 8. § (1), (2) bekezdés, 21. § (3) bekezdés c)-j) pontja, 49. § (3) bekezdés, 83. § (4) bekezdés a), c) pontja, 83. § (5) bekezdés, 84. § (7) bekezdés, 85. § (2) bekezdése, 2. melléklet, 4. melléklet; 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 20. § (1) bekezdése; 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet 20. § (1), (1c), 22. § (1) bekezdése; 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 33/B. § (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -**

## **7. Előterjesztés a Pestújhelyi Általános Iskola szakmai alapdokumentumának módosításáról**

(Ikt.sz. 2/25-66/2022. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a Kulturális Bizottság alelnökének.

**Gyurkó Dániel** bizottsági alelnök: A Kulturális Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kérdésekre megadja a szót.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: A Tankerület a Pestújhelyi Általános Iskolába felvehető diákok létszámát szeretné 270 főről 300 före növelni, ezzel kapcsolatban kereste meg levelével a polgármestert. Az előterjesztés véleményezésére adott határidő már lejárt. Miért nem terjesztették hamarabb a Képviselő-testület elé az előterjesztést?

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Tovább kérdés, észrevétel hiányában a vitát lezárja. A levél kézhez vétele után a Képviselő-testület nem tartott ülést. A Tankerülettel folytatott egyeztetés során kiderült, hogy a mai napon hozott képviselő-testületi döntést is elfogadják. A Képviselő-testület jóváhagyása nélkül is megtörténne a Pestújhelyi Általános Iskola létszámának növelése. Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

## **185/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **támogatja, hogy a Pestújhelyi Általános Iskola** (1158 Budapest, Pestújhelyi út 38.) szakmai alapdokumentumában a feladatellátási helyre felvehető **maximális gyermeklétszám** 300 főre, a tanulókkal együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók **felvehető maximális létszáma 35 főre emelkedjen.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

2022. május 5. (az Észak-Pesti Tankerületi Központ tájékoztatására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 4. § 11. pontja, 21. § (3) bekezdés c)-j) pontjai, 83. § (3)-(4) bekezdései, 84. § (7) bekezdés d) pontja)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **8. Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény 2021. évi szakmai beszámolójáról és a 2022-2026. évi szakmai tervéről, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról**

(lkt.sz. 2/25-67/2022. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni. Megadja a szót a főigazgató főorvosnak.

**Peskóné dr. Buzna Andrea** főigazgató főorvos: Az intézmény call centert kíván létrehozni a recepción belül annak érdekében, hogy a telefonok felvétele és a betegekkel való kommunikáció gördülékenyebben történjen. Pontosán még nem tudja, hogy az új rendszerhez hány főre lesz szükség, a részletek kidolgozása jelenleg folyik. A call center lényege, hogy azokat a betegeket, akik nem tudták elérni telefonon az intézményt, vissza tudják hívni időpont egyeztetésre, illetve telefonos segítséget tudjanak nyújtani panasz esetén.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Király Csaba** bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Pálmai Attila** bizottsági alelnök: A Jogi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

**Legárd Krisztián** bizottsági alelnök: A Budapest Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.



**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs az előterjesztéshez. Észrevételekre, hozzászólásokra adja meg a szót.

**Deschelak Károly** képviselő: Megköszöni az intézmény munkáját, kiemelve a koronavírus idején nyújtott teljesítményt. A XV. kerületi szakrendelő elérhetőségének problémáját már a bizottsági ülésen is megemlítette. A call center üzemeltetésének akár külső erő bevonásával történő kezdeményezését örömmel fogadja, azonban a XXI. századhoz igazodva online időpontfoglalási rendszer előkészítése is szükséges. Az online rendszer hatékonyabb és olcsóbb, a lemondásokat is egyszerűbben lehet kezelni. Az elégedettségi felmérésekhez 411 visszajelzés érkezett, ami nagyon kevés. A kitöltendő ívek jelenleg nincsenek kirakva a rendelő területén, az asszisztenseket fel kellene kérni arra, hogy ezeket az íveket biztosítsák. Ahhoz, hogy egy átfogó kép alakuljon ki az intézmény működéséről, tízszer ennyi visszajelzésre lenne szükség. A kérdőívek feldolgozása külön munkát jelent, amelyről a későbbiekben szükség lesz tárgyalni.

**Csonka László** képviselő: A XV. kerületi Önkormányzat hálával tartozik az intézménynek, mert az elmúlt két év során igen nagy terhelésnek volt kitéve. Érdemes lenne fogyatékkal élőket, kerekesszékeseket alkalmazni a telefonos munkára. Végig kellene gondolni az otthoni munka lehetőségét. Ez elősegítené az ő munkájukat is; a fogyatékkal élők érzékenyebben reagálnak egy beteg emberre, és talán empatikusabban tudják intézni az ügyeket.

**Farkas Edit** képviselő: Az előterjesztésből kíván kiragadni néhány mondatot: „2021. évben oltóhelyeinken összesen 32.142 oltást adtunk be 20.718 személy részére. A legnagyobb páciensforgalmat bonyolító részlegünk a laboratórium, ahol 45.899 esetet láttunk el a tavalyi évben. 2021 októberében hatósági ellenőrzést tartott a Budapest Főváros Kormányhivatalának Népegészségügyi Főosztálya és az ÁNTSZ. Hibát nem találtak”. Úgy gondolja, hogy ez magáért beszél. Személyes tapasztalatot is meg kíván osztani: Legárd Krisztián képviselőtársával, több alkalommal önkéntes segítőként vállaltak munkát az akciónapokon. 2021-ben, húsvétkor a Szerencs utcáig állt a sor. Ott tapasztalta meg, hogy dr. Buzna Andrea főigazgató főorvos végtelen nyugalommal és határozottsággal irányította az akciót, szoros tempót diktálva ő maga is oltott. Ő és képviselőtársa, akik adminisztratív munkát végeztek, alig tudták követni a főigazgató főorvost. A dolgozók türelemmel és kedvességgel bántak a páciensekkel. 2021. novemberben egy francia származású férfi külön megköszönte az empátiát és kedvességet, amit az oltás során tapasztalt. Még egyszer megköszöni az intézmény munkáját.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Nincs több hozzászólás, a vitát lezárja. Válaszadásra megadja a szót a főigazgató főorvosnak.

**Peskóné dr. Buzna Andrea** főigazgató főorvos: Megköszöni Csonka László képviselő kerekesszékesek foglalkoztatásáról szóló ötletét, melyről az a véleménye, hogy otthonról is végezhető, és ez a terv beépíthető a call center folyamatba. A rendszert ki fogják dolgozni; amennyiben megkapja a leendő kolléga elérhetőségét, beszélni fog vele. Támogatja a fogyatékosok foglalkoztatását.



Online foglalási lehetőség már van az intézményben, ez alól két osztály kivétel, ahol szakmai okok miatt ragaszkodnak ahhoz, hogy foglalás előtt ők maguk beszéljenek a betegekkel. Az Önkormányzat támogatásának köszönhetően az intézmény óriási elektronikus fejlesztésbe kezd, melynek része lesz az elektronikus kommunikáció a betegek felé. 2022-ben ezt a tervet 100 százalékosan tudják teljesíteni. A call center megoldást használhatják azok a lakosok, akiknek nincs otthon számítógépük.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Tolmácsolja mindenki jókívánságát és köszönetét az intézmény összes dolgozója, orvosa, szakdolgozója, és mindazok felé, akik részt vettek a koronavírus elleni védekezésben akár oltás vagy egyéb tevékenység során. Úgy gondolja, hogy a betegforgalom megnő majd a járványveszély feloldásával, így a várólistákat is lehet majd csökkenteni. Ezen a héten az alpolgármesterrel és a főosztályvezetővel részt vett a főnövéri-főorvosi értekezleten, ahol elhangzott az, amit Farkas Edit képviselő hozzászólásában elmondott. A XV. kerületben az oltottaknak körülbelül a fele volt kerületi lakos; a Szerencs utcáig álló hosszú sorban elképzelhető, hogy nem csak kerületi oltakozók álltak. Aki beoltatta magát, tudta, hogy mit vállal, és nyilvánvalóan megérte a sorban állás. Még egyszer megköszöni az intézmény munkáját, és számít a dolgozókra az elkövetkezendő időkben is. Bizik abban, hogy az online és a call center rendszer kapcsán minél kevesebb betegpanasz fog érkezni. Felolvassa az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.

#### **186/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-67/2022. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény 2021. évre vonatkozó szakmai beszámolóját.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13.§ (1) bek.; 1997. évi CLIV. törvény 3. § e)-g) pontja és ga) alpontja, 155. § (1) bekezdés f) pontja, 43/2003. (VII. 29.) ESZCSM rendelet 1. §-a, 3. § (3) bekezdése és (6) bekezdése, 4. §-a, 6/A. § 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 5. §-a, 5. melléklet 1.1. pontja, 2011. évi CXCV. törvény 10. § (5) bekezdése, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



### **187/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-67/2022. iktatószámú előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény 2022-2026. évekre vonatkozó szakmai tervét.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13.§ (1) bek.; 1997. évi CLIV. törvény 3. § e)-g) pontja és ga) alpontja, 155. § (1) bekezdés f) pontja, 43/2003. (VII. 29.) ESZCSM rendelet 1. §-a, 3. § (3) bekezdése és (6) bekezdése, 4. §-a, 6/A. § 27/2011. (V. 31.) önkormányzati rendelet 5. §-a, 5. melléklet 1.1. pontja, 2011. évi CXCV. törvény 10. § (5) bekezdése, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **188/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-67/2022. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát.** Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési szervet értesítse a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyásáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13.§ (1) bek.; 1997. évi CLIV. törvény 3. § e)-g) pontja és ga) alpontja, 155. § (1) bekezdés f) pontja, 43/2003. (VII. 29.) ESZCSM rendelet 1. §-a, 3. § (3) bekezdése és (6) bekezdése, 4. §-a, 6/A. § 27/2011. (V. 31.) önkormányzati rendelet 5. §-a, 5. melléklet 1.1. pontja, 2011. évi CXCV. törvény 10. § (5) bekezdése, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **9. Előterjesztés egyes költségvetési szervek takarítási szolgáltatás tárgyában kiírandó közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalásról** (Ikt.sz. 2/25-70/2022. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés az EGI-t is érinti. Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Király Csaba** bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.



**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal és 2 tartózkodással támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a Képviselő-testület szavazatát.

#### **189/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tudomásul veszi, hogy a „Takarítási szolgáltatás” tárgyú közbeszerzési eljárás és annak eredményeként **a nyertes ajánlattevővel megkötendő szerződés fedezete, bruttó 28 879 457 Ft** - a 2022. október 1-jétől 2022. december 31-ig terjedő időszakra - **a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény tárgyévi költségvetésében rendelkezésre áll.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLI. törvény, 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1), 4. pontja, 23. § (5) bekezdés 9. pontja, 3/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet)*

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **190/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Takarítási szolgáltatás” tárgyú közbeszerzési eljárás és annak eredményeként **a nyertes ajánlattevővel megkötendő szerződés fedezetére a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény részére 2023. január 1-jétől 2023. december 31-ig terjedő időszakra bruttó 118 577 182 Ft összeget biztosít.** Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatot a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény 2023. évi költségvetésébe terveztesse be.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének jóváhagyása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLI. törvény, 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1), 4. pontja, 23. § (5) bekezdés 9. pontja, 3/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet)*

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



### 191/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Takarítási szolgáltatás” tárgyú közbeszerzési eljárás és annak eredményeként a **nyertes ajánlattevővel megkötendő szerződés fedezetére a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény részére 2024. január 1-jétől 2024. december 31-ig terjedő időszakra bruttó 127 812 584 Ft összeget biztosít.** Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatot a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény 2024. évi költségvetésébe terveztesse be.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének jóváhagyása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLI. törvény, 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1), 4. pontja, 23. § (5) bekezdés 9. pontja, 3/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet)*

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### 192/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, tudomásul veszi, hogy a Budapest Főváros XV. Kerületi **Polgármesteri Hivatal takarítási feladataira irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatásának fedezetére, bruttó 17.780.000 Ft – a 2022. szeptember 1-jétől 2022. december 31-ig terjedő időszakra – a Polgármesteri Hivatal tárgyévi költségvetésében rendelkezésre áll.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLI. törvény, 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1), 4. pontja, 23. § (5) bekezdés 9. pontja, 3/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet)*

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **193/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal takarítási feladataira irányuló **közbeszerzési eljárás lefolytatásának fedezetére a Polgármesteri Hivatal részére 2023. január 1-jétől 2023. december 31-ig terjedő időszakra bruttó 45.847.000 Ft összeget biztosít.** Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatot a Polgármesteri Hivatal 2023. évi költségvetésébe terveztesse be.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének jóváhagyása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLI. törvény, 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1), 4. pontja, 23. § (5) bekezdés 9. pontja, 3/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet)*

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **194/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal takarítási feladataira irányuló **közbeszerzési eljárás lefolytatásának fedezetére a Polgármesteri Hivatal részére 2024. január 1-jétől 2024. június 30-ig terjedő időszakra bruttó 25.273.000 Ft összeget biztosít.** Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatot a Polgármesteri Hivatal 2024. évi költségvetésébe terveztesse be.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

az Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének megalkotása (a 2024. évi pénzügyi fedezet biztosítására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLI. törvény, 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1), 4. pontja, 23. § (5) bekezdés 9. pontja, 3/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet)*

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



**10. Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú társaságok szervezetfejlesztési koncepció implementáció keretében a RÉPSZOLG Nonprofit Kft. átalakulásáról (Ikt.sz. 2/25-74/2022. sz. anyag)**

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót a tulajdonosi referensnek.

**Hodicska Tibor** tulajdonosi referens: Tóth Imre alpolgármester összefoglalta az ülés elején az előterjesztés lényegét. Kiegészítésként közli, hogy az a folyamat, ahol most tart a Hivatal, már az előző management idejében indult, jelenleg olyan fázisban vannak, ahonnan nehéz lenne megállni vagy visszafordulni. Kéri a képviselők támogatását az előterjesztés elfogadására. Elírási hiba történt az előterjesztés 2. oldalának 3. bekezdés utolsó sorában. A helyes dátum 2021. november 11.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Szilvági László** bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 3 igen és 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolta támogatásra az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kérdésekre adja meg a szót.

**Pálmai Attila** képviselő: Az előterjesztés két fő lehetőséget tartalmaz: a beolvadást és az üzletág transzfert, mellyel átcsatornázhatók a pénzszoftver adatai a Palota-Holding Zrt-hez. Amikor ez a kérdés először felmerült, a beolvadást tartották helyesnek, mivel az egy tiszta helyzetet eredményez, azonban megjelent opcióként az üzletág transzfer, amely szerint a kiüresedett, de megmaradó RÉPSZOLG Nonprofit Kft-nél megjelenik egy vételár. Ez mekkora összeget tesz ki, illetve mi lesz ezzel a pénzzel?

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A kérdéseket lezárja. Válaszadásra adja meg a szót.

**Hodicska Tibor** tulajdonosi referens: A pontos vételárat egy értékbecslő cég fogja megállapítani. A RÉPSZOLG Nonprofit Kft. kiürülését követően az oda átkerülő vételár egy része a cég végelszámolásához szükséges pénzeszközöket fogja fedezni, illetve az 5 millió forintos törzstőke erejéig lehetőség van pénz kivételére a RÉPSZOLG Nonprofit Kft-ből. Becslésük szerint a kiürült RÉPSZOLG egy éves működésének költsége 10 millió forint, mely tartalmazza a felügyelőbizottság díjazását és a könyvvizsgáló tiszteletdíját.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Észrevételekre, hozzászólásokra ad szót.



**Pálmai Attila** képviselő: Az elmondottak alapján megállapítható, hogy az üzletág transzfer több millió forintos bukást jelent, melyet nem tart elfogadható opciónak. A szavazás ennek tudatában fog történni, melyet nem fog támogatni.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: A RÉPSZOLG Nonprofit Kft. korábbi feladat kiszervezésével és az előterjesztéssel kapcsolatban kíván észrevételt tenni. 2021-ben a polgármester egy személyben úgy döntött, hogy a közterület-fenntartási feladatok nagy részét kiszervezi egy külső cégnek, ami 2020-hoz képest 200 millió forintos többletköltséget jelentett 2021-ben. Az átalakítás következtében a közszolgáltatás színvonala nem éri el a kerületi lakosság elvárásait, ezt az előterjesztés is elismeri. A bizottsági ülésen rákérdezett, hogy a RÉPSZOLG Nonprofit Kft.-től átvett teljes személyi állomány megmarad-e, melyre válaszként azt a tájékoztatást kapta, hogy erről még folyik a tárgyalás, a létszám felülvizsgálata és optimalizálása szükséges. A bizottsági ülésen kiderült még, hogy további súlyos milliókba kerül az átszervezés, a jogi tanácsadás nettó költsége 15 millió forint. Kimondásra került az is, hogy cél a RÉPSZOLG Nonprofit Kft. végelszámolással történő megszüntetése. Pénzkidobás történt, rossz a koncepció, és elégedetlen a lakosság. Elbocsátások és további kiadások várhatók. Az a kijelentés, miszerint a polgármester és csapata megbukott városvezetéséből, nem jár túl messze a valóságtól.

**Deschelak Károly** képviselő: Az önkormányzati cégek racionalizálása a hatékony és gazdaságos működtetéshez szükséges. A Hivatal kényszerpályára kényszerült, azért dönt az üzletág transzfer mellett, azonban bár hatékonyabb működés lehet a vége, előre látható, hogy nem lesz gazdaságosabb. Megmarad egy üres cég, melynek felértékelésére súlyos milliókat kell költeni. A RÉPSZOLG Nonprofit Kft. megrendelője 90 százalékban az Önkormányzat; nem piaci alapú cég, ezért a felértékelés történhet egy vagy öt éves bevételre vonatkozóan is. Előző hozzászólásában is elmondta, hogy ezt a fajta üzletág transzfert nem tudja támogatni. Az Önkormányzat célja, hogy cégei minél kevesebb pénz ráfordításával végezzenek minőségi munkát. Véleménye szerint a cég jelenleg kisebb területen jól végzi a munkáját, sokkal kevesebb a panasz, a zöld terület karbantartása megfelelő.

**Makai Ferenc** képviselő: Bizottsági ülésen ő is, mint ahogy Bakos Mária Magdolna képviselő, feltette a kérdést a RÉPSZOLG Nonprofit Kft.-től átvett személyi állomány megmaradásával kapcsolatban, azonban Hodicska Tibor tulajdonosi referens nem erősítette meg, hogy az előterjesztésben szerepel a teljes munkaerő átvétele, ezért tartózkodott a szavazástól. Később újra olvasta az anyagot, és látta, hogy valóban szerepel benne a személyzet teljes átvétele. Az előterjesztést támogatni fogja, azonban kéri a tulajdonosi referenst, hogy az elkövetkezendőkben hasonló esetben mondja el a személyzet átvételével kapcsolatos információkat.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Deschelak Károly képviselőtől elhangzott, hogy az Önkormányzat célja hatékonyabbá és gazdaságosabbá tenni ezeknek a cégeknek a működését. A RÉPSZOLG Nonprofit Kft. a kiszervezés kapcsán nem vált hatékonyabbá, gazdaságossá pedig semmiképpen. E témában lefolytattak egy vitát az alpolgármesterrel.



Az átalakítással sikerül elérni, hogy valóban ne lehessen összehasonlítani a RÉPSZOLG Nonprofit Kft. működési költségét – a kiszervezett cég díjával összevetve – a korábbi működési költséggel. Erre a vitára már nem fog ismét sor kerülni, és a valódi válasz sem fog kiderülni. Szimbolikus üzenete van annak, hogy a RÉPSZOLG Nonprofit Kft-t Hajdu László, korábbi polgármester hozta létre: most, nem sokkal nyugdíjba vonulását követően a céggel is ugyanez történt.

**Szilvágyi László** képviselő: A bizottsági ülésen a polgármester iránymutatásának megfelelően alaposan és hosszan került megtárgyalásra ez az előterjesztés. Sok dolog előkerült, azonban számos téma nem került felszínre. Ez egy 2020-ban indított folyamat, akkor a képviselők egyetértettek abban, hogy valamit tenni kell a cégekkel. Ez a folyamat később alagútba került. Érkeztek előterjesztések, ahogyan most is. Nemtetszését fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy a háttér-információkról nem kaptak értesítést. Kért a jegyzőtől tájékoztatást, melyeket meg is kapott, azonban kérdésére, hogy a tájékoztatást továbbadhatja-e, nem kapott választ. Jelenleg több információval rendelkezik, mint képviselőtársai, amit nem tart helyesnek. Az előterjesztés arról szól, hogy üzletág transzfer történjen a két cég között, azonban nem lehet tudni, hogy a kivitelezés vagy a működési struktúra megvitatásra került-e. Helyesnek tartja a két cég helyzetének jogi rendezését. Nemrég mentette fel a Képviselő-testület többsége a Palota-Holding Zrt. vezérigazgatóját, a RÉPSZOLG Nonprofit Kft. vezetője távozott. Két gyenge cég összevonásától nem várható egy jó cég születése; ilyen még a gazdaság történetében nem volt. A Palota-Holding Zrt-nél az elmúlt tíz év során hét vezérigazgató tevékenykedett. Úgy gondolja, hogy ezek az előterjesztések továbbra sem a lényegről szólnak. Nem tesznek említést arról, hogy milyen struktúrával, vagy milyen megrendelési módszerrel fog ez a cég működni. Az előterjesztés arról szól, hogy a két cég nem olvadhat össze, mert az egyik nonprofit, a másik forprofit, ezért kell keresni valamiféle megoldást. Több képviselőben is felmerül a kérdés, hogy ez a megoldás az-e, mint amit szerettek volna annak idején. Véleménye szerint ez nem az a megoldás, amit 2020-ban elindítottak. Sajnálataát fejezi ki emiatt.

**Tóth Imre** alpolgármester: Köszönetét fejezi ki az előterjesztés napirenden tartásáért. Az Önkormányzat öt gazdasági társasággal működött az elmúlt több mint 20 év során. Folyamatos igényként merült fel a cégek működésének racionalizálása. A KPMG Hungária Kft-nek a Palota-15 Nonprofit Kft részére készített anyagából minden képviselő láthatta, hogy a Palota-15 Nonprofit Kft-t miért kellett a saját működése érdekében a meghatározott állapotban tartani. A Palota-Holding Zrt, a RÉPSZOLG Nonprofit Kft. és a CSAPI-15 Kft. a másik három cég, melyek együttműködéséről fog még döntés születni. A mostani előterjesztés a lépéssorozat újabb állomása. A kollégák szakmailag tudnak válaszolni arra a kérdésre, hogy az üzletág transzfer lehetősége miért előnyös. Megköszöni dr. Lehoczki Ádám képviselőnek a kulturált vitában való részvételt, egyúttal felhívja a figyelmet arra, hogy 2021. december 16-án felajánlotta, hogy vegyen részt a képviselő egy vitában, ahol bármilyen részletkérdést meg tudnak beszélni. A XV. kerület teljes parkfenntartásának kezeléséből egy rész, a kaszálás került kiszervezésre, melynek összege a RÉPSZOLG Nonprofit Kft. előző évi – erre a területre fordított – költségeiből került összeállításra. Erre lett kiírva a közbeszerzés, mely egy keretszerződés, és nem jelentett többletköltséget.



Ellenkező esetben a plusz forrás tekintetében a Képviselő-testületnek kellett volna dönteni. A RÉPSZOLG Nonprofit Kft. működőképességének megtartásához 2021-ben 200 millió forintra volt szükség. A közmunkaprogramból adódóan már korántsem tud olyan létszámmal működni a cég, mint ahogyan az elmúlt időszakban történt. A korábbi vezetés az összeolvasztásra már tett lépéseket, a jelenlegi folyamattal ez kerül továbbvitelre. A RÉPSZOLG Nonprofit Kft. tevékenysége megegyezik a korábbival. Az ott lévő üzletágak saját kapacitásnak megfelelően, az igazgatóval egyeztetve fognak ezentúl is megrendeléseket kapni az Önkormányzattól. Ebből a szempontból mindegy, hogy az ott dolgozó munkaállomány melyik gazdasági társasághoz tartozik. A párhuzamosságok és gazdaságosságra való törekvések jó irányban haladnak. A további lépések is a Képviselő-testület elé fognak kerülni, és lehet még szélesebb körben egyeztetni. Bízunk abban, hogy az itteni kollégák, vagy az a cég, amelyik ezt meg fogja tenni, szakmai tudása teljes birtokában végzi majd a feladatát. A véleményeket örömmel fogadja, és szeretné, hogy szakmailag lehessen azokat ütköztetni. Kéri a képviselők támogatását.

**Palocsai Béla** képviselő: Több képviselőtársával együtt kérte, hogy ez az előterjesztés ne kerüljön napirendre, ebből adódóan nem is fogják támogatni a határozati javaslatot. Szilvágyi László és Tóth Imre alpolgármester egyértelműen elmondták ennek az okát. Szilvágyi László képviselőnek *„úgy kellett kikönyörögnie”* a döntés meghozatalához szükséges információkat, melyek nem álltak a képviselők rendelkezésére. Tóth Imre alpolgármester megerősítve ezt, itt a helyszínen érezte szükségét annak, hogy elmagyarázza, miről szól az előterjesztés. A képviselők véleménye szerint egy stratégiai kérdést nem lehet tárgyalni a koalíciós és városvezető partnerekkel történő egyeztetés nélkül.

**Tóth Imre** alpolgármester: Ügyrendi hozzászólásában elmondja, hogy azok a lépések kerülnek végrehajtásra, melyekről a folyamat elindításakor frakcióülésen és képviselő-testületi ülésen tárgyaltak. Az előterjesztést elolvasva látható, hogy a folyamatok mélységéről sem az előterjesztésben, sem a határozati javaslatban nincs annyi, mint amennyit képviselőtársai feltételeznek.

**Dr. Filipisz Andrea** jegyző: Visszautasítja azt a kifejezést, hogy *„úgy kellett kikönyörögnie”* az információkat. Ez az anyag tartalmaz hivatkozást az Önkormányzat gazdasági, üzleti érdekeire. A legelső anyag két éve is zárt ülésen került megtárgyalásra, ezért a mostani előterjesztés szakmai javaslata is a zárt ülés volt. Ezt követően érkezett állásfoglalás arról, hogy nyílt ülésen keretében történjen az előterjesztés megtárgyalása. Ez volt a polgármesteri vezetés döntése, melyet az Önkormányzat tudomásul vett. Mint minden előterjesztés végén, itt is szerepel információ a háttéranyag elérhetőségéről; a 7. pontban olvasható, hogy a háttéranyag a Jegyzői Irodán található. Szilvágyi László képviselő írásban megkereste őt a háttéranyaggal kapcsolatban. A Hivatal elküldte részére a 2020-as KPMG anyagot, mivel ez volt az első háttéranyag. Ő jelezte, hogy nem erre gondolt, hanem minden egyébre, amiben szerepel emlékeztető. Ezután tömörített fájlban megküldte a szükséges dokumentumokat, azonban a képviselő közölte, hogy nem tudja azt megnyitni. A kérdéseire választ kapott; nem a Hivatal tehet arról, hogy ő azzal nem értett egyet, vagy nem értette világosan.



Tóth Imre alpolgármestert megerősítve közli, hogy ez a folyamat még 2020 előtt elindult, mivel kiválasztásra került a KPMG Hungária Kft., döntés született arról, hogy hozzá kell nyúlni a gazdasági társaságokhoz, mert nem gazdaságosan és nem hatékonyan működnek. Ki lett választva a KPMG Hungária Kft., elkészült az anyag, melyet a frakció több ízben megtárgyalt. 2021-ben a frakció és a Képviselő-testület két út közül választhatott: létrehozni egy új gazdasági társaságot, vagy a régi kerül átszervezésre, ami összevonással jár. A Hivatal szakmai javaslata az új gazdasági társaság létrehozása volt, ami sokkal tisztább indulást jelent, azonban a képviselők ezt túl drágának találták. Leszavazták a javaslatot, és a két meglévő gazdasági társasággal való ésszerű, lépcsőfokonként történő gazdálkodás mellett döntöttek. Jelen anyag arról szól, hogy ismét egy lépcsőfokhoz értek, amin tovább kell haladni. A szakmai előkészítés a Hivatal feladata, a politikai döntés a képviselőké. Nem lehet felháborodni azon, amit egy kollégája leírt; a felelősség ebben az esetben a Képviselő-testületé. A képviselők letették az esküt, ezért a döntés felelősségét személy szerint vállalniuk kell.

**Szilvágyi László** képviselő: Ügyrendi hozzászólásában a jegyzőt kívánja kiegészíteni, aki saját perspektívájából adta elő a történeteket. 2022. április 19-én kapott meg 2020. augusztus 12-ei, szeptember 3-ai, szeptember 21-ei és júliusi „workshop memorandumokat”. Nincs problémája azzal, hogy a jegyzőt felháborítja a kérése. A felelősség a Képviselő-testületé, azonban a kifizetett milliókért ezek a cégek semmilyen felelősséget nem vállalnak. Amennyiben a felelősség a képviselőé, úgy elvárja azt is, hogy az anyagok csatolva legyenek az előterjesztéshez. Nem mondta senkinek, hogy könyörgött, azonban objektíven meg tudja erősíteni, hogy hét email-váltás kellett az információk megszerzéséhez. Nem gondolja, hogy bármiért is szégyellnie kellene magát, ami le van írva, az valóban az ő felelőssége. Azért nem fogja megszavazni az előterjesztést, mert a cégek semmilyen felelősséget nem vállalnak, az anyagokat később kapta meg a Képviselő-testület, és minden az ő felelőssége, nem a Hivatalé és nem a jegyzőé. Ez személyes döntése, melyet a rendelkezésre álló anyagok alapján hozott meg. Véleménye szerint ez nem a XV. kerület érdeke.

**Dr. Filipisz Andrea** jegyző: Ügyrendi hozzászólása személyes megtámadtatás okán: Felhívja a képviselő figyelmét arra, hogy a Hivatal minden dolgozója megadja a megfelelő tiszteletet minden képviselő és külsős bizottsági tag felé. Nem kívánja minősíteni Szilvágyi László képviselő stílusát, azonban úgy gondolja, hogy ha megadja felé a tiszteletet, ugyanezt a tiszteletet visszavárhatja írásban is.

**Szilvágyi László** képviselő: Ügyrendi hozzászólásában egyetért a jegyzővel; mindenki ugyanazt a tiszteletet érdemli, mint amit ad. *„Ha én rosszul adtam, akkor én is azt érdemlem, de ha velem szemben osztották, akkor én is azt érdemlem vissza.”*

**Pálmai Attila** képviselő: A zárt ülés ebben az esetben számára nem értelmezhető. Gazdasági érdekre történt hivatkozás, de milyen gazdasági érdeke lehet az Önkormányzatnak egy olyan céggel kapcsolatban, amelyik nem piaci szereplő? 2020-ban történt megbeszélés a cégek összeolvadásáról, megszüntetéséről, illetve átalakításáról. Az alapvető ötlet a végelszámolás volt, ahol a cégek átkerülnek egy másik, vagy egy új cégbe.



Többen nagyon költségesnek és hosszadalmasnak tartották ezt a folyamatot, és az összeolvadást javasolták, ami egyszerűbb megoldás. Akkor ebben konszenzus született. Úgy tűnt, hogy elindultak ebbe az irányba, beolvasztásra kerülnek a feleslegesen külön entitásként működő cégek a Palota Holding Zrt-be. A jelenlegi anyag megpróbálja meggyőzni a képviselőket arról, hogy ez rossz ötlet, és üzletág transzferre van szükség, ami azt jelenti, hogy az üzletág és a tevékenység eladásra kerül a Palota Holding Zrt részére. Megmarad egy üres cég, az üzletágért cserébe kapott pénzzel, melyet adózással és „elsíbolással” el kell távolítani a cégből. A cég üzemeltetése a végelszámolásig folyik, mely eltarthat akár 4-5 évig is. Nem tudja, hogy ez kinek az érdeke. Az előterjesztést ebben a formában nem támogatja.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót a tulajdonosi referensnek.

**Hodicska Tibor** tulajdonosi referens: Bakos Mária Magdolna képviselő említett 15 millió forintot, azonban az értékbecslésért a Hivatal 2 millió forintot fog fizetni. A tranzakció előzetesen becsült költségvetése 4-5 millió forint. A jogi támogatásra érkeztek további ajánlatok. A KPMG Hungária Kft. 6500 euróért vállalja az üzletág átruházási szerződés megírását, illetve aláírását. Összességében a két összeg 4,5 millió forint. A mostani előterjesztésben nem ennek az összegnek az elköltésére kérnek felhatalmazást, hanem arra, hogy az értékbecslés kezdődjön el, és majd a következő képviselő-testületi ülésre fogják kidolgozni a részletes menetrendet. Valóban kétféle megoldás adódik: a beolvasztás és az üzletág transzfer. Tekintettel arra, hogy a RÉPSZOLG Kft. nonprofit, beolvasztani csak egy nonprofit Kft-be tud. A XV. kerületben ez a Palota Holding Zrt., ahol most végeztek profil-tisztítást, és ahol helye van a RÉPSZOLG Nonprofit Kft-nek. A Palota Holding Zrt. egy forprofit szervezet, ezért a jogászok állítása szerint itt csak az üzletág transzfer jöhet számításba. A Képviselő-testület által 2021. június 24-én megszavazott anyag 134. oldala tartalmazza ezt a megoldást. Nem történik más, mint hogy ez a folyamat a következő fázisba lépett. Kéri a képviselők támogatását, hogy azt a koncepciót, amit elfogadott a Képviselő-testület, végre lehessen hajtani.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Egyetlen kérdés és észrevétel nélkül döntött a Képviselő-testület 2021. június 24-én arról az előterjesztésről, ami a jelenlegi anyag előzményeit tartalmazta. Eszerint „a Képviselő-testület úgy dönt, hogy tudomásul veszi a 2/12-90/2021. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti Szervezetfejlesztési koncepcióban megfogalmazottakat, és felkéri a polgármestert, gondoskodjon a koncepció 3/A táblázatában (105. old.) összefoglalt működési alternatíva szerinti szervezeti és működési keretek kialakításáról, a vonatkozó szakmai feladatok ellátásáról. Az átalakítások végrehajtásához szükséges további döntési javaslatokat terjessze a Képviselő-testület elé.” Jelenleg a Hivatal ebbe a szakaszba lépett. A szavazati arány 14 igen és 4 tartózkodás volt, hárman nem vettek részt a képviselő-testületi ülésen. A RÉPSZOLG Nonprofit Kft. vezetője nem távozott, 2021. május 31-ig állományban marad. A 2021. június 24-én tárgyalt előterjesztésben is szerepelt, hogy a háttéranyagot a Jegyzői Irodán meg lehet találni. A háttéranyagok tartalmazzák az előterjesztéshez szükséges mellékleteket, illetve korábbi feljegyzéseket, előzményeket, azonban ezzel a lehetőséggel a képviselők nem éltek. Megerősíti a jegyző szavait: nem kellett „kikönyörögni” az adatokat.



Kéri Pálmai Attila képviselőt, hogy az „elsíbolni a pénzt a cégből” kifejezését vonja vissza, mert sem a Hivatalnak, sem az Önkormányzatnak, sem a cégnek nincs ilyen szándéka, és nem is volt soha. Bakos Mária Magdolna képviselő azt állította, hogy „a polgármester és csapata megbukott városvezetésből”. Ez a kijelentés az előző napi közgyűlésen is elhangzott, és úgy tűnik, hogy ez lesz a FIDESZ következő narratívája. A választók majd eldöntik 2024-ben, hogy miként döntenek, és kit választanak a továbbiakban. Ügyrendi hozzászólásra ad szót.

**Pálmai Attila** képviselő: Ügyrendi hozzászólása: Miután megkérte a polgármester, hogy vonja vissza az állítását, megragadja az alkalmat, hogy tisztázza. Nem arra gondolt, hogy valaki törvénytelenül kíván ezekhez a pénzekhez hozzájutni, amennyiben így hangzott, elnézést kér. Sajnálja, hogy a hozzászólása további része nem ütötte át az ingerküszöböt.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Felolvassa az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

#### **195/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **tudomásul veszi**, a 2/15-74/2022. iktatószámú előterjesztés szerinti **szervezetfejlesztési koncepció implementáció keretében a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság átalakulásáról megfogalmazottakat**, és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az üzletátranzferrel kapcsolatos szerződések megkötéséről és a vonatkozó szakmai feladatok ellátásáról. Az átalakítások végrehajtásához szükséges további döntési javaslatokat terjessze a Képviselő-testület elé.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

**(Jogszabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény XIII. fejezet, 2000. évi C. törvény, 2017. évi CL. törvény, 2013. évi CLXXVI. törvény, 2006. évi V. törvény)**

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **11. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2022. évi üzleti terveinek elfogadásáról és könyvvizsgálóinak megválasztásáról** (lkt.sz. 2/25-68/2022. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt tartalmaz, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Köszönti a gazdasági társaságok vezetőit, a könyvvizsgálókat és felügyelőbizottsági elnököket. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.



**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság az előterjesztés 3. és a 4. határozati javaslatban foglaltakat nem támogatta, a többi határozati javaslatban foglaltakat egyhangúlag támogatta.

**Legárd Krisztián** bizottsági alelnök: A Budapest Bizottság 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy nincs kérdés az előterjesztéshez, észrevételekre, hozzászólásokra ad szót.

**Tóth Imre** alpolgármester: A CSAPI-15 Kft-nél és a RÉPSZOLG Nonprofit Kft-nél a felügyelőbizottság azt a feladatot teljesíti, amire az Önkormányzat létrehozta; a tulajdonos érdekeit képviselve ellenőrzi a cég működését, amiért elismerését fejezi ki. Az Önkormányzat további gazdasági társaságának felügyelőbizottsági munkáját nem ismeri. Megköszöni a CSAP-15 Kft. igazgatójának és összes dolgozójának a munkáját. A cég annak ellenére működik, hogy az elmúlt két év során nem tudtak bérletidj emelést foganatosítani. A legjobb tudásuk szerint, az árusok variálásával keresték a lehetőségeket arra, hogy ne szenvedjenek hiányt a vásárlók. A következő időszak üzleti tervében szerepel, hogy az 50 éves évfordulóra arculatváltással és megújulással igyekszik az Önkormányzat hozzájárulni a vásárlás színvonalának növeléséhez. Az előző üzleti tervben szerepelt a RÉPSZOLG Nonprofit Kft. üzletág megszüntetése, melyet sem a felügyelőbizottság, sem az Önkormányzat nem támogatott. Az előző vezetés is a legjobb tudása szerint működtette a céget, azonban jelenleg az igazgatóval, az üzletági vezetőkkel, valamint a Városgazdálkodási Főosztállyal rendszeresen történnek egyeztetések, melyek során mind az üzletágak, mind a működés tekintetében nagyon jó munkakapcsolat alakult ki a felek között. Az egy évre történő tervezés oka, hogy egy cégnek gazdasági évre kell terveznie, mivel a folyamatok elhúzódása vagy felgyorsulása miatt ezt egy üzleti terv nem tudja kezelni. A RÉPSZOLG Nonprofit Kft. teljes kerületre vonatkozó szakági munkafolyamatait folyamatos egyeztetés alatt állnak, a cég akár beolvadva akár külön, normálisan tudja ezt a gazdasági évet elvégezni. Megköszöni a cég munkáját.

**Pálmai Attila** képviselő: A Palota Holding Zrt. üzleti tervében nem talált olyan sort, ami fedezetet biztosítana a RÉPSZOLG Nonprofit Kft. megvásárlására. Az üzleti terv e-nélkül is minimálisan veszteséges. Hogyan fog történni a megvalósítás?

**Szilvágyi László** képviselő: A Kerületfejlesztési Bizottság ülésén erről a napirendi pontról részletes és alapos megbeszélés történt, a bizottság tagjai valamennyi kérdésüket feltették. A polgármester ideális megoldása, hogy a bizottsági ülésen zajlik le a szakmai vita; ez megtörtént. A jegyzőkönyv kedvéért közli, hogy ezért nem fog feltenni kérdéseket, és nem tesz hozzászólásokat az előterjesztéshez.



**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót a tulajdonosi referensnek.

**Hodicska Tibor** tulajdonosi referens: A Palota Holding Zrt. üzleti tervének készítésekor a RÉPSZOLG Nonprofit Kft. tranzakciója már napirenden volt, azonban még nem tudnak összeget megállapítani, ezért nem került betervezésre. Az üzleti terv menet közben korrigálásra kerül az összeg ismeretének függvényében, mely előreláthatólag 2022. június közepére megállapításra kerül, és remélhetőleg nem lesz magas. Azok a nagy értékű eszközök, amelyeket a RÉPSZOLG Nonprofit Kft. ingyenesen használ, az Önkormányzat tulajdonában állnak.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az Önkormányzat költségvetésébe került betervezésre az átszervezéssel kapcsolatos összes költség. Szilvágyi László képviselő hozzászólására reagálva úgy gondolja, hogy a kellő tiszteletet meg tudják adni egymás felé. Elhangzott a képviselőtől, hogy a Kerületfejlesztési Bizottság alaposan megvitatta az előterjesztést, azonban mégis merültek fel kérdések, ami azt jelenti, hogy a megvitatás nem volt kellően alapos. Felolvassa az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

#### **196/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évre szóló üzleti tervét** a 2/25-68/2022. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, a 3:129. §. és a 3:130. §. (1-2) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja, 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **197/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évre szóló üzleti tervét** a 2/25-68/2022. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, a 3:129. §. és a 3:130. §. (1-2) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja, 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **198/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2022. évre szóló üzleti tervét** a 2/25-68/2022. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, a 3:129. §. és a 3:130. §. (1-2) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja, 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 8 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **199/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évre szóló üzleti tervét** a 2/25-68/2022. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, a 3:129. §. és a 3:130. §. (1-2) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja, 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 8 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



## **200/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évre szóló üzleti tervét** a 2/25-68/2022. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

*(Jogszályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, a 3:129. § és a 3:130. § (1-2) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja, 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -**

## **201/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, mint a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-041768; székhelye: 1156 Budapest, Száraznád utca 4-6; továbbiakban: „PALOTA-HOLDING Zrt.”) egyedüli tagja a **PALOTA-HOLDING Zrt. könyvvizsgálói feladatainak ellátására, valamint a 2022. évi gazdálkodásra vonatkozó éves beszámoló vizsgálatára a Consultrade Plussz Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Bt-t** (cím: 1047 Budapest, Károlyi István utca 10.; MKVK nyilvántartási szám: 000073; Társaság cégjegyzék száma: Cg. 01-06-792395); könyvvizsgálatért felelős személy: Erhardt Gáborné kamarai tag könyvvizsgáló (cím: 1047 Budapest Károlyi István utca 10.; MKVK nyilvántartási szám: 000073) **bizzza meg 2023. május 31-ig**. A könyvvizsgáló megbízási díját 170.000 Ft/hó + áfa összegben állapítja meg.

Utasítja a vezérigazgatót, hogy intézkedjék a könyvvizsgálóval a megbízási szerződés megkötéséről.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)  
2022. június 1.(aláírása)

*(Jogszályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, a 3:129. § és a 3:130. § (1-2) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja, 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -**

## **202/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a polgármestert, gondoskodjon a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Alapszabályának - az elfogadott képviselő-testületi határozatok szerinti - módosításáról, és a változásnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál történő bejegyeztetéséről.**

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)  
2022. június 30. (közzétételre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, a 3:129. §. és a 3:130. §. (1-2) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja, 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

## **203/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, mint a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-883840; székhelye: 1152 Budapest, Hunyadi utca 3; továbbiakban: „RÉPSZOLG Kft.”) egyedüli tagja, **a RÉPSZOLG Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátására, valamint a 2022. évi gazdálkodásra vonatkozó éves beszámoló vizsgálatára a Consultrade Plussz Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Bt-t** (cím: 1047 Budapest, Károlyi István utca 10.; MKVK nyilvántartási szám: 000073; Társaság cégjegyzék száma: Cg. 01-06-792395); könyvvizsgálatért felelős személy: Erhardt Gáborné kamarai tag könyvvizsgáló (cím: 1047 Budapest Károlyi István utca 10.; MKVK nyilvántartási szám: 000073) **bizza meg 2023. május 31-ig.** A könyvvizsgáló megbízási díját 95.000 Ft/hó + áfa összegben állapítja meg.

Utasítja a vezérigazgatót, hogy intézkedjék a könyvvizsgálóval a megbízási szerződés megkötéséről.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)  
2022. június 1.(aláírása)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, a 3:129. §. és a 3:130. §. (1-2) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja, 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



#### **204/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a polgármestert, gondoskodjon a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának - az elfogadott képviselő-testületi határozatok szerinti - módosításáról, és a változásnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál történő bejegyeztetéséről.**

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)  
2022. június 30. (közzétételre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, a 3:129. §. és a 3:130. §. (1-2) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja, 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **205/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, mint a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-680801; székhelye: 1152 Budapest, Nyírpalota út 52; továbbiakban: „CSAPI-15 Kft.”) egyedüli tagja, **a CSAPI-15 Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátására, valamint a 2022. évi gazdálkodásra vonatkozó éves beszámoló vizsgálatára az EURO-KONTIR Könyvvizsgáló Kft. (kamarai nyilvántartási száma: 001699, Székhelye: 1119 Budapest, Etele út 63. 5. em. 49.); könyvvizsgálatért felelős személy: Dr. Rétfalvi Mátyásné; kamarai nyilvántartási száma: 004137) megbízását 2023. május 31-ig meghosszabbítja.** A könyvvizsgáló megbízási díját 80.000 Ft/hó + áfa összegben állapítja meg. Utasítja az ügyvezetőt, hogy intézkedjék a megbízási szerződés, döntésnek megfelelő módosításáról.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)  
2022. június 1. (aláírása)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, a 3:129. §. és a 3:130. §. (1-2) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja, 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

## **206/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **felkéri a polgármestert, gondoskodjon a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának - az elfogadott képviselő-testületi határozatok szerinti - módosításáról, és a változásnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál történő bejegyzetéséről.**

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)  
2022. június 30. (közzétételre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, a 3:129. §. és a 3:130. §. (1-2) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja, 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

## **207/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, mint a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-913290; székhelye: 1151 Budapest, Bogánecs utca 10; továbbiakban: „PALOTA-15 Nonprofit Kft.”) egyedüli tagja, a **PALOTA-15 Nonprofit Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátására, valamint a 2022. évi gazdálkodásra vonatkozó éves beszámoló vizsgálatára a TRIÁSZ-AUDIT Könyvvizsgáló, Számviteli és Tanácsadó Kft.** (Székhelye: 1037 Budapest, Jutas utca 54.; könyvvizsgálatért felelős személy: Varga Eszter Ágnes; kamarai nyilvántartási száma: 005050) **megbízását 2023. május 31-ig meghosszabbítja.** A könyvvizsgáló megbízási díját 140.000 Ft/hó + áfa összegben állapítja meg.

Utasítja az ügyvezetőt, hogy intézkedjék a megbízási szerződés, döntésnek megfelelő módosításáról.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)  
2022. június 1. (aláírása)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, a 3:129. §. és a 3:130. §. (1-2) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja, 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



## **208/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a polgármestert, gondoskodjon a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának - az elfogadott képviselő-testületi határozatok szerinti - módosításáról, és a változásnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál történő bejegyeztetéséről.**

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)  
2022. június 30. (közzétételre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, a 3:129. §. és a 3:130. §. (1-2) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja, 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

## **209/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, mint a CSOKONAI Kulturális és Kommunikációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-957315; székhelye: 1153 Budapest, Bocskai utca 1-3.; továbbiakban: „Csokonai Nonprofit Kft.”) egyedüli tagja, a **Csokonai Nonprofit Kft könyvvizsgálói feladatainak ellátására, valamint a 2022. évi gazdálkodásra vonatkozó éves beszámoló vizsgálatára a TRIÁSZ-AUDIT Könyvvizsgáló, Számviteli és Tanácsadó Kft.** (Székhelye: 1037 Budapest, Jutas utca 54.; könyvvizsgálatért felelős személy: Varga Eszter Ágnes; kamarai nyilvántartási száma: 005050) **bízza meg 2023. május 31-ig.** A könyvvizsgáló megbízási díját 160.000 Ft/hó + áfa összegben állapítja meg.

Utasítja az ügyvezetőt, hogy intézkedjék a könyvvizsgálóval a megbízási szerződés megkötéséről.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)  
2022. június 1. (aláírása)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, a 3:129. §. és a 3:130. §. (1-2) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja, 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



## **210/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **felkéri a polgármestert, gondoskodjon CSOKONAI Kulturális és Kommunikációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának - az elfogadott képviselő-testületi határozatok szerinti - módosításáról, és a változásnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál történő bejegyeztetéséről.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

2022. június 30. (közzétételre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, a 3:129. §. és a 3:130. §. (1-2) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja, 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **12. Előterjesztés a Rákospalota-Újpest-Vácrátót-Vác vasútvonal elővárosi célú fejlesztésének döntés-előkészítő tanulmánya véleményezéséről** (Ikt.sz. 2/25-58/2022. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Üdvözlí Horn Gergely vasútfejlesztési projektigazgatót az ülésen. Szóbeli kiegészítésre megadja a szót az alpolgármesternek.

**Tóth Imre** alpolgármester: Az előterjesztés a Főépítési Iroda gondozásában készült. Megköszöni a főépítész és az előterjesztés készítésében résztvevő kollégák munkáját. Az előterjesztés azokat az észrevételeket tartalmazza, amelyek az itt élők érdekében kritikaként, véleményként fogalmazódnak meg az Önkormányzat részéről. Egy olyan hosszabb folyamat kezdődik, amely egyeztetéseket és konfrontálódásokat is elő fog idézni. Kéri a képviselők támogatását. Nem a fejlesztés ellen foglal állást, azonban a XV. kerületben élők nyugalma a legfontosabb, és az, hogy a vasútvonal olyan körülmények között tudjon megépülni, amelyek nem sértenek érdekeket, ellenben mindenkinek az érdekét szolgálja.

**Sipos Gábor** főépítész: Az előterjesztés egy első anyag, ez a téma még többször a Képviselő-testület elé fog kerülni. Döntés-előkészítő tanulmányban kerültek megfogalmazásra a szakmai észrevételek a főosztály részéről, melyet az idő kötöttsége miatt már elküldtek a BFK részére, azonban szeretné, ha ezeket a Képviselő-testület is megerősítené. Az anyagban támogatható a Rákospalota-Újpest vasútállomás újragondolása, kritikus pontként szerepel azonban, a Töltés tér magasságában tervezett új vasúti műtárgy. Ezt az észrevételt már akkor elküldték a BFK részére, amikor szembesültek a problémával; az erre adott válaszlevelet a szakmai támogatás elutasításával az előterjesztés 4. melléklete tartalmazza. Úgy gondolja, hogy e téren még további küzdelmek előtt állnak. Kéri, hogy a Képviselő-testület támogassa a határozati javaslatokban megfogalmazott észrevételeket.



**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Legárd Krisztián** bizottsági alelnök: A Budapest Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kérdésekre adja meg a szót.

**Csonka László** képviselő: Részletesen átolvasta az anyagot. Milyen lehetősége van az Önkormányzatnak arra, hogy meggátolja a felüljáró fejlesztésének lakott területen történő megvalósítását? Az istvántelki fejlesztésről is készül hasonló tanulmány? Amennyiben igen, az Önkormányzatnak van a folyamatba történő beleszólási vagy kérés lehetősége?

**Farkas Edit** képviselő: Az Istvántelek vasútállomás nagyon rossz állapotban, több évtizedes elmaradásban van. Az Önkormányzatnak milyen tervei vannak annak felújításáról?

**Lukács Gergely** képviselő: Örömet fejez ki a tekintetben, hogy előben tehet fel kérdést a Budapesti Fejlesztési Központ képviselőjének. Amennyiben a Képviselő-testület elfogadja a határozatot, lesz lehetőség folyamatos kommunikációra személyes találkozókkal, melyben meg tudják tárgyalni a fejlesztési folyamatokat?

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A kérdéseket lezárja. Megadja a szót a vasútfejlesztési projektigazgatónak.

**Horn Gergely** vasútfejlesztési projektigazgató: A veresegyházi vasútvonali nyomvonallal kapcsolatban elkészült egy döntés-előkészítő tanulmány, amely vizsgálta a XV. kerületet érintő nyomvonalat is. Ennek az előzetes vizsgálatnak az eredménye azt mutatta, hogy a jelenlegi és a lakott területet elkerülő nyomvonal között műszaki és forgalmi szempontból nincs érdemi különbség, azonban a nyomvonal lakott területen kívülre helyezésével Rákospalota-Kertváros kedvezőtlenebb helyzetbe kerülne. A kis erdő és a tó, ami most Káposztásmegyér és Rákospalota-Kertváros között található, jelentősen sérülne. A környezetvédelmi kérdéseket illetően a részletes vizsgálat még a BFK előtt áll, mivel a hatályos Európai uniós és magyar jogszabályok alapján ez a beruházás környezeti hatásvizsgálatra kötelezett, mely a következő fázisban fog elkészülni. Ennek a tanulmánynak a keretében szükséges lesz az az alternatívavizsgálat, amely környezeti szempontból fogja vizsgálni a természeti és az épített környezet hatásait. A vizsgálat eredményeit meg fogják osztani a kerülettel, valamint egyeztetést is kérnek majd. A hatásvizsgálat tartalmaz egy kötelező közmeghallgatási szakaszt is, amelyet az illetékes kormányhivatal fog lefolytatni a tényleges engedélyezési eljárás elindulása után.



A főépítész kérésére vizsgálni fogják a külön-szintű áttemelés kérdését is, melyről rövidebb időn belül fognak egyeztetésre jelentkezni. Nyitottak arra, hogy bármilyen fórumon végezzenek egyeztetéseket. Fót, Veresegyház és Órbottyán önkormányzatával rendszeres az egyeztetési folyamat, melyet szívesen kiterjesztenek Rákospalotára is. Istvántelek megállóhely nem része a jelenleg futó tervezésnek. A Budapest Nyugati és Rákospalota-Újpest közötti szakaszra is elkészült egy megvalósíthatósági tanulmány, ami a Duna-alagút előkészítés keretében valósult meg. Erre a szakaszra folyik az engedélyes és kiviteli tervek közbeszerzési eljárásának előkészítése; várhatóan néhány héten belül el fog indulni ez a beszerzés. Jelenleg feltételes közbeszerzésként zajlik. A finanszírozás a 2021-2027-es uniós ciklusban várható, a részletes tervezés akkor indulhat el. Istvántelekről annyit érdemes mondani, hogy az újpesti oldalon a jelenlegi romos mozdonyjavító helyén tervez a rendszer egy új vasúti karbantartó bázist, a megállóhely az elképzelések szerint áthelyezésre kerülne a Szerencs utca vonalába. A részletes tervek elkészítése még nem történt meg, mivel az a közbeszerzés sikeres lezárásához és kormányzati forrásbiztosításhoz kötött.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Észrevételekre, hozzászólásokra ad szót.

**Deschelak Károly** képviselő: A főépítész a kerület érdekeit képviselve állította össze a városvezetéssel a támogatáshoz szükséges listát. A híd megépítése lakott területen kívül is sok betont jelent. A parkolóhely kialakítása Fót-Alag megálló környékén lenne optimális, mivel Rákospalota legnagyobb terhét az agglomerációból bezúduló gépjárműforgalom jelenti. Nem lesz jobb a helyzet, ha nincs autós vasúti megállóhely, ahol parkolni lehet. A tervek nem tartalmazznak infrastruktúrát a XV. kerületi oldalra. Amennyiben lesz kerékpárút, a kerékpárosoknak át kell menniük a túloldalra, ha le akarják zárni a kerékpárjukat, jegyvásárláshoz pedig keresztül kell menni a síneken, mert a rákospalotai oldalon nem lesz erre sem lehetőség.

**Lukács Gergely** képviselő: A projektet szívügyeként kezeli, mivel saját választókerületét 90 százalékban érinti. A Csomád utca is kérdéses pont a két vágányosítás tekintetében. Az ott élő lakosság közel 80 százalékát személyesen tájékoztatta a projektről, és várja a válaszukat arról, hogy támogatják-e a tervet ebben a formában. Elmondta a lakosoknak azt is, hogy érdemi beleszólása nincs a kerületnek; a tárgyalásnak emocionális pontja lehet az, amikor képviselőként átadja a lakosok választát. Amennyiben ez a projekt a 265 milliárd összköltségéből adódóan nem fog megvalósulni, akkor is létrejönnek olyan építészeti tervek, amelyekre bármikor vissza lehet csatolni és ezeket később egy más formában be lehet építeni. Kompromisszumos megoldás reményében kíván a BFK-val történő tárgyalásra időt szakítani. Tisztában van azzal, hogy erejük Budapest irányába nem lesz nagy, azonban elvárja, hogy a szakmaiság képviseltesse magát, és a lakosság számára befogadható döntés szülessen. Kívánja, hogy a 265 milliárd forint rendelkezésre álljon, és létrejöjjön a projekt, azonban figyelembe kell venni az érintett települések lakosainak véleményét, és azok is be legyen csatornázva a projektbe.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A vitát lezárja. Megadja a szót a vasútfejlesztési projektigazgatónak.



**Horn Gergely** vasútfejlesztési projektigazgató: A P+R parkolók ügyében további vizsgálatok szükségesek. A 71-es vonalon lakott területen kívül ezt nem lehet megoldani, ezért a 70-es vonal lehetőségeit kell majd áttekinteni. Nyitottak erre a változtatásra, továbbá a Rákospalota-Újpest állomás rákospalotai oldallal kapcsolatos részletes infrastruktúra igények egyeztetésére is. Engedélyezés és kiviteli terv szinten ennek megvan a mozgástere. Szakmai vitákra is nyitottak, ezért keresték meg már több alkalommal a XV. kerületet. Rendelkezésre állnak, az elérhetősége megtalálható a főépítésznél.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Felolvassa az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

#### **211/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a Rákospalota-Újpest – Vácrátót – Vác vasútvonal elővárosi célú fejlesztése Döntés előkészítő tanulmány kerületet érintő kivonatára az alábbi észrevételt teszi:**

- a) A beruházás kiemelt céljával – a városi elővárosi közösségi közlekedés szolgáltatásainak javítása, szerepének növelése Budapest és agglomerációjának kapcsolatában – egyetért és támogatja azt. E tekintetben azonban **csak olyan megoldást tart elfogadhatónak, mely során az agglomerációba kiköltözöttek érdekeinek kiszolgálása nem érinti hátrányosan, károsan a Budapest XV. kerületi lakosokat.**
- b) **A Rákospalota-Újpest vasúti megálló tovább tervezése során az alábbi szempontok figyelembevételét kéri:**
  1. a peronok a mai elhelyezkedésükhöz képest délebbre történő telepítése,
  2. a két kerület között minél nagyvonalúbb, szélesebb gyalogos kerékpáros kapcsolat biztosítása a vasútvonal alatt,
  3. fejlesztési lehetőség biztosítása a Budapest XV. kerületi oldalon is az intézményi övezetű területen,
  4. az Árpád úti felüljáró alatti terület P+R kialakítás megvizsgálása és tervezése,
  5. a Sín utca vasúti peronok menti szakaszának tájépítészeti eszközökkel történő megoldása,
  6. a távlati M3 metrófejlesztés figyelembevételével a Lukácsi Sándor utca Sín utca csatlakozásánál a peron aluljáró északi megközelítésének biztosítása,
  7. a fővárosi védettséggel rendelkező Rákospalota-Újpest vasútállomás épületének a fejlesztésbe történő bevonása.
- c) A vasútvonal közúti keresztezése tekintetében kéri, hogy az Óceánárok utca és a Dunakeszi út esetében külön szintű kapcsolat kerüljön kialakításra.

d) A 70-es és 71-es vonali meneteket elkülönítő, hozzávetőleg 1100 méter hosszú, a vasút elválasztó hatását tovább erősítő átemelési műtárgy megépítését nem tartja elfogadhatónak, ezért kéri a műtárgy nélküli megoldások kidolgozását az alábbiak figyelembevételével:

1. a 2/25-58/2022. iktatószámú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti, korábban már a BFK-nak elküldött alternatív nyomvonal javaslat részletesebb elemzése,
2. az elérni kívánt forgalomnövekedés a vasúti delta területen a jelenlegi egyvágányú, szintbeni kapcsolat megtartásával, forgalomtechnikai szabályozással történő biztosítása, az esetlegesen szükséges nyomvonalkeresztezés más helyszínen történő megoldása.

A Képviselő-testület kiemelten kéri a Budapest Fejlesztési Központ Nonprofit Zrt.-t a Rákospalota-Újpest –Vácrátót – Vác – vasútvonal elővárosi fejlesztésének további tervezése során véleményének és koncepcionális javaslatainak figyelembevételére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. május 9. (vélemény, javaslat megküldése)

(*Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv.*)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **13. Előterjesztés az intézményi műfüves labdarúgópályák a Magyar Labdarúgó Szövetséggel közösen történő felújításáról**

(Ikt.sz. 2/25-69/2022. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót az alpolgármesternek.

**Tóth Imre** alpolgármester: Az MLSZ pályaépítési program keretében lehetőség nyílt 10 százalékos önrész biztosításával három iskolai műfüves pálya felújítására. Megköszöni az osztály munkáját, a lehetőség igénybevételére szűk határidő állt rendelkezésre. Az önkormányzatoknak hasonló beruházások esetén a helyszínt megadó szerepe van, a teljes lebonyolítást, kivitelezést, cégkiválasztást és egyebeket az MLSZ végzi. Füves pálya tekintetében előfordultak kritikai észrevételek, műfüves pályák kapcsán az együttműködés sikeresnek mondható. A műfüves pályákat a kerületi sportszervezetek kihasználják, ezért szükséges a folyamatos megújulás.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Gyurkó Dániel** bizottsági alelnök: A Kulturális Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.



**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal és egy tartózkodással támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a Képviselő-testület szavazatát.

### **212/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **jóváhagyja a Magyar Labdarúgó Szövetség műfüves labdarúgópálya felújítási programjában történő részvétel érdekében a polgármester által 2022. március 31-én benyújtott igénylést.** Tudomásul veszi, hogy a benyújtott igénylések célja az önkormányzat 1/1 tulajdonában álló

- a 90240 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 1152 Budapest, Széchenyi tér 15. szám alatti ingatlanon,
- a 91158/193 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 1157 Budapest, Hartyán köz 2-4. szám alatti ingatlanon,
- a 91158/193 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 1156 Budapest, Kontyfa utca 5. szám alatti ingatlanon

lévő műfüves labdarúgópályák felújítása.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az érintett műfüves labdarúgópályák felújítására vonatkozó, a Magyar Labdarúgó Szövetséggel kötendő együttműködési megállapodást írja alá.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. §-a)*  
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

## 213/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felhatalmazza a polgármestert**, hogy az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 11. melléklet II/3. fejezet 5. sor „Önkormányzati pályázati önrész” jogcímén rendelkezésre álló 21.400.000 Ft előirányzat terhére **gondoskodjon** a 1152 Budapest, Széchenyi tér 13. szám alatti, a 1157 Budapest, Hartyán köz 2-4. szám alatti, valamint a 1156 Budapest, Kontyfa utca 5. szám alatti ingatlanokon található **műfüves labdarúgópályák felújításával kapcsolatban a beruházási összköltség 10 százalékára vonatkozó, mindösszesen 4.664.205 Ft összeg biztosításáról**, és a 2022. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor az átcsoportosítás végrehajtásáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

2022. évi költségvetésről szóló rendelet módosítása (fedezet biztosítása)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. §-a)*

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **14. Előterjesztés a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet Észak-pesti Régió XV. kerületi Szervezet 2021. évi támogatás elszámolásáról és a 2022. évi támogatásáról**

(Ikt.sz. 2/25-71/2022. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Király Csaba** bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a Képviselő-testület szavazatát.



### **214/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **elfogadja** a 2/26-71/2022. iktatószámú előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal **a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete 200/2021. számú támogatási szerződéshez kapcsolódó elszámolását.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 6/2017. (III.1.) rendelet; 3/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **215/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet számára 1.000.000 Ft, azaz egymillió forint összegű vissza nem térítendő támogatást biztosít**, amelyet a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet Észak-pesti Régió XV. kerületi Szervezetének működési kiadásainak finanszírozására fordíthat 2022. január 1. és 2022. december 31. között terjedő időszakban. A támogatás összege az alábbi kiadásokra használható fel:

- rezsiköltség: víz-, villany-, gáz, és szemétszállítás költsége
- irodaszer-, nyomtatvány és postaköltség
- internet és telefonköltség
- eseti jelleggel eszközbeszerzés, irodagépjavítás, festékkarton beszerzés
- tisztító-, takarítószer, takarító eszközök, - higiéniai eszközök a folyamatos működéshez
- a támogatási összegből tervezetten maximum 20% fordítható munkabérré.

A támogatási összeg a Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata a 2022. évi költségvetésről szóló 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelete 6. melléklet „II. Egyéb működési célú támogatások áht-n kívülre” soron a Vöröskereszt támogatása kiemelt előirányzaton rendelkezésre áll. Az elszámolás határideje 2023. január 31. napja. A támogatás összegéből személyi jellegű kiadásra a támogatási összeg 20%-a számolható el.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

2022. május 13. (aláírásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 6/2017. (III.1.) rendelet; 3/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**15. Előterjesztés a Tizián Kft-vel való hosszútávú bérleti szerződéskötésről**  
(Ikt.sz. 2/25-72/2022. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Pálmai Attila** bizottsági alelnök: A Jogi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a Képviselő-testület szavazatát.

**216/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XV. kerület belterület 88951 hrsz-ú, természetben a **Budapest XV. kerület, Károlyi Sándor út 113/C szám alatti kivett telephely** megnevezésű összesen 9051 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanból 707 m<sup>2</sup> nagyságú **ingatlanrész tekintetében a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. vagyonkezelői jogát megszünteti és az ingatlanrészt forgalomképes vagyónként az önkormányzati nyilvántartásba helyezi.** Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék az ingatlan-vagyonelemmel kapcsolatos változás önkormányzati ingatlanvagyon-kataszterben történő átvezetéséről.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

2022. június 30. (az önkormányzati ingatlanvagyon-nyilvántartásban történő átvezetésére)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés l) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 22. § (1) és (10) bekezdése; 25. § (3) bekezdés a) pontja)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



## **217/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XV. kerület belterület 88951 hrsz-ú, természetben a **Budapest XV. kerület, Károlyi Sándor út 113/C szám alatti összesen 9051 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanból 707 m<sup>2</sup> területet** nettó 81.000Ft/hó induló bérleti díjon, **pályázaton kívül** 2022. június 1-től 2032. március 15-ig szóló **határozott időtartamra a Tizian Általános Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (székhely: 1031 Budapest, Csónakház u. 8.) **részére bérbe adja** az alábbi feltételekkel:

- az ingatlan bérleti díja KSH által közzétett előző évi inflációs index mértékével évente növekszik. A bérleti díj növelés első időpontja 2023. január 1.,
- a bérlő kötelezettsége a bérlemény használata után fizetendő közüzemi díjak megfizetése,
- a bérlő kötelezettsége a bérlemény rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban tartása.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

2022. május 31. (szerződéskötésre)

bérbeadást követő negyedév vége (a vagyonváltozás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés l) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 22. § (1) és (10) bekezdése; 25. § (3) bekezdés a) pontja)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

## **218/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. május 31. (szerződéskötésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés l) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 22. § (1) és (10) bekezdése; 25. § (3) bekezdés a) pontja)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

*(A Képviselő-testület a 16. napirendi pontról zárt ülésen tárgyal, így a 219-222/2022. (IV. 28.) sz. határozatait zárt ülésen hozta.)*

**17. Előterjesztés a Hősök úti rendelők felújítását vizsgáló Ideiglenes Bizottság beszámolójáról**

(Ikt.sz. 2/25-76, 76/a, 76/b/2022. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót az előterjesztőnek.

**Makai Ferenc** képviselő: Megköszöni minden közreműködő munkáját. Az előterjesztés mellékletei világos képet mutatnak az építőipari anomáliákról, a közbeszerzési törvény buktatóiról, ugyanakkor arról is, hogy a Hivatal kompromisszumra készen mindent megtett a beruházás megvalósulása érdekében; folyamatosan jelezték a felmerülő problémákat. A bizottság a feltett kérdéseire megfelelő, korrekt válaszokat kapott, úgy érzi, hogy a határozat nem tükrözi az igazságot.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kérdésekre adja meg a szót.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Tudomása szerint módosító javaslat fog érkezni a Képviselő-testület elé. Kérdése; tud-e már erről az, aki be szeretné adni, és valóban érkezni fog-e a módosító javaslat? Olvasási szünetet kér arra az esetre, amennyiben a javaslat terjedelme megkívánja ezt.

**Szilvágyi László** képviselő: Az eseti bizottságok intézkedési lehetőségei változtak az SZMSZ módosítása során. A jegyző válaszát kéri arról, hogy ennek a bizottságnak a beszámolója kapcsán mit tehet a Képviselő-testület?

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A kérdéseket lezárja. Észrevételekre, hozzászólásokra ad szót.

**Király Csaba** képviselő: Megerősíti dr. Lehoczki Ádám képviselőt abban, hogy módosító indítvány kerül a Képviselő-testület elé, melyet ő maga nyújt be. Felolvassa az általa benyújtandó módosító határozati javaslat szövegét: „*A Hősök úti rendelők felújítását vizsgáló Ideiglenes Bizottság beszámolóját a Képviselő-testület nem fogadja el, egyúttal az Ideiglenes Bizottság munkáját a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2020. önkormányzati rendelet 33. § (4) bekezdés a) pontja alapján megszünteti.*” Szükség esetén az indoklást bővebben is ki tudja fejteni.

**Dr. Filipisz Andrea** jegyző: A Képviselő-testület az SZMSZ alapján létrehozta az ideiglenes bizottságot, és kiadta a feladatát. A bizottság elnöke előterjesztést készített, melyet a bizottság határozatban elfogadott. A Képviselő-testület két dolgot tehet: elfogadja a bizottság által hozott határozati javaslatokat, vagy nem fogadja el. Utóbbi esetben dönt az ideiglenes bizottság megbízásának megszüntetéséről az SZMSZ 33. § (4) bekezdés a) pontja alapján, vagy határidő kitűzésével az ideiglenes bizottságot új beszámoló elkészítésére kötelezi ugyanennek a bekezdésnek a b) pontja szerint. Király Csaba képviselő módosító javaslata az a) pontra vonatkozik.



**Palocsai Béla** képviselő: Makai Ferenc bizottsági elnök hozzászólását kívánja kiegészíteni. Megköszöni a Hivatal munkatársainak segítségét. Az ideiglenes bizottság feladata az volt, hogy megállapítsák, volt-e, illetve ki volt a felelőse annak, hogy a beruházás nem valósult meg határidőre. A feladat végrehajtásához két módszert kívántak igénybe venni. Egyrészt a rendelkezésre álló iratok és dokumentumok áttekintését, melyeket a Hivatal teljes körűen a bizottság rendelkezésére bocsátott; másrészt meg kívántak hallgatni összegzéseikkel és gondolataikkal kapcsolatos kérdéseikre adott válaszokat a Hivatal részéről olyan munkatársak szájából, akik közvetlenül információkkal rendelkeztek a döntések háttéréről. A hivatali dolgozók meghallgatására vonatkozó kérésüket a jegyző nem engedélyezte. Azt mondta, nem támogat egyetlen szóbeli meghallgatást sem. A bizottság tagjaiban ekkor vetődött fel az a lehetőség, hogy a polgármestert kéri fel tájékoztatásra és válaszadásra. A polgármester annak ellenére, hogy ő határozhatta volna meg azt az időpontot, amikor a bizottság rendelkezésére tudna állni, nem tette eleget a kérésnek. A kitűzött időpontban szándékosan más elfoglaltságra hivatkozva nem jelent meg az ideiglenes bizottság ülésén, így a bizottság válaszokra csak a rendelkezésre álló információhalmazból tudott következtetni. Mind ezek alapján a többség számára egyértelművé vált, hogy a felmerült kérdések megválaszolására a bizottság tagjai nem kompetensek, mert nem tudják szakszerűen, szakmai szempontok szerint feltenni azokat. A határozati javaslatban ezért indítványozták, hogy olyan szerv végezze el a vizsgálatot, amely kellő felkészültséggel rendelkezik, és kérték fel a polgármestert rendőrségi büntetőfeljelentés megtételére ismeretlen tettes ellen.

**Pálmai Attila** képviselő: Ügyrendi hozzászólásában megkérdezi, amennyiben egy bizottság határozatot hoz, melyből előterjesztés születik, majd a bizottság egyik tagja módosító előterjesztést ír, ami ellentétes a bizottság határozatával, akkor a bizottsági tag nem terjeszkedik túl a bizottságban elfoglalt szerepében? Ezzel a lépésével a bizottság legitimitását megszünteti. Megkérdezi a jegyzőt, nem tartja ezt jogilag aggályosnak?

**Dr. Filipisz Andrea** jegyző: Nem tartja jogilag aggályosnak ezt a lépést. Király Csaba képviselő nem szavazott azon a bizottsági ülésen; joga van ellenvéleményt megfogalmazni, illetve módosító indítványt előterjeszteni, mint minden képviselőnek, aki a bizottság munkájában részt vett, beleértve az elnököt is. A képviselő módosító javaslata nem sértette az SZMSZ-t. Nem vett részt a bizottsági döntéshozatalban, így lépése még inkább nem kifogásolható, etikai szempontból sem.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Ügyrendi hozzászólása: Jogilag valóban nem támadható Király Csaba képviselő lépése, etikai szempontból azonban igen. A képviselő a bizottság munkájában az utóbbi két ülésen nem vett részt. Amennyiben részt vesz, és elmondja, hogy a javaslattal nem ért egyet, esetleg bead egy saját véleményét, vagy a bizottság elé viszi a módosító javaslatot, úgy elegánsan cselekedett volna, azonban nem ezt tette. Véleménye szerint etikai szempontból nincs rendben Király Csaba képviselő módosító határozati javaslata.



**Király Csaba** képviselő: Véleménye szerint etikai szempontok szerint is rendben van a módosító javaslata. Minden egyes alkalommal, amikor a bizottsági ülésen részt vett, nemmel szavazott mindazokra az „őrültségekre”, amelyekre a képviselő és támogatói szavaztak. Ismerhették az álláspontját; elutasította a határozati javaslatot, illetve az előterjesztésnek azt a részét, amit egyben kellett elfogadni. Nem vett részt a szavazásban, mert nem adja a nevét olyasmire, amivel „bolondot csinálna magából”.

**Szilvágyi László** képviselő: Az lett volna etikus, ha Király Csaba képviselő a módosító javaslatot először a bizottsági ülésen szavaztatta volna meg, azonban nem élt ezzel a lehetőséggel. Azért nem, mert a képviselő-testületi ülésen tudja „csáklyázni” a bizottság munkáját, a bizottsági ülésen azonban nem. Jogilag rendben van, de ez 40 év politikai rutinjának a hozadéka. A módosító javaslat valószínűleg már reggel elkészült, és nem most került megírásra. Mivel olyan javaslat nem szerepel az előterjesztésben, ami ezt a szöveget tartalmazza, nem tudott újabb javaslatot beadni. Kérdése; a benyújtott módosító javaslatra lehet most szóban reagálni, vagy a 40 éves rutin erre is vonatkozik? Korrektnek tartana egy olyan módosító javaslatot, amelyben nem a 33. § (4) bekezdés a) pontja szerepel, hanem a b), ezért is kérdezte meg a jegyzőtől, hogy miről dönthet a bizottság. Amennyiben lehet szóban módosító javaslatot benyújtani, élni fog a lehetőséggel. A javaslat szövege megegyezik a Király Csaba képviselő által benyújtott javaslattal, azzal a kivétellel, hogy a határozati javaslat vége így szól: „a 33. § (4) bekezdés b) pontja alapján határidőt módosít”. A benyújtás indoka: a módosító javaslatot most kapta kézhez annak ellenére, hogy az már több órája készen van.

**Gyurkó Dániel** képviselő: Az a kérdés merült fel benne, hogy miért alakult meg az eseti bizottság, amit teljesen feleslegesnek tart ilyen reakció tükrében. A rutin valóban látszik. Király Csaba képviselő azt írta módosító javaslatában, hogy a beszámoló megállapításai nem megalapozottak, ezért nevetség tárgyává tennék magukat. Amennyiben ezek az állítások nem megalapozottak, azzal teszi magát nevetség tárgyává a Képviselő-testület, hogy felállított egy ideiglenes bizottságot, aminek a javaslatát egy módosítóval elutasítja.

**Dr. Filipsz Andrea** jegyző: Az SZMSZ 88. §-a szabályozza, hogy ki nyújthat be előterjesztést, melynek b) pontjában szerepel a képviselő. A 95. §-ban került meghatározásra, hogy módosítót és kiegészítőt kik nyújthatnak be, a 98. § (1) bekezdése szerint az előterjesztés vitájáig lehet benyújtani módosító és kiegészítő javaslatot. Tisztázni kívánja, hogy a benyújtást írásban kell megtenni.

**Szilvágyi László** képviselő: Ügyrendi hozzászólása; az SZMSZ azt is kimondja, hogy csak formanyomtatványon lehet módosítót beadni. Olyan formaiságot várnak el, amihez nem lehet alkalmazkodni. Ez valóban elvárás?

**Dr. Filipsz Andrea** jegyző: Az SZMSZ 95. § (3) bekezdése szerint a módosító javaslat és a kiegészítő határozati javaslat előkészítésének segítése érdekében a jegyző formanyomtatványt bocsát a benyújtásra jogosultak rendelkezésére. Nem kötelező a használata.



**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Szilvági László képviselő biztosan meg tudja oldani a módosító javaslat elkészítését, emlékezve a korábbi ciklus kézzel írt módosítóira. Gyurkó Dániel képviselő hozzászólására válaszolva közli, hogy nincs új esemény, a bizottságot létre sem akarták hozni. A módosító javaslat szerint „nem történt semmiféle bűncselekmény”, azonban ezt nem Király Csaba képviselő, hanem a nyomozóhatóság fogja eldönteni. Még ha el is fogadják a képviselők a módosító javaslatot, továbbra is kérdés marad, hogy miért kell a bizottságot megszüntetni, amikor új határidő kitűzésével az ideiglenes bizottságot beszámoló elkészítésére kötelezhetné a Képviselő-testület, ahogyan azt a jegyző elmondta. A bizottság munkáját illetően három téma került megtárgyalásra. Az egyik a csúszás volt, ami miatt a bizottság létrejött. A 2021. november 30-ai határidő eltelt, javaslatot tett 2022. februárban a szerződés felbontására, ami azonban módosításra került. A polgármester beszámolt arról, hogy a vállalkozó minősíthetetlen hangnemben beszélt vele, nem jelent meg a megbeszélte időpontban, nem akarta aláírni azt a módosított szerződést, amit ő maga kért 2022. május 5-ei határidővel. Ilyen viselkedés után egyetlen logikus lépésként a szerződést fel kellett volna bontani. A bizottság munkájának másik része a büntetőfeljelentés. Az iratok alapján nyilvánvalóvá vált, hogy egy teljesítésigazolás valós teljesítés hiányában került kiállításra, és történt meg a kifizetés. Ennek a határidőcsúszáshoz közvetlenül nincs köze, azonban a bizottság fenntartja azt az álláspontot, hogy büntetőfeljelentést kell tenni. A bizottság munkájának harmadik része a polgármester közösségi bejegyzése, melyben politikai zsarolásról írt. E témában a polgármestertől három alkalommal is választ kértek, azonban attól kezdve nem jelent meg a bizottsági ülésein, akadályozva ezzel a bizottság munkáját. Kéri a képviselőket, hogy támogassák a beszámolót, mely egy kompromisszum eredménye, mivel ő és Palocsai Béla képviselő is tett hozzá módosító javaslatot, melyet a bizottság elfogadott. A politikai helyzet a képviselők álláspontján is változtatott, így Király Csaba képviselő kisebbségbe került. „Ne tegyék magukat nevetségessé”, ahogy Gyurkó Dániel képviselő mondta.

**Pálmai Attila** képviselő: Megdöbbenve veszi tudomásul, hogy a bizottság elnöke nem szeretné megvédeni a bizottság munkáját és a hozott határozatát, illetve nem akarja megvédeni a saját reputációját az egyik bizottsági taggal szemben, aki épp most készül aláírni az ő elmúlt fél éves munkáját. Reakciót vár a bizottság elnökétől.

**Bihal Dávid** képviselő: Dr. Lehoczki Ádám képviselő olyan kifizetésről beszélt, ami mögött nem állt teljesítés. Erről kíván bővebb tájékoztatást kapni.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az első három bizottsági ülésen részt vett, a bizottság abban állapodott meg, hogy írásban fognak részére kérdéseket feltenni. Írásban kapott kérdést, melyre szóban válaszolt a 2022. március 10-ei képviselő-testületi ülésen. Ezzel kapcsolatban több kérdés nem érkezett hozzá. Nem gondolja úgy, hogy akadályozta volna a bizottság munkáját. A képviselő azt állította, hogy „létre sem akarták hozni a bizottságot”. Az erről szóló határozati javaslatot a képviselők megszavazták, amennyiben nem akarták volna, hogy a bizottság létrejöjjön, nem szavazták volna meg. Az egyik bizottsági javaslat arról szólt, hogy az elnök tegyen büntetőfeljelentést ismeretlen tettes ellen, és a bizottság ezt 3:2 arányban megszavazta.



A jegyző törvényességi észrevételt tett a határozati javaslatra, mely szerint az elnöknek nem kötelessége, és bizottsági elnökként nem is teheti meg a feljelentést. Feljelentést azonban bárki tehet, akinek tudomására jutott bűncselekmény, sőt a Btk. szerint kötelessége is ezt megtenni. Javasolja, hogy tegyék meg a feljelentést, ha úgy gondolják, hogy bárki bűncselekmény elkövetésének gyanújába keveredett. Visszautasítja, hogy akadályozta a bizottság munkáját, az első három ülésen részt vett, azonban amikor parttalanná kezdett válni a vita, már nem volt jelen. Nem kíván elszámolni azzal, hogy milyen programon és hol vett részt az ülések idején.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Ügyrendi hozzászólása: tisztázni kívánja, hogy az írásbeli kérdés és a meghallgatás két különböző dolog. A bizottság szerette volna a polgármestert meghallgatni úgy, hogy a bizottsági ülésen kérdéseket intéznek hozzá, ő pedig válaszol. A polgármester nem volt hajlandó erre, annak tudatában sem, hogy a VEKOP bizottságban a meghallgatásra elment többek között két korábbi polgármester is: Hajdu László és László Tamás.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Makai Ferenc** képviselő: Dr. Lehoczki Ádám és frakciója voltak azok, akik nem támogatták a bizottság létrehozását. A vizsgálóbizottsági ülések érdekesen zajlottak. A bizottság 2022. február 2-ai jegyzőkönyvből idézi Dr. Lehoczki Ádám szavait: *„Már kellő információval rendelkeznek ahhoz, hogy bizonyos kérdésekben döntéseket hozzanak. A bizottsági munkát a határozatok meghozatalát követően is folytathatják, viszont közeledik a vizsgálat befejezésének határideje. Már háromszor ülésezett a bizottság, minden szükséges dokumentumot megkaptak, minden kérdésükre választ kaptak, ideje határozatot hozni. A bizottság tagjai véleményeiket szavazat formájában fejezzék ki, ezért kéri, Makai Ferenc bizottsági elnök ne lehetetlenítse el a véleménynyilvánítást.”* A kérdések megválaszolása után, kellő információk birtokában az alábbi javaslatokat tette: Elsőként: *„A Vizsgálóbizottság megállapítja, hogy a 786/2020. számú átalányáras vállalkozási szerződésben meghatározott véghatáridőktől függetlenül a szerződésben rögzítettek és az ide vonatkozó jogszabályok alapján a Ceucon Hungary Építőipari Kft.-nek teljesítmény, azaz eredménykötelme van.”* Dr. Trinn Miklós osztályvezető kérte, hogy ez kerüljön ki a javaslatok közül, a levétel megtörtént. A második határozati javaslata: *„A Vizsgálóbizottság megállapítja, hogy a projekt 786/2020. számú átalányáras vállalkozási szerződésben rögzített befejezési határideje 2021. november 30. napja volt. A projekt erre a határidőre nem készült el.”* Három bizottsági ülés és kérdések után megállapítani azt, amiért létrejött a bizottság, nevetséges. A negyedik határozati javaslat a következő: *„A Vizsgálóbizottság megállapítja, hogy Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat a 2021. július 20. napján kelt, 3/8-99/2021. ügyiratszámú teljesítési igazolás kiállítása nem felel meg a 786/2020. számú átalányáras vállalkozási szerződés 5.5. pontjában foglaltaknak.”* Erre konkrét válasz érkezett, amelyet a bizottság nem fogadott el. Sorolhatná még az anomáliákat, és egyetért a képviselővel abban, hogy a bizottság munkáját nevetségessé tették. A bizottság által elfogadott határozati javaslatra nemmel szavazott, mert nem értett egyet az abban foglaltakkal.



Ellentmondások ott is találhatóak, hiába egyeztetett hosszan Palocsai Béla képviselő a FIDESZ frakció tagjaival, ezért nem támogatja a határozati javaslatot.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Ismerteti a Szilvágyi László képviselő által helyben benyújtott módosító határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát. Az előterjesztő nem támogatja a javaslatot.

#### **223/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy a Hősök úti rendelők felújítási munkáját ellenőrző bizottság jelentését ne fogadja el, és a bizottság a 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 33. § (4) bekezdés b) pontja értelmében 2022. szeptember 30 napjáig jelentést készítsen.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 12 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Ismerteti a Király Csaba képviselő által benyújtott módosító határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát. Az előterjesztő támogatja a javaslatot.

#### **224/2022. (IV. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a Hősök úti rendelők felújítását vizsgáló Ideiglenes Bizottság beszámolóját nem fogadja el**, egyúttal az **Ideiglenes Bizottság megbízását** a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 33. § (4) bekezdés a) pontja alapján **megszünteti**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. április 28. (elfogadásra)

**(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (3); 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 33. § (4) bekezdés b) pont)**

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

*(A 25-76/a/2022. iktatószámú módosító határozati javaslat a Képviselő-testület által elfogadásra került, így a 25-76/2022. iktatószámú előterjesztés eredeti határozati javaslata okafogyottá vált, arról a képviselő-testület nem szavazott.)*

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a munkaterv szerinti következő Képviselő-testületi ülés 2022. május 26-án 9.00 órakor kezdődik. Megköszöni a televízió és az online közvetítés nézőinek, hogy követték a Képviselő-testület ülését, az ülést bezárja.

K.m.f.

*dr. Filip An*  
**dr. Filip An**  
jegyző



*Cserdiné Németh Angéla*  
**Cserdiné Németh Angéla**  
polgármester

