

**Budapest 12. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**

1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.

Ügyiratszám: 2/103- 25 /2022.

**Budapest 12. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
22/2022. (III. 24.) határozata**

A Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz benyújtott kifogás tárgyában – 6 igen és 1 nem szavazattal – a következő

h a t á r o z a t o t

hozta:

Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Magánszemély által 2022. március 22-én benyújtott kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett, de a Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1153 Budapest, Bocskai u. 1-3., e-mail: OEVB2022@bpxv.hu) előterjesztett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatása iránt.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. március 27. napja 16.00 óráig megérkezzen a Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés közteherfizetési kötelezettség alá nem eső eljárás.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

I.

Magánszemély 2022. 03. 22-én elektronikus úton kifogást terjesztett elő a Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál. Kifogásában előadta, hogy Huszár Claudia, a Normális Élet Párt jelölő szervezet jelölte ajánlásával visszaélt oly módon, hogy azt az ajánlóívén úgy szerepeltette, hogy a kifogástevő a jelöltet nem ajánlotta. Erre tekintette kérte az OEVB-t, hogy állapítsa meg a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt, a választások tisztaságának megóvása alapelv, a b) pontjában foglalt önkéntes részvétel a választási eljárásban alapelv, valamint az e) pont szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelv megsértését, valamint, hogy állapítsa meg a Ve. 122. § (2) bekezdése, mint a saját kezű aláírás elvárása ajánlás esetén, mint tételes követelmény megsértését; tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől; valamint, hogy intézkedjen a jogsértő ajánlás érvénytelenítése érdekében.

II.

A kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 215. § b) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha elkészett.


Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Huszár Claudiát, a Normális Élet Pártja jelölő szervezet jelöltjét 9/2022. (II.25.) számú határozatával vett nyilvántartásba, amely határozat jogorvoslati kérelem hiányában február 28-án jogerőssé vált.

A kifogástevő beadványában jogsértésként „az ajánlásgyűjtéssel kapcsolatban jogszerűtlen módon járt el” tevékenységet jelölte meg, így maga sem terjesztett elő arra vonatkozó érvelést vagy bizonyítékot, amely alapján a jogsértés ideje a fentiekben leírtaktól eltérő módon, későbbi időpontban lenne meghatározható és a Ve. sem tartalmaz olyan rendelkezést, amely a választási bizottságok számára lehetőséget biztosítana a határozat jogerejének áttörésére.

Mindezekre tekintettel az OEVB a Ve. 215. § b) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A határozat a Ve. 209. § (1) bekezdésén, 215. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 221. §-án, a 223-225. §-ain, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

Budapest, 2022. március 24.


dr. Forgács József Péter
OEVB elnök

