

**Budapest 12. számú Országgyűlési  
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**

1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.

---

Ügyiratszám: 2/103- 17 /2022.

**Budapest 12. számú Országgyűlési  
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
20/2022. (III. 04.) határozata**

A Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz benyújtott kifogás tárgyában – 5 igen egyhangú szavazattal – a következő

**h a t á r o z a t o t**

hozta:

**Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
Magánszemély 2022. március 01-én benyújtott kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett, de a Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1153 Budapest, Bocskai u. 1-3., e-mail: [OEVB2022@bpxv.hu](mailto:OEVB2022@bpxv.hu)) előterjesztett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatása iránt.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. március 07. napja 16.00 óráig megérkezzen a Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés közteherfizetési kötelezettség alá nem eső eljárás.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

## INDOKOLÁS

### I.

Magánszemély 2022. 03. 01-én elektronikus úton kifogást terjesztett elő a Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: OEVB). Kifogásában előadta, hogy Huszár Klaudia, a Normális Élet Párt jelölő szervezet jelöltje ajánlásával visszaélt oly módon, hogy azt az ajánlóívén úgy szerepeltette, hogy a kifogástevő a jelöltet nem ajánlotta. Erre tekintettel kérte a választási bizottságot, hogy vizsgálja meg ajánlása hitelességét, valamint, hogy a bizottság biztosítson lehetőséget számára arra, hogy az ajánlását tartalmazó ajánlóívet megtekinthesse.

### II.

A kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogástevő a Ve. 208. §-a alapján jogosult a kifogás megtételére.

A Ve 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

**a) a jogszabálysértés megjelölését,**

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát.

A Ve. 215. § c) pontja kimondja, hogy a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésben foglaltakat.

Az OEVB megállapítja, hogy Beadványozó elmulasztotta megjelölni, hogy a kifogásban sérelmezett magatartás a Ve., illetve az Nsztv. mely rendelkezéseinek sérelmével jár. A Nemzeti Választási Bizottság 39/2016., 45/2016. és 83/2016. számú határozataiban is rögzített gyakorlata szerint a jogszabály megsértésére nem általánosságban lehet hivatkozni, hanem azt konkrétan meg kell jelölni. A választásra, illetve a népszavazásra irányadó jogszabályt a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével lehet pontosan felhívni. Ennek a követelménynek azonban Beadványozó által benyújtott kifogás nem tett eleget. Mivel a jogszabálysértés megjelölése a Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja szerint a kifogás kötelező tartalmi elemének minősül, ezért ennek hiánya miatt a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye.

Mindezekre tekintettel az OEVB a Ve. 215. § c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A határozat a Ve. 208. §-án, 212. § (2) bekezdésén, 215. § c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 221. §-án, a 223-225. §-ain, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

**Budapest, 2022. március 04.**

  
**dr. Imre Miklós**  
OEVB elnökhelyettes

