

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a Képviselő-testület
2021. december 16-án, 9.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem*

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, költségvetési intézmények, gazdasági társaságok, és nemzetiségi Önkormányzatok vezetői, egyéb XV. kerületi érintettek

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, G. Kocsis Marianna csoportvezető, Gellai Szófia Natália és Paulusz Katalin bizottsági titkárok.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszönti a jelenlévőket, az internetes közvetítés, illetve a televízió nézőit, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 fő jelenlétével határozatképes. Napirend előtti felszólalásra öt képviselő jelentkezett, elsőként megadja a szót Makai Ferenc képviselőnek.

Makai Ferenc képviselő: Az elmúlt két évben sokszor hallotta, ebben a kerületben nem történik semmi, inkompetens az Önkormányzat, csak káosz van. Csak saját körzetét érintően szeretné a fejlesztéseket felsorolni, mert az Önkormányzat, a hivatal, a lakosság munkáját lesemmezni felháborító dolog. A lakosság aláírásgyűjtéssel erősítette a fejlesztéseket, nem keveset dolgozva azért, hogy megvalósuljanak. Kéri a Fideszes képviselőket, tartózkodjanak az ilyen kijelentésektől. A Körakas parkban játszóteret adtak át napelemes kandeláberrel, új játszóeszközökkel, a régiék felújításával. Tizenhét állásos parkoló valósult meg az Árendás Óvodánál, az Árendás parkban 12 állásos parkoló, az Erdőkerülő utca páros oldalán összesen 26 új parkoló jött létre. A kutyafuttató felújításra került, több mint 20 új szemetest kapott körzete. A Spirálházban égető problémára találtak megoldást; lezárásra került az emelet három kapuval.

Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő: A kerületiek arról beszélnek, és továbbítják felé, hogyan lehetséges az, hogy valaki azért kap alpolgármesteri címet félmillió forinttal, hogy jó kommunista módszer szerint, árkot ásson. A kerület fenegyerekét dr. Matlák Gábor „megélhetési” alpolgármestert így jellemzi, a helyi Pravda. Jól érzi magát sajátos pozíciójában, mert lehetősége van arra, hogy akár a nagypolitika zűrzavarában rendet vágjon, vagyis oda pörköljön a Fideszeseknek, mert „takarítani kell” őket. Az alpolgármester beszámolójával belerúgott az önkormányzatiságba, esküjét semmibe veszi, világos, hogy nem a kerületet, hanem a balliberális politikát szolgálja. Azért kap zsíros fizetést közpénzből, hogy ellenségképet állítson fel a lakosok között, uszítsa az embereket. Már érti, miért fenyegette meg, amikor Fideszesként kifogásolni mert, egy kifizetőhelynek érezhető tételt. Egy átlagdolgozó több hónapon át kemény munkát végez azért a keresetért, amit az alpolgármester egy ilyen alantas munkáért kap. Igazából azok a balliberális képviselők és a polgármester a felelős ezért, akik szavazatukkal az alpolgármestert ilyen pozícióba helyezték fertőzve a közéletet, elszórva évi sokmillió adóforintot.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Javasolja a képviselőnek, jövőre keresse fel dr. Matlák Gábor alpolgármestert, kérje meg, sorolja fel, egyébként még mit csinál a kerületben. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett dr. Lehoczki Ádám képviselő, akinek gratulál doktori címéhez.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Köszöni a gratulációt, reméli, a kerület javára tudja fordítani a megszerzett tudást. A XV. kerület az elmúlt négy évben sajnos, csak az országgyűlési képviselőjének nem túl jól sikerült, időnként komikus felszólalásai miatt vált híressé az országgyűlésben. Mindenki emlékszik a 2018-as időközi választást követő napon feltett parlamenti kérdésére, amire a miniszterelnök megjegyezte; „*Úgy tűnik, hosszú volt az ünneplés előző este.*” Néhány napja újabb félresikerült hozzászólást hallhattak Hajdu Lászlótól. Az eredeti szöveg olvasható a Parlament honlapján, feltételezi, hogy azt a DK pártközpontjában írták meg. Ez alapján a képviselő úr szerint, a minimálbér emelés miatt nem lesznek fejlesztések a XV. kerületben. Még ebből is sikerült ezt kihoznia. A XV. kerület az elmúlt 30 évben lemaradt a környező kerületekhez képest, most 2021-ben a minimálbér emelésekre fogja a fejlesztések elmaradását. A képviselő szerencsére nem pont az előre megírt szöveget olvasta fel, úgy tűnik, felismerte, annak tartalma vállalhatatlan. Az államtitkár válaszában felhívta a figyelmet arra, hogy miközben a minimálbéremeléstől rettegnek, a XV. kerületből épp az idei évben lapátolnak ki 200 millió forintot azzal, hogy a RÉPSZOLG Kft. feladatköreinek egy részét kiszervezték egy külsős cégnek. Lehet a szavakon lovagolni, de a valóság az, hogy a 120 millió forint utólag betolt forrással együtt a RÉPSZOLG Kft. és a külsős cég együtt, idén 200 millió forinttal többre kerül a kerületnek, mint amennyibe a RÉPSZOLG Kft. került a 2020. évben. Eközben a kerület sem szebb, sem tisztább nem lett.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A közelmúltban a polgármester többször jelezte, tegyék meg a 2022. évi költségvetéshez a javaslataikat. Számára képviselőként a kerületben lakók érdeke az első, erre tekintettel már most javasolja, hogy a költségvetés összeállításánál a polgármester tervezze be az alábbiakat:

- az egészségügy terén a Deák utcai rendelő befejezése, hogy az eddig beruházott több mint százmilliós érték ne romoljon tovább és a méltatlan állapotokban lévő Szödliget utcai egészségügyi funkciók mihamarabb átkerülhessenek
- a környezetvédelem terén a közterületek zöldítése, Tisztaudvar rendes ház pályázat, Intézmények energetikai korszerűsítése, klímavédelmi panelprogram elindítása
- szociális területen a szociális rendelet finomítása, valamint a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesületével támogatási szerződés megkötését javasolja havi legalább 1 millió forintos támogatással működési és eszközbeszerzési célra, hogy legalább egy főállású és egy-két személy rész munkaidős foglalkoztatására legyen lehetőségük és a szükséges eszközöket be tudják szerezni
- Díszpolgári cím rangjának emelése
- az Észak-Pesti Kórház terén érdemi előre lépésre van szükség, ha kerületi forrásból nem tud, akkor valósuljon meg akár kiemelt kormányzati beruházás, amellyel a kerületi lakosok is nyernek
- döntően fővárosi forrásból a Szilas patak mentén bicikli út épüljön
- zajvédő fal épüljön az M3-asnál a Körvasútsor környékén.

A fent említett javaslatok elfogadása esetén kész további egyeztetésekre és javaslatokra is.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Jelzi dr. Szalay Kornél Géza képviselőnek a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete támogatása kapcsán, hogy nem feltétlen fogja őket segíteni az a rendelkezés, mely szerint 48 órával a lejárat határidő előtt be kell szolgáltatni az élelmiszerláncoknak a különböző termékeiket. Az egyesület ezekből a termékekből eddig igen sokat kapott. Megköszöni a javaslatokat, megfontolják a költségvetés tervezésénél. Annak külön örül, hogy a képviselő készen áll a további egyeztetésekre.

Tóth Imre alpolgármester: Bihal Dávid képviselő társa, és az MSZP XV. kerületi szervezete nevében nagyon kellemes ünnepet kíván minden kerületben élőknek, bízik abban, mindenki szeretete körében, meghittén fogja tölteni az ünnepeket. Az elhangzottakra reagálva elmondja, hogy van annak valami diszkrét bája, amikor a Fideszes képviselők árokásáról beszélnek, amikor Magyarországon a különböző politikai nézetet valló embereket a Fidesznek sikerült egymással szembe fordítania a különböző ünnepek nemzeti kikiáltásával és egyebekkel. Szívesen elbeszélgetne erről a másik oldal képviselőivel. Felajánlja dr. Lehoczki Ádám képviselőnek a segítségét, mert az általuk a Médiában és mindenhol állandóan emlegetett 200 millió forintos tétel teljesen rossz és téves adat. A főosztályvezető nevében is meghívja a képviselőket egy soron kívüli részletes megbeszélésre, egyeztetésre. A RÉPSZOLG Kft. támogatása az előző évekhez képest is százmillió forinttal kevesebb lett.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Élve a napirendi pontok tárgyalása előtti felszólalás lehetőségével, a mai és egyben ez év utolsó testületi ülése alkalmával néhány szóban szeretne mérleget vonni az idei évben meghozott intézkedéseikről, és szólni a kerületet is érintő legfontosabb kerületi és országos ügyekről, ugyanakkor a jövő év egyik fontos és jelentős fejlesztését biztosító örömhírről is szeretne beszámolni, illetve reagálni néhány, az Önkormányzatot és a hivatalt ért kritikára is.

„Majd két éve immár a pandémia súlyos és mindannyiunkat megterhelő időszakában élünk. Köszönettel tartozunk a kerületünk működtetésében, intézményeink üzemeltetésében és szolgáltatásaink biztosításában emberfeletti munkával helyt álló kollégáinknak. Az egészségügyi és szociális ellátásunk, kerületi bölcsődéink és óvodáink, gazdasági társaságaink, kulturális intézményeink és a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek, közalkalmazottainak és munkavállalóinak köszönhetően erőnkhez mérten mindent megtettünk annak érdekében, hogy senki ne maradjon segítség, támogatás vagy ellátás nélkül – a legnehezebb hetekben, hónapokban sem. Az akadálypályákat idéző nehéz körülmények miatt egyrészt azt is mondhatnám, mi itt Rákospalotán, Pestújhelyen és Újpalotán már „edzésben vagyunk”. Az aknákkal nehezített pályát már a járvány előtt „megszokhattuk” itt, a 15. kerületben. A harmadik évet zárjuk meglehetősen mozgalmas történésekkel a hátunk mögött. 2019-ben a helyi Fidesz Frakció az előző ciklus utolsó évében közel 10 hónapig blokkolta a kerület költségvetését: számos fejlesztéstől, beruházástól, felújítástól megfosztva a kerületben élőket. Akkor is, azóta is többször elmondtam, és ezt ma is így gondolom: a bosszúpolitika által vezérelt forráselvonások nem a polgármestert büntetik, hanem az itt élő lakosokat, az itt működő cégeket és vállalkozásokat. Már 2019-ben és azóta is dörzsölt és zseniális politikai kampányfogásnak gondolja a kormánypárt, ha megpróbálja ellehetetleníteni a neki nem tetsző összetételű vagy vezetésű önkormányzatok munkáját. Pontosan láttuk és átéltük ezt itt a kerületben: Hajdu László képviselő urat, a kerületünkben máig méltán nagy tiszteletben álló, többszörösen újraválasztott polgármestert is megpróbálták megpuccsolni, méltatlansági eljárással elmozdítani a helyéről. Az én szerény személyem is sorozatos kézlegyintéssel, folyamatosan alkalmatlanná lett nyilvánítva a kormánypártiak részéről, megszámolni se érdemes, hányszor. Az persze már más kérdés, hogy a 2019-es Önkormányzati választásokon aztán világosan kiderült: mit is gondol minderről a kerületben élők többsége. Sok köszönet nem volt benne a helyi kormánypárti frakció számára. De ez az ő gondjuk volt, legyen az ezután is. Egyfelől az adventre és a közelgő ünnepekre tekintettel, másrészt azért sem szeretnék túlzottan sok szót vesztegetni az eddig történetekre, mert felesleges és méltatlan lenne ezzel sok időt tölteni. Másrészt a kerület vezetőjeként és kerületi lakosként is igyekszem tartani magam ahhoz, hogy minden észrevételt, kritikát nem csak meghallgatni fontos, de azokat egyúttal érdemes a helyi értékükön is kezelni. Szíves figyelmébe ajánlanám valamennyi politikustársamnak, hogy a választók mindannyiunk munkájáról, szavairól, teljesítményéről, stílusáról, hangvételéről mondanak ítéletet. Legközelebb alig félév múlva, szerte az országban. Az idén a kerületünket sújtó 3,5 milliárdos kormányzati elvonások az ellenzéki Önkormányzatok megbüntetését célozzák, de valójában az itt élők és dolgozók megsarcolását jelentik. Hogy ez okos és bölcs politika-e a kormány részéről, az egyszer már kiderült 2019 októberében és minden bizonnyal kiderül majd bő négy hónap múlva, a 2022-es országgyűlési választásokon is. Beszédes fejlemény, hogy a 23 tagú, kormánypárti többségű településvezetőkől álló Megyei Jogú Városok Szövetsége egyhangú állásfoglalásban fordult a kormányhoz, hogy jövőre ne vegye el a településektől az iparüzésiadó-bevételeiket. A testület kormánypárti képviselőinek részéről a korábbi VEKOP-pályázaton elnyert támogatásnak az önkormányzati vezetés vétségéül felrótt visszamondásának kritikája, valamint a meghiúsult Lelki Egészségközpont, és az örök slágertémaként felemlgetett közterületi szemetelés és az illegális hulladéklerakás problémája kapcsán csak röviden szeretnék néhány fontos tényre emlékeztetni. Van azért annak némi bája, hogy arcátlanságnak ne nevezzem, amikor a VEKOP-pályázatról való kényszerű lemondást vagy a

tervezett Lelki Egészségközpont (LEK) meghiúsulását az Önkormányzat vezetésének számlájára próbálja írni a helyi Fidesz Frakció. Csak emlékeztetőül: 2019-ben közel 10 hónapig feláldozta a kerület biztonságos működését és az itt élők jólétét, gyarapodását a helyi kormánypárti frakció. Mivel 2019-ben végül csak októberben sikerült elfogadnunk az éves költségvetést, annak hiányában a Hivatal nem tudott közbeszerzést kiírni, így kifutottunk a hivatalos pályázati határidőkből. Nem is beszélve arról, hogy a bérlakás-felújításokat célzó VEKOP-pályázatról időközben kiderült, az alultervezett költségekkel benyújtott pályázatból nem lehet fenntartható, az energetikai követelményeknek megfelelő lakásfelújításokat elvégezni. A másfél milliárdos VEKOP-keret minden forintjához még egyet hozzá kellett volna tennie az Önkormányzatnak, hogy a célok megvalósulhassanak. Tehát egy felemás, előnytelen pályázatot írhattunk volna alá – már ha lett volna érvényes költségvetésünk. A VEKOP tervezése még 2016-ban indult el, azóta a legóvatosabb becslés szerint is évente legalább 20 százalékkal nőttek az építőipari árak – és nincs olyan mértékadó szakember, aki ma már látná ennek a drágulási folyamatnak a végét. Azt is mintha elfelejtette volna a tisztelt Fidesz Frakció, hogy két képviselőjük részvételével 2020 februárjában Önök is megszavazták a VEKOP-pályázat sikertelen kimenetét feltérképezni kívánó vizsgálóbizottság felállítását. Kíváncsian várjuk a bizottság munkájának eredményét és a levont következtetéseket, bizonyára sokat okulunk majd a történetekből. Nem mellesleg az átláthatósági biztos jelentését mai ülésünkön tárgyaljuk, amiben a VEKOP-pályázat előkészítésében – ha udvariasan akarok fogalmazni - nem túl hatékony és eredményes munkát végző egykori RUP-15 Kft-vel kapcsolatban is olvashatunk elgondolkodtató részleteket. Még a pandémia kitörése és egyáltalán nem mellesleg a kormányzati forráselvonások előtt döntött a testület arról, hogy a 2020-as önkormányzati költségvetésbe minimum 500.000.000 Ft kerül betervezése a bérlakások építésére és felújításra. Arra ismét csak emlékeztetnék, hogy azóta ugyebár sikerült az ellenzéki önkormányzatokat a kormánynak „büntetőpadra” ültetnie. Ezért aztán csak bízom abban, hogy a jövő évben mihamarabb véget vethetünk ennek a méltatlan és káros kormányzati bosszúpolitikának – az itt élő állampolgárok érdekében, pártszimpátiától függetlenül. Őszintén remélem, hogy jövőre nem csak az önkormányzati szándék, hanem a forrás is meglesz ahhoz, hogy nekikezdjünk ennek a szakértők szerint és az Önkormányzat vezetése által is fontos, országos problémát helyben is enyhíteni kívánó projektnek. A Deák utcai orvosi rendelő épületének zátonyra futott építkezésével kapcsolatban – amint azt a képviselők pontosan tudják – peres eljárás van folyamatban, ugyanis az egykor kormánypárti favoritként szárnyaló beruházó cég menetközben felszámolás alá került. Seszták Miklós volt fejlesztési miniszter támogatását élvező korábbi beruházó cég zsíros megbízásokat kapott a 2017-es budapesti vizes vébé munkáiból, rájuk bízták a kisvárdai stadion megépítését, de építhettek korábban sportszállót, sportcsarnokokat is. Az azóta elhíresült konzorciummal 2016 novemberében aláírtuk a szerződést, 2017 februárjában Pintér Gábor, akkori alpolgármester elhelyezte az alapkövet. A további folytatás és a dicstelen peres végkifejlet sajnos, ismert. A cég ellen több tucat felszámolási eljárást kezdeményeztek, mindenféle tartozások miatt, a felszámolás 2019. november elején indult el. Amint a helyzet és az anyagi lehetőségeink tisztázódnak akkor tudunk lépni az ügyben. Tavaly, 2020. szilveszterének napján egy kormányhatározatból tudtuk meg azt is, hogy éppen a 15. kerületben létesítendő Lelki Egészségközpontra korábban megítélt összeget, azt a bizonyos 430 millió forintot vonta vissza egy tollvonással a kormány a miniszterelnök aláírásával, így aztán ettől a beruházástól is egyelőre elköszönhattünk. Ahogyan idén attól a 3,5 milliárd forinttól, amennyivel kevesebből

gazdálkodhatott a kerület költségvetése – merthogy a járványkezelés költségeire hivatkozva ennyi pénzt vont el a kormányzat tőlünk. Minden korábbi ígéret ellenére – hogy, hogy nem -, sem a Főváros, sem egyetlen ellenzéki vagy nem kormánypárti vezetésű kerület sem kapott azóta sem, egy forint kompenzációt sem. Szemben számos, a kormánynak kedves, baráti, Fideszes vezetésű önkormányzattal, amelyeket tavaly karácsonykor vagy épp idén azért csak sikerült több százmilliós, akár milliárdos összeggel megsegíteni. Ma már azt is tudjuk, hogy ez a kormányzati bosszúpolitika jövőre is folytatódik, mert az iparűzésiadó-elvonást is fenn kívánja tartani a kormány. Nincs kétségem, a kormánypárti települések és kerületek esetében bizonyára ezután is megtalálják a módját, hogy 2022-ben is visszapótolják a kieső forrásaikat, a hónapok alá nyúljanak, barátilag kiegészítve – de csak őket. Olvasom, illetve úgy hallom, bizonyos kormánypárti képviselőknek és szavazóiknak, még ma is szúrja a szemét, hogy külsős bizottsági tagként a fiam mennyi rengeteg – havi nettó 133 ezer forintról beszélünk - tiszteletdíjat tett zsebre. Tisztelettel és halkán szeretném emlékeztetni azokat, akiket ez ennyire élénken foglalkoztat: rendszeresen a tiszteletdíját azóta is felajánlja valamelyik XV. kerületi szociális szervezetnek vagy intézménynek, rászorulóknak. Ellentétben mondjuk Völner Pál lebukott államtitkárral, akinek ez az összeg még az ingerküszöbét se érte volna el. Hiszen – ezt nem én mondom, hanem a Legfőbb Ügyészség – az alkalmanként 3-5 milliós kenőpénzt zsebre vágó kormánypárti képviselő még aznap is „hazavitt” 5 milliót, amikor épp a Parlament épületében felesküdt az Igazságügyi Minisztérium államtitkáraként a haza szolgálatára. Tele van a közélet kormányzati botrányokkal, Kövér László házelnök pedig az ellenzékét tartja nemzetbiztonsági kockázatnak. Mindeközben sikkasztás miatt nyomoz a rendőrség a Kövér László kabinetfőnökét érintő ügyben. A lehallgatások után pedig hallgatásba burkolózik és terelő hadművelettel kísérelte meg a kormány a napvilágra került Pegasus-szoftverrel kapcsolatos megfigyelési és lehallgatási botrányban. Borkai Zsolt, Boldog István, Mengyi Roland, Szájer József botrányai után úgy látszik, nincs megállás: ócska hazugságokkal az egész kormánypárti lakájmédiát felhasználva akartak gyanús ügyet kreálni a Fővárosban, a Városháza-eladás fantomtörténete kapcsán. Olyan személyekre hivatkozva, akik ráadásul finoman szólva NER-kompatibilisek, arról nem beszélve, hogy ma is bárki a Belvárosban jár, láthatja, a Városháza áll, és érdekes módon nem kaszinó és nem butikhotel működik benne. Egészen példátlan módon hétfőn a Nemzeti Nyomozó Iroda két öt fős különítménye érkezett a Városháza épületébe, ahol házkutatást tartottak – egy nyilvánvalóan céltudatosan felépített és ellenőrizetlen, politikai célzatú lejárató kampányba bevonódva. Valamint házkutatást tartottak magánlakásokban is, ahonnan semmiféle iratot nem foglaltak le, viszont széttúrták egy kisgyermek játékeit, nem létező dokumentumokat keresve. Egyetértek Karácsony Gergely főpolgármester úrral: felháborító és gyalázatos módon a nyomozóhatóságot immár politikai célokra próbálja felhasználni a hatalom. Bármi áron, csak ne az ő, ne az Önök sötét ügyeiről beszéljen a közvélemény. Nagyon súlyos határátlépés történt, nyilvánvalóan kamuvádak és kreált bizonyítékok alapján indítottak nyomozást. Ehhez képest a Budai Vár átépítése több tízmilliárdból azóta is zajlik, a Pénzügyminisztériumot és más állami hivatalokat továbbra is oda akarja költöztetni a kormány. A belvárosi hatalmas ingatlanok kapcsán meg határ a csillagos ég, az elmúlt évek tapasztalata alapján csak sejthetjük, hogy biztosan van kellő akarat és ambíció a kormánypárthoz közeli rokonok és üzleti befektetők körében az így kiürült értékes épületekkel kapcsolatos, jól profitáló bizniszek megvalósítására. Miközben a kormány a magyar gazdaság csodájáról beszél, 14 éves csúcson van az infláció, a nagy hangon bejelentett nyugdíjemelést mellett így is mínuszban

lesznek a nyugdíjasok jövőre. Az Orbán-kormány eddig arra volt büszke, hogy míg a baloldal szerintük megszorításokra alapozott a 2008-as válság idején, addig most semmiféle megszorításra nincs szükség. Aztán jött a 350 milliárd forintos csomag: a kormány úgy döntött, hogy egyes beruházásokat később valósít meg. Magyarán: 350 milliárd forintos megszorító csomagot fogadtak el, mert ezek szerint túlságosan kiköltek és nincs pénz a kasszában. És mindezt az után, hogy idén már súlyos tízmilliárdokat elvontak az önkormányzatok költségvetéséből és szeptemberben rekordösszegű, több milliárd eurós, illetve dolláros hitelt vett fel az állam a korrupció megnyugtató rendezéséig visszatartott európai uniós helyreállítási alap forrásainak áthidalására, egyes idej kormányzati kiadásokra, valamint a 2022-es költségvetési hiány részbeni előfinanszírozására. De még itt sincs vége a hajmeresztő intézkedéseknek: a kormánypárti többség az Országgyűlésben kedden a nagy nemzetközi élelmiszerláncokra vonatkozó „beszolgáltatási törvényt” fogadott el. Eszerint februártól fel kell ajánlaniuk a lejáráthoz közeledő élelmiszereket az államnak. Mindezt 48 órával a minőségmegőrzési határidő lejárta előtt kell megtenniük, emellett a nagy láncok kiskereskedelmi adójának legfelső sávjában is változik a kulcs, eddig 2,5 százalék volt az adó, ez a jövőben 2,7 százalék lesz. A magyar tulajdonú láncok, vagyis a CBA, a Reál vagy a Coop, mivel ők régóta franchise-rendszerben, több önálló társaságként dolgoznak, így elkerülhetik az új szabályozásokat. Biztosak lehetünk abban, ennek a „kiváló” törvénynek a hétköznapokban a vásárlók pénztárcáját is komolyan érintő következményeit hálás szívvel megköszönik majd az állampolgárok, amikor erre legközelebb módjuk lesz jövő áprilisban. Mint ahogyan a fantáziájáról jó ideje elhíresült MNB-elnök, Matolcsy György legújabb elképzelését is bizonyára sok budapesti polgár díjazni fogja. Ezen ötlet szerint fel kéne darabolni a Fővárost, megszüntetve a Matolcsy által emlegetett „Budapest-dilemmá”-t. Bölcs és égetően időszerű, jövőbelátóan profetikus vízió, bár azt hiszem, nem túlzás, ha azt mondom, a budapestiek esetleg valaki, vagy valami másban látnának inkább megoldandó vagy áthidalandó problémát, mint a magas szférákban álmódó jegybankelnök. Egyébiránt a budapestiekkel és a kerületben élőkkel együtt én is nagyon kíváncsian várom a kerületi kormánypárti politikusok ezen újabb kormányzati ötlettel kapcsolatos álláspontját. Három ciklus alatt épp csak azokban az alapvető morális és emberi kérdésekben bukott el és meg a kormánypárt számos országos és helyi politikusa, amelyekről fennhangon prédikálnak. Másról se hallunk, mint a család szentségéről, az óvodásaink állítólagos átoperálásának egetverően ostoba és eszement kitalációjáról, az LMBTQ-közösség tagjai, azaz honfitársaink jelentette állítólagos veszélyről, Brüsszel zsarnokságáról, meg az ördögi Soros György pénzelte ellenzéki és civil szereplők jelentette rémségekről. Miközben ha valakik, hát épp önök azok, akik biztosan nem lehetnek büszkék a hazugságaik, képmutatásuk, korrupcióban való részvételük vagy épp álszentségük miatt kínosan lebukott politikustársaikra. A korrupció nem válik áldásos emberbaráti cselekedetté attól, hogy Önök követik el. Bárhogyan is igyekeznek átfesteni és átkeretezni a kínos esetek sorát. A lopás, a korrupció és a becsstelenség nem pártpolitikai kategória. De nem is kötelező norma – egyetlen tisztességes demokráciában sem. Az viszont megbocsáthatatlan bűn, és nem szerencsétlen politikai baklövés, ha az emberek szolgálatában álló politikusként valaki becsapja, lenézi és semmibe veszi a magyar állampolgárokat, a választókat, mindannyiunkat. Mert Önöknél úgy tűnik, nem a lopás, nem a korrupció, nem a hazugság, nem a kettős és álszent életvitel a bűn, hanem csakis az, ha valaki a soraikban bosszantóan ügyetlen ezek leplezésében, vagy épp belegabalyodik a saját élethazugságaiba, ha lelepleződik a kapzsisága. Nem a tettével hoz szégyent magára és a

pártjára, hanem a figyelmetlenségével, óvatlanságával, azzal, hogy kiderül róla: pontosan az, ami. A kormányzati elvonások és az ellenzéki vezetésű és többségű önkormányzatokat sújtó intézkedések ellenére, ha nem is könnyen, de itt, a XV. kerületben is sikerült biztosítani az intézményeink, gazdasági társaságaink, bölcsődéink és óvodáink biztonságos működését. Nem kellett lefaragnunk a szociális ellátásaink színvonalából, sőt, a járvány idején több plusz támogatással is igyekeztünk segíteni a leginkább rászorulókat. Tudtunk jutalmat fizetni az önkormányzati intézményeinkben dolgozó közalkalmazottainknak, munkavállalóinknak és a Hivatalban dolgozó köztisztviselőinknek is. Csak halkan jegyzem meg, hogy több esetben az olyan, az Önkormányzat és a Hivatal működését minden módon és alkalommal támadó és kritizáló helyi lakosokat is rendre sikerült kisegítenünk, akik bár messzemenően elégedetlenek a vezetéssel, de minden segély és támogatás igénylésénél találkozunk a nevükkel. Több kerületi útszakaszt felújítottunk, befejeztük az Észak-Pesti Szennyvíz Főgyűjtő Csatorna beruházást, parkolókat építettünk, gondoztuk és megújítottuk a zöldfelületeinket és parkjainkat. Rendre visszatérő kritika, hogy a kerületi köztereink és parkjaink szemetesek, és sok az illegális hulladék. Rengeteget dolgoznak ebben az ügyben is a kollégáink, nem mellesleg sok pénzt is kell költenünk az illegális szemét elszállítására a költségvetésünkből. Folyamatosan küzdenek az illegális személerakók okozta áldatlan állapotok felszámolásáért rendész és közterület-felügyelő kollégáink. Egyrészt persze szerencsésebb lenne, ha felelősségteljesebb hozzáállást tanúsítanának mindazok, akik szemrebbenés nélkül pakolják le a kerületben a szemetet. Másrészt mi is több kollégát tudnánk foglalkoztatni, további térfigyelő kamerákat tudnánk telepíteni – már persze akkor, ha nem markolna ki a kormányzat az elvonásokkal újabb milliárdokat a kerületi költségvetésből. Ehhez kapcsolódva megemlíteném, bár ez a mai ülésünk előtt a képviselőkhöz is eljuttatott tájékoztatóink egyikében olvasható is: az illegális hulladéklerakás terén nagy változás következett be ez év márciusában azzal, hogy megszűnt a jegyző hulladékgazdálkodási hatósági jogköre, és az átkerült a Pest Megyei Kormányhivatalhoz. A jegyző, a közterület-felügyelő és a mezőőr is kiszabhatna helyszíni bírságot a hulladékgazdálkodás rendjének megsértése miatt, de a végrehajtáshoz még hiányzik a részletszabályokat tartalmazó kormányrendelet. A tettenérés továbbra is nehéz az ilyen típusú jogsértésnél, mivel egy pillanat alatt le- vagy kirakható a szemét a közterületre, ezért hasznosak a térfigyelő kamerák, amennyiben a hulladéklerakáshoz gépjárművet használnak, és azon van rendszám. A tettenérés másik eszköze az lehetne, ha a problémával visszatérően érintett helyszínek közelében úgymond lesben állnának a felügyelők, ez viszont a jelenleginél nagyobb létszám mellett lenne rendszeresen megvalósítható, vagy túlórákkal, amelyeknek viszont korlátja az erre a célra rendelkezésre álló egyre szűkösebb költségvetési forrás. A jelenleg hatályos jogszabályi háttérrel a közterület-felügyelő és a mezőőr annyit tehet, hogy ha illegális hulladékot lerakó elkövetőt ér tetten, akkor az elkövető adataival az észlelt szabálysértést jegyzőkönyvben rögzíti, amely továbbításra kerül a jelenleg hatáskörrel rendelkező Pest Megyei Kormányhivatalhoz. Sajnos, így ennek az eljárásmenetnek nagyon alacsony fokú a hatékonysága, ráadásul semmilyen visszacsatolást nem kapunk a Kormányhivataltól, így az eljárásuk eredményességéről sincs információnk. Amint a mondandóm elején jeleztem, egy örömhírről is szeretném tájékoztatni a kerület lakóit. A múlt héten a Polgármesteri Hivatalban járt Karácsony Gergely főpolgármester, aki sorra egyeztetet a jövő terveiről a budapesti kerületek vezetőivel. Hajdu László képviselő úrral egy 18 pontos fejlesztési „kívánságlistát” adtunk át Karácsony Gergelynek, aki megerősítette, nagyon fontos számára, hogy mivel a

korábbi Fideszes városvezetés idejében, Tarlós István főpolgármestersége alatt a kerület nem kapott kellő támogatást, ezért ezt a felhalmozódott adósságot próbáljuk közösen ledolgozni. Ebben a 18 pontos „kívánságlistában” sok kisebb felújítási terv szerepel, de a legfontosabb az Erdőkerülő-Zsókavár utca felújítása. Ígéretet kaptunk arra, hogy decemberben kiírják a közbeszerzést, majd várhatóan a márciusi szerződéskötés után, tavasszal megkezdődhetnek a munkálatok. Mindemellett az Egészséges Budapest program keretében a Főváros támogatására számítunk a Kossuth utcai orvosi rendelő építése kapcsán is. Több más ügyben is kértük a Főváros közreműködését, többek között a Rákos út teljes keresztiszelvény átalakítással történő felújításában. Az elmúlt években kialakult jó viszonynak köszönhetően bízhatunk abban, hogy néhány tervünk valóra is válik ezekből már a jövő évben. Büszkék vagyunk arra, hogy a Fővárossal együttműködve sikerült befejeznünk idén a Drégelyvár utcai felüljáró felújítását, valamint sikeresen elkészült az M3-as autópálya kivezető szakaszán a régóta ígért zajvédő fal is. A Főváros a lehetőségekhez képest mindenben próbál a kerület fejlődéséhez hozzájárulni, és a tegnap elfogadott jövő évi fővárosi költségvetésben a nehéz körülmények ellenére is igyekeznek biztosítani a szükséges forrásokat. Amennyiben jövőre véget ér a forráselvonások kormányzati büntetőpolitikája, az Újpalotai Vásárcsarnok építése is elindulhat, amit szintén sokan várunk a kerületben. Bízom benne, egy olyan kormányt is hoz a jövő évi választás, amely újra egyenrangú partnerként tekint az önkormányzatokra. Ugyan még sajnos, nincs vége a járványnak, de szívből kívánom valamennyiünknek, hogy a 2022-es esztendő végre - nagyobb részt - már sokkal inkább ismét egy „békeév” legyen az eddigiekhez képest – mindnyájunk érdekében.”

* * *

Ismerteti a módosított meghívó szerinti napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 26.) Önkormányzati rendelet IV. számú módosításáról
„R”
(Ikt.sz. 2/12-163, 163/a/2021. sz. anyag)
2. Előterjesztés az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 14/2020. (VII.3.) Önkormányzati rendelet módosításáról
„R”
(Ikt.sz. 2/12-168/2021. sz. anyag)
3. Előterjesztés Budapest XV. kerület Kerületi Építési Szabályzatának M3 metró meghosszabbításával kapcsolatos módosításának elfogadásáról
„R”
(Ikt.sz. 2/12-169/2021. sz. anyag)
4. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. I. félévi munkatervéről
(Ikt.sz. 2/12-159/2021. sz. anyag)
5. Előterjesztés a XV. kerületi Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálatáról
(Ikt.sz. 2/12-170/2021. sz. anyag)
6. Előterjesztés a 2021. évben bevezetett rendészeti juttatási rendszer tapasztalatairól, hatékonyságáról szóló beszámolóról
(Ikt.sz. 2/12-158/2021. sz. anyag)
7. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal dolgozóit 2022. évre megillető egyéb juttatások elfogadásáról
(Ikt.sz. 2/12-157/2021. sz. anyag)
8. Előterjesztés a 2022/2023. nevelési évre vonatkozó óvodai beiratkozás időpontjáról
(Ikt.sz. 2/12-160/2021. sz. anyag)

9. Előterjesztés a parkórszolgálat 2021. évi működésének tapasztalatairól és a 2022. évi fejlesztési elképzelésekről szóló beszámolóról
(Ikt.sz. 2/12-161/2021. sz. anyag)
10. Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény által kötendő egyes bérleti szerződések jóváhagyásáról
(Ikt.sz. 2/12-171/2021. sz. anyag)
11. Előterjesztés az Észak-Pesti Tankerületi Központ részére használatba adott eszközök térítésmentes tulajdonba adásáról
(Ikt.sz. 2/12-172/2021. sz. anyag)
12. Előterjesztés a kerületi beruházások egyes elemeinek térítésmentes vagyonátadásáról
(Ikt.sz. 2/12-173/2021. sz. anyag)
13. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Arany J. u. 29. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról
(Ikt.sz. 2/12-174/2021. sz. anyag)
14. Előterjesztés előkészítő program indítására a kerületben, fedél nélkül élő emberek életkörülményeinek javítása, visszaintegrálásuk támogatása érdekében
(Ikt.sz. 2/12-162/2021. sz. anyag)
Sürgősségi előterjesztés:
15. Előterjesztés az átláthatósági megbízott 2021. évi tevékenységének beszámolójáról
(Ikt.sz. 2/12-178/2021. sz. anyag)
16. Előterjesztés 1158 Budapest, Hősök útja 1-3. szám alatti rendelőépületek felújításának kivizsgálásáról
(Ikt.sz. 2/12-179, 179/a/2021. sz. anyag)
Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:
17. Előterjesztés Palota gyógyszer támogatás iránti kérelem elutasító határozata ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról
(Ikt.sz. 2/12-175/2021. sz. anyag)
Tájékoztatások:
 1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról
(Ikt.sz. 2/12-164/2021. sz. anyag, *amely később kerül kiküldésre*)
 2. Tájékoztató a közterület-felügyelet 2021. évi tevékenységéről
(Ikt.sz. 2/12-176/2021. sz. anyag)
 3. Tájékoztató a 2021. évi költségvetésről szóló 3/2021. (II. 26.) Önkormányzati rendelet I-IX. havi végrehajtásáról (Ikt.sz. 2/12-177/2021. sz. anyag)
 4. Tájékoztató a Polgármester szabadságának igénybevételéről
(Ikt.sz. 2/12-165/2021. sz. anyag)
 5. Tájékoztató a 2021. évi nyári napközis táborról
(Ikt.sz. 2/12-166/2021. sz. anyag)
 6. Tájékoztató az átruházott közútkezelői feladatkörben 2021. szeptember – 2021. november közötti időszakban keletkezett ügyekről
(Ikt.sz. 2/12-167/2021. sz. anyag)

Kéri a napirendi javaslattal kapcsolatos hozzászólásokat.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A 16. pontként szereplő, „1158 Budapest, Hősök útja 1-3. szám alatti rendelőépületek felújításának kivizsgálásáról” szóló, 2/12-179/2021. iktatószámú előterjesztést személyesen nyújtotta be, melyben leírta, mi indokolja a téma tárgyalásának sürgősségét.

A polgármester a kormányzati elvonások felsorolása közben nagyvonalúan kihagyta, hogy pl. ezen intézmény felújítására 630 millió forintot kapott a kerület, ezt kiegészítette további 100 millió forinttal a kerületi Önkormányzat, és a felújítás határideje november 30-án lejárt. A legszerényebb becslések szerint is, jövő év februárjánál hamarabb a felújítás nem lesz kész. Mivel nagyon sok pénzről van szó, amit nem sikerült hatékonyan felhasználni, indokoltnak tartja ideiglenes bizottság létrehozását, aki kivizsgálja a történeteket. Ehhez kéri a Képviselő-testület támogatását.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A 630 millió forint az Egészséges Budapestért Programból jött a Fővárosi Önkormányzattól cserébe azért, hogy atlétikai stadiont építhessen a kormány. További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazást kér a sürgősséggel érkezett előterjesztések napirendre vételéről, illetve a napirendi javaslat elfogadásáról.

341/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **az átláthatósági megbízott 2021. évi tevékenységének beszámolójáról** szóló, 2/12-178/2021. iktatószámú és a **1158 Budapest, Hősök útja 1-3. szám alatti rendelőépületek felújításának kivizsgálásáról** szóló 2/12-179/2021. iktatószámú **sürgősséggel benyújtott előterjesztéseket napirendre tűzi** és 15-16. napirendi pontként megtárgyalja.

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

342/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete – a 342/2021. (XII. 16.) sz. határozatban foglaltak figyelembe vételével – **elfogadja az ismertetett napirendi pontokat** és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Nyilvános ülés

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 26.) Önkormányzati rendelet IV. számú módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/12-163, 163/a/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

2. **Előterjesztés az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 14/2020. (VII.3.) Önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/12-168/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
3. **Előterjesztés Budapest XV. kerület Kerületi Építési Szabályzatának M3 metró meghosszabbításával kapcsolatos módosításának elfogadásáról** „R”
(Ikt.sz. 2/12-169/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
4. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. I. félévi munkatervéről**
(Ikt.sz. 2/12-159/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
5. **Előterjesztés a XV. kerületi Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció felülvizsgálatáról**
(Ikt.sz. 2/12-170/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
6. **Előterjesztés a 2021. évben bevezetett rendészeti juttatási rendszer tapasztalatairól, hatékonyságáról szóló beszámolórol**
(Ikt.sz. 2/12-158/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
7. **Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal dolgozóit 2022. évre megillető egyéb juttatások elfogadásáról**
(Ikt.sz. 2/12-157/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
8. **Előterjesztés a 2022/2023. nevelési évre vonatkozó óvodai beiratkozás időpontjáról**
(Ikt.sz. 2/12-160/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
9. **Előterjesztés a parkőrszolgálat 2021. évi működésének tapasztalatairól és a 2022. évi fejlesztési elképzelésekről szóló beszámolórol**
(Ikt.sz. 2/12-161/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
10. **Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény által kötendő egyes bérleti szerződések jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/12-171/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
11. **Előterjesztés az Észak-Pesti Tankerületi Központ részére használatba adott eszközök térítésmentes tulajdonba adásáról**
(Ikt.sz. 2/12-172/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

12. **Előterjesztés a kerületi beruházások egyes elemeinek térítésmentes vagyonátadásáról**
(Ikt.sz. 2/12-173/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
13. **Előterjesztés Budapest XV. kerület, Arany J. u. 29. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról**
(Ikt.sz. 2/12-174/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
14. **Előterjesztés előkészítő program indítására a kerületben, fedél nélkül élő emberek életkörülményeinek javítása, visszaintegrálásuk támogatása érdekében**
(Ikt.sz. 2/12-162/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: Palocsai Béla képviselő
15. **Előterjesztés az átláthatósági megbízott 2021. évi tevékenységének beszámolójáról**
(Ikt.sz. 2/12-178/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
16. **Előterjesztés 1158 Budapest, Hősök útja 1-3. szám alatti rendelőépületek felújításának kivizsgálásáról**
(Ikt.sz. 2/12-179, 179/a/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Lehoczki Ádám képviselő

Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

17. **Előterjesztés Palota gyógyszer-támogatás iránti kérelem elutasító határozata ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról**
(Ikt.sz. 2/12-175/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Tájékoztatók:

1. **Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról**
(Ikt.sz. 2/12-164/2021. sz. anyag, *amely később került kiküldésre*)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
2. **Tájékoztató a közterület-felügyelet 2021. évi tevékenységéről**
(Ikt.sz. 2/12-176/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Filipsz Andrea jegyző
3. **Tájékoztató a 2021. évi költségvetésről szóló 3/2021. (II. 26.) Önkormányzati rendelet I-IX. havi végrehajtásáról** (Ikt.sz. 2/12-177/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

4. **Tájékoztató a Polgármester szabadságának igénybevételéről**
(Ikt.sz. 2/12-165/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Filipisz Andrea jegyző
5. **Tájékoztató a 2021. évi nyári napközis táborról**
(Ikt.sz. 2/12-166/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
6. **Tájékoztató az átruházott közútkezelői feladatkörben 2021. szeptember – 2021. november közötti időszakban keletkezett ügyekről**
(Ikt.sz. 2/12-167/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Egyebek

* * *

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 26.) Önkormányzati rendelet IV. számú módosításáról**
(Ikt.sz. 2/12-163, 163/a/2021. sz. anyag) „R”

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Köszönti a napirend tárgyalására megjelent Könyvvizsgálót, jelzi, hogy írásos véleményező anyagát időben megkapták a képviselők. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Legárd Krisztián bizottsági alelnök: A Budapest Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság megtárgyalta és 7 igen egyhangú szavazat mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések következnek.

Bakos Mária Magdolna képviselő: A polgármester elfelejtette megemlíteni Cseh Katalint, aki milliárdos mutyiban vett részt, Ceglédi Csabát, akit elítéltként indít a baloldal jelöltnek. Az előterjesztés kapcsán elmondja, hogy a roncsautók értékbecslésére közel kétmillió forint van elkülönítve kiadásként. Miért nem lehet gyakorlatként bevezetni, hogy a kerület vagyongazdálkodója az ingatlanok értékbecslése mellett ingóságok értékbecslésével is foglalkozzon? Így nem kellene külsős céget megbízni erre a feladatra kétmillió forintért. A főváros is a vagyongazdálkodójára bízta ezt a feladatot. A XV. kerület sok mindenben követi helytelenül a fővárosi gyakorlatot, például az ingatlanvagyoni kiadásában, de ezt a jó gyakorlatot nem veszi át.

Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő: Tudomására jutott, hogy Jásd község részére 2 km hosszú fényforrást adott el a Fővárosi Önkormányzat. Idéz Jásd község polgármesterétől: *„Márciusban volt olvasható, hogy Budapest lecseréli a karácsonyi díszkivilágítás elemeit. Írtam a Főpolgármesteri Hivatalnak, amit nem használnak megkaphatnánk-e. Megkaptuk és azóta, a zsákfaluban minden utca fényárban pompázik fillérekért.”* Megkérdezi a polgármestert, miért nem élt a lehetőséggel? Olcsó beszerzés helyett több mint másfélmillió forintot költ a XV. kerület erre a célra. Ez nem éppen takarékos gazdálkodás, különösen annak tükrében, hogy a kerület honlapján futó hazugságszámlálással folyton azt sugallják, hogy a kormány elvesz a kerület forrásaiból.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További kérdés nincs, válaszadás következik. 24,8 milliárdos költségvetés van napirenden, pontosabban ennek módosítása. Ezzel szemben felmerült egy 1,5 millió forintos tétel kérdésként. Felkéri a Városgazdálkodási Főosztály vezetőjét, legyen segítségére a válaszadásban.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: Nem tud arról, hogy a költségvetésben rendelkezésre álló forrásból más községnek vásárolt volna a kerület fényfűzért. A saját fényfűzérkészletet valóban bővítették annak érdekében, hogy teljes körűen tudjanak díszíteni, azon a kevés helyen, amely a rendelkezésre álló forrásból és eszközkészletből lehetőséget adott. Meg tudják mutatni, melyek azok a fűzerek, amit utóbb vásároltak.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a jegyzőt, adjon választ a roncsautókkal kapcsolatos kérdésre.

Dr. Filipisz Andrea jegyző: Pályázatot írtak ki a belső szabályzat alapján. A legkedvezőbb ajánlatot ez a cég adta. Miért nem a saját cég értékbecslőivel végeztették el ezt a munkát? Tudomása szerint, csak az ingatlanok értékbecslésével foglalkozik az ingatlanértékbecslő, másrészt a pályázati felhívásra nem jött jelzés a cégtől. A roncsautók elszállításából, illetve a megsemmisítéskor az értékbecslés miatt volt már reklamáció, ezért nem valószínű, hogy előny lett volna, ha a saját cég értékbecslőjével dolgoztatnak ebben az esetben. A pályázati előírásnak megfelelően, szabályosan történt a pályáztatás.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Hozzászólások következnek.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Örül Tóth Imre alpolgármester hozzászólásának, amely a RÉPSZOLG Kft.-vel kapcsolatos közbeszerzésre vonatkozott. Eszerint fenntartja álláspontját. Frakciója is fenntartja véleményét, ezáltal majd ki fog derülni, kinek van ebben a kérdésben igaza. Abban is biztos, hogy erről mindenki tudni is fog. A polgármester napirend előtti félórás hozzászólására is szeretne reagálni. Mindig öröm egy DK-s politikussal vitatkozni, hiszen velük a legkönnyebb. Voltak már kormányzati pozícióban, nem lehet elfelejteni azt az időszakot. Állandóan mondogatják, hogy a jelenlegi kormány elbukott. Mondják azt annak tudatában, hogy egy olyan miniszterelnökük sem volt, aki a kormányzati ciklust ki tudta volna tölteni. Minden DK vezette kerületben valószínűleg ugyanez a beszéd elhangzott, amit most a XV. kerületi polgármester is felolvasott. A kormányzati elvonásokkal való riogatás azért álságos, mert a Fővárosi Önkormányzat csak olyan budapesti kerületekben újít fel utakat, ahol szintén balliberális a vezetés. Nyilván örülnek ők is annak, hogy a kerületben történnek útfelújítások, bár a Zsókavár és az Erdőkerülő utca továbbra is pocsék állapotban van. Bakos Mária Magdolna képviselőtársa hozzászólásában kitért a korrupciógyanús baloldali politikusok ügyére. Teljes mértékben egyetért azzal, ha egy politikusnál a korrupció gyanúja felmerül, akkor alkalmatlanná válik és hiteltelen lesz arra, hogy a közéletben részt vegyen. A különbség az, hogy ha a jobboldali képviselő esetében felmerül ilyen, az érintett azonnal távozik a közéletből. A baloldalon nem egyszer, nem kétszer volt olyan eset, hogy továbbra is közéletben marad az érintett. Például Gréczi Zsolt, Lakner Csaba, vagy a budaörsi polgármester Witthinghoff Tamás, de még sorolhatná az érintetteket. Ami pedig a XV. kerületi polgármester fiát illeti; valóban felsorolta, hogy mennyit keres, de a pénz ebben az esetben másodlagos. Korban nagyjából egykorú a polgármester fiával. A véleménye az, nem elegáns és nem egészséges, ha egy fiatalember az édesanyja vezette kerületben próbál karriert befutni. Hosszútávon ez nem egészséges. Ha egy másik kerületben lenne bizottsági tag és ott építené politikai karrierjét, az ellen senki egy árva szót nem szólna. Ez így nem szerencsés, nem elegáns. Reméli, nem azért járt a kerületben Karácsony Gergely főpolgármester, mert ezt a városházát is el kívánják adni.

Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő: Úgy látja, sikerült zavarba hoznia a polgármestert, ezért ismét elmondja, hogy Jásd község polgármestere élt a lehetőséggel, és szinte ingyen megkapták az Andrássy úton lecserélt karácsonyi díszeket. A kerületi polgármester nem élt a lehetőséggel, nem hozta el a kerületbe a díszkivilágítást, ezzel szegényebb lett a kerület. Ha valaki folyton azon siránkozik, hogy elveszik a kerülettől a forrást, de nem él a lehetőséggel, amely adott, az igen szomorú. Az előző testületi ülésen kifogásolta a polgármester Kulturális Bizottság munkáját. Észrevétele jogos volt, mert a legutóbbi bizottsági ülésen is meglepő dolog történt. Kérte a tagokat egy fontos napirendi pontnál – ennél a napirendi pontnál – hogy keressék meg az anyagban az általa említett részt. Döbbenet tapasztalta, hogy senkinél nem volt ott az előterjesztés, de még egy golyóstoll sem. Csak nézett mindenki, nem értették mit kér. Lássá be végre a polgármester, rossz döntést hozott, amikor kifizetőhelynek tekintette a bizottsági helyek elosztását. Ebből adódóan egyetlen tagot sem delegálhatott a FIDESZ Frakció, ezzel a szakmaiság megszűnt.

Punnyadt pártkatonái nem végeznek érdemi munkát. Javasolja, javítson a hibán, és minden bizottságban biztosítson helyet a Fidesznek, meglátja, sokat fog javulni a munkamorál és a szakmaiság.

Legárd Krisztián képviselő: Személyes megtámadtatás érte az általa vezetett bizottságot, ezért kér szót. Makai Ferenc képviselő is hozzászólt a legutolsó bizottsági ülésen és előtte is volt papír. Gyurkó Dániel és dr. Mészáros Balázs is figyelemmel kísérte a vitát, és előttük is ott volt az előterjesztés, így jól tudták miről van szó. Gyurkó Dániel is hozzászólt a vitához. Előtte is volt előterjesztés, pontosan tudta miről kérdez a képviselő asszony. Az ülésen jelen lévő osztályvezetők pontos, kielégítő választ adtak a költségvetéssel kapcsolatos kérdésekre.

Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő: Az ügy tisztázása végett elmondja; nem ez történt, amit a képviselő mond, nem volt a bizottság tagjai előtt előterjesztés. Kérdése, hogyan, milyen formában kapják meg a külsős bizottsági tagok a testületi és bizottsági ülések anyagát? Hiába kérte, hogy az 57 oldalas anyag 9. oldalára lapozzanak, nem volt senki előtt az előterjesztés.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A polgármester napirend előtti hozzászólásának 95%-a nem a kerület ügyeiről szólt. Nem akar a nagypolitikát érintő hozzászólására reagálni, de bőven van olyan téma, amely a baloldalt érinti. Például Cseh Katalin, vagy Ceglédi Csaba botrányára gondol. Ez nem jó irány, sajnálatos, hogy így van. Nem szabad elfelejteni, hogy az éremnek két oldala van, illetve a 2010 előtti botrányokat sem, amikor a Nokia-s dobozokban adtak át pénzeket, amikor több embert elítéltek a balliberális városvezetés részéről. A vörösbáró Bige László műtrágyagyár kartellezése következtében okozott mintegy 36 milliárd forint kár érthette a lakosságot a gazdákon keresztül, mely nyilvánvaló módon az élelmiszerárakban begyűrűzött. Ez kerületi szintre levetítve kb. 300 millió forintos kárt jelent, amely következtében minden felnőtt lakos kb. ötezer forinttal lett szegényebb. Tényszerűen rátérve a kerület költségvetésére: a 2019-es Önkormányzati választás óta eltelt időben egyetlen javaslatukat sem szavazta meg a baloldali többség. Az előző képviselő-testületi üléseken a polgármester többször kijelentette, hogy várja személyétől, frakciójuktól a javaslatukat. Erre tekintettel javasolta az elmúlt alkalommal a covid árvák és félárvák támogatását, mellyel kapcsolatban örömmel tapasztalta, hogy a költségvetési kiegészítő előterjesztés ezt tartalmazta. Javasolja, hogy a következő költségvetés elfogadásakor szintén támogassa a Képviselő-testület a Regőczi István Alapítványt. A Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete kapcsán elhangzott polgármesteri hozzászólásra válaszolva néhány tényre hívná fel a figyelmet: 2020-ban az egyesület több mint 97 tonna élelmiszert osztott szét a kerület szegény lakosainak. Ebből több mint 80 tonna élelmiszer az áruházakból lejárt szavatosságú, vagy közelilejárható élelmiszer volt. A kerület szociális kötelezettségei vonatkozásában hatalmas nagy rész az, amit az egyesület átvesz, éppen ezért tett erre vonatkozóan javaslatot. 2020-ban a megmentett, szétosztott élelmiszer értéke meghaladta a 74 millió forint értéket.

Ehhez képest számtalan egyéb táboroztatásos programjuk volt, kirándulás, gyermekek felkészítése önkéntesek korrepetálása, stb. Átfogó és jelentős a tevékenységük, ezért ha havi szinten tudják biztosítani az egymillió forintos támogatást, vagyis ha rendszerként tudják folytatólagosan biztosítani, a következő évben is csak 12 millió forintot jelent a kerületnek.

Tóth Imre alpolgármester: Nem aggódik, ezért is ajánlotta fel dr. Lehoczki Ádám képviselőnek az egyeztetés lehetőségét. Pontosan azért, mert szintén arra törekszik, hogy mindenre derüljön fény. Itt a XV. kerületben mindig tiszta és átlátható közbeszerzések zajlanak, ezért köszönet jár a Jegyzőnek, a Városgazdálkodási Főosztálynak, akik erre felügyeletet és nagy figyelmet fordítanak. Akár beruházásról, zöldfelület építésről, vagy a későbbi vizsgálóbizottság felállításáról van szó, látniuk kell, hogy nincs aggódalomra okuk. Örül, ha felsorolnak neveket a balliberális oldalról, de nem szabad elfelejteni, a jobboldali politikusok is folyamatosan megbuknak. Nem szeretné fárasztani a nevek felsorolásával a jelenlévőket, inkább csak arra kéri a képviselőket, gyakoroljanak magukkal szemben önkritikát. A jogállamisággal és az Európai Unió támogatások felhasználása kapcsán erős kétségek vannak. Ahogy fogalmazott dr. Lehoczki Ádám képviselő; „derüljön ki ez is”. Nagyon várja a közös egyeztetést.

Szilvágyi László képviselő: Megint a kommunikációs panelek kapnak hangsúlyt, a legjobb védekezés a támadás. Feljegyzetelte: kifizető helyek, külsős megbízások, stb. Ezekről a témákról várhatóan a 13. napirendi pont keretében sokat fognak még beszélni. Csak éppen a Fideszes képviselők részéről. Köszöni szépen a segítséget, igyekezni fognak megvilágítani, hogy ezt a jobboldali képviselők hogyan is csinálták. Gratulál dr. Lehoczki Ádám képviselő államvizsgájához, egyben kéri a segítségét a mellette ülő képviselőtársa javaslatai tisztázásához. Mint képzett jogászoknak, tudniuk kell, hogy van, egy ún. polgári perrendtartás, amely azt szabályozza, hogyan kell egy perben viselkedni. Itt az Önkormányzatban ez a Szervezeti és Működési Szabályzat. Bármikor lehetőségük van benyújtani előterjesztést, vagy előterjesztéshez tartozó javaslatot. Nem emlékszik költségvetéshez benyújtott javaslatra, amiről szavazni lehetett volna. Kéri, hogy az SZMSZ-ben szabályozottak szerint eljárva nyújtsanak be javaslatokat, amelyről szavazhat a Képviselő-testület. Ami támogatható, azt támogatni is fogja. Ennek hiányában elég sportszerűtlen arra hivatkozni, hogy soha nem támogatta a baloldal a jobboldal javaslatait. Mint frissen végzett jogászt kéri dr. Lehoczki Ádám képviselőt, beszélje át a többi képviselővel, hogyan kell módosító javaslatot benyújtani előterjesztésekhez. Az útfelújítások kapcsán szeretné felhívni a képviselők figyelmét arra, hogy pecsétes papírja van arról, hogy 2013-2017 között a Tarlós István vezette Fővárosi Önkormányzattól a XVI. kerület 2,4 milliárd forint útfelújítási pénzt kapott, míg a XV. kerület 8 millió forintot kapott. Ha ezen tudnak változtatni, akkor együtt kellene örülni, és nem politikai harcot látni benne. Örülni kell, hogy végre útfelújításokra kerül sor a kerületben.

Palocsai Béla képviselő: Dr. Szalay Kornél Géza képviselő javaslatára az Önkormányzat egymillió forinttal támogatja Áder János covid árváknak létrehozott alapítványát. Szeretne garanciát kérni arra, hogy az alapítványba befizetett pénzt nem újabb másfélmilliárdos NER villa megvásárlására fogják fordítani, mint a környezetvédelmi alapítvány esetén történt.

Mikor fogják az Önkormányzatot tájékoztatni arról, hogy a kerületben kik azok az érintett családok, akik megérdemelnék, hogy a saját kerületük gondoskodjon róluk? Jelenleg az Önkormányzat nem rendelkezik adatokkal, annak ellenére, hogy kérték. Nem az a kerületi Önkormányzat dolga, hogy országos szintű alapítványt támogasson, feladatuk az, hogy a kerületben élőket segítsék, támogassák. Kerületi alapítvány létrehozása a cél, de amíg nem áll rendelkezésükre megfelelő információ, addig ezt nem tehetik meg.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Ütemtévesztésről van szó. A korrupciós ügyeket nem ők hozták szóba, hanem a polgármester. Közel fél órán keresztül beszélt mindenről, felsorolva ilyen jellegű témákat is. Korrupciós ügy valóban mindenhol van, csak a politikai következmények mások. Szilvágyi László képviselőnek válaszolva elmondja, örülnek az útfelújításnak, csak arra célzott, hogy a Fővárosi Önkormányzat kettős mércét alkalmaz, amikor a balliberális vezetésű kerületeknél utakat újít fel, a Fideszes kerületeknél pedig nem. Húsz évig volt balliberális vezetése a Fővárosi Önkormányzatnak, meg lehet kérdezni, az idő alatt mi történt, és milyen fejlesztések történtek a kerületben.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Palocsai Béla képviselő kérdésére válaszolva elmondja, a covid árvák támogatása olyan emberi gesztus, amelyből kimaradni nem volna szép dolog. Miként és hogyan fogja az alapítvány a kerület támogatását követően a pénzt felhasználni, akkor lehet tudni, ha olyan támogatási szerződést kötnek az alapítvánnyal, melyben kéri a polgármester a további tájékoztatást.

Tóth Veronika képviselő: Elszomorító, és több testületi ülésen levonható következtetés, hogy méltatlan egyáltalán hozzászólni a felvetésekhez, a FIDESZ által propagált és óvodás stílusban előadott olyan dolgokhoz, vádaskodásokhoz, melyek méltatlanok a képviselő-testületi ülés színvonalához. A polgármester tényeket sorolt fel, ismertette, ebben az évben mi történt. Nem tudja, hogy hol van a Fideszes képviselők lelkiismerete. A kerületben történő szegényítő intézkedéseket megsínyli a lakosság, érinti őket, ezeket miért nem akarják látni? Ha valójában a lakosság érdekeit néznék, akkor a saját kongresszusukon felhívnák a felsőbb vezetés figyelmét erre, elmondanák, mit nem kellene ebben a kerületben csinálni. A FIDESZ-nél nincsenek politikai következmények, náluk színház van. Játszanak az emberekkel, megvezetik őket és hülyének nézik. A politikai színjátékok előre meg vannak tervezve, folyamatosan beáldoznak embereket és úgy csinálnak, mintha működne a demokrácia, de nem működik. Budai Gyula ellen végrehajtást kellett elrendelni, mert össze-vissza hazudozott egy DK-s képviselőről. Ezt miért nem mondják el? Ha valójában kerületi lakosok, kerületi képviselők, listán bejutottak a Képviselő-testületbe akkor ténylegesen azokért kellene tenni, akik itt laknak. Nem a fűzérsort kellene reklamálni. Nem zavarba jött ettől a polgármester, hanem nem is tudott róla, ezért nem reagált a felvetésre.

Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő: Nem értette Tóth Veronika első két mondatát. Úgy gondolja, hogy ezt a témát nem kellene inkább feszegetni. Tovább sorolja azon baloldali képviselők nevét, akik korrupció gyanújába keveredett. Sorolni lehetne a neveket a végtelenségig, akik a mai napig a politikai életben jelen vannak, és nem mondtak le tisztségükről. A negyedik hulláma van a járványnak.

Lemondtak azok a baloldali polgármesterek, akik elbizonytalanították a lakosságot az oltással kapcsolatban? Az újabb járványhullám annak az eredménye, hogy oltásellenessé tették az embereket.

Palocsai Béla képviselő: Dr. Szalay Kornél Géza képviselő válaszát aggodalommal hallgatta, nem volt megnyugtató. Hogyan lehetséges, hogy egy magánszemély által létrehozott alapítvány rendelkezik információkkal Magyarországon elhunyt családokkal, személyekkel kapcsolatban, ugyanakkor egy Önkormányzat nem juthat hozzá ezekhez az információkhoz? Hogyan lehet, hogy alapítványon keresztül kaphat csak információkat az Önkormányzat, amelyekkel segítheti a kerületben élő állampolgárokat?

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Személyes megtámadtatás okán kért szót. Palocsai Béla képviselő, frakcióvezető nem értette meg az általa elmondottakat. Önkéntesen lehet jelentkezni az alapítványnál, ha valakinek a családját károsodás érte, vagy családjában haláleset történt. Személyesen az érintettek jelentkezhetnek, azok, akiknél probléma van, vagy segítségre szorulnak. A GDPR is lehetővé teszi az önkéntes hozzájáruláson nyugvó adatkezelést. Javasolja a képviselőnek, tanulmányozza a jogszabályokat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Válaszadásra először megadja a szót dr. Filipsz Andrea jegyzőnek.

Dr. Filipsz Andrea jegyző: Az SZMSZ-nek megfelelően képviselő-testületi és bizottsági előterjesztés már csak elektronikus úton kerül a képviselőkhez, bizottsági tagokhoz. Évek óta arra törekszik, minél kevesebb legyen a papírhasználat, ezért nem lapozgatják a papír alapú előterjesztést, és ezért van a képviselőknek laptopja, a külsős bizottsági tagoknak pedig tabletje. Ettől a rendelkezéstől csak jegyzői engedéllyel lehet eltérni. Az alapítvánnyal kapcsolatos kérdésre reagálva elmondja, az alapítvány felhívást bocsát ki, amiben az érintettek hozzátartozói – hiszen kiskorúakról van szó – pályázhatnak, nyújthatnak be igényeket. Az alapítvány adatkezelővé válik, nem adhat ki adatot. Ha az Önkormányzat támogatási szerződést köt rendszeres támogatásról, nem kérhet ki információt arról, hogy a kerületben hány covid árva maradt. Az Önkormányzat azt kérheti a támogatás során, hogy a pénzügyi segítséget a kerületet érintő kiskorúaknak adják. Az alapítványt is köti a GDPR és az adatvédelmi törvény is.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Válaszol a felvetésekre, észrevételekre, kérdésekre: Elhangzott, hogy minden kerületben – a vezetése részéről – elhangzott ugyanez a – polgármesteri évfűzésre vonatkozó – hozzászólás. Tévedés, ez nem szokás, Kovács Péter XVI. kerületi polgármester várja a FIDESZ központjától, hogy a kényes kérdésekre megkapják a válaszokat. Szintén elhangzott, hogy balliberális kerületekben történt csak útfelújítás. Válasza: 2010-2019 között egyáltalán nem történt útfelújítás a balliberális kerületekben. Gréczi Zsolttal kapcsolatban úgy tudja, hivatalosan megkapta, hogy ő lett bűncselekmény áldozata. Kicsit zavaros ez az ügy.

Lehet, hogy 22 percig beszélt a napirend előtti hozzászólás lehetőségével élve, de megjegyzi, bármilyen napirendről legyen szó, a Fideszes képviselők nagy rendszerességgel nem a napirend témájához szólnak hozzá és még csak nem is a kerülethez kapcsolódóan szólnak fel. A Nagycsaládosok Egyesületét nem kell bemutatni sem az Önkormányzatnak sem személyének. Jól ismeri tevékenységüket, rendszeres a kapcsolat a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesületével. Utána nézett, Jásd település 830 lakosszámmal rendelkezik, leselejtezett nagy fogyasztású fényfüzéreket kaptak a Fővárosi Önkormányzattól. Egy Jásd méretű települést nem kellene összehasonlítani budapesti kerülettel, valószínűleg nekik sokkal többre kerülne fajlagosan a költségvetésükben egy fényfűzér beszerzése, mint amit a kerületi Önkormányzat a közel 25 milliárdos költségvetéséből ki tud fizetni. Külsős tag nincs a kerületi Önkormányzat bizottságaiban. Volt előtte erre vonatkozóan példa a korábbi évekből. 2010-2014 között több képviselőtársával megélte, hogy ugyanígy nem volt külsős bizottsági tag a bizottságokban az akkori ellenzék részéről. Ugyanez vonatkozott a felügyelőbizottsági helyekre is. A fiával kapcsolatban elmondja, hogy a kerületben próbál politikai karriert építeni, mert itt született a kerületben, ide járt általános iskolába, ide járt középiskolába. Egyetemre csak azért nem jár ide, mert nincs egyeteme a kerületnek. Volt olyan Fideszes képviselő, aki felajánlotta neki, hogy bármelyik kerületben tud számára külsős bizottsági helyet biztosítani, de ezzel nem kívánt élni, mert nem a tiszteletdíjért végzi munkáját, hanem a kerület érdekében kíván tenni. A nettó tiszteletdíjat viszik haza a képviselők is, nem pedig a bruttó összeget. Nem azért szeretne karriert csinálni, mert éhen halna, hanem azért, mert itt él, szereti a kerületet, tenni szeretne érte. Van a Fidesz Frakcióban olyan képviselő, aki 1998 és 2002 között volt egyetemistaként külsős bizottsági tag a Jogi és Ügyrendi Bizottságban, ő dr. Szalay Kornél Géza. Valószínűleg számára is nagyon jó tanulópénz volt a szakmai rész is, és valószínűleg a tiszteletdíj is. Palocsai Béla képviselő pontosan tudta, melyik napirendi pontról van szó, csak ott vesztette el a fonalat ő is, ahol sokan mások, mindenről volt szó, csak a költségvetésről nem. Szavazás következik. Először a 2/12-163/2021. iktatószámú előterjesztés határozati javaslatáról, ezt követően a rendeletalkotási javaslatról, majd a 2/12-163/a/2021. iktatószámú kiegészítő előterjesztés határozati javaslatáról kéri a Képviselő-testület szavazatát.

343/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi Önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2022. évi megosztásáról szóló **fővárosi Önkormányzati rendelettervezet véleményezésére felhatalmazza a Pénzügyi Bizottságot.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 16. (elfogadásra)

a Fővárosi Önkormányzat megkeresése szerint, de legkésőbb 2022. január 25. (véleményezésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2006. évi CXXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeleterkövés

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **24/2021. (...) Önkormányzati rendeletét a 3/2021. (II.26.) Önkormányzati rendelet módosításáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 20. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. §-a, Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja és 50. §-a)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

344/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2021. évi költségvetésről szóló 3/2021. (II.26.) számú Önkormányzati rendelet 4. § (4) bekezdésében előírtaknak megfelelően **támogatja a Regőczi István Alapítvány a Koronavírus Árváiért szervezet számára és annak céljainak megvalósítására nyújtott adomány biztosítását.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 16. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: a 2021. évi költségvetésről szóló 3/2021. (II.26.) számú Önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 14/2020. (VII.3.) Önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(lkt.sz. 2/12-168/2021. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Az orvosok tekintetében nagy a probléma. A körzetek felosztását az tette szükségessé, hogy az Önkormányzat nem talál sem háziorvost, sem szakorvost a betöltetlen feladatok ellátására. Dr. Kassa Ildikó háziorvos nyugdíjba vonulását követően a 10. felnőtt háziorvosi körzet már több mint egy éve, a 26. felnőtt háziorvosi körzet pedig 4 éve betöltetlen. Továbbá öt körzetben helyettesítenek az orvosok, amiért köszönet és hála illeti meg őket. A XV. kerületi háziorvosok átlag életkora 60 év. Az Opál utcai rendelőben az egyik orvos nagyon beteg; az ő praxisának helyettesítésére szerencsére több egyeztetést követően találtak orvost, aki el fogja látni a körzetet.

Hasonló a helyzet a Zsókavár utcai rendelőben, ahol Salamon doktornő elmegy, a helyére nehezen sikerült helyettesítő orvost találni. Próbálkozik meggyőzéssel, hirdetés feladással, azonban senki nem jelentkezik, pedig két szolgálati lakást is biztosítana az Önkormányzat. Az orvosok magas életkorát figyelembe véve előreláthatólag pár éven belül igen nagy problémával kell szembenézni, ezért megoldásra van szükség. A pandémia miatt a kórházi orvosok sem válhatnak háziiorvosi munkára. A szakrendelőkben is hasonló a probléma. Folyamatos hirdetés mellett, megfelelő bérezéssel is nagyon nehéz orvost találni. A kerületi lakosok megértését is kéri. A Hősök útján és az Örjárat utcában a körzet felosztásra kerül, ami a háziiorvosok fokozott leterhelésével jár.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdésekre adja meg a szót.

Csonka László képviselő: Elégedett körzetében a háziiorvosok és a szakorvosok munkájával, azonban az elmúlt másfél hónapban 15 olyan kerületi lakossal beszélt, akik a háziorvos telefonos elérhetetlenségéről, illetve az elért orvosok sértő és bántó stílusáról számoltak be. Kérdése; ebben a nehéz, feszült időszakban lehet-e megoldást találni a telefonos kommunikáció javítására?

Pálmai Attila képviselő: Próbált az Önkormányzat megbízni olyan fejvadász céget, amely célzottan keresne meg orvosokat a betöltetlen pozíciókra?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További kérdés nincs, válaszadás következik.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Számos panasz érkezik hozzájuk is a háziiorvosok telefonos elérhetőségével kapcsolatban. A háziiorvosok azt nyilatkozták, hogy nem tudják felvenni a telefont akkor, amikor beteggel foglalkoznak. Egy körzethez akár 1600 beteg is tartozik. Amikor egyszerre többen telefonálnak, akkor a vonalak foglaltak. Ez a panasz eljutott a Kormányhivatalhoz is, ahol dr. Kalmár Patrícia tisztifőorvos levélben azt kérte, hogy a háziiorvosok e-mail címe és mobil elérhetősége legyen közzé téve. A közzététel a honlapon és a kerületi újságban is meg fog történni, azonban ez megoldást nem tud nyújtani a problémára. Az idős lakosok legtöbbször nem tud e-mail üzenetet küldeni. Az Opál utcai rendelőben a helyettesítő doktornő készül egy telefonos időszáv kijelölésére, azonban várhatóan ebben az időszávban foglaltak lesznek a vonalak. A tisztetlenség problémát jelent, azonban ezt a kérdést az elkövető orvosokkal kell megbeszélni. A fejvadász cég ötletét megköszöni, meg fogja próbálni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Háziiorvosi praxisra a pályázat kiírása szolgálati lakás biztosításával történik, mely kedvező lehet a jelentkezők részére, azonban hivatalosan még nem érkezett pályázat. Hozzászólásokra ad szót.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A környező országokat figyelembe véve a magyar egészségügy a pandémia időszaka alatt igen jól helyt állt. Ebben nagy terhet vállaltak a házi orvosok és munkatársaik is. Kéri a polgármestert, hogy lehetőség szerint segítse a házi orvosok munkáját. Egy központi diszpécseri szolgálat létrehozását javasolja annak érdekében, hogy azok, akik nem érik el a saját házi orvosukat, egy segítő egészségügyi munkatárshoz fordulhassanak. A megoldás lehetőségét látja olyan foglalkozás egészségügyi cégek megkeresésében, melyeknek vannak szakorvosi és házi orvosi végzettséggel rendelkező tagjaik, akik besegíthetnek azokban a körzetekben, ahol jelenleg orvoshiány van, vagy akár központi rendelést is biztosíthatnának azon betegek részére, akik nem tudnak eljutni az orvosukhoz. A TAJ szám ismeretében bármelyik orvos bárkinek az összes adatához hozzá tud jutni.

Csonka László képviselő: A cégek többsége külső szervezetet bíz meg telefonos és e-mailos ügyfélszolgálat ellátására. Ez a lehetőség kevésbé költséges, mint orvosok és nővérek foglalkoztatása erre a célra.

Pálmai Attila képviselő: A betegek többsége gyógyszer felíratás okán hívja telefonon a házi orvosát. Javasolja üzenetrögzítő használatát a házi orvosoknak, akik rendelési idő után le tudják hallgatni az üzeneteket és elkészíthetik az online recepteket.

Szilvágyi László képviselő: Képviselőtársai nem látják a problémát. A telefonos ügyfélszolgálat hosszú távon nem jelent megoldást. Segélykiáltás történik jelenleg az orvosok, hamarosan pedig az óvodai, majd a szociális ágazati dolgozók tekintetében is. Tisztelettel és nem politizálva kéri Csonka László képviselőt és dr. Lehoczki Ádám frakcióvezetőt arra, hogy egyéni képviselői indítványt nyújtsanak be a parlamentbe annak érdekében, hogy érdemi lépések történjenek. A XV. kerületi Önkormányzat nem tudja ezeket a szakmákat versenyképesé tenni; ezt csak országosan lehet kezelni.

Tóth Veronika alpolgármester: Csatlakozik Szilvágyi László képviselő hozzászólásához, azonban ez egészségpolitika, ami jelenleg nem működik. Több covid kórház épült, amelyek szakemberek hiányában nem tudtak beindulni. A kormány a béremelés mellett olyan intézkedéseket hozott, amelyek következtében a szakemberek elhagyták a pályát vagy magánegészségügybe mentek dolgozni. Ugyanez várható minden más szociális területen is.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Kizártnak tartja, hogy munkaidő után az orvosok és ápolók üzenetrögzítőt fognak hallgatni. Az orvoshiány régiós jelenség. Nyugati bérekkel kell versenyeznie a magyar egészségügynek és a többi Kelet-európai országnak. A német orvosok Svájcba mennek munkát vállalni, mert ott még többet tudnak keresni. Megköszöni Tóth Veronika alpolgármesternek az elismerést; kórházak tekintetében történt pozitív változás az elmúlt években. A béremelés megtörtént. Megköszöni az egészségügyi dolgozók munkáját.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Az egészségügyi fejlesztések szinte az összes kórház megújulásában öltöttek testet országosan. Az orvosi bérek uniós szinten is kezdenek versenyképessé válni. A paraszolvencia kivezetése is megtörtént, melyhez képest a korábbi baloldali kormány fő vívmánya a kórházi széfek és vizitdíj voltak. Az orvosi bértábla elkészítése az Orvosi Kamara javaslata szerint történt. A migránsok között nem jönnek csoportosan orvosok az Európai Unióba; a baloldal migrációs támogatása nem megoldás.

Bihal Dávid képviselő: Valóban? A kormány „szinte az összes magyar kórházat felújította”?

Csonka László képviselő: Az előző hozzászólásában tett javaslatát kiegészíti. A kerületben élő, jó megfigyelőképességgel rendelkező és szociálisan érzékeny fogyatékos emberek közül sokan keresnek munkát. Az ő alkalmazásukat javasolja a telefonos vagy e-mailes ügyfélszolgálati munkára.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Bihal Dávid képviselő kérdésére adott válasza: 2010 óta 91 vidéki kórház, 54 rendelőintézet, 107 mentőállomás felújítása, valamint 23 rendelőintézet és 34 mentőállomás építése történt. A szakorvosok illetménye két és félszeresére nőtt, a mentősök 65 százalékos bérfelvezetésben részesültek, 2018. januártól pedig újabb 10 százalékos bértámogatás történt.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A mentőautók flottája életkorát illetően, a világon a legalacsonyabb Magyarországon, megújult az Országos Mentőszolgálat teljes helikopter állománya is 2010 óta.

Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő: XV. kerületben született és azóta itt élő lakosként említi meg, hogy ebbe a 30 évvel visszamaradt kerületbe az orvosok nem szívesen jönnek dolgozni. A baloldali vezetők 14 körzetet megnyertek, azonban folyamatosan a jobb oldali képviselőket kéri arra, hogy támogatást kérjenek, pedig nekik kellene bizonyítaniuk például azt, hogy be tudják fejezni a Deák utcai orvosi rendelő felújítását.

Szilvágyi László képviselő: Ügyrendi hozzászólása személyes megtámadtatás okán: Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő hozzászólásának információtartalma az, hogy ide született. Egészen abszurd dolognak tartja, ha valaki támadásnak tartja azt, hogy indítvány benyújtására vagy Kocsis Máté parlamenti képviselővel történő beszélgetésre kéri a Parlamentben dolgozó képviselőtársát.

Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő: Ügyrendi hozzászólása személyes megtámadtatás okán: Értéknek tartja azt, hogy ebbe a kerületbe született és itt él. Erre büszke és egyáltalán nem tartja szégyennek.

Tóth Veronika alpolgármester: Értéknek számít, ha valaki ott éli le az életét, ahova született. Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő láthatná azt, hogy milyen változások történtek a XV. kerületben az elmúlt 30 év során.

Ő nem született ide, és jelenleg is egy másik településen lakik, ahol vannak ugyan problémák, azonban az egy Fideszes település, amely jóval több fejlesztésre szánt összeghez jut hozzá. Ott egy óvoda felújítása megtörténhet uniós pénzből, azonban a XV. kerület ilyen mértékű támogatásokat nem kap.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Szilvágyi László képviselővel már lefolytatták azt a vitát, hogy melyik frakció képviselői lobbizzanak a kerületért. Dobrev Klára, az Európai Parlament alelnöke ígért az önkormányzatoknak uniós forrásokat, azonban az elmúlt két év alatt az Önkormányzat ebből nem kapott egyetlen fillért sem. Tóth Veronika alpolgármester 2014 óta a Képviselő-testület tagja. Kéri őt, hogy említsen egy komoly fejlesztést, amely a kerületben az elmúlt hét év alatt történt.

Szilvágyi László képviselő: Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő arról próbálja meggyőzni a Képviselő-testületet, hogy a kerület élhetetlen, azonban születésétől fogva itt él.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Nem hangzott el a hozzászólások során az Egészséges Budapest Program, amelynek keretén belül 2020 és 2024 között a kormány évi 10 milliárd forinttal támogatja a budapesti kerületi egészségügyi fejlesztést, mely a XV. kerületre is vonatkozik, és a főpolgármesteren múlik, hogy egyes kerületek mennyit kapnak az összegből. Ezt a pénzt a háziorvosi és szakorvosi rendelők felújítására, járóbeteg ellátásra és egyebekre lehet fordítani.

Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő: Ügyrendi hozzászólása személyes megtámadtatás okán: Szeret a kerületben élni, élhetőnek tartja, azonban ő nem erről beszélt, hanem arról, hogy ha valaki belép ebbe a kerületbe, mellbe vágja a 30 éves lemaradás.

Palocsai Béla képviselő: Az Egészséges Budapest Programot a Fővárosi Önkormányzat vezetése kényszerítette ki a kormánytól, cserébe egy atlétikai stadion felépüléséért. A 2010 óta történt 60 százalékos béremeléssel kapcsolatban hozzáteszi; a fogyasztói árindex azonban 67 százalékkal növekedett, így 7 százalékos a lemaradás.

Tóth Veronika alpolgármester: Történtek nagyobb mértékű fejlesztések az elmúlt 7 év során. A Rákos úti rendelő külső és belső felújítására ebben az időszakban került sor. A Zsókavár utcai rendelő sikertelen felújítása az előző polgármester, László Tamás idején történt, ennek rendbetétele nagy költséggel járt. 30 évvel ezelőtt itt még földutak voltak. Jelenleg a XV. kerületben már nincs földút, és minden csatornázva lett. Az utolsó földút lebetonozását a Fidesz Frakció nem szavazta meg, ahogyan a Szödliget utcai felújítást sem. A költségvetés elutasítása során a CT gép beszerzéséhez sem járultak hozzá, azonban az Önkormányzat mégis megoldotta ezt a problémát.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A baloldal szíve szerint elutasította volna az atlétikai VB-t is, ahogyan az olimpiát, pedig az fővárosi fejlesztést eredményezett.

A Deák utcai rendelő felújítása mindeközéig nem történt meg, a Hősök úti rendelő felújítása sem készült el határidőre. A szomszédos kerületek fejlődés tekintetében jóval a XV. kerület előtt járnak.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Az orvosok bére két és félszeresére nőtt, és nem 60 százalékkal. Egy városvezetés a kormánnyal szemben nem használ zsarolási módszereket; kétharmados felhatalmazással szemben erre lehetősége sincs. Hajdu László korábbi polgármesternek a földutak megszüntetésével és a csatornázással kapcsolatban komoly szerepe volt, azonban 2021-ben már idejétmúlt ezt felemlíteni.

Bodó Miklós képviselő: Csepelen még mindig vannak földutak és csatornázatlan területek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Az előterjesztés az emberekről szól és nem felújításokról. Felújításra ad támogatást az Egészséges Budapest Program, amit jónak tart, azonban jelenleg nincs, aki gyógyítson. A zöld számmal egyet tudna érteni, azonban be kell látni, hogy a betegeknek a háziorvossal valamilyen kapcsolatban kell lenniük. A gyógyszerfelírásokat lehet ellenőrizni, azonban egy másik kerület háziorvosával vagy egy operátorral való kommunikáció nem gyógyítja meg a betegeket. A telemedicina nem működik. Egyik kollégája kislát harmadik hete félrekezelik, mert nem tud bejutni az orvoshoz. A XV. kerület nem egy sziget, ahová a háziorvosok nem szívesen mennek be; az egész ország orvoshiánnyal küzd. Az új helikopter szükséges, ugyanakkor az is, hogy legyen, aki beleül és életet ment. A háziorvosok túlterheltek, az üzenetrögzítő lehallgatását nehezen tudja elképzelni. Tiszteletreméltónak tartja a szakorvosok béremelését, azonban a szolgálati jogviszony változásakor napi szinten írt alá engedélyeket más helyeken is történő rendelésekre, amit emberileg érthetőnek tart, mivel a kórházakban sincsenek szakorvosok. Körzeti ápolók és nővérek tekintetében is hiányt szenved a kerület. Szakmai válaszára megadja a szót Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Megköszöni a javaslatokat, melyekről az intézmény főorvosával és a Magyar Orvosi Kamara helyi képviselőjével egyeztetni fog. A gyermekorvosi rendelőkben is nagyon rossz a helyzet, ahol szintén szétosztásra kerültek már körzetek. Valóban segélykiáltásról van szó, ahogy azt a képviselő említette. Valamit tenni kell, mert különben ellátatlan marad a lakosság. A probléma az egész országra kiterjed, nem csak a kerületet érinti.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

Rendeleterköta

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 25/2021. (...) Önkormányzati rendeletét az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 14/2020. (VII. 3.) Önkormányzati rendelet módosításáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 22. (kihirdetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. CLXXXIX. törvény 42. § 1. pont, 50. §, 2015. évi CXXIII. törvény 1. §, 5-6. §)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Tizenöt perc szünetet rendel el.

- Szünet -

3. **Előterjesztés Budapest XV. kerület Kerületi Építési Szabályzatának M3 metró meghosszabbításával kapcsolatos módosításának elfogadásáról** „R”
(Ikt.sz. 2/12-169/2021. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek az előterjesztés kiegészítésére.

Tóth Imre alpolgármester: Az M3-as metró szakaszának Káposztásmegyertől történő meghosszabbítását tartalmazza az előterjesztés, mely jelentős fejlesztést jelent a XV. kerület számára. Az előterjesztés tartalmazza a metróvonal környezetében lévő infrastrukturális fejlesztéseket, parkoló igényeket, valamint a zöld felületek kialakítását. A Főépítési Iroda Sipos Gábor főépítész vezetésével folyamatosan figyelemmel kíséri a különböző változásokat. Az előterjesztés leírja a Kerületi Építési Szabályzat módosításának indokát. A fejlesztés a közösségi közlekedés minőségi fejlődését szolgálja. Bízunk ennek megvalósulásában, kéri a Képviselő-testület támogatását. Kérdések megválaszolására a főépítész segítségét kéri.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Legárd Krisztián bizottsági alelnök: A Budapest Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések következnek.

Csonka László képviselő: A beruházáshoz parkolóhelyek is tartoznak. Több évvel ezelőtt a MÁV Zrt.-vel tárgyalások folytak a sínek melletti terület ingyenes közcélú hasznosításáról és átadásáról. Ezek a területek szerepelnek a tervben, illetve amennyiben nem, annak mi az oka?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A kérdéseket lezárja. Válaszadásra ad szót.

Sipos Gábor főépítész: A tervezett metróvonal hosszú területet foglal magában, egészen a Külső Szilágyi útig. A végállomás környékén került parkoló kijelölésre egy nagyobb kapacitású hely, melynek kis része a IV. kerülethez, jelentős hányada pedig a XV. kerülethez tartozik, mely nagyobb teherviseléssel jár. Kezdeményezni készül egy fővárosi településszerkezeti tervmódosítást a két nagy parkoló arányos megosztásáról. A telkek még mindig a MÁV Zrt. tulajdonában vannak, a korábbi tárgyalások, melyeken Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető és Herczeg István osztályvezető is részt vettek, nem jártak sikerrel. A MÁV Zrt. ezeket a területeket nem adta át üzembiztonsági és egyéb szempontokra hivatkozva. A FÖMTERV Zrt. összevont tervezést készített, mely a településrendezési terv alapján lekötésre került.

Csonka László képviselő: A külterületen lévő óriási parkoló a Budapest felé érkező autósokat szolgálja ki. A belső parkolók a kerületi lakóknak nyújthatnak lehetőséget. A Sín utca környékén és a régi Novák piac területén lévő területek 100 parkolóhely kialakítására lennének elegendőek. Néhány évvel ezelőtt Hajdu László korábbi polgármester részére átadott egy dokumentumot, melyben a MÁV Zrt. egy ajánlatot adott, nevesítve azokat a területeket, amelyeket átadna a XV. kerületnek.

Sipos Gábor főépítész: A belső területen lévő parkolók fejlesztését akkor érdemes elkezdni, amikor a metró beruházás már elindult. Jelenleg forrás oldalról ezek nem látszanak, azonban hosszú előkészületi idő áll rendelkezésre a megfontoláshoz és tervezéshez.

Tóth Imre alpolgármester: A beruházás megvalósulása megközelítést igényel. A kerület érdeke, hogy a parkolóhelyek fejlesztése és annak költségei ne csak a XV. kerületre háruljanak, az újpesti résznek is felelősséget kell vállalni és területet adni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs további észrevétel, hozzászólás. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

Rendeleterköta

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 26/2021. (...) Önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. január 15. (kihirdetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. I. félévi munkatervéről** (Ikt.sz. 2/12-159/2021. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Legárd Krisztián bizottsági alelnök: A Budapest Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a képviselőket, hogy jegyezzék fel a naptárunkban a 2022. I. félévi képviselő-testületi ülések időpontjait és lehetőség szerint vegyenek részt az üléseken. Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

345/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/12-159/2021. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal **elfogadja a 2022. I. félévi munkatervét**. Felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott munkatervet tegye közzé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 16. (elfogadásra)

2021. december 23. (közzétételre)

(Jogsabályi hivatkozás: 19/2020. (X.9.) Önkormányzati rendelet 57-60.§)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés a XV. kerületi Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálatáról

(Ikt.sz. 2/12-170/2021. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Felkéri a főosztályvezetőt, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését az előterjesztéshez.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a Népjóléti Bizottság elnökének.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés hiányában kéri a hozzászólásokat.

Király Csaba képviselő: A Szolgáltatástervezési Konceptió az előző év 2022-re aktualizált változata. Nagyon jól előkészített anyag, a kerület aktuális problémáival foglalkozik és megoldási javaslatokat is tesz. Kivételt képez ez alól a megszűnő átmeneti idősgondozás, melyről idő közben a parlament megváltoztatta a kapcsolódó törvényt, így nem fog megszűnni 2022 végén az átmeneti idősgondozás. Bízunk abban, hogy a kormány véglegesen elvetette azt a gondolatot, hogy a szolgáltatás a Fővárosi Önkormányzathoz kerüljön. A nyugdíjasházban lévő három szoba átadásával növelni lehetne a támogatottak számát, azonban a nyugdíjasházban élő egészséges emberek és az átmeneti gondozásban lévők között konfliktusok alakulhatnak ki. A jövő évi költségvetés tervezése során szükséges az említett problémákat szem előtt tartani.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megköszöni az anyag elkészítésében részt vevő és az ahhoz hozzájáruló kollégák munkáját. Kétévente kerül felülvizsgálatra a Szolgáltatástervezési Konceptió; az elmúlt két évben a szociális ágazatban dolgozók emberfeletti munkát végeztek. Reménykedik abban, hogy a következő koncepció megtárgyalása már kellemesebb, vírusmentes időszakban fog történni. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

346/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Bp. Főváros XV. kerület Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának 2021. évi felülvizsgálatát.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 16. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 92. § (3) bekezdése, 1/2000. (I.7) SzCsM rendelet 111/A. és 111/B. §-ai)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

347/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon Bp. Főváros XV. kerület 2021. évi Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiója felülvizsgálatának megjelentetéséről az Önkormányzat honlapján.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 92. § (3) bekezdése, 1/2000. (I.7) SzCsM rendelet 111/A. és 111/B. §-ai)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. **Előterjesztés a 2021. évben bevezetett rendészeti juttatási rendszer tapasztalatairól, hatékonyságáról szóló beszámolórol**
(Ikt.sz. 2/12-158/2021. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Felkéri a főosztályvezetőt, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését az előterjesztéshez.

Dr. Zsidei Kinga főosztályvezető: A juttatáscsomag beváltotta a hozzáfűzött reményeket. Javult a létszámhelyzet, nőtt az intézkedésszám, mellyel a kiszabott önkormányzati bírságokból származó bevétel a duplájára nőtt. A munkaerőpiaci helyzet a közterület-felügyelők tekintetében romlott; a képzési rendszer átalakulása miatt kevesebb a képzett szakember, egyre több önkormányzat keres közterület felügyelőket.

A szakemberek a jobb fizetés reményében könnyen tovább lépnek. A főosztály szeretné megőrizni a létszámot, kéri a Képviselő-testület támogatását.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nincs kérdés az előterjesztéshez, hozzászólások következnek.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Az előterjesztést frakciója meg fogja szavazni. A rendészet munkájának színvonala lakossági észrevételek alapján mérhető. Számtalan esetben rendészeti hatáskörhöz tartozó ügyben a lakosság rendőrséghez fordul. Kiemeli a Töltés és Károlyi Sándor utcai csomópontban lévő dohányboltot, ahol a vásárlók egy éve jelzik, hogy a dohánybolt előtt erődemonstrációként megjelennek jó fizikumú fiatal emberek, akik elállják az utat és szemetelnek. Ezen a helyen a rendészet nem intézkedik, a rendőrség vonul ki oda időnként, pedig ez egy klasszikusan rendészeti hatáskörbe tartozó eset. A helyszíni bírságnak elrettentő ereje van, melynek alkalmazására biztatja a Rendészeti Osztályt.

Makai Ferenc képviselő: Megköszöni a rendészet munkáját. Pozitív változások történtek körzetében, ahol régebben csak a rendészeti autók elhaladását lehetett látni, jelenleg azonban rendszeres a járóőrözés. Az Erdőkerülő utca 18. szám előtt illegális hulladéklerakást jelentett be, a rendészet még aznap kiment a helyszínre, bírságot szabott ki, és másnapra a hulladék felszámolásra került. Egyetért dr. Lehoczki Ádám képviselővel abban, hogy bírság kiszabását kell alkalmazni a szabálysértőkre. Hatékonyabb fellépést kér a Rendészeti Osztálytól.

Legárd Krisztián képviselő: Megköszöni a rendészet, ezen belül külön kiemelve Homa Gabriella osztályvezető munkáját. Körzetében a lakossági vélemények pozitívak a rendészet kapcsán. A rossz helyen történő parkolások során a kollégák először figyelmeztetést adnak, majd bírságot szabnak ki. Szükségesnek tartja egy olyan kultúra kialakítását az emberekben, amellyel tiszteletben tartják az együttélés szabályait.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A közfelfogás szerint, aki rossz helyen parkol, azt megbüntetik, azonban a dohánybolt előtt álló jó fizikumú fiatalokkal szemben az emberek nem érzik magukat megvédve.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megjegyzi, hogy ha valaki rendellenes cselekményt lát, azonnal kirakja valamelyik internetes felületre, azonban amikor intézkedés történik ugyanabban az ügyben, annak már nincs visszhangja. Felhívja a figyelmet arra, hogy a Rendészeti Osztály beszámolóját minden hónapban megkapja az országgyűlési képviselő, valamint a kerületi Képviselő-testület tagjai. Megköszöni a Rendészeti Osztály munkáját. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

348/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **elfogadja a polgármester 2/12-159/2021. iktatószámú előterjesztésbe foglalt, a rendészeti juttatási rendszer tapasztalatairól és hatékonyságáról szóló beszámolót.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 16. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 18. pontja, 41. § (3) bekezdése, 50. §-a, 1999. évi LXIII. törvény 1. § (2) bekezdése, 19/2020. (X.9.) Önkormányzati rendelet 107. § d) pontja)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

349/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a polgármester 2/12-159/2021. iktatószámú előterjesztésbe foglalt, a rendészeti juttatási rendszer módosítására vonatkozó javaslatait.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 16. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 18. pontja, 41. § (3) bekezdése, 50. §-a, 1999. évi LXIII. törvény 1. § (2) bekezdése, 19/2020. (X.9.) Önkormányzati rendelet 107. § d) pontja)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

350/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a polgármestert**, hogy a 2/12-159/2021. iktatószámú előterjesztésben rögzített **rendészeti juttatások pénzügyi fedezetét**, összesen 29.625.000 Ft + járulék összegben **terveztesse be az Önkormányzat 2022. évi költségvetésébe**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. évi költségvetés előterjesztése

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 18. pontja, 41. § (3) bekezdése, 50. §-a, 1999. évi LXIII. törvény 1. § (2) bekezdése, 19/2020. (X.9.) Önkormányzati rendelet 107. § d) pontja)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

351/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **felkéri a polgármestert, hogy a 2022. év végéig számoljon be a rendészeti juttatási rendszer 2022. évi tapasztalatairól, hatékonyságáról**, és szükség esetén terjessze elő az annak módosítására vonatkozó javaslatait.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 18. pontja, 41. § (3) bekezdése, 50. §-a, 1999. évi LXIII. törvény 1. § (2) bekezdése, 19/2020. (X.9.) Önkormányzati rendelet 107. § d) pontja)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal dolgozóit 2022. évre megillető egyéb juttatások elfogadásáról

(Ikt.sz. 2/12-157/2021. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nincs kérdés az előterjesztéshez, hozzászólásokra ad szót.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Megköszöni a Hivatal egész éves munkáját. Mindenkinek boldog karácsonyt kíván.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az 59 ezer forintos illetményalap a budapesti kerületek között jó helyen szerepel. A Képviselő-testület megbecsüli a köztisztviselői munkát és lehetőség szerint mindent megtesz azért, hogy jó körülmények között dolgozzanak a kollégák. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

352/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **2022. január 1-jétől a Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapja 59.000 Ft.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 16. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. tv., Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. tv.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

353/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **2022. évre a Polgármesteri Hivatal dolgozóit megillető szociális és egyéb juttatásokról, támogatásokról szóló 11/2021. (VI. 29.) Önkormányzati rendeletben meghatározott illetménykiegészítés és bankszámla-hozzájárulás mértékét változatlan feltételekkel, a cafetéria juttatás mértékét bruttó 460.000 Ft/fő/év összegben állapítja meg.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 16. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. tv., Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. tv.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

8. **Előterjesztés a 2022/2023. nevelési évre vonatkozó óvodai beiratkozás időpontjáról**
(Ikt.sz. 2/12-160/2021. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az óvodai beiratkozások 2022. április 25. és május 13. közötti időszakban lesznek, ha elfogadja a Képviselő-testület. Megadja a szót a Kulturális Bizottság elnökének.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

354/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2022/2023. nevelési évre az Önkormányzati fenntartású óvodák esetében **az óvodai beiratkozás időpontjának a 2022. április 25 – 2022. május 13. közötti időszakot határozza meg.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 16. (elfogadásra)

2022. március 1. (a beiratkozásról szóló hirdetmény közzétételére)

(Jogsabályi hivatkozás: 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 20. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

9. **Előterjesztés a parkórszolgálat 2021. évi működésének tapasztalatairól és a 2022. évi fejlesztési elképzelésekről szóló beszámolóról**
(Ikt.sz. 2/12-161/2021. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek az előterjesztés kiegészítésére.

Tóth Imre alpolgármester: A parkórszolgálat három éve üzemel. Az előző évek tapasztalatai alapján pozitív irányban halad a szolgálat működése. A bővítéshez humán és anyagi erőforrás szükséges. Dr. Zsinei Kinga főosztályvezető a rendészeti juttatási rendszer tapasztalatairól szóló előterjesztés kapcsán említette, hogy nincsenek könnyű helyzetben; a munkaerőpiaci helyzet a közterület-felügyelők tekintetében romlott. Ezt a feladatot a közterületi rendészek látják el két zöldfelületi munkatárssal közösen. A cél azonban a jelenlét és a különböző szintű ellenőrzések, melyek megvalósulnak. A hajléktalan kérdéstről lehetne beszélni, azonban nem lehet elküldeni valakit pusztán azért, mert ül a padon. Az előterjesztés talán félreérthetően fogalmaz a zöldfelület feladatmegosztásával kapcsolatban: az új cég közbeszerzés kiírásában nem szerepelt a parkórszolgálat ellátása, e téren továbbra is a RÉPSZOLG Kft. humán erőforrására számít az Önkormányzat és a közterület-felügyelők csapata. Az előterjesztésben olvasható, hogy a humán erőforrás hiánya megnehezítette ezeket a feladatokat, azonban bízunk az eredményekben az elkövetkezendő időszakok tekintetében is. Kéri, hogy a képviselők támogassák az előterjesztést.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Legárd Krisztián bizottsági alelnök: A Budapest Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdésekre ad szót.

Bakos Mária Magdolna képviselő: A Képviselő-testület 2020-ban hozott egy határozatot, miszerint 2021-ben a parkőrszolgálat egy rendészeti járőrpárral és két fő köztisztasági munkatárral kerüljön ellátásra. A határozat nem teljesült maradéktalanul a köztisztasági munkatársak vonatkozásában. Hogyan lehetséges az, hogy egy képviselő-testületi határozat nem kerül végrehajtásra következmények nélkül?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A kérdéseket lezárja. Válaszadásra ad szót.

Tóth Imre alpolgármester: Bakos Mária Magdolna képviselő kérdése jogos, azonban a Hivatal nem tud munkaerőt felvenni, mert nem áll rendelkezésre humán erőforrás, nincs elegendő közterületi munkatárs. A határozat végrehajtása nem hanyagság miatt nem került végrehajtásra; fizikailag nincs mód rá, mert nincs munkaerő.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Észrevételekre, hozzászólásokra ad szót.

Szilvágyi László képviselő: A Kerületfejlesztési Bizottság ülésén a főosztályvezetővel tisztázásra került, hogy a parkőri beszámolóhoz nem tartozik hozzá a körzetgazda kérdése. Ez a jól induló projekt elhalni látszik. Korábban arról beszélgettek, hogy más körzetekre is kiterjesztésre kerül majd. Mivel logikailag a téma ehhez a napirendhez tartozik, itt említi meg: szeretné, hogy a 2022-es tárgyalásokon ez a kérdés is felmerüljön és a projekt folytatása valamilyen szinten megtörténjen.

Bakos Mária Magdolna képviselő: A hajléktalanok jelenléte a körzetben továbbra is fennáll. Az előterjesztésben olvasható, hogy ez a helyzet a közeljövőben nem fog megváltozni. Nem gondolja, hogy ezt a problémát el lehet intézni azzal, hogy nincs ember a közterület-felügyelői munkára. Határozat nem hanyagságból történő végrehajtásának mulasztása okán történt már emberek menesztése, ezt gyakorlatból tudja. A lakosságra nézve nem biztató, hogy ez a helyzet a közeljövőben nem fog változni. Mi az alapja ennek a határozott kijelentésnek? A jelenlegi városvezetés nem kezeli kellő módon a hajléktalan kérdést. Budapest utcáira visszaszivárogtak a hajléktalanok, ennek hatása a XV. kerületben is tapasztalható.

A főpolgármester nem tesz semmit a megoldás érdekében, a XV. kerületi polgármesteri hozzáállást is gyengének tartja. A polgármester javaslatára megválasztásra került közrendvédelmi tanácsnok munkabeszámolójában az olvasható, hogy munkája 2021-ben nem volt izgalmas, azonban e kérdésben lett volna teendő. A lakosság nagyobb izgalmakat él át este sötétben a Fő téren áthaladva. Elegük van a látszatintézkedésekből, jogos elvárás, hogy a hajléktalankezelésben jobb eredmények szülessenek.

Tóth Imre alpolgármester: Ügyrendi hozzászólása személyes megtámadtatás okán: Bakos Mária Magdolna képviselő javaslatát kéri a hajléktalan kérdés megoldására. A kritikának örül, azonban választ vár arra a kérdésre, hogy mit tehet az Önkormányzat és a RÉPSZOLG Kft., amikor nem érkezik munkaerő a pozíció betöltésére.

Makai Ferenc képviselő: Az ő körzetében indult el próbaképpen a körzetgondnoki rendszer, mely a RÉPSZOLG Kft. kezelésében működött. A lakosság elégedettséget mutatott, és megnyugtatónak tartotta, hogy egyenruhás személy végezte a szemégyűjtést és a hulladékgyűjtők ürítését; amióta azonban az új cég kapta meg a területet, a rendszer nem működik. Javasolja a parkőrszolgálat kérdésének felülvizsgálatát. Minden körzetbe fel lehetne venni egy munkatársat a feladat betöltésére. Nem ért egyet Tóth Imre alpolgármesterrel a humán erőforrás kérdését illetően. Az ő körzetében két személy is jelentkezett, akik elvégeznék ezt a feladatot rész munkaidőben, alacsony költségért. Folyamatos jelenléttel biztosítani lehetne a tisztább, élhetőbb környezetet a kerületben. Kéri a Képviselő-testület támogatását a körzetgondnoki rendszer betérjesztésére.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Nem kívánta hozzászólásával politikai síkra terelni a témát. A határozat nem került végrehajtásra, és az embereket zavarja a hajléktalanok jelenléte. Lépéseket kell tenni a megoldás érdekében.

Legárd Krisztián képviselő: Ügyrendi hozzászólása személyes megtámadtatás okán: Tényeket és javaslatokat vár Bakos Mária Magdolna képviselőtől.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Tóth Imre alpolgármester kritikákkal szembeni reagálásában megemlíti, hogy előre elkészített szöveget olvasnak fel a képviselők. A választást a baloldal nyerte, a felelősség is náluk van. A kormánytagok sem az ellenzékétől kérnek tanácsot megoldásokra. A kerületi baloldali vezetés rendelkezésére áll számtalan forrás arra, hogy szakembereket alkalmazzon, akik segítenek a problémák kezelésében.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Dr. Szalay Kornél Géza képviselő átadott részére egy hatpontos javaslatot, melyet a kerület vezetése megfontol. Tóth Imre alpolgármester is azt kéri, hogy amennyiben van javaslat, azt nyújtsák be a képviselők.

Palocsai Béla képviselő: Örömet fejezi ki, amiért a Fideszes képviselőket aggasztja a kerületi hajléktalan helyzet. A mai képviselő-testületi ülés 14. napirendi pontja a kerületben, fedél nélkül élő emberek életkörülményeinek javításáról, visszaintegrálásuk támogatásáról szól. Bízunk abban, hogy ezt az előterjesztést támogatni fogja a Fidesz Frakció.

Pálmai Attila képviselő: A XV. kerületbe is visszaszivárogtak a hajléktalanok. Pár évvel ezelőtt született egy vitatható törvény az életvitelszerű közterületen tartózkodást tiltja, melynek a felügyelete a rendőrség hatáskörébe tartozik. Javasolja Bakos Mária Magdolna képviselőnek a belügyminiszter interpellálását.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Az előre megírt politikai szöveggel kapcsolatosan kíván megjegyzést tenni. Ő is felolvassa a hozzászólását, melyet most írt. Találkozott a képviselő-testületi ülésen olyan felolvasott hozzászólásokkal, melyek nem fértek bele az időkeretbe, valamint kritikán aluli nem előre megírt politikai szöveggel is. A polgármesternek átadott javaslataiban nem szerepel a napirenddel kapcsolatos kérdéskör, azonban nyitott az erről történő egyeztetésre is. Ezen a héten két és fél órás egyeztetésen járt a jegyzőnél, ahol szakmai javaslatokat tett. Szívesen egyeztet jelen kérdésben is. Tóth Imre alpolgármester a polgármester általános helyettese. Amennyiben egy bizonyos problémára csak az a válasz, hogy javaslatokat vár, úgy az a hozzá nem értés jele. Nem a pénz, hanem a szakértelem hiányzik. Munkaügyi kérdésben, ahol a bérezés alacsony szintje a fő probléma, a piaci helyzetnek megfelelő bérajánlat szükséges.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Egy javaslat benyújtása és az, hogy Tóth Imre alpolgármester a képviselő-testületi ülésen kér tanácsot a képviselőktől, két különböző dolog. Utóbbi esetben az alpolgármester elismeri azt, hogy nem tudja a problémát megoldani és alkalmatlan erre a tisztségre.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz további észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Válaszadásra megadja a szót az alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Vékás Sándor képviselőt ő helyettesíti az előterjesztés tekintetében. 2019-ben a XV. kerület többsége egyértelműen kimondta, hogy kit tart alkalmasnak a kerület vezetésére. Az egyéni győzelem, amit aratott a balliberális oldal, egyértelműen megmutatta ezt. A folyamatos kritika a jobboldali képviselők részéről azt sugallja, hogy van valamilyen megoldási javaslatuk. Ez nem azt jelenti, hogy az Önkormányzat nem tesz semmit, mivel az előterjesztések és az eddigi intézkedések is arról szóltak, hogy az Önkormányzat mit tett a probléma megoldása érdekében. Amennyiben ezekhez a jobboldali képviselőknek még van javító, kiegészítő javaslatuk, azokat szívesen fogadja. A hajléktalan kérdéssel kapcsolatban vissza kellene tekinteni arra, hogy mitől alakult ki ez az állapot; miért kerültek a hajléktalanok peremkerületre, milyen jogosultságok kerültek ki a közterület-felügyelet és rendészet hatásköréből. A hajléktalankérdés nem csak a XV. kerületben okoz problémát. Minden kerület keresi a megoldást. Nincs lehetőség arra, hogy felszólítsanak egy padon ülő hajléktalant a távozásra. Mindenkinek a saját értékítéletétől függ, hogy ezt a látványt megbotránkoztatónak tartja-e. A közbiztonság szükségessége kétségtelen, e tekintetben nincs a képviselők között vita. A rendészet munkatársai mindent megtesznek. Makai Ferenc képviselő javaslatát a körzetgondnoki rendszerrel kapcsolatban szívesen fogadja. Kezdeményezések folytak ez ügyben, melyet dr. Zsidei Kinga főosztályvezető meg tud erősíteni. Javaslatokat, illetve előterjesztést vár ebben a témában, azonban a megvalósításhoz forrás szükséges.

Bízunk abban, hogy a parkőrszolgálat a következő időszakban is fog működni. Közölni fogja Vékás Sándor képviselővel azt az igényt, hogy a képviselők beszélni kívánnak vele. Szívesen áll dr. Szalay Kornél Géza képviselő rendelkezésére Vékás Sándor képviselővel együtt egyeztetésre.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

355/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a parkőrszolgálat 2021. évi működéséről szóló beszámolót.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 16. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 18. pontja, 41. § (3) bekezdése, 1999. évi LXIII. törvény, 2012. évi CXX. törvény)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

356/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a jövőben is a jelenlegi területeken kívánja működtetni a parkőrszolgálatot 1 rendészeti járőrpárral**, azzal, hogy a Rendészeti Osztály járőrállománya teljes létszámának feltöltése esetén a járőrpárok száma 2-re emelkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 16. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 18. pontja, 41. § (3) bekezdése, 1999. évi LXIII. törvény, 2012. évi CXX. törvény)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. **Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény által kötendő egyes bérleti szerződések jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/12-171/2021. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

357/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **jóváhagyja a dr. Vass László Egészségügyi Intézmény és a Sonova Audiological Care Hungary Kft. közötti – a 2/12-171/2021. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti – bérleti szerződés megkötését.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 16. (elfogadásra)

2021. december 21. (határozati kivonat küldése az Intézmény részére)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30.) Önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

358/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **jóváhagyja a dr. Vass László Egészségügyi Intézmény és a Sonova Audiological Care Hungary Kft. közötti – a 2/12-171/2021. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti – bérleti szerződés megkötését.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 16. (elfogadásra)

2021. december 21. (határozati kivonat küldése az Intézmény részére)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30.) Önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

359/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **jóváhagyja a dr. Vass László Egészségügyi Intézmény és a GYÓGYÜZLET Kft. közötti** – a 2/12-171/2021. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti – **bérleti szerződés megkötését.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 16. (elfogadásra)

2021. december 21. (határozati kivonat küldése az Intézmény részére)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30.) Önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

360/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **jóváhagyja a dr. Vass László Egészségügyi Intézmény és a MISIMI-HÚS Kft. közötti** – a 2/12-171/2021. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti – **bérleti szerződés megkötését.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 16. (elfogadásra)

2021. december 21. (határozati kivonat küldése az Intézmény részére)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30.) Önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

361/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **jóváhagyja a dr. Vass László Egészségügyi Intézmény és a TAMATIKA Kft. közötti** – a 2/12-171/2021. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti – **bérleti szerződés megkötését.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 16. (elfogadásra)

2021. december 21. (határozati kivonat küldése az Intézmény részére)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30.) Önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

11. **Előterjesztés az Észak-Pesti Tankerületi Központ részére használatba adott eszközök térítésmentes tulajdonba adásáról**
(Ikt.sz. 2/12-172/2021. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

362/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a Csokonai Kulturális Központ és az Észak-Pesti Tankerületi központ között megkötendő térítésmentes átadás-átvételtől szóló megállapodást** a 2/12-172/2021. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja** és felhatalmazza a Csokonai Kulturális Központ igazgatóját a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 16. (elfogadásra)

2021. december 22. (megállapodás aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30) Önkormányzati rendelet 14. § (2a) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. **Előterjesztés a kerületi beruházások egyes elemeinek térítésmentes vagyonátadásáról**
(Ikt.sz. 2/12-173/2021. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

363/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **„Budapest XV. Szilas-patak menti szennyvíz főgyűjtő I. ütem kivitelezése” keretében** 637.158.074 Ft értékben **megépült főgyűjtő vezeték**, és a 88.635.101 Ft értékben **megépült vízvezeték-szakaszokat térítésmentesen átadja Budapest Főváros Önkormányzata részére.** Felkéri a polgármestert a vagyonelem átadásához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 16. (elfogadásra)
2022. március 31. (átadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 9. és 11. pont, 50. §, 108. §, a 2011. évi CCIX. törvény a víziközmű-szolgáltatásról 5/F §. (2). a. és 6.§.(1) pontja, 33/2013. (IX. 30.) Önkormányzati rendelete 15. §, 19/2020. (X. 9.) Önkormányzati rendelete 107. §)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

364/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budapest XV. kerület Raktárház utcában** (hrsz.: 91133) **megépült csapadékvíz-elvezető csatorna** nettó 7.207.000 Ft értékben **megépült egyesített rendszerű szakaszát térítésmentesen átadja Budapest Főváros Önkormányzata részére.** Felkéri a polgármestert a vagyonelem átadásához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 16. (elfogadásra)
2022. március 31. (átadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 9. és 11. pont, 50. §, 108. §, a 2011. évi CCIX. törvény a víziközmű-szolgáltatásról 5/F §. (2). a. és 6.§.(1) pontja, 33/2013. (IX. 30.) Önkormányzati rendelete 15. §, 19/2020. (X. 9.) Önkormányzati rendelete 107. §)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

365/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budapest XV. kerület Wysocki utca** (hrsz.: 80385) és **Pázmány Péter utca** (hrsz.: 80387) **csomópontban megépült új közvilágítási hálózatot térítésmentesen átadja Budapest Főváros Önkormányzata részére.** Felkéri a polgármestert a vagyonelem átadásához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 16. (elfogadásra)

2022. március 31. (átadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 9. és 11. pont, 50. §, 108. §, a 2011. évi CCIX. törvény a víziközmű-szolgáltatásról 5/F §. (2). a. és 6.§.(1) pontja, 33/2013. (IX. 30.) Önkormányzati rendelete 15. §, 19/2020. (X. 9.) Önkormányzati rendelete 107. §)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

13. **Előterjesztés Budapest XV. kerület, Arany J. u. 29. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról**
(Ikt.sz. 2/12-174/2021. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Szilvági László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

366/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 87094/0/A/2 hrsz.-ú, a természetben a **Budapest XV. kerület Arany J. u. 29. szám alatti, „raktár”** megnevezésű, 136 m² alapterületű ingatlan tekintetében, **elővásárlási jogáról lemond.**

Felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés 2. mellékletét képező, elővásárlási jogról szóló lemondó nyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 16. (elfogadásra)

2021. december 22. (nyilatkozat aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2020. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 3/2021. (II. 26.) Önkormányzati rendelete 2021. évi költségvetésről, 33/2013. (IX.30.) Önkormányzati rendelet 13. § (7); (8) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

14. **Előterjesztés előkészítő program indítására a kerületben, fedél nélkül élő emberek életkörülményeinek javítása, visszaintegrálásuk támogatása érdekében**
(Ikt.sz. 2/12-162/2021. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére Palocsai Béla képviselőnek.

Palocsai Béla képviselő: Mint ahogyan az ellenzéki képviselők is említették, a kerületet érintő egyik legsúlyosabb probléma a hajléktalan helyzet. Körzetében ez fokozottan jelentkezik, a konfliktusok napi szintűek. Ennek megoldására két évvel ezelőtt azt a javaslatot tette, hogy azon a területen, ahol a hajléktalanok élnek, az Önkormányzat keresse meg a tulajdonosokat és kérje az Önkormányzat intézkedési jogköréhez történő hozzájárulásukat. A koronavírus járvány miatt azonban az aláírt hozzájárulásokat csak a 2021. október 28-ai képviselő-testületi ülésre tudta behozni. 140 tulajdonos 14 helyrajzi számon birtokolja ezt a területet. A probléma megoldásának ez csak az első lépése; lehetőség született arra, hogy ne kelljen minden egyes intézkedésnél a tulajdonosok hozzájárulását kérni. A hajléktalan kérdés megoldásában történő előrelépést tartalmazza az előterjesztés. Az egyik legáltalánosabb módszer a rendészeti kérdés; az elvárás a hajléktalanok kiűzése, függetlenül az életkörülményeiktől, attól, hogy hogyan jutottak oda, milyen a múltjuk és milyen lehetséges jövő előtt állnak. Őket nem tisztességes, bitorló embereknek tartják. Sokszor elhangzik, hogy baloldali a kerület vezetése, amit szívesen vitat, azonban ez esetben ő is baloldali nézeteket vall; a hajléktalanok helyzetét nem lehet rendészeti kérdésként kezelni. Megfelelő módon meg kell vizsgálni ezeknek az embereknek az életkörülményeit, meg kell találni azt a módot az ott élők helyzetének javítására, azonban ehhez szakemberek bevonása szükséges. Nem elég buszjegy vásárlása számukra vagy néhány tízezer forint kifizetése azért, hogy hagyják el a területet és más kerületekben vagy kerületrészekben jelenjenek meg.

Átfogó problémakezelés szükséges a kerületre vonatkozóan, ennek megindítását teszi lehetővé az általa benyújtott előterjesztés. Kerületi szakemberek, illetve szükség szerint civil szervezetek bevonásával kívánja ezt megtenni. Forrásként egy kétmillió forintos keretösszeget jelölt meg. Nem szeretné azt, hogy forráshiányra hivatkozva egyes munkák ne kerüljenek tisztességes elvégzésre.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Legárd Krisztián bizottsági alelnök: A Budapest Bizottság 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések következnek.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Miért szükséges megvárni a 2022. évi költségvetést? Az idei évi költségvetésből nem áll rendelkezésre kétmillió forint a probléma megoldására?

Bakos Mária Magdolna képviselő: 2017-ben megalakult a Köztisztasági Rendkívüli Bizottság, amely többek között a hajléktalanok viszonyainak javítására, reaktiválására tett javaslatot. Erre született egy képviselő-testületi határozat, mely szerint a képviselő-testület úgy döntött, hogy készüljön a SZÉRA és ESZI bevonásával 5 éves tervezési és végrehajtási idővel egy hajléktalan reaktiválási mintaprogram. Jelen előterjesztés ugyanerre tesz javaslatot, méghozzá kétmillió forint fedezet biztosításával. Mi szükség van erre? Hol van a mintaprogram? Amennyiben az elkészült, mik az eddigi eredmények?

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Az önkormányzati ciklus végére lesz érdemi megoldás?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További kérdés hiányában megadja a szót válaszára.

Palocsai Béla képviselő: Azért szükséges megvárni a következő évi költségvetést, mert már december második fele van, jönnek az ünnepek, a szabadságok. Egy alapos program elvégzésére nem elég az a 15 nap, ami még hátra van az évből. A program kidolgozása egy nagyobb lélegzetvételű terv, ennek a fedezetének a megteremtésére a következő évi költségvetés lesz alkalmas. A program az ő javaslatait tartalmazza, és várhatóan 2024-ig befejeződik.

Ez nem csak a kerületet, hanem Budapestet, sőt az egész országot érintő probléma is. Amennyiben lesz kormányzati szándék arra, hogy az intézményrendszer kialakuljon, úgy a hajléktalan emberek szociális támogatására lesz megoldás.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Palocsai Béla képviselő előterjesztése a saját választókerületében lévő hajléktalan emberek problémáinak megoldására irányul. 2017-ben a SZÉRA és az ESZI munkatársainak a bevonásával elkészült a hajléktalan reaktiválási mintaprogram, ami leginkább a kiserdőre fókuszált. Míg a SZÉRA hajléktalan férfiaknak ad férőhelyet, az ESZI az utcai szociális munka keretében segítette ezt a tevékenységet azzal, hogy betelerelte az átmeneti ellátásba, illetve a nappali ellátásba ezeket az embereket. A program lezajlott, az utcai szociális munkások naprakészek. Nagyjából 70-75 hajléktalan tartózkodik a kerületben, és ahogyan másoknak is, úgy nekik is vannak jogaik.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Hozzászólások következnek.

Tóth Veronika alpolgármester: Az ESZI igazgatója korábban többször is elmondta, milyen jellegű munkákat végeztek el a mintaprogram keretein belül. Volt, ahol teljes, volt, ahol csak átmeneti eredményeket sikerült elérni. Valóban égető probléma a hajléktalanhelyzet az országban, ugyanúgy, ahogy a lakhatási problémákkal küzdő emberek helyzete is az. Vannak, akiknek ugyan van fedél a fejük felett, viszont az egyáltalán nem megfelelő, és vannak, akiknek egyáltalán nincsen. Éppen ezért szükséges elfogadni ezt a kezdeményezést, hiszen az előrébb fogja vinni az ügyet, annak ellenére is, hogy a probléma megoldása valószínűleg még nagyon messze van. Valóban vannak jogaik, ahogyan azoknak is, akik nem akarják, hogy hajléktalanokkal legyen tele a kerület. Amennyiben a probléma megoldása érdekében hajléktalanszállót építene a kerület, úgy többen elleneznék azt, mondván, legyen megoldás a helyzetre, viszont ne épüljön szálló, vagy ne ide épüljön, ne itt éljenek a hajléktalanok, legyenek elküldve, stb. Így nem lehet a problémát megoldani, szemet hunyni felette pedig még inkább nem. A hajléktalanhelyzet kérdése nagyon mély, összetett és nem csak helyi, hanem országos megoldást is igényel.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Ezt a témát három előterjesztés is érintette már. Vékás Sándor nem csak képviselő, hanem közrendvédelmi tanácsnok is. Többek között a feladatkörébe tartozik az is, hogy a közterületek használatát figyelemmel kíséresse, véleményezze és szükség szerint javaslatot is tegyen a közterületeket érintő problémák megoldására. Palocsai Béla két évvel ezelőtt, 2019-ben lett képviselő. Amennyiben az előterjesztést akkor készítette volna el, a Fidesz-KDNP Frakció megszavazta volna azt. A Pénzügyi Bizottság legutóbbi ülésén arra a kérdésre, hogy miért került két évbe az előterjesztés elkészítése, a COVID-19 járványra hivatkozott. A kormány a járvány elleni sikeres védekezés érdekében kimondta, hogy nem lehet képviselő-testületi ülést tartani, így a XV. kerületben fél évig nem ülésezett a képviselő-testület. Ez azt jelenti, hogy még így is 1,5 éve volt arra, hogy a testület elé terjessze javaslatait, mégsem tette meg. Sikerült lefolytatni a tárgyalásokat a 150 ingatlantulajdonossal?

Bakos Mária Magdolna képviselő: A régóta fennálló helyzet valóban nem kerületi, hanem ország szintű probléma, amit nem az előterjesztésben meghatározott kétfélmillió forint fog megoldani. Ez az előterjesztés ugyan arról szól, amiről a korábbi, 2017-es is, amiről nem sikerült kézzel fogható, gyakorlatban megmutató eredményt felmutatni azóta sem.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Kevés reményt fűz ahhoz, hogy néhány éven belül lesz egy kézzel fogható és elért cél.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A napirendi ponthoz Sumics János kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát, melyről kéri a Képviselő-testület szavazatát.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, 2 percben szót ad Sumics János kerületi lakosnak.

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 3 képviselő nem vett részt.)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót Sumics János kerületi lakosnak.

Sumics János kerületi lakos: Felolvassa hozzászólását: „Tisztelt Elnök Asszony, Tisztelt Képviselő-testület! A kiserdőben letelepedett hajléktalanok valóban veszélyesek a közelben lévő lakosság számára. Agresszívok, erőszakosak, és nem tudni, miért bujkálnak, miért nem dolgoznak. Tudomásom szerint az ország különböző részeiből telepedtek le. Lehet köztük tolvaj, betörő, rabló és gyilkos. A soroksári futó hölgyet ilyen hajléktalan erőszakolta meg, és utána megfojtotta, majd kirabolta. Örülök annak, hogy a magántulajdonosok hozzájárultak a hatósági eljáráshoz. Arra viszont kíváncsi lennék, mi volt az a sikeres program. Annál is inkább, mivel a 2018. évi 44. törvény 178. B. §-a egyértelműen rendelkezik, hogy aki életvitel szerűen közterületen tartózkodik, az szabálysértést követ el. A harmadik figyelmeztetés után előállítás következik, amit magam is kezdeményeztem a Hősök úti egészségügyi bázison odavizelt hajléktalan csavargóval szemben. Többször ellenőriztem késő este és hívtam is a rendőrséget, akik elszállították. Két hétig nem láttam. Ma már ő nem létezik. Ezt kell a kiserdőben, szennyezettséget, fertőt és veszélyes helyzetet teremtő csavargókkal, drogosokkal, munkanélküliekkel, munkakerülőkkel szemben alkalmazni. Egyszer napközben, majd 23 óra tájban igazoltatni, és felszólítani a távozásra. Ezt követően minden bodegát lebontani és elszállítani. Nos, ez kerül pénzbe, ez egyértelműen rendőrségi ügy és hatáskör. A lojális oldala a dolognak, hogy a kerületben van nappali melegedő, éjszakai menedékhely pedig Budapest XVI. kerületében. Megállapítható, hogy ez utóbbi 60%-os kihasználtságú. A törvény hitelességét, eljárását a belügyminiszter úr alátámasztotta, amikor megkerestem. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.”

Tóth Veronika alpolgármester: Az előbb hallható hozzászólás jellemzően negatív volt. Antiszociálisnak tartja az olyasfajta véleményeket, melyekben más lehetőség nincs a hajléktalanhelyzet rendezésére, csak és kizárólag az eltávolításuk. Ilyen módon semmit sem lehet megoldani.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A képviselő-testületi ülések előtt Sumics János rendszerint megkeresi személyét és képviselőtársait, arra kérve őket, szavazzák meg számára a felszólalás lehetőségét. Miután Sumics Jánosnak lejárt a két perces időkerete, folytatta mondandóját, az imént pedig belekiabált Tóth Veronika alpolgármester felszólalásába. Arra kérné, mivel elmondhatta, amit szeretett volna, ne éljen vissza az időkeretével.

Pálmai Attila képviselő: Az előterjesztéssel kapcsolatos kérdések, vélemények közül két kérdés kiemelkedik. Az egyik, hogy miért kell megvárni a jövő évi költségvetést ahhoz, hogy a kétmillió forint rendelkezésre álljon. Javasolja, módosítsák az előterjesztést úgy, hogy a polgármesteri keret terhére, még idén induljon el a program. A másik felvetés arra vonatkozott, hogy 2017-ben elkészült egy mintaprogram, ami arra enged következtetni, hogy született megoldás a hajléktalankérdés problémájára is. Javasolja, interpretálják erre a területre is azt a kész programot, a kétmillió forintot pedig operatív feladatokra használják fel.

Dr. Filipisz Andrea jegyző: Felhívja Pálmai Attila képviselő figyelmét az SzMSz 95. § 2. szakaszára, mely szerint módosító javaslatot a polgármesternek indoklással ellátva írásban kell benyújtania.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Kétkelkedik abban, hogy Pálmai Attila képviselő jelenleg itt van-e a képviselő-testületi ülésen, hiszen azt, amit képviselőtársa az imént elmondott, ő maga is megkérdezte Palocsai Béla képviselőtől, aki válaszolt is arra.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Ez az előterjesztés nagyon félresikerült.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A vitát lezárja. Válaszadásra megadja a szót Palocsai Béla képviselőnek.

Palocsai Béla képviselő: Ahogy Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető is elmondta; a 2017-es előterjesztésnek teljesen más volt a megközelítése és a célja. Az aláírásgyűjtéseknek folyamata van; felhívja a 150 ingatlantulajdonost, időpontot egyeztet velük egy személyes találkozásra, és elmegy hozzájuk. Valóban fél éven keresztül nem zajlottak a képviselő-testületi ülések, ő viszont nem az üléseken egyeztetett a tulajdonosokkal. A munkának az után kezdett neki, hogy megkapta a 2. védőoltását is, így biztosítva róla magát és másokat is, hogy nem jelent veszélyt senkire. Nagyjából három hónapig végezte azt a munkát, ami ahhoz kellett, hogy az októberi testületi ülésre be tudja terjeszteni az anyagot.

A szakmai szervezetekkel történő egyeztetéseken zajlott eredményeket láthatják a mostani előterjesztésben. Szeretné tájékoztatni a szavazóit arról, hogy a FIDESZ nem kívánja támogatni a kerületben a hajléktalanprobléma megoldását.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

367/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **támogatja egy kerületi előkészítő program elindítását a kerületi hajléktalangerőforrásban részt vevő szakemberek, illetve független szakmai civil szervezetek bevonásával.** A program célja a kerületben a hajléktalansággal kapcsolatban kialakult helyzet felmérése, lehetséges válaszok megtalálása, azok kidolgozása a kerület lehetőségeinek a figyelembevételével.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. június 30. (a program elfogadására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 12. pontja, 2013. évi V. törvény 5:82.§-a; 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 88. § b) pontja és 107. § d) pontja)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

368/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **az előkészítő program elindításához és kidolgozásához szükséges bruttó 2.000.000 Ft fedezetet a Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály feladatkörébe tartozóan, a dologi kiadások kiemelt előirányzatok között „Hajléktalangerőforrás program előkészítése” önálló jogcímen az Önkormányzat 2022. évi költségvetésébe terveztesse be.**

Felelős: polgármester

Határidő: az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet tervezetének benyújtása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 12. pontja, 2013. évi V. törvény 5:82.§-a; 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 88. § b) pontja és 107. § d) pontja)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

15. Előterjesztés az átláthatósági megbízott 2021. évi tevékenységének beszámolójáról

(Ikt.sz. 2/12-178/2021. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések következnek.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A következő beszámolóban vizsgálni fogják az idei decemberi időszakot is?

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Kik és miként állítják össze, hogy mit kell vizsgálni?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót válaszára Pósa András átláthatósági megbízottnak.

Pósa András átláthatósági megbízott: Igen, a következő beszámoló tartalmazni fogja a 2021. év december hónapját is. A Képviselő-testület megszavazta azt az előterjesztést, amiben szerepel az átláthatósági megbízott szerződése is. A szerződés tartalmazza, hogy a megbízott egy féléves munkaterv alapján dolgozik, amiben a polgármesterrel együtt hoz döntéseket. Bármelyik képviselő, bizottság tagja, vagy akár az egész Képviselő-testület tehet javaslatot arra vonatkozóan, hogy mit vizsgáljon az átláthatósági megbízott, vagy mire tegyen javaslatot.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Hozzászólások következnek.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Aki a múltban él, az lemarad a jelenről. Éppen ezért nem a múltból, hanem a RÉPSZOLG közbeszerzésről és a Hősök úti rendelőről kéne beszámolnia Pósa András átláthatósági megbízottnak.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Az előterjesztés 2. és 3. számú mellékleteit olvasva világossá vált számára, hogy az átláthatósági megbízott a múltban ragadt, hiszen 6-8 éves, már elévült ügyeket vizsgál. Pósa András nem független, hiszen az a személy mondja meg neki, mit vizsgáljon, akinek az ügyeit ki kellene vizsgálnia. A kerület honlapján semmilyen tájékoztató jellegű adat nem szerepel a megbízott személyére, díjára, tevékenységére vonatkozóan.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Az előterjesztés első oldalán a következő olvasható: *„Újra formázni a felületen a szövegeket, azok elosztását és betűméreteit, a képviselők elérhetőségeit”*. Ezek tényleg fontosak? Ez pénzpazarlás. Érdekes inkább azt vizsgálni, miért rohad évek óta a Deák utcai rendelőintézet. A VEKOP bizottsági munkáját is lehetett volna támogatni, illetve arra is szívesen kapna választ, miért állt el a kerület 1.530 millió 800 ezer forinttól.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Az átláthatósági megbízott több mint 8 millió forintot vett fel Szilvágyi László képviselő előterjesztése kapcsán. A kerületben élők majd eldöntik, ér-e ennyit a megbízott munkája.

Szilvágyi László képviselő: Sajnálja, hogy dr. Szalay Kornél Géza képviselő, mint képzett jogász, már az előterjesztés első oldalánál elakadt, hiszen azon túl rengeteg érdekes információt olvashatott volna még. Nem számít, hogy elévültek-e azok az ügyek, amiket Pósa András vizsgál. Amit a kerületi Fidesz Frakció tagjai hosszú éveken át tagadtak, arról dokumentumok voltak. Korábban a Palota Holding Zrt-ben a Dárdai Ügyvédi Iroda „klánja” működött. Dárdai András annak a felügyelőbizottságnak is tagja volt, amelyik az ő saját munkáját is ellenőrizte, és havonta 1,6 millió forintnyi fizetést vett fel érte. Ennek a bizottságnak nincsenek meg a jegyzőkönyvei, ami nagyon komoly törvényességi észrevételeket vet fel. Ezt a jobb oldali frakció tagjai évekig el tudták hallgatni, ráadásul ebben az időben dr. Pintér Gábor volt az alpolgármester, aki ezeket az információkat visszatartotta és eltüntette. Amennyiben a Képviselő-testület elfogadja az előterjesztésben szereplő beszámolót, lesz jogalap arra, hogy a következő képviselő-testületi ülésen egy olyan javaslatot terjesszen elő, amely szerint egy etikai kódexet alkotna a Képviselő-testület. Ebben a kódexben szerepelne az is, hogy a családtagok milyen módon vehetnek részt egy cég ügyeiben. Ez lehetőséget adna arra, hogy a korábban eltüntetett jegyzőkönyveket elő lehessen keresni.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Szomorúnak tartja, hogy eddig nem sikerült megtalálni a jegyzőkönyveket. Amennyiben etikai akadálnak tartja a családtagokat a képviselő, javasolja, vegye figyelembe, hogy a polgármester fia a Népjóléti Bizottság tagja, ami etikailag nem állja meg a helyét.

Szilvágyi László képviselő: Egy külsős bizottsági tag hasonló jogi bírálat alá esik, mint egy munkavállaló? Teljesen más jogi kategóriába tartozik ez a két dolog. Amennyiben valóban így gondolkozik, javasolja, mindenki kerülje el dr. Szalay Kornél Géza képviselő ügyvédi irodáját.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Szilvágyi László képviselő ismételten „jogászbabb” a jogásznál. Tanácsolja, képviselőtársának, iratkozzon be egy jogi egyetemre, majd miután sikeresen elvégezte azt, beszélgessenek el a szakmai kérdésekről.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Érdemes tisztázni, hogy jogi vagy etikai kérdésről van-e szó. Képviselőtársa korábban azt mondta, az ügy, amit Pósa András vizsgált elévült, de fontos. Nem sokkal később azt mondta, jogilag nem összeférhetetlen, hogy a polgármester fia bizottsági tag. Majd utána közölte; a Dárdai Ügyvédi Iroda családi vállalkozás, és jogilag nem fér bele az, hogy Dárdai András tagja volt annak a felügyelőbizottságnak, ami az Iroda munkáját is vizsgálta. Ezek mind etikai kérdések. Nem etikus, hogy Szilvágyi László képviselő volt pártigazgatója megbízási szerződéssel a kezében ül itt 8,5 millió forintos fizetésért, és az sem, hogy a polgármester fia bizottsági tag. Évekkel ezelőtt Szilvágyi László képviselő azt mondta, Dárdai András ügyvéd a Fidesz-KDNP Frakció Jolly Joker"-e, akit csak elő kell húzni, és mindenre alkalmas. Ehhez képest Pósa András pártigazgató, képviselőjelölt, átláthatósági biztos. Ő az igazi "Jolly Joker".

Szilvágyi László képviselő: Arra a jogi egyetemre, amit dr. Szalay Kornél Géza képviselő végzett el, nem akar beiratkozni. Keveri a megbízási szerződést a foglalkoztatási szerződéssel, azt pedig egy társadalmi megbízatással. A Fidesz Frakció tagjainak nincs más célja, csak el akarják kendőzni azt, ami történt. Tekintve, hogy nekik ment utalás önkormányzati cégektől, azokat mikor fogják visszaadni, visszafizetni?

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Ezek nem jogi, hanem etikai kérdések.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Nem akar belemenni abba, hogy képviselőtársának milyen értelmi képességei vannak, viszont a jogi egyetem nem úgy működik, hogy csak jár oda az ember. Oda jelentkezni kell, és fel is kell, hogy vegyék az illetőt.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A vitát lezárja. Válaszadásra megadja a szót Pósa András átláthatósági megbízottnak.

Pósa András átláthatósági megbízott: Dr. Szalay Kornél Géza képviselő azt mondta, pénzpazarlás az, ami az előterjesztés első oldalán áll. A RUP-15 Kft-ben három felügyelőbizottsági tag volt, akik mind Fideszes önkormányzati képviselők voltak. Nekik azt kellett volna ellenőrizniük, hogy minden működési szabálynak eleget tesz-e az adott cég. Szerintük szabályos volt, hogy a Fidesz Frakciónak 4 év alatt több mint félmillió forintot utaltak át a cég számlájáról. Rendben találták azt is, hogy több munkavállalónak útiköltség térítés címén négy év alatt 2,4 millió forintot fizettek ki úgy, hogy a munkaköri leírásuk szerint nem is kellett sehova utazniuk, tehát nem kellett számukra megtéríteni semmit. Abban sem találtak kifogásolni valót, hogy az Önkormányzattól átvettek egy munkavállalót, akinek a végkielégítését nem tudták kifizetni, ezért a gazdasági társaság mindenfajta jogcím nélkül átvállalta azt. A Palota-Holding Zrt-nél is hasonló problémák voltak, amikor azt szintén Fideszes felügyelőbizottsági tagok felügyelték. Ezek azok a problémák, melyek pénzpazarlásnak minősülnek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

369/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja az átláthatósági megbízott 2021. évi átláthatósági tevékenységéről szóló beszámolóját.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 16. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -

16. Előterjesztés 1158 Budapest, Hősök útja 1-3. szám alatti rendelőépületek felújításának kivizsgálásáról (Ikt.sz. 2/12-179/2021. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés kiegészítésére megadja a szót dr. Lehoczki Ádám képviselőnek.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Palocsai Béla képviselő módosító javaslatot nyújtott be az előterjesztéshez, melyben javaslatot tett a határidő kitolására, a bizottság tagjai, illetve az elnök személyére is. Míg az előbbiekkal egytért, utóbbival nem. Ragaszkodik hozzá, hogy dr. Szalay Kornél Géza képviselő legyen az elnök, hiszen a Fővárosi Önkormányzat ideiglenes bizottságánál is a Fidesz Frakció adta az elnököt, illetve az Országgyűlésben a Költségvetési Bizottságnak is mindig ellenzéki az elnöke. Amennyiben frakciótársa lesz az elnök, úgy elfogadja a módosító javaslatot.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések hiányában várja az előterjesztéshez kapcsolódó hozzászólásokat.

Szilvágyi László képviselő: Elnöknek születni kell, meg kell érte dolgozni. Bízunk benne, hogy ennek ellenére dr. Szalay Kornél Géza képviselő megmutatja, hogyan kell lelkes bizottsági tagként dolgozni.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Azért választotta dr. Szalay Kornél Géza képviselőt, mert idősebb, tapasztaltabb, illetve ő a legalkalmasabb az elnöki pozícióra. Amennyiben Palocsai Béla képviselő nem módosítja a javaslatában leírt elnök személyét, úgy érdeklődik, Makai Ferenc képviselő milyen koncepció alapján fogja vizsgálni az ügyeket, illetve tudja-e, pontosan hogyan működik egy vizsgálóbizottság?

Palocsai Béla képviselő: Az előterjesztésben dr. Lehoczki Ádám képviselő javasolta, hogy Makai Ferenc képviselő tagja legyen a bizottságnak. Azért javasolta Makai Ferenc képviselőt elnöknek, mert ő független, tehát biztosan nem lesz elfogult egyik frakció irányába sem.

Mind a Fidesz-KDNP Frakció, mind a vezető frakció két személyre tett javaslatot, az egyensúly megtartása érdekében ezért Makai Ferenc képviselőt javasolja elnöknek megválasztani.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Kérdése; Makai Ferenc képviselő elvállalja a tisztséget?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Amikor először a kezébe került az előterjesztés, felhívta Makai Ferenc képviselőt, és megkérdezte, tudja-e, hogy szerepel a neve az előterjesztésben. Nem tudta. Nem most kell megkérdezni, hogy elvállal-e valamit, hanem még az előtt kellett volna, hogy beleírják a nevét az előterjesztésbe. Az előző ciklusban volt némi anomália abból kifolyólag, hogy olyan képviselő neve került bele egy előterjesztésbe, akit nem kérdeztek meg róla, vállalná-e az adott tisztséget. Mielőtt Palocsai Béla képviselő benyújtotta módosító javaslatát, megkérdezte Makai Ferenc képviselőt, ajánlhatja-e az elnöki pozícióra. Dr. Lehoczki Ádám képviselő ezt nem tette meg.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Az előterjesztés három napja van fent a honlapon és a Filr-en is, így Makai Ferenc képviselő is értesülhetett ez idő alatt arról, hogy szerepelt a neve az előterjesztésben. Nem jelezte, hogy nem kíván tag lenni. Az elnöki tisztséget elvállalja?

Makai Ferenc képviselő: Örömét fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy dr. Lehoczki Ádám képviselőt érdekli a véleménye, hiszen mikor az előterjesztést megírta és beterjesztette, elfelejtette kikérni véleményét. Az elnöki pozíciót elvállalja, de nem érti, mi az oka a felháborodásnak a Fidesz Frakció részéről, hiszen ők is tagok lesznek, és együtt fogják meghozni a döntéseket.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Lehet, hogy a Filr rendszerben és a honlapon három napja van fent az előterjesztés, polgármesterként viszont mindent még azelőtt lát, hogy azok nyilvánosságra kerülnének. Amikor megkapta az előterjesztést, felhívta a képviselőt.

Palocsai Béla képviselő: Előzetesen egyeztetett Makai Ferenc képviselővel, így miután elvállalta az elnöki tisztséget beleírta nevét a módosító javaslatba. Amennyiben nem fogadta volna el, úgy mást jelölt volna, vagy akár nem is módosította volna az előterjesztésben szereplő elnök személyére tett javaslatot.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Válaszadásra megadja a szót dr. Lehoczki Ádám képviselőnek.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Makai Ferenc képviselő elnöki személyének nincs akkora jelentősége, mint amekkora vita ebből kerekedett. Elnézést kér, amiért nem kérdezte meg előre képviselőtársát arról, hogy beleírhatja-e nevét az előterjesztésbe. Azt gondolta, úgy igazságos, ha egy független képviselő is helyet kap a bizottságban.

Nyugtalanítja, hogy Makai Ferenc képviselő nem adott választ arra a kérdésére, hogy milyen elvek szerint fog vizsgálandni a bizottság. A módosító javaslat miatt a Fidesz-KDNP Frakció nem fogja megszavazni az előterjesztést, ellenben kéri, a Képviselő-testület szavazzon rá igennel.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A szavazás menetével kapcsolatosan ügyrendi hozzászólásra jelentkezett Szilvágyi László képviselő.

Szilvágyi László képviselő: Jól értette, hogy az előterjesztő azért nem fogja megszavazni a saját előterjesztését, mert nem ért egyet a módosító javaslatban foglaltakkal?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti a módosító határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

370/2021. (XII. 16.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **vizsgálóbizottságot állít fel** a 1158 Budapest, Hősök útja 1-3. szám alatti **rendelőépületek felújításának teljeskörű kivizsgálására**.

A bizottság elnöke: Makai Ferenc

A bizottság tagjai: Király Csaba
dr. Lehoczki Ádám
Palocsai Béla
dr. Szalay Kornél Géza

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 16. (elfogadásra)
2022. március havi képviselő-testületi ülés (vizsgálat befejezésének határideje)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (3) bekezdés; 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 32. § (1)-(2) bekezdések)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Mivel a Képviselő-testület elfogadta a módosító javaslatot, az előterjesztés szerinti határozati javaslat okafogyottá vált, arról szavazni nem kell. A Képviselő-testület az utolsó napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja, így megragadja az alkalmat arra, hogy kellemes ünnepeket és boldog újévet kívánjon mindenkinek. A nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.


dr. Filipisz Andrea
jegyző




Cserdiné Németh Angéla
polgármester

