

2021 AUG 17.

ELŐTERJESZTÉS
parkolási kötelezettség közterületen történő biztosításáról szóló 25/2020. (XI. 27.).....
önkormányzati rendelet módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros Kormányhivatala 2021. július 29. napján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 132. § (1) bekezdése alapján törvényességi felhívással élt a parkolási kötelezettség közterületen történő biztosításáról szóló 25/2020. (XI. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) rendelkezései vonatkozásában.

A törvényességi felhívás értelmében a Képviselő-testület által elfogadott rendelet rendelkezései ellentétesek a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges gazdasági intézkedésekről szóló 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) és (2) bekezdésében foglaltakkal és így sértik a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (4) bekezdés b) pontját is a következőkre tekintettel:

A Korm. rendelet hivatkozott rendelkezései szerint 2020. december 19. napjától már megállapított új díjat az önkormányzat nem vezethet be és 2021. december 31. napjáig új díjat nem állapíthat meg, továbbá meglévő díjat új kötelezeti körre nem terjeszthet ki.

A helyi önkormányzat által megállapított díjfizetési kötelezettség mértéke nem lehet magasabb, mint az ugyanazon díjnak a Korm. rendelet 2021. december 19. napján történt hatályba lépését megelőző napon (2021. december 18. napján) hatályos és alkalmazandó mérték.

A törvényességi felhívás értelmében ebbe a tilalomba ütközik az Ör. által 2021. január 1. napjától bevezetett megváltási díj.

A Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2018. (VI. 26.) rendelete (a továbbiakban: KÉSZ) 12. § (1) bekezdése értelmében a személygépjárművek telken belüli elhelyezése érdekében az építetők számára a KÉSZ 3.a mellékletében megállapított mértékben kell a parkolási kötelezettséget megállapítani. A KÉSZ 3.a melléklete szerint a *parkolási kötelezettség*: a telken belül biztosítandó férőhelyek száma.

Bizonyos esetekben ugyanakkor a férőhelyek telken belüli kialakítása nem lehetséges, ilyen esetekben a KÉSZ 12. § (4) bekezdésében felsoroltak szerint nem kötelező a férőhelyek

telken belüli biztosítása, hanem a telken belüli elhelyezés kiváltására az előírt férőhelyek létesítése közterületen is biztosítható a 3.a mellékletben közterületi engedmény %-os arányban meghatározott mértéke erejéig.

Ez utóbbi esetben a KÉSZ 12. § (6a) bekezdése lehetővé teszi a férőhely létesítési kötelezettség részben vagy egészben történő teljesítése kötelezettségének pénzbeli megváltását. Ez a lehetőség fennáll még az Ör. 2.§ (1) bekezdés hivatkozása szerint az Ör. 1. § (3) bekezdés szerinti tetőtér-beépítések esetén is.

A pénzbeli megváltás esetén a jogszabály szerint az építtetőt terhelő kötelezettség teljesítését az önkormányzat átvállalja, és az építtetővel kötött szerződésben foglaltak szerint elvégzi azt az építtető helyett. A pénzbeli megváltás részletes szabályait az Ör. állapítja meg.

Az Ör. által bevezetett ún. megváltási díjjal nem keletkezett a Korm. rendelet 1. §-ában meghatározott díjfizetési kötelezettség. Ez a pénzbeli megváltás mindössze egy lehetőséget jelent a várakozóhely létesítésére kötelezett építtetők számára, hogy a várakozóhely létesítésére irányuló kötelezettségüket az önkormányzat helyettük átvállalja, és helyettük az önkormányzat – az építtető saját telkén kívül – közterületen építse meg a várakozóhelyet az illetékes bizottság ilyen irányú tulajdonosi döntése esetén visszerthes szerződés kötése mellett.

Megállapítható tehát, hogy az építtetőket terhelő várakozóhely létesítési kötelezettség pénzbeli megváltása során valójában nem díjfizetés történik.

A már hivatkozott KÉSZ 12. § (6a) bekezdése és az Ör. 2. § (1) bekezdése, valamint a 7. §-a a várakozóhely építési kötelezettség „*pénzbeli megváltása*”, *nem pedig díjfizetés fogalom-meghatározással* él. A pénzbeli megváltást csak az Ör. 3. § (1) bekezdése definiálja és vezeti be – félreérthetően – díjként megnevezve.

Mindezekre tekintettel – a félreérthető fogalomhasználat kiküszöbölése és a jogbiztonság érdekében – az Ör. jelen előterjesztés melléklete szerint történő módosítására teszek javaslatot.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a rendeletalkotási javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Budapest, 2021. augusztus 17.


Cserdiné Németh Angéla
polgármester



1. Mellékletek:

1. Budapest Főváros Kormányhivatala BP/2800/00467-1/2021. számon tett törvényességi felhívása
2. A parkolási kötelezettség közterületen történő biztosításáról szóló 25/2020. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet – tervezete
3. Indoklás a parkolási kötelezettség közterületen történő biztosításáról szóló 25/2020. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet – tervezetéhez
4. Hatásvizsgálati lap

2. Előkészítésért felelős szervezeti egység(ek):

Jegyzői Iroda

dátum

2021.08.11.

Aláírás:

3. Bizottság:

Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság

4. Jegyzői láttamozás: 2021.08.17 dátum

Aláírás:

5. Meghívandók:

-

Rendeletalkotási javaslat:

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a(z) .../2021. (.....) önkormányzati rendeletét a parkolási kötelezettség közterületen történő biztosításáról szóló 25/2020. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. szeptember 17. (kihirdetésre)

A rendeletalkotási javaslat elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges!

Jogszabályi hivatkozások:

- a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja;
- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja, 48. § (1) bekezdése és 50. §-a.

Képviselői Csoportnak
leadva:

2021 AUG 11.

Átvette:



.....
felülvizsgálatra érkezett:.....

2021 AUG.11....hó-n





BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KORMÁNYPEGBÍZOTT

Cserdiné Németh Angéla polgármester asszony
részére

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata

Iktatószám: BP/2800/00467-1/2021
Ügyintéző: dr. Pencz Aliz
Telefonszám: (1) 235-1758
E-mail: pencz.aliz.zsuzsanna@bfkh.gov.hu
Tárgy: Törvényességi felhívás a 25/2020. (XI.27.)
önkormányzati rendelettel kapcsolatban

Ez a levél a TFÍK informatikai rendszerébe történő feltöltéssel kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Asszony!

Budapest Főváros Kormányhivatala a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdésének a) pontjában a Kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörében, az Möt. 132. § (3) bekezdésének b) pontja alapján vizsgálta, hogy Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének a parkolási kötelezettség közterületen történő biztosításáról szóló 25/2020. (XI.27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) megfelel-e a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges gazdasági intézkedésről szóló 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) díjemelést generálisan tiltó rendelkezéseinek. Vizsgálatom alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 42. § (1) bekezdése alapján az új építmények, önálló rendeltetési egységek, területek rendeltetészerű használatához előírt mennyiségű és fajtájú gépjármű elhelyezéséről; meglévő építmények bővítése, átalakítása, rendeltetésük módosítása esetében a bővítésből, az átalakításból, vagy az új rendeltetésből eredő többlet gépjármű elhelyezéséről gondoskodni szükséges. Az OTÉK 42. § (12) bekezdése értelmében a kerületi önkormányzatnak biztosítania kell az építményekhez tartozó gépjármű elhelyezését, azon túlmenően pedig a település idegenforgalmi vagy központi szerepéhez mérten a megfelelő számú parkolóhelyet. A gépjármű elhelyezési kötelezettség megváltásakor a kötelezett (építtető) az általa meg nem valósított parkolóhely miatt önkormányzatra háruló további parkolóhely kialakítás költségeit téríti meg, a megváltás díjával hozva egyensúlyba az önkormányzat költségvetésére áthárított terhet.

A XV. kerületben az Kormányhivatal rendelkezésére álló információk szerint 2021. január 1. napját megelőzően nem volt hatályban a parkolóhely megváltás tárgykorét szabályozó önkormányzati rendelet. A megváltási kötelezettség helyi jogszabályi alapját Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2018. (VI. 26.) rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) szintén 2021. január 1-jén hatályba lépett 12. § (6a) bekezdése jelenti, amely szerint „a parkolási kötelezettség (6) bekezdés szerinti közterületen való biztosítása részben, vagy teljes egészében – önkormányzati rendelet szabályai szerint – pénzben megváltható.”

A parkolási kötelezettség megváltása ellenében – az Ör. 3. § (1)-(2) bekezdése alapján – az építetőnek parkolóhelyenként a parkolási kötelezettség közterületen való biztosításáért díjat kell fizetnie, ezt nevezi a rendelet megváltási díjnak. A megváltásról és az építési kötelezettség átvállalásáról köt szerződést az önkormányzat az építetővel Ör. 6. § (1) bekezdése szerint.

„3. § (1) A tulajdonosi hozzájárulás esetén az építetőnek a parkolási kötelezettség közterületen való biztosításáért díjat kell fizetnie (a továbbiakban: megváltási díj).

(2) A megváltási díjat várakozóhelyenként kell megfizetni. A megváltási díj összege parkolóhelyenként 1 500 000 Ft + áfa.”

„6. § (1) A személygépjármű várakozóhely építési kötelezettség pénzbeli megváltásáról és az építési kötelezettség Önkormányzat általi átvállalásáról az építető és az Önkormányzat szerződést köt. A szerződésnek tartalmaznia kell annak az építménynek, önálló rendeltetési egységnek vagy területnek a címét és helyrajzi számát, amely tekintetében az építetőnek parkolási kötelezettsége keletkezett, a megvalósítandó parkolóhelyek számát, a megváltási díj összegét és egyösszegű befizetésének kötelezettségét, valamint az Önkormányzat számlájának megjelölését.”

Az Ör. elfogadásakor hatályban volt a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet 1. §-ában a Kormány az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet rendelt el. E jogszabály 2021. február 8. napján való hatályvesztésével egyidejűleg hatályba lépett a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet, amely a veszélyhelyzetet újra kihirdette, és amely jelenleg is hatályban van.

Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 53. cikk (2) bekezdése, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 51/A. § értelmében **veszélyhelyzetben a Kormány rendeletet alkothat, amellyel egyes törvények alkalmazását felfüggesztheti, törvényi rendelkezésektől eltérhet, valamint egyéb rendkívüli intézkedéseket hozhat.** E különleges rendeletalkotási felhatalmazás célja az, hogy a Kormány, mint veszélyhelyzet idején is gyors, hatékony, országos intézkedésre képes szerv megtehesse mindent, amely a veszélyhelyzetet kiváltó ok – jelen esetben a SARS-CoV-2 koronavírus által okozott pandémia – megfékezése, kedvezőtlen hatásainak megakadályozása, enyhítése érdekében szükséges.

A Kormány – élve a veszélyhelyzetben számára biztosított jogkörrel – a járványhelyzetben a lakosságot sújtó terhek csökkentése érdekében a fent hivatkozott Korm. rendeletben korlátozta az önkormányzatok 2021-es évre vonatkozó díjmegállapítási jogát. E rendelet 1. § (1) bekezdése értelmében 2021. december 31. napjáig az önkormányzat által nyújtott szolgáltatásért, végzett tevékenységéért megállapított díj, **az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás keretében felmerülő díj, illetve egyéb díjfizetési kötelezettség mértéke sem lehet magasabb, mint a Korm. rendelet hatálybalépését (2020. december 19. napját) megelőző napon hatályos és alkalmazandó mérték volt.**

A Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerint továbbá az önkormányzat **e rendelet hatálybalépésének napjától már megállapított új díjat nem vezethet be, 2021. december 31. napjáig új díjat nem állapíthat meg,** meglévő díjat új kötelezetti körre nem terjeszthet ki.

Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése értelmében az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (4) bekezdésének b) pontja alapján az önkormányzati rendeletek, mint jogszabályok megalkotásakor is biztosítani kell, hogy azok illeszkedjenek a jogrendszer egységébe.

Az Ör-ben foglalt, 2021. január 1-jétől hatályos megváltási díj bevezetésére azonban a Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdésének előírásaival ellentétesen került sor, ezáltal sérült az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése és a Jat. 2. § (4) bekezdés b) pontja is.

A Kat. 46. § (4) bekezdésében adott felhatalmazásból és az Mötv. 9. § (1) bekezdésének veszélyhelyzetben is változatlanul érvényesülő jóhiszemű joggyakorlás elvéből következik az, hogy a képviselő-testület feladat-és hatáskörei gyakorlásának célja a veszélyhelyzettel összefüggő és a veszélyhelyzet alatti életvitelhez, munkavégzéshez szükséges döntések meghozatala, valamint ezekkel összefüggésben a jogszerű önkormányzati működés fenntartása, nem pedig az előbbi célokon túlmutató helyi követelmények támasztása. A finanszírozási és célszerűségi érdekeket a veszélyhelyzet megszűnése után lesz lehetősége az önkormányzatnak érvényesíteni a várakozóhely építési kötelezettség megváltási díjának meghatározásakor, legkorábban 2022. január 1-jei hatályba léptetéssel.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felkérem a Tisztelt Polgármester Asszonyt, hogy a törvényességi felhívást annak kézbesítésétől – azaz a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján, a Nemzeti Jogszabálytárnak a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás céljára kialakított (a továbbiakban: TFÍK) informatikai rendszerbe történő feltöltésétől – számított

30 napon belül

vizsgálja meg, és a kialakult jogsértő helyzetet a törvényességi felhívásban ismertetett magasabb szintű jogszabályi előírásokra figyelemmel szüntesse meg.

Kérem továbbá, hogy az Mötv. 134. § (1) bekezdésének második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve a törvényességi felhívás alapján tett intézkedéséről, vagy egyet nem értéséről a Kormányhivatalt – a fent megadott határidőn belül – a TFÍK informatikai rendszeren keresztül tájékoztatni szíveskedjék.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközök alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.07.29 10:36:38
Budapest Főváros Kormányhivatala
Kiadmányozta: TFÍK TFÍK

**Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat
Képviselő-testületének
.../.... (...) önkormányzati rendelete**

**a parkolási kötelezettség közterületen történő biztosításáról szóló 25/2020. (XI. 27.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A parkolási kötelezettség közterületen történő biztosításáról szóló 25/2020. (XI. 27.) önkormányzati rendelet 3. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A tulajdonosi hozzájárulás esetén az építtetőnek a parkolási kötelezettség közterületen való biztosításáért megváltási összeget kell fizetnie.

(2) A megváltási összeget várakozóhelyenként kell megfizetni, melynek mértéke férőhelyenként 1 500 000 Ft + áfa.”

2. §

A parkolási kötelezettség közterületen történő biztosításáról szóló 25/2020. (XI. 27.) önkormányzati rendelet

- a) 4. § (1) bekezdésében a „díjat” szövegrész helyébe az „összeget” szöveg,
 - b) 4. § (2) bekezdésében a „díj” szövegrész helyébe az „összeg” szöveg és az „a díj” szövegrész helyébe az „az összeg” szöveg,
 - c) 4. § (3) bekezdésében a „díj” szövegrész helyébe az „összeg” szöveg és a „díjat” szövegrész helyébe az „összeget” szöveg,
 - d) 5. §-ában a „díjat” szövegrész helyébe az „összeget” szöveg,
 - e) 6. § (1) bekezdésében a „díj összegét” szövegrész helyébe az „összeg mértékét” szöveg,
 - f) 6. § (2) bekezdésében a „díj” szövegrész helyébe az „összeg” szöveg
- lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

dr. Filipisz Andrea
jegyző

Cserdiné Németh Angéla
polgármester

Kihirdetési záradék:

Ez a rendelet 2021. napján került kihirdetésre.

dr. Filipsz Andrea
jegyző

INDOKOLÁS

Általános indokolás

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (1) bekezdése szerint a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. A parkolási kötelezettség közterületen történő biztosításáról szóló önkormányzati rendelet módosítása a rendeletalkotás fenti jogszabályhely szerinti alapvető követelménynek való megfelelést szolgálja.

Részletes indokolás

1. §

A parkolási kötelezettség közterületen történő biztosításáról szóló rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a Kerületi Építési Szabályzatban előírt, az építtetőt terhelő, saját telken megvalósítandó parkoló létesítés teljesítését az önkormányzat átvállalja és az építtető helyett közterületen az építtetővel kötött szerződésben foglaltak szerint pénzbeli megváltás ellenében megvalósítja. A módosítás a bevezetett jogintézmény fogalmát pontosítja a megváltási összeg egyértelmű megnevezésében.

2. §

Az építtetők számára a félreértelmezhetetlen megváltási összeg megjelölés került átvezetésre az alaprendelet érintett szakaszaiban.

3. §

A módosítás hatálybalépéséről rendelkezik.

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

– Előzetes hatásvizsgálat –

a parkolási kötelezettség közterületen történő biztosításáról szóló 25/2020. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásához

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a előírja a jogszabály előkészítőjének azon kötelezettségét, hogy előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmérje a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

I. TÁRSADALMI, GAZDASÁGI HATÁSOK

A rendeletalkotás társadalmi hatása kedvező a jogbiztonság érvényre juttatása szempontjából, biztosítva a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (1) bekezdésében foglalt azon rendelkezés érvényre juttatását, miszerint a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. A rendeletalkotás gazdasági hatással nem jár.

II. KÖLTSÉGVETÉSI HATÁS

A rendeletalkotás költségvetésre gyakorolt hatással nem jár.

III. KÖRNYEZETI, EGÉSZSÉGI KÖVETKEZMÉNYEK

A rendeletalkotás környezeti hatással, egészségügyi következménnyel nem jár.

IV. ADMINISZTRATÍV TERHEKET BEFOLYÁSOLÓ HATÁSOK

A Polgármesteri Hivatal eljárással kapcsolatos ügyintézési feladatai nem fognak bővülni.

V. JOGSZABÁLY MEGALKOTÁSÁNAK SZÜKSÉGESSÉGE, A JOGALKOTÁS ELMARADÁSÁNAK VÁRHATÓ KÖVETKEZMÉNYE

A rendeletalkotás szükséges, mivel a jogalkotás alapvető követelményeinek való megfelelést célozza, különösen a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (1) bekezdése és (4) bekezdése szerinti rendelkezések érvényre juttatását, miszerint a jogszabály a címzettek számára egyértelműen értelmezhető kell, hogy legyen és, a benne foglaltaknak illeszkedniük kell jogrendszer egységébe.

VI. JOGSZABÁLY ALKALMAZÁSÁHOZ SZÜKSÉGES SZEMÉLYI, SZERVEZETI, TÁRGYI ÉS PÉNZÜGYI FELTÉTELEK

A jogszabály alkalmazásához szükséges feltételek fennállnak.