

Hiv. szám: 3/25-3/2019  
(Főépítési Iroda)

## KIEGÉSZÍTŐ ELŐTERJESZTÉS

a Budapest Főváros XV. kerületi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról,  
működési rendjéről és eljárási szabályairól szóló 1/2013. (I.31.) önkormányzati rendelet  
módosításáról szóló 2/2-188/2019 ikt. számú előterjesztéshez

Átvette: .....

2019 DEC 11.

### Tisztelt Képviselő-testület!

A volt Növényolajgyár ma még gazdasági hasznosítású területe zárványként jelenik meg a zömmel lakófunkciójú kerületközpont és a kertvárosi területek közé ékelődve.

A területen a nagyüzemi tevékenység az 1990-es évek közepétől fokozatosan, mára már teljesen megszűnt, így időszerűvé vált a barnamezős terület rehabilitációja, a környező lakóterületekkel nagyobb összhangot biztosító funkcióváltás. A közel 10,5 ha-os nagyságú terület hasznosítását, funkcióváltását a tulajdonosok (az Inspek Kft. és az IKER Holding Kft.) régóta tervezik, mely a megváltozott településrendezési lehetőségek és javuló gazdasági környezet miatt újra napirendre került.

A fejlesztési területre 2017 márciusában az önkormányzattal előzetesen szakmailag egyeztetett telepítési tanulmánytervet készítették a tulajdonosok a korábbi fejlesztési elképzeléseik aktualizálásával, melyet 308/2017. (V. 2.) ök. számú határozattal fogadott el a Képviselő-testület. A tanulmányterv elfogadásával egyidejűleg döntés született arról is, hogy annak javaslatai alapján készüljön a fejlesztéshez kapcsolódó településrendezési szerződés. A településrendezési szerződés több, hosszantartó egyeztetést követően véglegesnek tűnik, csak a fejlesztési terület két tulajdonosa közötti belső megállapodás még nem született meg. A Fejlesztők kérésére a településrendezési szerződés tervezet így nem tudott a decemberi testületi ülés napirendjére kerülni.

A 2017 májusában elfogadott telepítési tanulmányterv szabályozási koncepciója a testületi döntésnek (310/2017. (V. 2.) ök. sz. határozat) megfelelően beépítésre került a készülő Kerületi Építési Szabályzatba (KÉSZ), de erre a területre a szabályzat csak 2020. január 1-én lépne hatályba, addig ezen a területen a korábbi Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat (KVSZ) előírásai alkalmazandók.

November végén hatályba lépett 269/2019. (XI.19.) számú Kormányrendelet szerint lehetőség van a régi városrendezési szabályzatok 2021. december 31-éig történő alkalmazására.

Tekintettel arra, hogy a településrendezési szerződés aláírása még nem történt meg, javasolt az önkormányzat érdekeinek szem előtt tartásával, hogy e területen a KÉSZ hatálybaléptetésének idejét 2022. január 1. napjában határozzuk meg, ezért szükséges a KÉSZ hatálybaléptető rendelkezéseinek a módosítása.

Figyelembe véve a rendelkezésre álló időt, a KÉSZ módosítását technikailag a Tervtanácsi módosító rendeletbe tudjuk beilleszteni, így a tervezet nem csak a Tervtanácsi rendelet módosításáról, hanem a KÉSZ egy területegységre vonatkozó hatálybaléptetési idejéről is rendelkezne. A módosító rendelettervezetet jelen előterjesztés 1. számú melléklete tartalmazza.

Közös érdekünk, hogy a volt Növényolajgyár területének fejlődése mielőbb meginduljon, így a településrendezési szerződésről szóló testületi döntést követően a KÉSZ területre vonatkozó hatálybaléptetéséről szóló előterjesztést a lehető leghamarabb be fogjuk nyújtani.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy a tervtanácsi rendelet módosításáról szóló előterjesztést fentiek figyelembevételével tárgyalja és hozza meg szükséges döntését.

Budapest, 2019. december 11. „

  
**Cserdiné Németh Angéla**  
polgármester

1. Témafelelős: Főépítészeti Iroda 

2. Mellékletek:

1. Módosító rendeletervezet
2. Indokolás
3. Hatásvizsgálat

3. Egyeztetésre megküldve:

4. Bizottságok:

Jogi Bizottság

5. Jegyzői láttamozás: 2019. december 11. „

Aláírás:  .....

6. Háttéranyag a Főépítészeti Irodán található.

7. Meghívandók:

**Rendeletalkotási javaslat:**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a ...../2019.(....) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. kerületi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési rendjéről és eljárási szabályairól szóló 1/2013. (I.31.) önkormányzati rendelet, valamint a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2018. (VI.26.) önkormányzati rendelet módosításáról.

**Határidő:** a rendelet kihirdetésére 2019. december 31.

**Felelős:** polgármester

**A rendeletalkotási javaslat elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges!**

**Jogszabályi hivatkozások:**

Hivatkozott jogszabály:

- *Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv.*
- *A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény,*
- *A településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. (XII.7.) kormányrendelet*
- *A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet*

Képviselői Csoportnak  
leadva:  
2019 DEC 10  
  
Átvette:.....

Törvényességi  
felülvizsgálatra érkezett:.....  
2019 DEC 10. hó .....-n



**Budapest Főváros XV. kerület  
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota  
Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**.../2019. (.....)  
önkormányzati rendelete**

**Budapest Főváros XV. kerületi  
építészeti-műszaki tervtanács  
létrehozásáról, működési rendjéről és  
eljárási szabályairól szóló 1/2013. (I.31.)  
önkormányzati rendelet  
és a Budapest Főváros XV. kerület  
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota  
Kerületi Építési Szabályzatáról szóló  
17/2018. (VI. 26.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 62. § (6) bekezdés 4. pontjában kapott felhatalmazás alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 23. § (5) bekezdés 5. pontjában, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 9. § (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a Budapest Főváros XV. kerületi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályairól szóló 1/2013. (I.31.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.), és az Étv. 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján az Mötv. 23. § (5) bekezdés 6. pontjában és az Étv. 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: KÉSZ) módosítására a következőket rendeli el:

**1. Az R. módosítása**

**1. §**

Az R. 3. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A Tervtanács kérelemre konzultációs jelleggel véleményezheti azokat a településképet jelentősen befolyásoló építési tevékenységeket, melyek nem tartoznak a (2) bekezdés rendelkezése alá.”

**2. §**

Az R. 6. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A tervtanácsi tagok megbízása öt évre szól, amely meghosszabbítható. Ha a megbízást kizáró körülmény a megbízást követően merül fel, a Tervtanács elnöke a megbízást visszavonja.”

**3. §**

(1) Az R. 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A konzultációs jelleggel véleményezett terv kivételével a kérelmet és a mellékletét képező építészeti-műszaki dokumentációt a kérelmezőnek a Tervtanács ülése előtt legalább 8 nappal az elektronikus ügyintézés szabályai szerint fel kell tölteni az építésügyi hatósági eljáráshoz biztosított elektronikus tárhelyre (ÉTDR), melyhez a polgármesternek hozzáférést kell biztosítani.”

(2) Az R. 11. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Konzultációs véleménykérés esetén a kérelmet és a mellékletét képező építészeti-műszaki dokumentációt a tervtanács ülése előtt legalább 8 nappal elektronikus levélben a Polgármesteri Hivatal Főépítési Irodája központi e-mail címére (foepitesz@bpxv.hu) kell benyújtani.”

(3) Az R. 11. § (3)-(10) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Amennyiben a benyújtott tervdokumentáció nem felel meg a 10. §-ban előírt tartalmi követelményeknek, a Tervtanács elnöke 3 napon belül egy

alkalommal legfeljebb 8 napos határidővel hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt.

(4) A tervtanácsi ülésre szóló meghívás, és a hiánypótlásra vonatkozó felhívás elektronikus úton történik. A véleményt az ÉTDR rendszerben kell az érintettek részére megküldeni.

(5) A Tervtanács minden páros hét csütörtökén tartja rendes ülését az ügyrendjében meghatározottak szerint. Indokolt esetben az ülés a Tervtanács elnökének javaslatára ettől eltérő időpontban is megtartható. A Tervtanács az ügyrendjében meghatározottak szerint nyári és téli szünetet tart.

(6) A benyújtott tervdokumentációt a Tervtanács tagjai és a meghívott résztvevők számára a tárgyalás előtt legalább 5 munkanappal tanulmányozásra hozzáférhetővé kell tenni.

(7) A bírálatra benyújtott kérelmeket a Tervtanács asszisztense nyilvántartásba veszi. A benyújtott és nyilvántartásba vett kérelmet a Tervtanács a benyújtástól számított 15 napon belül bírálja el. A határidőbe nem számít bele a hiánypótlás időtartama.

(8) A Tervtanács soros ülésén abban az esetben kerülhet a kérelem megtárgyalásra, amennyiben az legkésőbb a tárgyalást megelőzően 8 nappal benyújtásra kerül, és megfelel a tartalmi és formai követelményeknek.

(9) A Tervtanács asszisztense az elnök által aláírt véleményt feltölti az ÉTDR rendszerbe.

(10) A jegyzőkönyvet és a hangfelvételt a Tervtanács asszisztense a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésére vonatkozó jogszabályok szerint, az ott meghatározott időtartamban kezeli. A jegyzőkönyvben és a hangfelvételen kezelt adatok harmadik személynek nem továbbíthatók, a kezelt adat megismerését az iratbetekintésre

vonatkozó szabályok szerint kell biztosítani.”

#### 4. §

(1) Az R. 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Tervtanács a tárgyalandó dokumentáció tartalmától függően változó összetételben, de – az elnökkel együtt – legalább 3 taggal ülésezik. Minden esetben meg kell hívni a Budapesti Építész Kamara által delegált tagok közül egy főt. Legalább 3 szavazati joggal rendelkező tag jelenléte a határozatképesség feltétele.”

(2) Az R. 12. § (4) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„d) az önkormányzat illetékes szakbizottságának elnökét.”

#### 5. §

Az R. 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:

- a) a Tervtanács nevét és székhelyét, a tárgyalás helyét és idejét,
- b) a megtárgyalt tervdokumentáció tartalmának megnevezését, az építés helyét (címét),
- c) az építető nevét, elnevezését, valamint címét, székhelyét,
- d) napirendi pontonként a tervtanácsi tagok létszámát és a határozatképesség vagy határozatképtelenség tényét,
- e) a tervező nevét, elnevezését, valamint címét, székhelyét, továbbá a tervezési jogosultságát,
- f) a jelenlévő tervtanácsi tagok napirendi pontonkénti felsorolását,
- g) a meghívottak napirendi pontonkénti felsorolását,
- h) a szakbíráló nevét és címét,
- i) a Tervtanács elnöke által összefoglalt véleményt,
- j) egyhangúság esetén annak tényére történő utalást, véleménykülönbség esetén a szavazás elrendelését és annak eredményét, valamint a Tervtanács tagjainak esetleges különvéleményét,

k) a tervtanács jelenlévő tagjainak aláírását.”

## 6. §

Az R. 14. § (1) bekezdés ac) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„ac) a településképi rendelet előírásainak,”

## 7. §

(1) Az R. 16. § (4) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„a) a tervtanácsi tag esetén mindazon napirendi pont tekintetében, amelynek tárgyalásán részt vett, napirendi pontonként bruttó 8.000 Ft, de ülésenként legfeljebb bruttó 50.000 Ft.”

(2) Az R. 16. § (4) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„b) a felkért szakbíráló (opponens) díja bírálatonként bruttó 50.000 Ft.”

## 8. §

Az R. bevezető részében „az Étv. 30/C. § (4) bekezdésében” szövegrész helyébe „a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 9. § (4) bekezdésében” szöveg lép.

## 9. §

Hatályát veszti az R.

- a) 10. § (1) bekezdés h) pontja,
- b) melléklete.

## 2. A KÉSZ módosítása

### 10. §

A KÉSZ 142. § (2) bekezdésében a „2020. január 1-én” szövegrész helyébe a „2022. január 1-én” szöveg lép.

## 3. Záró rendelkezések

### 11. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit a

hatálybalépése után indult eljárásokban kell alkalmazni.

jegyző

Cserdiné Németh Angéla  
polgármester

Kihirdetési záradék:

Ez a rendelet kihirdetésre került 2019. december .... napján.

...  
jegyző

## INDOKOLÁS

### Általános indokolás

A kerületi építészeti-műszaki tervtanács működési feltételeinek és eljárási szabályainak korrigálása lehetővé teszi:

- a magasabb rendű jogszabályok elvárásainak való megfelelést az eljárási határidők és az elektronikus ügyintézés tekintetében,
- a tervtanácsi tagok munkáját elismerő díjazás indokolt emelését.

A Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: KÉSZ) 2018. augusztus 1-én az egész kerület területére vonatkozóan hatályba lépett, az egykori Növényolajgyár területét képező földrésztletek kivételével. A terület fejlesztéséhez kapcsolódó településrendezési szerződésről az Önkormányzatnak továbbra sem sikerült megállapodásra jutni a tulajdonosokkal, ezért az Önkormányzat érdekeire tekintettel indokolt a KÉSZ hatályba lépési idejének további két évvel történő ismételt elhalasztása az érintett terület vonatkozásában. Erre a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 2019.11.27-től hatályos módosításával nyílt meg a lehetőség.

A módosítás a KÉSZ-ben foglalt szabályozás tartalmát nem érinti, csupán az érintett területre vonatkozóan a jelenlegi szabályozók további ideiglenes fenntartását jelenti. A javaslatban foglalt módosítás tekintetében a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben meghatározott véleményezési eljárások lefolytatása szükségtelen.

### Részletes indokolás

#### 1. §-hoz

Az R. lehetőséget biztosít igény esetén a városképileg meghatározó nagyobb léptékű, de nem a tervtanács illetékessége és hatásköre alá tartozó tervek szakmai véleményezésére is.

#### 2. §-hoz

A tervtanácsi tagok határozott idejű szerződésének lejáratát időben a megváltozott időtartamú önkormányzati ciklusokhoz igazítja.

#### 3. §-hoz

(1) Az elektronikus ügyintézés szabályairól rendelkezni szükséges a kérelem benyújtása tekintetében.

(2) A konzultációs jelleggel véleményezett terv esetén nincs ÉTDR rendszert igénylő eljárás, az elektronikus ügyintézés azonban biztosítani szükséges.

(3) Az ügyintézési határidő módosítása szükséges a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló Korm. r. előírása szerint.

Az elektronikus ügyintézés szabályairól rendelkezni szükséges a hiánypótlás kiírása és a meghívás tekintetében.

A tervtanács rendes üléseinek napját módosítani szükséges mind a szűk ügyintézési határidő és a hétfégi napok figyelembevételével, mind a képviselő-testületi ülésekkel való ütközések elkerülése érdekében, tekintettel az ügyfélfogadási időre is.

Az ügyintézési határidő módosítása szükséges Korm. r. előírása szerint.

Az ügyintézési határidő módosítása szükséges Korm. r. előírása szerint.

A rendes ülések napjának megváltoztatása miatt leadási határidő általánosabb meghatározása szükséges, összhangban a Korm. r.-el.



Az elektronikus ügyintézés szabályairól rendelkezni szükséges az írásos vélemények megküldése tekintetében.

A papíralapú ügyintézés megszűnése és az új iratkezelési szabályok miatt új rendelkezés szükséges.

#### **4. §-hoz**

(1) A szűk határidők, és az ülésenként előforduló kevés terv miatt a lehetőségek keretei között indokolt a tervtanács határozatképességéhez szükséges létszám csökkentése. Így könnyebb a tervtanács összehívása a szűk határidő betartásával, és nincs szükség egyetlen kisebb léptékű terv elbírálásához háromnál több tervtanácsi tag megjelenésére.

(2) A szakbizottság neve többször is megváltozott, ezért a rendelkezésben annak általános meghatározása kerül rögzítésre.

#### **5. §-hoz**

A jegyzőkönyv tartalmára vonatkozó rendelkezésben szereplő felsorolás kiegészül az eddig is alkalmazott gyakorlattal, összhangban a Korm. r. vonatkozó rendelkezésével.

#### **6. §-hoz**

A településképi követelmények érvényre juttatásának érdekében bekerül a rendelkezésbe az időközben megalkotott településképi rendeletnek való megfelelés igénye.

#### **7. §-hoz**

(1) A szűk határidő miatt sokszor kell ülést összehívni akár egy napirendért, és ezen esetekben a bruttó 5.000 Ft-os díjazás nincs összhangban a meghívott tervtanács tagok fél munkanapját igénybevevő felkészülés, megjelenés és szakmai munka értékével. Díjemelés hiányában nehéz motiválni a tagokat a részvételre, és igény esetén nehéz új tagokat meghívni a tervtanácsba.

(2) Az opponens díja a tervtanácsi tagok díjazásával összhangban emelkedik, tekintettel a megváltozott piaci viszonyokra és díjakra.

#### **8. §-hoz**

Az R. bevezető részében a feladatkört előíró törvényi hivatkozás megváltozott.

#### **9. §-hoz**

Az ÉTDR rendszerben történő elektronikus ügyintézés bevezetésével szükségtelemmé válik adatlap kitöltése.

#### **10. §-hoz**

Az általános indokolásban foglalt indokok miatt a Budapest XV. kerület, 88258/1, 88258/2, 88258/3, 88258/5, 88258/6, 88258/7, 89765 hrsz-ú ingatlanok területére vonatkozóan a KÉSZ hatályba lépését további két évvel elhalasztja.

### **Záró rendelkezések**

#### **11. §-hoz**

A rendelet hatálybalépéséről rendelkezik.

## HATÁSVIZSGÁLATI LAP

## – Előzetes hatásvizsgálat –

**a Budapest Főváros XV. kerületi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési rendjéről és eljárási szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosításához**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a előírja a jogszabály előkészítőjének azon kötelezettségét, hogy előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmérje a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. A kerületi építészeti-műszaki tervtanács működési feltételeinek és eljárási szabályainak módosításáról rendelkezik.

**I. TÁRSADALMI, GAZDASÁGI, KÖLTSÉGVETÉSI HATÁSOK**

A magasabb rendű jogszabály által kikényszerített sűrűbb tervtanács-i ülések és rövidebb határidő révén a módosítás társadalmi hatásaként értékelhető, hogy a benyújtott terveket a tervtanács általában hamarabb megtárgyalja. Az elektronikus ügyintézés kevesebb utazást igényel, azonban a személyes kapcsolat kiiktatása révén csökkenti az előzetes szakmai egyeztetés lehetőségeit.

A módosításnak nincsenek gazdasági hatásai.

A díjak megemlése nem ró többlet terhet a költségvetésre, mivel a határozatképességhez szükséges létszámot lecsökkentjük. Megjegyzendő, hogy a valódi költségvetési hatást az építések engedélyköteles körének drasztikus leszűkítése jelentette, mellyel a tervtanács-i tervek száma is jelentősen leesett.

A Növényolajgyár területén a KÉSZ későbbi hatálybalépése nem gátolja a jelenlegi működést.

**II. KÖRNYEZETI, EGÉSZSÉGI KÖVETKEZMÉNYEK**

A módosításnak nincsenek sem egészségügyi, sem környezeti következményei.

**III. ADMINISZTRATÍV TERHEKET BEFOLYÁSOLÓ HATÁSOK**

A módosítás leszűkíti a rendelkezésre álló ügyintézési határidőt mely a munkavégzés során elsősorban a prioritásokra van hatással. A papír alapú kérelem elmaradása az ÉTDR állandó figyelését igényli az irodán dolgozó valamennyi kollégától, mely ügyfélkapus hozzáféréssel működik. A módosítások kezelhető többlet adminisztratív terhet jelentenek.

A KÉSZ módosítása nem jelent adminisztratív terhet.

**IV. JOGSZABÁLY MEGALKOTÁSÁNAK SZÜKSÉGESSÉGE, A JOGALKOTÁS ELMARADÁSÁNAK VÁRHATÓ KÖVETKEZMÉNYE**

A módosítás elsősorban a magasabb rendű jogszabályok változása miatt szükséges. Elmaradása esetén elmaraszthatják az önkormányzatot, hogy nem tesz eleget a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendeletben előírt rövidebb határidejű ügyintézés követelményeinek.

Másodsorban a 2010-ben megállapított tervtanács-i díjak emelése időszerű. A szűk határidő miatt sokszor kell ülést összehívni akár egy napirendért, és ezen esetekben a bruttó 5.000 Ft-os díjazás nincs összhangban a meghívott tervtanács tagok fél munkanapját igénybevevő felkészülés, megjelenés és szakmai munka értékével. Díjemelés hiányában nehéz motiválni a tagokat a részvételre, és igény esetén nehéz új tagokat meghívni a tervtanácsba.

A KÉSZ módosítás elmaradásával a Növényolajgyár tulajdonosai a terület fejlesztéséhez kapcsolódó településrendezési szerződés mellőzésével és így a közérdek figyelmen kívül hagyásával hajthatnák végre fejlesztési terveiket.

**V. JOGSZABÁLY ALKALMAZÁSÁHOZ SZÜKSÉGES SZEMÉLYI, SZERVEZETI, TÁRGYI ÉS PÉNZÜGYI FELTÉTELEK**

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi feltételek biztosítottak, pénzügyi feltételeként az éves költségvetésben forrás biztosított mint működési tétel.

Budapest, 2019. december 10.