

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a Képviselő-testület
2019. október 11-én, 16.00 órakor kezdődő
rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák, óvodák, gazdasági társaságok, egyéb XV. kerületi intézmények, alapítványok, egyházak és nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, G. Kocsis Marianna csoportvezető, Paulusz Katalin és Pap-Barina Andrea bizottsági titkárok.

Németh Angéla polgármester: Köszönti a jelenlévőket, az internetes közvetítés, illetve a kábeltelevízió nézőit. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 20 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés:

1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról „R”
(Ikt.sz. 2/2-153/2019. sz. anyag)

Tájékoztató:

1. Tájékoztató a polgármester szabadságának igénybevételéről
(Ikt.sz. 2/2-152/2019. sz. anyag)

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs a napirendi javaslatához, kéri a Képviselő-testület szavazatát.

383/2019. (X.11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztett **napirendi javaslatot**.

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla polgármester: Kérésre, ismételt szavazást kér a napirend elfogadásáról.

384/2019. (X.11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – *ismételt szavazással* – **elfogadja** az előterjesztett **napirendi javaslatot**.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Nyilvános ülés

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról** „R”
(Ikt.sz. 2/2-153/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

Egyebek

1. **Tájékoztató a polgármester szabadságának igénybevételéről**
(Ikt.sz. 2/2-152/2019. sz. anyag)

* * *

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról** „R”
(Ikt.sz. 2/2-153/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

Németh Angéla polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság a módosító indítványt és a kiegészítő határozati javaslatot 2 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 4 tartózkodással, az előterjesztést 2 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 3 fő jelenlétével határozatképtelen volt. Az SZMSZ 45. paragrafusában előírt 30 perces várakozási időt a bizottság kivárta, azonban a várt két képviselő nem érkezett meg ez idő alatt sem. Megköszöni a bizottságnak a jelen ciklusban végzett munkáját.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2 igen, 3 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a napirendi javaslatot.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a módosító javaslatot és az előterjesztést.

Tóth Veronika bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a módosító indítványt, a kiegészítő határozati javaslatot és az előterjesztést.

Németh Angéla polgármester: Szóbeli kiegészítést kíván tenni az előterjesztéshez, melyet minden képviselő megkapott, illetve megtalálható a Hivatal honlapján is. Megköszöni a résztvevőknek és a kábeltelevízió nézőinek az érdeklődést. A költségvetésről szóló viták eddig is nyilvánosak voltak és azok is maradnak. A Kúria október 11-et tűzte ki határidőként arra, hogy a Képviselő-testület megalkossa a 2019. évi költségvetését. A bíróság döntése független attól, hogy október 13-án önkormányzati választásra kerül sor. Kilencedik alkalommal szavaz a Képviselő-testület a 2019-es költségvetésről. Az eddigi 8 esetben a Fideszes és a Fideszből kivált képviselők nemmel szavaztak vagy tartózkodtak. A 2014-es választáson kialakult patthelyzet következtében vétőhatalomra tettek szert, mellyel éppen most, az újabb választási időszakban éltek is. A májusban történt európai parlamenti és az elkövetkezendő októberi önkormányzati választások évében politikai revansot kívántak venni a költségvetést blokkoló képviselők. A februári rendeletalkotásig ezek a képviselők nem nyújtottak be módosító indítványokat, hasonlóképpen a jelen előterjesztéshez sem tették azt meg. Alternatívát nem állítottak, csak akadályoztak. A tavaszi képviselő-testületi üléseken többször előfordult, hogy napirendre sem kívánták venni a költségvetést, a mostani képviselő-testületi ülést megelőző egyes bizottsági üléseken meg sem jelentek. Előfordult, hogy a beterjesztett módosító javaslataik elfogadásra kerültek, majd ezután a költségvetést elutasították. Politikai vádakkal és rágalomokkal helyettesítették az érveiket. Olyan kiadásokat támadtak meg, melyeket törvény ír elő; hamis, rosszhiszemű és alaptalan vádakot fogalmaztak meg az egyes költségvetési

sorokkal kapcsolatban. Kifogásaikat az általuk is végig ült szakmai egyeztetéseken nem hozták fel, illetve előfordult, hogy az egyeztető megbeszélésen nem vettek részt. Egyes képviselők az előző héten tartott sajtó-nyilvános egyeztetésen sem jelentek meg. A költségvetést elutasító képviselők nem alkottak egységes koncepciót. Nem vették át – bár megtehetnék volna – a kerület pénzügyeinek irányítását és ellenőrzését. A jelenleg fennálló állapotot a költségvetés megalkotását ellehetetlenítő képviselők hozták létre, akiknek tisztában kellett lenniük döntésük következményeivel, melyek egyfelől jogi konzekvenciákat, másfelől a kerületben élőket is hátrányosan érintő pénzügyi károkat, a közalkalmazottak bérrendezésének késedelmét, valamint az önkormányzati intézmények működésének megnehezítését és elbizonytalanítását is jelenti. Értékes munkatársakat veszített el a kerület, akik a bizonytalan helyzet következtében, több fizetés reményében távoztak a Hivatal intézményeiből. Fontos intézményi fejlesztések, beruházások megvalósítása szenved késedelmet az így előállt helyzetben. A 2,5 milliárd forintos állami támogatás visszatartása miatt értékes időt veszített a Hivatal. Példaként említi a februári költségvetésbe beterjesztett CT berendezést, amelyet akkor még 100 millió forint alatt lehetett volna megvásárolni, jelenleg azonban már 133 millió forint az ára. Úgy véli, hogy a „bosszúkoalíció” tagjai meg akarták bénítani a kerületet. A kerület azonban a költségvetés blokkolása ellenére sem bénult meg. A kerületi köztisztviselők és közalkalmazottak áldozatos munkájának köszönhetően a kerület vezetése fenn tudta tartani a működőképességet. Köszönettel és elismeréssel tartozik minden kollégájának, akik minden erejükkel és tudásukkal segítettek átvészelni ezt az időszakot a kerületben élők számára. Elindult a kerület minden idők egyik legnagyobb fejlesztése, a főgyűjtőcsatorna beruházás. Sikerült megszervezni a nyári táborokat, a tanulmányi ösztöndijakról, valamint a civil szervezetekről és egyházi támogatásokról szóló pályázatok kiírására kerültek. Korábban sem volt és ezután sem lesz partner az öncélú politikai csatározásokban, azonban nem fog kitérni egyetlen politikai konfliktushelyzet elől sem. Világos és egyértelmű lokálpatrióta értékek mentén kívánja képviselni és védeni a XV. kerület érdekeit. Nyílt és becsületes politikai vitára készen áll a kerület szolgálatában. Nincs oka a szégyenkezésre a kerületi baloldali vezetésnek. Becsületsértésért és okirat hamisításért nem nekik kell számot adniuk a választópolgárok előtt. 2019-re többlettel számoló költségvetést készíthettek elő. Ebben a költségvetésben a kerület érdekeit szolgáló, költséghatékony, átlátható, tisztességes tételek szerepelnek. A kerület pénzét valóban a fejlesztésre és a hétköznapi élet javítására kell fordítani. A 2019. évi költségvetés előterjesztésekor a közalkalmazotti bérrendezés, a kerületi egészségügyi fejlesztés, az utak felújítása, valamint a közbiztonság és köztisztaság javítása került célként meghatározásra. Kéri a képviselők felelősségteljes támogatását és bölcs döntését a kerület szolgálatában. Kérdések következnek.

Gyurkovics Miklós képviselő: A „Tanú” című film alapján kérdezi, hogy vádbeszéd vagy ítélet hangozott el a polgármester részéről? Mit tett a polgármester azért, hogy a 4 független képviselőt – akik nem tudták elfogadni a költségvetést – megnyerje? Merk Péter képviselőt lehetetlen helyzetbe hozták, különféle módszerekkel zsarolták. A 4 független képviselő az előző polgármesternek megfelelt, de valamiért Németh Angéla polgármesternek nem. Az érintett képviselőket nevesíteni is szeretné: Bitvai Nándor, Victoriné dr. Kovács Judit, Merk Péter és Móricz Eszter kizárt MSZP-s képviselő, aki a Magyarország elleni inváziót ellenezte.

Németh Angéla polgármester: Ügyrendi hozzászólásra ad szót.

Szilvágyi László képviselő: Kérdése a jegyzőtől; van-e lehetőség Gyurkovics Miklós képviselőtársa időkeretének kibővítésére?

Németh Angéla polgármester: A kérdéseket lezárja. A „Tanú” című filmben nem vádbeszéd, hanem vallomás és ítélet szerepelt. Nem tud reagálni arra a kérdésre, hogy ki mi tett Merk Péter képviselővel. Hozzászólások következnek.

Lehoczki Ádám képviselő: Szilvágyi László képviselő azért zaklatott, mert az előző napi lakossági fórumára 10 ember volt kíváncsi. Az elmúlt 30 évben egy ciklust leszámítva a baloldal vezette a kerületet. Kéri a polgármestert, hogy nézzen szét a kerületben, majd Újpesten. Gondolt arra a polgármester, hogy 2019. októberéig még mindig nem sikerült elfogadtatni a költségvetést úgy, hogy a testületnek szinte kétharmados többsége volt egy évvel korábban? A kerületi választók azt várták a polgármestertől, hogy Hajdu László országgyűlési képviselő méltó utódja lesz, azonban működésképtelen állapotot idézett elő. Vezetői képességek terén messze elmarad Hajdu Lászlótól. Az alkalmatlanságát leplezve folyamatosan a Fidesz frakció tagjait hibáztatta, elvárta, hogy lemondjanak a tiszteletdíjukról, amit meg is tettek, miközben a polgármester az egymillió forinthez közeli fizetéséből egy forintról sem volt hajlandó lemondani. Több millió forintos jutalmáról két hónappal a megválasztását követően igennel szavazott. Bocsánatkéréssel tartozik a kerületi lakosok felé a kialakult állapotok miatt.

Tóth Imre alpolgármester: Nincs két Fidesz. Az elmúlt 8 hónap költségvetésre beterjesztett anyagai és az elmúlt napok eseményei egyenlőségjelet tettek a Borkai ügy és a kerületi Fidesz közé. A Fidesz hűbérúrként viselkedik a városokkal, és ezt akarja tenni a kerületi Fidesz is az itt élőkkel. Olyan rágalmozó szórólapok jelentek meg, melyek a Fidesz félelmét bizonyítják. A Fidesz fél attól, hogy a választók erkölcsi ítéletet fognak mondani róluk a választás alkalmával. A frakció tagjai, mivel nem tudják a hatalmat megszerezni, gáncsolják és ellehetetlenítik a kerületet. A költségvetés több tízmillió forintot biztosít arra, amit az itt élők legjobban igényelnek: köztisztaság, közbiztonság, fejlesztések. Az elmúlt években rengeteg fejlesztés történt a kerületben, ez a költségvetés a fejlődő XV. kerület költségvetése. Amíg a Fidesz korrupciós ügyeket bonyolít, addig a kerületben átlátható közbeszerzések kerülnek kiírásra. A baloldal képviselői az átláthatóságot és az ellenőrizhetőséget tartják fontosnak. A Fidesz a hatalmat, a pénzt és az irányítást akarja megszerezni. Amennyiben ezt nem tudja elérni, képes a kerületet tönkretenni, büntetve az itt élő embereket. Aki ezt a költségvetést megszavazza, a szociális biztonság és a kerület fejlődése mellett teszi le a voksát.

Németh Angéla polgármester: Ügyrendi hozzászólásra ad szót.

Gyurkovics Miklós képviselő: Szilvágyi László képviselő javasolta, kapjon plusz időt a költségvetés megvitatására.

Németh Angéla polgármester: Kérdés hangzott el a képviselőtől. A hozzászólások estében, a megemelt, öt perces időkeret rendeletalkotásnál minden képviselőre vonatkozik.

Dr. Matlák Gábor képviselő: Merk Péter képviselő megnyerése érdekében elegendő volt az, hogy nem fenyegették meg, és nem rongálták meg az autóját. Tudomása szerint, amikor a képviselő elhagyta a Fideszt, történtek vele hasonló esetek. A polgármester nem ítéletet mondott, hanem a Fidesz eddigi teljesítményét értékelte. Ítélet a választáskor fog történni a lakosok részéről. Említést tesz arról, hogy mit jelent a keresztény szabadság a miniszterelnök szemszögéből. Nem kívánnak a kerületbe betelepíteni vagy kitelepíteni senkit. A Fidesz tagjai pártutasítást kaptak arra, hogy demonstrálják a kerületet. Költségvetés lesz a következő ciklus megkezdésekor, amennyiben most nem kerül megszavazásra. Előrejelzések szerint a kerület tudni fogja, hogyan szavazzon. Németh Angéla lesz a polgármester, és a mögötte álló képviselők többséget szereznek.

Báder György képviselő: Dr. Matlák Gábor képviselő végig tudta mondani amit kívánt, és nem szólt bele senki. Fordítva nem így működik. Ez kultúra. Az ülést nem közvetíti a tévé, ez nem színházi előadás. Oda kellene figyelni arra, hogy miről beszélnek a többiek.

Agárdi János képviselő: Reagálni kíván Tóth Imre alpolgármester hazugsággal kapcsolatos kijelentésére. A „15 lépés a kerületben” című újságban ez áll: *„Így élhető a város, 7. lépés: 800 millió forintot költöttünk az Önkormányzat kezelésében lévő 122 kilométernyi út felújítására.”* Konkrét kérdést vár arra a kérdésre, hogy hány kilométer út van Rákospalotán kerületi és fővárosi kezelésben. A Népszavában a polgármester hosszasan ecsetelte az elmúlt időszakot, melyben szerepel a Deák utcai háziorvosi rendelő sorsa is. Képviselőként a legtöbbet foglalkozott a rendelővel, végig figyelemmel kísérte annak sorsát. A polgármester a következőt nyilatkozta: *„Levonult a kivitelező 21 %-os készültségi fokban”,* azonban nem tette hozzá Hajdu László volt polgármester egy korábbi képviselő-testületi ülésen történt kijelentését, miszerint: *„Megrendült a bizalmam a kivitelező felé, ezért felbontom a szerződést”.* A kivitelező jelen volt akkor, és hozzászólásában elmondta, hogy a határidő csúszását elismeri, azonban meg akarja építeni a rendelőt. Hajdu László akkori polgármester erre azt válaszolta: *„Nem”.* A szerződés felbontása után mit tehet a kivitelező?

Vékás Sándor képviselő: Báder György képviselő kulturált viselkedést kért. Ezt úgy kell érteni, hogy a kulturált lopást és hazudozást tűrni kell. A baloldal képviselői igazat mondanak, így nem adnak okot bekiabálásokra, az igaztalan állítások azonban felháborítóak, a demagógiát nem lehet eltűrni. A kampány során legalább ezer ember véleményét hallgatta meg, akik legtöbbször az Önkormányzattól függ a sorsa. Ezek az emberek utólag meg fogják kapni az elmaradt fizetésüket, azonban ezzel nem lehet pótolni az elmaradt nyaralást vagy az iskolakezdéskor hiányzó új iskolatáskát. A CT berendezésre nagy szüksége lett volna a kerületnek, azonban a fideszes képviselők megakadályozták a beszerzését. A lakosok a fideszes képviselők ellen fordultak.

Gyurkovics Miklós képviselő: Megkéri Vékás Sándor képviselőt, hogy a minősíthetetlen hozzászólása után ne tegezze.

Németh Angéla polgármester: Rendre utasítja Vékás Sándor képviselőt: ne tegeződjön.

Vékás Sándor képviselő: Gyurkovics Miklós képviselőnek üzeni, hogy kibírja ezt a fél órát.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A FIDESZ nem fél a kerületben. Tóth Imre alpolgármester a FIDESZ korrupciós ügyeit említette, ugyanakkor a közösségi médiákban egyértelmű videók kerültek nyilvánosságra Gajda Péter és Lackner Csaba MSZP-s politikusok korrupciós ügyeiről. A költségvetés során a tornacsarnok építésének ára háromszorosára drágult. Az egyeztetésen részt vett. A költségvetés átdolgozásra került, azonban lényegi adatok tekintetében nem változott. Többször kísérletet tett arra, hogy áttekintésre kerüljenek azok az Önkormányzat által kötött szerződések, amelyek nem az Önkormányzat vagy a lakosság érdekeit szolgálják, azonban a polgármester erre nem volt hajlandó. Problémának találja, hogy ez a költségvetés a túlárzott helyek mellett ezekre a megbízási szerződésekre is fedezetet ad. A fideszes képviselők nem kívánnak túlárzott tételeket támogatni, így a költségvetést most sem fogadják el.

Báder György képviselő: Vékás Sándor képviselő arra utalt, hogy a FIDESZ semmi mást nem tud, csak hazudni. Véleménye szerint azonban annál is rosszabb, amit a képviselő tesz. Gondolkodásra lenne szükség. Rendkívül visszatetszőnek tartja, hogy a képviselők nem a kerülettel foglalkoznak, hanem egymással. A költségvetésben a vezetőségnek tetsző tételek szerepelnek, a fideszes képviselők véleményei figyelmen kívül lettek hagyva.

Bodó Miklós képviselő: 2014-ben a Jegyzői Iroda költségvetése 1,925 milliárd forint volt, mely lényegesen nagyobb a jelenleginél. A FIDESZ történetében is szerepelnek visszaosztásos ügyek.

Szilvágyi László képviselő: Báder György képviselőtársával egyetért abban, hogy senki nem azzal foglalkozik, amivel kellene. Az önkormányzati képviselő feladata a költségvetés megalkotása, melyhez lehetősége van módosító javaslatok készítésére. A jelenlegi ülésre nem érkezett módosító indítvány a FIDESZ részéről, bár néhány óra elegendő lett volna azok elkészítésére. A költségvetés elfogadásához többségre van szükség, mellyel a FIDESZ-frakció tagjai rendelkeznek. Semmi nem akadályozta őket abban, hogy ezt a költségvetést a saját elképzeléseik szerint átfomálják. A sajtónyilvános egyeztetésen kérte dr. Pintér Gábor képviselőt, hogy írja meg, mi az, ami véleménye szerint előbbre viszi a kerületet, azonban egyetlen módosító javaslatot sem készített. Kéri azokat a jelenlegi fideszes képviselőket, akik nem indulnak a választáson, hogy hagyják meg azt a lehetőséget, hogy az új Képviselő-testület ne időnyomás alatt kezdje meg a munkáját.

Németh Angéla polgármester: Sumics János kerületi lakos hozzászólási szándékát jelezte, melyről kéri a képviselő-testület szavazatát.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, 3 percben szót ad Sumics János kerületi lakosnak. (Szavazati arány: 13 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Sumics János kerületi lakos: Felolvassa írásos hozzászólását, mely a <http://www.bpxv.hu/ules> internetes oldalon a kapcsolódó dokumentumok között olvasható.

Bitvai Nándor képviselő: A költségvetési vita a polgármesternek és csapatának nagyon jó kampányfogás, mellyel úgy gondolják, szavazatokat tudnak gyűjteni. Valamitől nagyon félnek, mert óriási harcokat vívnak. Kijelentik, hogy már visszavették a kerületet, már le is osztották a szerepeket arra vonatkozóan, hogy a választás napja után ki hol fog dolgozni a kerületért. A választást formáságnak tekintik. Mérsékeltbb kommunikációt kér. Költségvetésről szól a vita kampányidőszakban, azonban ez véletlen egybeesés, mivel a Kúria 2019. október 11-i határidőt jelölt meg. A polgármestert kérdezi arról, hogy mit fog tenni abban az esetben, ha megnyeri a választást, azonban nem szerez többséget. Amennyiben azt teszi, amit az elmúlt másfél év alatt, úgy nem biztos, hogy az elkövetkezendő öt évet ki fogja tölteni. Kéri a polgármestert, gondoljon a saját felelősségére. A baloldali vezetés költségvetés nélkül is sokat költött a kampányra, azonban megalkotott költségvetés birtokában jóval több kampánykiadással lehetett volna számolni. A költségvetés elutasításának ez volt az egyik oka. Sok sikert kíván a képviselőknek.

Gyurkovics Miklós képviselő: A baloldali képviselőtársai és a polgármester színházi előadást adnak elő, melyről úgy gondolják, hogy néhány százalékkal emeli a választási esélyüket. Vékás Sándor képviselőnek eszébe juthatott Sztálin híres mondása, miszerint egy szavazásnál nem az számít, hogy hogyan szavaznak, hanem hogy ki számlál. A FIDESZ egyik kifogása az volt, hogy a jegyző hatáskörébe tartozó százmilliók nincsenek megbízható kezekben. Többször kifejtette aggályát a kerületi politikai helyzet alakulásával kapcsolatban, miután dr. Lamperth Mónika betöltötte a jegyzői pozíciót. A jegyző iránti bizalmatlanságának okaként idéz a Wikipédiából: *„Dr. Lamperth Mónika 2014-ig az MSZP országgyűlési képviselője, MSZP-s frakcióvezető helyettes az országgyűlésben, majd belügyminiszter több kormányban, többek között Gyurcsány Ferenc kormányában is. Önkormányzati és területfejlesztési miniszter. Szociális és munkaügyi miniszter. Gyurcsány Ferenc MSZP akkori pártelnök kabinetfőnöke.”* Ezért nem bízik a jegyző tevékenységében, ami a költségvetés elfogadását alapvetően befolyásolja.

Tóth Imre alpolgármester: Ügyrendi hozzászólást kíván tenni. Gyurkovics Miklós képviselő legutóbbi hozzászólása 40 másodpercnél indult, most azonban újból 5 percet kapott. Mindenki kapott 5 percet?

Németh Angéla polgármester: Öt percről indul mindenki, a jegyzőkönyvvezetők írják, hogy ki mennyit beszél.

Agárdi János képviselő: A feltett kérdésére nem kapott választ.

Szilvágyi László képviselő: Bitvai Nándor képviselő a hozzászólása alatt egyszer sem említette meg a közalkalmazottakat, az óvodai és a szociális dolgozókat. Gyurkovics Miklós képviselő olyan vehemenciával támad, mintha elfelejtette volna, hogy a várost 4 évig a DK-val együtt vezette. A jegyzővel kapcsolatos problémái 2016-ban még nem jelentkeztek.

Dr. Matlák Gábor képviselő: Lehoczki Ádám képviselő Hajdu László korábbi polgármester túldicsőítésével, összezavarja a választópolgárokat. A választópolgárok hozzászoktak ahhoz, hogy a FIDESZ képviselőitől többnyire valótlan állításokat hallanak. A költségvetés rendelet-tervezetet - dr. Pintér Gábor képviselő elmondása alapján - addig nem kívánják elfogadni, ameddig a kerület jegyzője dr. Lamperth

Mónika. A mai képviselő-testületi ülésen sem a költségvetésről tárgyalnak a képviselők. A kerületnek soha sem lesz elfogadott költségvetése, mert néhány képviselő nem szavazza meg. Abban az esetben lehet csak költségvetése a kerületnek, ha egy jobboldali képviselő véletlenül megszavazza. Dr. Lamperth Mónika jegyzőt azért szeretné a frakció a Hivatal éléről eltávolítani, mert személye garancia arra, a választás csalásoktól mentesen fog lezajlani a kerületben.

Agárdi János képviselő: Kikéri magának dr. Matlák Gábor képviselő hozzászólását, senkinek a bandájához nem tartozik. Németh Angéla polgármester nem válaszolt az általa feltett kérdésre. A polgármester választási szórólapja valótlán adatokat tartalmaz, mert a százhuszonkét kilométer útnak a felújítása Rákospalota, Újpalota és Pestújhely úthálózatát jelenti.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A népnek kenyér és ingyen cirkusz kell. A kenyeret a nép megkapja az ingyenes ételosztásoknál, az ingyen cirkuszt a polgármestertől a képviselő-testületi ülésen. Az összehívott képviselő-testületi ülésnek semmi köze nincs a költségvetéshez, mert ez csak egy kampányfogás. A költségvetés pártpolitikára épül. Február 26. óta a polgármester azt hangoztatja nincs a kerületnek elfogadott költségvetése, elmaradtak a közalkalmazottak béremelései, és ezért a Hivatal munkatársai üdülni sem tudtak. A polgármester tíz százalékos kötelező béremelést ígért a közalkalmazottaknak, de Hórich Szilvia főosztályvezető elmondta ez a valóságban 4,2%-ot jelent, a polgármester így valótlant állított. A képviselő-testület részére benyújtásra került egy módosító javaslat, amely a közalkalmazottak bérét rendezi. A polgármester azzal kampányolt, amennyiben polgármesternek megválasztják, úgy megalkotásra kerül a költségvetési rendelet. Szeptember 10-én a polgármester költségvetés nélkül is behozta a képviselő-testületi ülésre a sport és civilszervezetekkel, egyházakkal kapcsolatos támogatásokat, mert az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet lehetőséget adott rá. A sport, civilszervezetek és az egyházak támogatását a február 26-i képviselő-testületi ülésre előzetes kötelezettségvállalással be lehetett volna terjeszteni, de a polgármester továbbra is csak a kampányolt. Hagyta a kerületet lesüllyedni, majd a választás előtt elkezdett a kerületben rendet tenni. A választási kiadványok miből lettek fedezve, amikor a kerületnek nincs elfogadott költségvetése? A költségvetésből kerültek kiadásra, mert van anyagi forrás a kerületben, de a polgármester azt nem arra fordította, amire kellett. Minden képviselő megszavazta a költségvetés azon tételeit, amelyek a kerület érdekeit szolgálták. A polgármester kampánya szégyenletes és bukásra ítélt. A polgármester azért kívánja megnyerni a választást, mert attól tart amennyiben nem ő nyeri meg, úgy számonkérések lesznek az eltitkolt szerződésekről és azon információkról, amelyeket közérdekű adatigénylésként sem képviselők sem lakosok nem tudhatnak meg, ezért mehetnének a börtönbe.

Tóth Imre alpolgármester: Agárdi János képviselőnek válaszolva elmondja; a Deák utcai háziorvosi rendelő kapcsán a kivitelező cég előbb mondta fel a szerződést, mint ahogy azt az önkormányzat felbontotta volna. A RUP-15 Kft. amely a FIDESZ irányítása alatt állt, megszüntetésre került. A kivitelező cég igyekezett, hogy az orvosi rendelő a huszonöt százalékos készütséget elérje, mert ebben az esetben 60.000.000 Ft járt volna részére. Az orvosi rendelő kivitelezőjével háromszor tárgyalt a Hivatal. A tornacsarnok részletes költségeit a rendelet-tervezet tartalmazza. A Hivatal működése teljes mértékben átlátható.

Azok a képviselők hivatkoznak az emberi stílusra, akik a FIDESZ irodájából névtelen szavazólapokat hoztak ki, és különféle mocskolódo szórólapokat terjesztenek a baloldali és a baloddallal együttműködő képviselők nevében. Bízunk abban, hogy a jelenlegi választással a mocskolódo kampány meg fog szűnni. A kerület érdekeit szem előtt tartva kéri a képviselőket támogatni a költségvetést.

Agárdi János képviselő: A Képviselő-testületi ülésen jelen van Hajdu László országgyűlési képviselő, akitől megkérdezi; Ő bontotta fel először a szerződést, vagy megelőzte szándékát a kivitelező?

Németh Angéla polgármester: Agárdi János képviselő kérdése nem tekinthető ügyrendi kérdésnek, ezért megvonja a szót.

Tóth Veronika képviselő: A képviselők egy része azért szomorú, mert a FIDESZ akadályozza a költségvetés elfogadását, amellyel állampolgárokat károsít meg. Az el nem fogadott költségvetés hatásaiért más képviselőket tesznek felelőssé. Kerületi bölcsődei dajkától bruttó 250.000 Ft-ot, míg egy egészségügyi asszisztentstől bruttó 283.000 Ft-ot vettek el az elmúlt kilenc hónap alatt azért, mert a kerületnek nem lett elfogadott költségvetése. A tavalyi évi költségvetéshez képest idén az egészségügyi beruházásokra a tavalyi összegnek négyszerese került betervezésre. Amennyiben a képviselő-testület elfogadja a költségvetést úgy a szakrendelőbe új CT berendezés kerül beszerzésre. Amennyiben a képviselők továbbra sem fogadják el a költségvetést, úgy megmaradnak a hosszú várólisták és megfosztják a XV. kerület lakosságát egy új CT berendezéstől. Az országban lakhatási válság van jelen, amely a jelenlegi kormányzástól ered, mert a kormány elveszi annak lehetőségét az önkormányzatoktól, hogy szociális bérlakások épülhessenek. Mindennapos eset, az állampolgárok a deviza hitel miatt elveszítik lakásukat és nem tud rajtuk az önkormányzat segíteni. Az albérletek magas díját nem tudják fizetni és nem tudják a saját lakhatásukat megoldani. Ezek az állampolgárok panaszkodnak és fenyegetőznek, hogy híd alá mennek, vagy öngyilkosok lesznek. A frakció próbálja azt a felelősséget a képviselőkre hárítani, amelyet már kilenc hónapja nekik kellene vállalniuk.

Dr. Matlák Gábor képviselő: Agárdi János képviselőnek elmondja; a „banda” szó fegyelmetlen katonák gyülekezetét jelenti. A FIDESZ képviselői fegyelmetlen katonák, ezért az előző hozzászólásában tévedett, amikor a képviselőt banda tagnak nevezte. Agárdi János képviselő zsebében narancssárga tagsági könyv van, a képviselő-testületi ülésen a neve mellett FIDESZ felirat látható, ezért is a FIDESZ bandájának a tagja és a felelősségre vonáskor is bandatag marad.

Vékás Sándor képviselő: Létezik egy régi magyar mondás: „...*Mert vétkesek közt cinkos, aki néma*”. Amennyiben Agárdi János képviselő nem érzi magát bandához tartozónak, ne támogassa azt cinkos hallgatásával, mert ő sem bújhat ki a felelősségre vonások alól.

Legárd Krisztián képviselő: Gyurkovics Miklós képviselő, az egykori pedagógus, szégyenletesen viselkedik a képviselő-testületi ülésen; grimaszol és megjegyzéseket tesz miközben Tóth Veronika képviselő beszédet mond arról, mekkora anyagi veszteség éri azokat az embereket, akik a kerületért és a kerületben élő lakosságért dolgoznak. A képviselő október 14-e után felléphetne a budapesti Dumaszínházban.

Ne dr. Lamperth Mónika jegyzővel foglalkozzon, hogy mit tett, vagy mit nem tett meg, eddig többet tett le az asztalra, mint Gyurkovics Miklós képviselő.

Agárdi János képviselő: A képviselő-testületi ülésen elhangzottakra egy mondattal kíván válaszolni: „*A stílus maga az ember*”.

Bihal Dávid képviselő: Gyurkovics Miklós képviselőt nem kívánja tegezni. A képviselő a politikai kultúrájával segítette a baloldalt, ezért baloldali díjra kívánja jelölni. Agárdi János képviselő említette: „*A stílus maga az ember*.” A képviselő-testületi ülésen köszönti Antal Nikoletta városligeti favédő állampolgárt, akit többször is megverték a hatalom emberei. Október 13-a után a környezetvédőket nem fogják többé megverni. A XV. kerületben a Hivatal és az intézmények dolgozói meg fogják kapni az elmaradt bérüket. A kerület lakossága meg fogja kapni járandóságát és azok is meg fogják kapni jussukat, akik a kerület ellen cselekedtek.

Németh Angéla polgármester: Hozzászólásra megadja a szót Hajdu László országgyűlési képviselőnek.

Hajdu László országgyűlési képviselő: A megszólítására kíván reagálni. Öt évvel ezelőtt a Díszteremben a képviselőkkel együtt esküt tett a XV. kerület szolgálatára, a törvények betartására, a kerület működtetésére, fejlesztésére és üzemeltetésére. A ciklus utolsó ülésén a képviselőknek el kell gondolkodniuk azon; mivel járultak egyenként a kerület fejlődéséhez és mi mindent tettek meg az önálló körzetükért. A kerületben tizennégy önálló körzet van, mind a tizennégy körzetben a költségvetésbe betervezett beruházások szerepeltek a lakosság megelégedésére. Néhány képviselő politikai parancsra feláldozta a körzete és a kerület fejlődésének lehetőségét, mert nem történt meg a költségvetés elfogadása. Az új összetételű képviselő-testület már az első ülésén megszavazhatja a költségvetést. Az el nem elfogadott költségvetés óriási károkat okozott a kerületben. Ha a képviselők úgy köszönik meg a választópolgárok bizalmát, hogy nem szavazzák meg a költségvetést, ezzel a képviselői esküjüket is megszegik, mert nem a lakosság és kerület érdekeit nézik, hanem pártpolitikai érdekeket szolgálnak. Agárdi János képviselő a Deák utcai orvosi rendelő ügyében szólította meg. A Deák utcai orvosi rendelő kapcsán a kivitelezővel egy olyan közbeszerzési szerződés kötött, amely szerint minden egyes késedelmes nap után, ami a kivitelező hibájából következik be, a kivitelezőnek 4.000.000 Ft kötbért kell fizetnie. A kivitelező több mint száz napon volt túl, amely önhibájából következett be, így több mint 400.000.000 Ft-os kárt okozott ezzel a XV. kerületi Önkormányzatnak. A beruházás olyan Kft.-nek lett kiutalva, aki az orvosi rendelő felépítését munkaerő és tőkehiány miatt nem tudta befejezni. A beruházást négy fős kis vállalkozás is meg tudta volna valósítani, amennyiben a közbeszerzés olyan formában került volna kiírásra, de azt csak a kiválasztott vállalkozó kaphatta meg. Szégyenkezve megy ki a képviselő-testületi ülésről, amennyiben a képviselők a kerület érdekeit szem előtt tartva sem hajlandók megszavazni a költségvetést.

Németh Angéla polgármester: További észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja, reagál az elhangzottakra. Agárdi János képviselő a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési és Közrendvédelmi Bizottság tagja. A bizottság ülésén a főosztályvezető válaszában elmondta, hogy 70 kilométer belterületi út van és 52 kilométer külterületi, így összesen 122 kilométer felújított út van a kerületben. A működésképtelenségről már volt szó az ülésen. Nem a városvezetésnek kell bocsánatot kérnie, mert a városvezetésből nem ítélték el senkit becsületsértésért és okirathamításért. Dr. Matlák Gábor képviselő már reagált Hajdu László országgyűlési képviselőt érintő hozzászólásokra, így arra nem kíván kitérni. Hajdu László országgyűlési képviselő tevékenységével polgármesterként a képviselők annyira elégedettek voltak, hogy 2017 nyarán kétnaponta képviselő-testületi ülést hívtak össze azért, hogy felmenthessék. Az idei költségvetésben tornacsarnok beruházására 600.000.000 Ft lett betervezve, az összes további hozzákapcsolódó építmény nem lett betervezve. A Kúria október 11-ét tűzte ki határidőnek a költségvetés megalkotására. Gyurkovics Miklós képviselő kérdésére válaszként elmondja; Szavazatszámiláló Bizottság számlálja a szavazatokat a kerületben. A Szavazatszámiláló Bizottságok munkájában ötszáz fő vesz részt, maximális hozzáértéssel és csalásoktól mentesen végzik a munkájukat. A civil szervezetek támogatásából kimaradt a Szabó Ervin könyvtár és az egyház. Szeretné megköszönni a gazdasági társaságok, intézmények és a hivatali osztályok, főosztályok munkáját, akik a költségvetési rendelettervezet összeállításában részt vettek. A képviselő-testületi ülésen jelen van Monostori László, aki FIDESZ egykori elnöke volt. Monostori Lászlótól polgármesterként sokat tanult, mindig kiállt a XV. kerületért. Felolvassa a határozati javaslatokat, a módosító és a kiegészítő határozati javaslatot, valamint a rendeletalkotási javaslatot, melyekről kéri a Képviselő-testület szavazatát.

385/2019. (X.11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét** a 2/2-153/2019. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletében bemutatottak szerint **jóváhagyja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. október 11. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A, 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2), 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet, 2018. évi L- tv. 60. § (4), 2011. évi CXCV. törvény 151. § (1) bek., 1995. évi CXVII. törvény 70. § (7), (8) és 71. § (1))

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

386/2019. (X.11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **91/2019. (II.26.) ök. számú határozatot az alábbiak szerint módosítja:**

„Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Gazdasági Működtetési Központ álláshelyeinek a számát 2019. szeptember 1. napjától 5 státusszal megemeli, így 251,5 álláshelyet engedélyez és finanszíroz.**”

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. október 11. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A, 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2), 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet, 2018. évi L- tv. 60. § (4), 2011. évi CXCV. törvény 151. § (1) bek., 1995. évi CXVII. törvény 70. § (7), (8) és 71. § (1))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

387/2019. (X.11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **81/2019. (II.26.) ök. számú határozattal módosított 401/2018. (VI. 12.) ök. számú határozatot az alábbiak szerint módosítja:**

„Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **YBL Water Polo Club Egyesület számára legfeljebb 1.102.640.563,-Ft,** azaz Egymilliárd-egyszázkétszázhatvanegyzétezer-öttszázhatvanhárom forint **egyszeri, vissza nem térítendő, felhalmozási célú támogatást nyújt a Bp. XV. kerületbe tervezett, a Magyar Vízilabda Szövetség által a be/SFP-02091/2017/MVLSZ ügyszámú határozatával jóváhagyott Sport- és tanuszoda megvalósítását tartalmazó sportfejlesztési programhoz szükséges önerő biztosítására a 2017-2019. években az alábbiak szerint:**

- **2017. év: 19.399.373.- Ft**
- **2019. év: 1.083.241.190.- Ft**

A fenti ütemezésben egyszeri, vissza nem térítendő, felhalmozási célú támogatást nyújt a Sport- és tanuszoda megvalósítását tartalmazó sportfejlesztési programhoz szükséges önerő biztosítására. **Felkéri a Polgármestert, hogy a fenti összegeket terveztesse be az Önkormányzat 2019. évi költségvetésébe.**”

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. október 11. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A, 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2), 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet, 2018. évi L- tv. 60. § (4), 2011. évi CXCV. törvény 151. § (1) bek., 1995. évi CXVII. törvény 70. § (7), (8) és 71. § (1))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

388/2019. (X.11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **82/2019. (II.26.) ök. számú határozatot az alábbiak szerint módosítja:**

„Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/2-39/2019. iktatószámú előterjesztés 8. mellékletében szereplő 8 db lakást jelöli ki a **VEKOP-6.2.1-15** kódszámú **„A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten”** című projekt végrehajtása érdekében a lakófunkciós tevékenység keretében felújítandó lakásokban élő lakók átmeneti kiköltöztetésére, amelyek felújításához második ütemben bruttó 12.350.000 Ft-ot biztosít a XV. kerületi Önkormányzat 2020. évi költségvetésében. Felkéri a polgármestert, hogy a **PALOTA-HOLDING Zrt.-vel a megbízási szerződést kösse meg.**”

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. október 11. (döntésre)

az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének jóváhagyása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A, 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2), 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet, 2018. évi L- tv. 60. § (4), 2011. évi CXCV. törvény 151. § (1) bek., 1995. évi CXVII. törvény 70. § (7), (8) és 71. § (1))

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

389/2019. (X.11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **83/2019. (II.26.) ök. számú határozatot az alábbiak szerint módosítja:**

„Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **VEKOP-6.2.1-15** kódszámú **„A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten”** című projekt végrehajtása érdekében a felújítással érintett lakásokból a lakók ki- és visszaköltöztetésére, valamint a járulékos költségekre bruttó 14.084.000.-Ft-ot biztosít a XV. kerületi Önkormányzat 2020. évi költségvetésének terhére.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. október 11. (döntésre)

az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének jóváhagyása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A, 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2), 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet, 2018. évi L- tv. 60. § (4), 2011. évi CXCV. törvény 151. § (1) bek., 1995. évi CXVII. törvény 70. § (7), (8) és 71. § (1))

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

390/2019. (X.11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **87/2019. (II.26.) ök. számú határozatot az alábbiak szerint módosítja:**

„Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1158 Budapest, **Vasgolyó utca 51. szám** (hrsz: 83155/2) **alatti ingatlan területén az új labdarúgó pálya és öltözőépület beruházásának megvalósításához az MLSZ részére nyújtandó, a beruházási költség 10%-ának megfelelő támogatást a pályaépítés bekerülési költségének változása miatt bruttó 3.813.367 Ft összeggel, valamint az öltözőépületre kiírt közbeszerzési eljárás eredményének előzetes tájékoztatása alapján bruttó 5.000.000 Ft összeggel megemeli, és ennek pénzügyi fedezetét az Önkormányzat 2019. évi költségvetésében biztosítja. Az Önkormányzat további támogatást nem finanszíroz ehhez a beruházáshoz kapcsolódóan az MLSZ részére. Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen az Önkormányzat és a Magyar Labdarúgó Szövetség között megkötött 732/2018. számú **Együttműködési megállapodás módosítása érdekében.**”**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. október 11. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A, 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2), 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet, 2018. évi L- tv. 60. § (4), 2011. évi CXCV. törvény 151. § (1) bek., 1995. évi CXVII. törvény 70. § (7), (8) és 71. § (1))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

391/2019. (X.11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **642/2018. (XII.11.) ök. számú és a 643/2018. (XII.11.) ök. számú határozatot visszavonja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. október 11. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A, 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2), 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet, 2018. évi L- tv. 60. § (4), 2011. évi CXCV. törvény 151. § (1) bek., 1995. évi CXVII. törvény 70. § (7), (8) és 71. § (1))

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

392/2019. (X.11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **85/2019. (II.26.) ök. számú határozatot az alábbiak szerint módosítja:**

„Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Hősök útja 1. szám alatti háziiorvosi rendelő felújítása I. üteméhez** – lapostető csapadékvíz szigetelés felújítása, nyílászáró cserék és belső festés – **69.000.000. Ft + 18.630.000 Ft áfa összeget biztosít a 2019. évi költségvetésben.**”

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. október 11. (döntésre)

2019. évi költségvetési rendelet jóváhagyása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A, 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2), 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet, 2018. évi L- tv. 60. § (4), 2011. évi CXCV. törvény 151. § (1) bek., 1995. évi CXVII. törvény 70. § (7), (8) és 71. § (1))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

393/2019. (X.11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **228/2019. (IV.2.) ök. számú határozatot az alábbiak szerint módosítja:**

„Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Eötvös utca Dugonics utca és Wysoczki utca közötti szakaszának felújítására az elkészült felújítási tervek alapján, bruttó 90.000.000 Ft forrást biztosít az Önkormányzat 2020. évi költségvetésében. Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2020. évi költségvetésébe az előirányzat kerüljön beépítésre.**”

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. október 11. (döntésre)

2020. évi költségvetési rendelet jóváhagyása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A, 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2), 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet, 2018. évi L- tv. 60. § (4), 2011. évi CXCV. törvény 151. § (1) bek., 1995. évi CXVII. törvény 70. § (7), (8) és 71. § (1))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

394/2019. (X.11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **229/2019. (IV.2.) ök. számú határozatot az alábbiak szerint módosítja:**

„Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Kemény István utca Árokhát utca-Székely Elek utca közötti szakaszának felújítására az elkészült felújítási tervek alapján, bruttó 90.000.000 Ft forrást biztosít az Önkormányzat 2020. évi költségvetésében. Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2020. évi költségvetésébe az előirányzat kerüljön beépítésre.**”

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. október 11. (döntésre)

2020. évi költségvetési rendelet jóváhagyása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A, 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2), 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet, 2018. évi L- tv. 60. § (4), 2011. évi CXCV. törvény 151. § (1) bek., 1995. évi CXVII. törvény 70. § (7), (8) és 71. § (1))

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

395/2019. (X.11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **az Önkormányzat, mint Beruházó az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 20. §-a szerinti tartalék keretet biztosít nettó 59 928 257 Ft összegben a Szilas-patak menti főgyűjtő csatorna beruházáshoz az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. október 11. (döntésre)

az Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének jóváhagyása (a tartalék keret pénzügyi fedezetének biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) ök. rendelet 37. § (3) bek., 2011. évi CXCV. törvény 36.§ (5a) bekezdése, 322/2015.(X. 30.) Korm. rendelet 20. §)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

396/2019. (X.11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a – 2/2-153/2019. iktatószámú – 2019. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezet 5. mellékletében „Palota kártya koncepció elkészítése és a testtüzem kiadásai elnevezéssel” új működési céltartalékot hoz létre 8.000.000 Ft összegben 4.3. melléklet Általános tartalék terhére. A céltartalék felhasználásáról a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság jogosult dönteni. Ennek megfelelően a rendelet-tervezet normaszövege az alábbiak szerint módosul:

- a 2019. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezet 2.§ (3) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:
(3) A költségvetés általános tartaléka 27.000.000 Ft.
- a 2019. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezet 2.§ (4) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:
(4) A céltartalék összege 3.204.885.280 Ft, ebből
 - működési céltartalék 169.950.411 Ft,
 - felhalmozási céltartalék 3.034.934.869 Ft
- a 2019. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezet 5.§ (3) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:
(3) a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottságot
a
 - 1. „Kis terek fejlesztése” keret,
 - 2. a Palota kártya koncepció elkészítése és a testtüzem kiadásai céltartalék felhasználására

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. október 11. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2), 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet, 2018. évi L- tv. 60. § (4), 2011. évi CXCV. törvény 151. § (1) bek., 1995. évi CXVII. törvény 70. § (7), (8) és 71. § (1))

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

397/2019. (X.11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról** című, 2/2-153/2019. iktatószámú előterjesztésben szereplő **rendelettervezet szövegében, a 2. § (2) és (4) bekezdését az alábbiak szerinti módosítja:**

2. §

(2)az 1. melléklet VI.22. pont szerinti maradvány ~~6.762.708.586~~ **6.855.351.826** Ft összegét veszi igénybe, melyet...

(4) A céltartalék összege ~~3.034.934.869 Ft~~, ebből **3.196.885.280 Ft**, ebből

- működési céltartalék 161.950.411 Ft,
- felhalmozási céltartalék 3.034.934.869 Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. október 11. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2), 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet, 2018. évi L- tv. 60. § (4), 2011. évi CXCV. törvény 151. § (1) bek., 1995. évi CXVII. törvény 70. § (7), (8) és 71. § (1))

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

(Megerősítve a PTB 280/2019. (X.9.) számú határozata!)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

R e n d e l e t a l k o t á s

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelemmel a képviselő-testület **385-397/2019. (X.11.)** ök. számú határozataiban foglaltakra – **megalkotja 11/2019. (...) önkormányzati rendeletét a 2019. évi költségvetésről.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. október 12. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 24.§, 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla polgármester: Megköszöni a Képviselő-testület munkáját, a jelenlévőknek a részvételt, a 2014-2019. önkormányzati ciklus utolsó Képviselő-testületi ülését bezárja.

dr. Lampertth Mónika
jegyző



K.m.f.

Németh Angéla
polgármester

