

**Budapest Főváros XV. kerület
Helyi Választási Bizottság**

1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.

Ügyiratszám: 2/315-41/2019.

**Budapest Főváros XV. kerület
Helyi Választási Bizottság**

207/2019. (X. 17.) határozata

Budapest Főváros XV. kerület Helyi Választási Bizottság – 5 igen egyhangú szavazattal képviselőjelölt által benyújtott kifogás tárgyában a következő

h a t á r o z a t o t

hozta:

Budapest Főváros XV. kerület Helyi Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett, de a Budapest Főváros XV. kerület Helyi Választási Bizottságnál (1153 Budapest, Bocskai u. 1-3., e-mail: HVB2019@bpxv.hu) előterjesztett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatása iránt.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 20. napja 16.00 óráig megérkezzen a Budapest Főváros XV. kerület Helyi Választási Bizottsághoz. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

Képviselőjelölt 2019. október 16-án 15.24 órakor személyesen benyújtott kifogást terjesztett elő a Budapest Főváros XV. kerület Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: HVB). A kifogásban előadta, hogy a 3. számú egyéni választókerülethez tartozó 13. számú szavazókörben a szavazatszámoló bizottság olyan szavazólapot talált, amelyen nem a 13. számú szavazókör pecsétje, hanem a 2. számú egyéni választókerülethez tartozó 10. számú szavazókör pecsétje volt megtalálható. A szabálytalanul lebélyegzett szavazólap megtalálását követően többen is észlelték, hogy nem minden szavazólapon rendesen kiolvasható a bélyegző lenyomat, azonban a 10. számú szavazókör bélyegzőlenyomatot tartalmazó szavazólap megtalálásakor a szavazatszámoló bizottság elnöke utasítására a pecsétek ellenőrzése nem folytatódott. A kifogás benyújtója szerint a szavazóköri jegyzőkönyvekben legalább egy darab szavazólap hiánynak kell lennie, azonban a jegyzőkönyvek egyetlen szavazókörben sem mutatnak hiányt. Előadta továbbá, hogy a 14. számú szavazókörben is találtak olyan szavazólapot, amelyen elmosódott, olvashatatlan bélyegzőlenyomat volt. Mindebből a kifogás előterjesztője azt a következtetést vonta le, hogy a szavazatszámoló bizottság érvényes szavazatok közé számolt vélhetőleg érvénytelen szavazatokat is. E tekintetben hivatkozik a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (a továbbiakban: Övt.) 14. §-ára, miszerint az egyéni választókerületben az a jelölt lesz képviselő, aki a legtöbb érvényes szavazatot kapta. Bizonyítékként a 13. számú és a 14. számú szavazóköri szavazatszámoló bizottságának egy-egy megbízott tagjának írásbeli nyilatkozatát, valamint a 13. számú szavazókör Szavazatszámoló Bizottságának (a továbbiakban: SZSZB) október 13-án 23.20 órakor rendkívüli eseményről kiállított jegyzőkönyvét csatolta. Kifogásában kérte, hogy a HVB a 13. és a 14. szavazókör minden szavazólapját vizsgálja meg, és a vizsgálat eredményeként a szavazóköri jegyzőkönyveket javítsa ki.

A HVB a kifogást érdemi elbírálásra alkalmasnak találta.

A HVB a tényállás megállapítása során összevetette a bizonyítékként csatolt tanúnyilatkozatok és a rendelkezésre álló jegyzőkönyvek tartalmát. A SZSZB hivatkozott rendkívüli eseményről kiállított jegyzőkönyve rögzíti: „A szavazatok számlálása során a 013. szavazókörön kívüli, a 010 szavazóköri bélyegzőlenyomattal ellátott szavazólapot talált az SZSZB a helyi önkormányzati szavazólapok között. Az SZSZB tagjai egyhangúan megállapították, hogy a 010 szavazóköri bélyegzőlenyomattal ellátott szavazólap nem a 013-as számú szavazókörből származik, a 013. szavazókörben a helyi önkormányzati képviselők választásával kapcsolatban a szavazóköri eredményt nem befolyásolja. A 010. pecséttel ellátott szavazólap külön kerül kötegelésre.” E jegyzőkönyvbe foglalt megállapítást az SZSZB egyhangúlag fogadta el, amely döntés meghozatalakor az utóbb tanúnyilatkozatot tevő személy is jelen volt. Tehát a rögzített ténymegállapítás tartalma és a követendő eljárás tekintetében aggályt, különvéleményt nem fogalmazott, sőt azt szavazatával támogatta. Az SZSZB jegyzőkönyve közokirat, amelynek tartalmát az ellenkező bizonyításáig valónak kell elfogadni. A jegyzőkönyvet két személy az SZSZB elnöke és a HVI jegyzőkönyvvezetőként eljáró tagja hitelesítette. A HVB megvizsgálta a 10. számú szavazókör egyéni választókerületi választásról kiállított jegyzőkönyvét is, aminek „L” mezője szerint az urnában lévő lebélyegzett szavazólapok és a szavazókörben megjelent választópolgárok számának különbözete negatív, egy hiányzó szavazólapot mutat, szemben a kifogás benyújtójának állításával. A 14. számú szavazókör tekintetében tett nyilatkozat a HVB álláspontja szerint nem alkalmas a kifogásban foglaltak alátámasztására figyelemmel arra, hogy csupán egyetlen szavazólap tekintetében állítja a bélyegzőlenyomat olvashatatlanságát, továbbá e szavazókörben sem került jegyzőkönyvi rögzítésre ezen állítás.

Mindebből következően a HVB a tényállást az SZSZB 23.20 órákor rendkívüli eseményről kiállított jegyzőkönyvében foglaltak szerint állapította meg, bizonyító erőt a jegyzőkönyvben foglaltaknak tulajdonított.

Az Övjt. kifogásban megjelölt rendelkezésének megsértése csak akkor megállapítható, ha bizonyított, hogy az SZSZB érvénytelen szavazólapokat is érvényesként vett számításba. A kifogás ilyen megállapítást nem alapol meg, sőt maga a benyújtó sem állítja azt tényként, hanem akként fogalmaz, hogy az SZSZB „*érvényes szavazatok közé számolt vélhetőleg érvénytelen szavazatokat is*”. A HVB álláspontja szerint a szavazókörön kívülről származó szavazólap kezelése tekintetében is a jogszabályoknak megfelelően járt el az SZSZB.

A kifogás benyújtója a többféle megfogalmazásban a szavazólapok „megvizsgálását” kéri a HVB-től. E kérelmek mindegyike lényegében a szavazatok újraszámolását jelenti. Ugyanakkor a Ve. 241. § (4) bekezdése szerint „*azt követően, hogy a szavazatszámoló bizottság megállapította a szavazóköri eredményt, a szavazatok újraszámolására csak a (3) bekezdés alapján van lehetőség*”, azaz erre csak a választás eredményével szemben benyújtott fellebbezés elbírálása során van mód. Tehát a HVB-nek nincs hatásköre a szavazatok újraszámolására. A kifogás benyújtója kérte továbbá az esettel összefüggő rendőrségi feljelentés megtételét, amelyet azonban a választási bizottság az eset összes körülményét külön-külön, illetve együttesen megvizsgálva nem talált indokoltnak.

Fentiekre figyelemmel a HVB a kifogást elutasította.

A határozat az Övjt. 14. §-án, a Ve. 208-209. §-ain, 214. §-án, 220. §-án, 241. § (4) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 221.§-án, a 223-225. §-ain, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2019. október 17.


dr. Forgács József Péter
Budapest Főváros XV. kerület
Helyi Választási Bizottság
elnöke
