

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a bizottság 2019. szeptember 4-én
16.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák, óvodák, gazdasági társaságok, egyéb XV. kerületi intézmények, alapítványok, egyházak és nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: A jelenléti ív szerint

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Köszönti a megjelent vendégeket, előterjesztőket, és a Bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot, melyhez képest, csak a sorrendet illetően javasol változtatást az alábbiak szerint:

Zárt ülés:

1. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Díszpolgára Cím és a Budapest Főváros XV. kerületi 1956. október 23. Díj adományozására (Ikt.sz. 2/2-134/2019. sz. anyag)
2. Előterjesztés a 2019. évi Pallasz Athéné-díj és Halley-díj odaítéléséről (Ikt.sz. 2/10-45/2019. sz. anyag)

Nyilvános ülés:

3. Előterjesztés a képviselői tiszteletdíjak folyósításának felfüggesztéséről „R” (Ikt.sz. 2/2-138, 138/a, 138/b/2019. sz. anyag)
4. Előterjesztés a REAC Sportiskola Sportegyesület bérleti díj átütemezésére vonatkozó kérelmének ügyében (Ikt.sz. 2/2-135/2019. sz. anyag)
5. Előterjesztés a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2019. II. félévi rész-munkatervére (Ikt.sz. 2/10-41/2019. sz. anyag)
6. Előterjesztés a sajátos nevelési igényű gyermekek támogatásáról szóló pályázati kiírásról (Ikt.sz. 2/10-43/2019. sz. anyag)
7. Előterjesztés az „Élen a tanulásban, élen a sportban” és a „Kerület Kiváló Sportolója” pályázatok kiírásáról (Ikt.sz. 2/10-44/2019. sz. anyag)

8. Vizsgálati jelentés a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság interpellációval kapcsolatos vizsgálatáról (Ikt.sz. 2/10-42/2019. sz. anyag)

Egyebek

Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirendi javaslatához, kéri a bizottság szavazatát.

KKB 82/2019. (IX.04.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt, elfogadja** az előterjesztett **napirendi javaslatot** és a tárgyalási sorrendet.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Zárt ülés:

Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

- 1. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Díszpolgára Cím és a Budapest Főváros XV. kerületi 1956. október 23. Díj adományozására**
(Ikt.sz. 2/2-134/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 5. § (1) bekezdése alapján zárt ülésen tárgyalandó:

- 2. Előterjesztés a 2019. évi Pallasz Athéné-díj és Halley-díj odaítéléséről**
(Ikt.sz. 2/10-45/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Nyilvános ülés,

Képviselő-testületi előterjesztések:

- 3. Előterjesztés a képviselői tiszteletdíjak folyósításának felfüggesztéséről** „R”
(Ikt.sz. 2/2-138, 138/a, 138/b/2019. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Szilvágyi László képviselő
- 4. Előterjesztés a REAC Sportiskola Sportegyesület bérleti díj átütemezésére vonatkozó kérelmének ügyében**
(Ikt.sz. 2/2-135/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Bizottsági előterjesztések:

5. **Előterjesztés a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2019. II. félévi rész-munkatervére**
(Ikt.sz. 2/10-41/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Legárd Krisztián bizottsági elnök
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző

6. **Előterjesztés a sajátos nevelési igényű gyermekek támogatásáról szóló pályázati kiírásról**
(Ikt.sz. 2/10-43/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

7. **Előterjesztés az „Élen a tanulásban, élen a sportban” és a „Kerület Kiváló Sportolója” pályázatok kiírásáról**
(Ikt.sz. 2/10-44/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

8. **Vizsgálati jelentés a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság interpellációval kapcsolatos vizsgálatáról**
(Ikt.sz. 2/10-42/2019. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Legárd Krisztián bizottsági elnök
Segítő: Gressó Tiborné kabinetvezető

* * *

(A bizottság az 1. és 2. napirendi pontról zárt ülésen tárgyalta, így a 83/2019. (IX.04.) - 199/2019. (IX.04.) sz. határozatait zárt ülésen hozta.)

3. **Előterjesztés a képviselői tiszteletdíjak folyósításának felfüggesztéséről** „R”
(Ikt.sz. 2/2-138, 138/a, 138/b/2019. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Szilvágyi László képviselő

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Szilvágyi László képviselőnek.

Szilvágyi László képviselő: A korábban általa benyújtott előterjesztés tartalmával megegyezik a jelenlegi tartalom, annyi különbséggel, hogy ez nem erre az évre vonatkozik, hanem egyetemleges rendelkezés lenne a jövőre nézve.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

Gyurkovics Miklós képviselő: Az eredeti javaslattal is egyetértett az egész Fidesz Frakció. A kérdés az, hogyan lehetséges, ha egy kerületnek nincs elfogadott költségvetése, a képviselők egyetemlegesen ilyen értelemben is felelősek, és a tiszteletdíjuk kerüljön elvonásra? Eközben a polgármester és az alpolgármesterek semmilyen hátrányt nem szenvednek azért, hogy nincs költségvetés. Ez nagy aránytalanság. Ha Agárdi János képviselő módosító javaslatát – amelyre a jegyző törvényességi észrevételt tett – megszavazza a bizottság és a képviselő-testület, akkor ő is támogatni fogja az előterjesztésben foglaltakat.

Bitvai Nándor képviselő: Oka van annak, hogy nincs elfogadott költségvetése a kerületnek. Azért nincs elfogadott költségvetés, mert a többség akarata érvényesült. Meg kell vizsgálni, hogy a polgármester és az alpolgármesterek mennyire felelősek ezért. Megjegyzi, hogy a polgármester az egyik alpolgármesterének saját hatáskörében megvonta fizetését. Ez törvénytelen eljárás, a képviselő-testületnek van csak hozzá joga.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Felkéri Szilvágyi László képviselőt, reagáljon az elhangzottakra.

Szilvágyi László képviselő: A Fidesz Frakció úgy nyilatkozott, támogatják az előterjesztésben foglaltakat, de nem szavazzák meg. A polgármester és az alpolgármesterek felelőssége nulla lenne, ha a Fidesz Frakció is megszavazta volna a költségvetést. Ebben az értelemben értelmezhetetlen a véleményük. Agárdi János képviselő Magyarország egyik önkormányzati törvényére vonatkozó módosítást nyújtott be. Ily módon a javaslat értelmezhetetlen számára. Először a Parlamentben kellene módosítani a törvényt. Jelenleg a törvény nem úgy rendelkezik, ahogy az a javaslatban van. Nonszensz az a megállapítás, hogy összességében ezért a helyzetért senki nem felelős. Nincs olyan másik kerület, ahol nincs elfogadott költségvetés. Elvonni nem lehet a tiszteletdíjat, de rendelettel a kifizetést felfüggeszteni lehet. Ha lesz a kerületnek elfogadott költségvetése, akkor a kifizetés megtörténik.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Kéri a hozzászólásokat.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Nem akart a vitában hozzászólni, de a mellébeszélést nem tudja tovább szó nélkül hallgatni. A 21 fős Képviselő-testületben a polgármester az egyetlen felelős azért, hogy nincs költségvetés. Az indítványozó képviselőnek politikai szempontból jó, ha azt hangoztatja, hogy a képviselők ne kapjanak fizetést addig, amíg nincs a kerületnek elfogadott költségvetése. Ebben az esetben akkor senki ne kapjon fizetést, tiszteletdíjat. A polgármester alkalmatlan arra, hogy a többséggel elfogadtassa a költségvetést. A képviselők dolgoznak a testületi, bizottsági üléseken, rengeteg módosító javaslattal éltek. A polgármester csak fújja a magáét. Elvárja, hogy képviselői felelősség helyett – demagóg módon – minden képviselő szavazzon meg

elfogadhatatlan tételeket. Nagyon örül annak, hogy ez nincs így, és nem szavazták meg a jegyző 500 millió forintos dologi kiadását, amely pl. ásványvízről, golyóstollbetétről szól.

Dr. Mészáros Balázs bizottsági tag: Mihály Zoltán bizottsági tag úgy vélekedik, Szilvágyi László képviselő demagóg, értelmezhetetlen, zavaros mellébeszélést produkál politikai hovatartozás miatt. Erre csak annyit kíván reagálni: „*Bagoly mondja verébknek...*” A polgármester pártpolitikai indíttatású zsarolásnak nem engedett a kerület valós érdekeivel szemben. Ezt úgy tüntetni fel, mint a közjó és a demokrácia manifesztációját, mulatságos is lehetne, ha ennek nem az egész kerület vált volna többmilliárd forint veszteség erejéig az áldozatává. Politikai, menthetetlen indíttatású zsarolás ez. Teljesen felesleges eljátszani mást, mert a tévé nem közvetíti a bizottsági ülést.

Gyurkovics Miklós képviselő: Valóban nincs helye ennek a vitának, már lefolytatták, a kampány pedig még jó pár hétig tart. A konkrét előterjesztéssel kapcsolatos véleménye; ha nincs egy önkormányzatnak elfogadott költségvetése, ezért valaki felelős. Kik lehetnek a felelősök jogi, erkölcsi értelemben? A képviselők, a képviselő-testület vezetése. Szilvágyi László képviselő, jelenleg csak olyan lehetőséget tud elképzelni, amellyel a képviselők lennének büntetve, illetve javasolta, hogy a Parlamentben kellene intézkedni a törvény módosítás érdekében, melyre ebben az esetben két nap van. Olyan előterjesztést kell benyújtani, amely elfogadható, mindenféle politikai szempont figyelembevétel nélkül. A legnagyobb felelősség ebben az ügyben a polgármesteren van. Ha egy polgármester nem tudja – bármilyen ok miatt – elfogadtatni a Képviselő-testülettel a költségvetést, ez azt jelenti, hogy nem tudja abban a szituációban pozícióját betölteni. A jegyző törvényességi észrevételében leírta, Agárdi János képviselő módosító javaslata törvényellenes, ezért azt nem lehet elfogadni. Véleménye szerint, elfogadható. A javaslat arra vonatkozik, hogy a polgármester készítsen elő a tiszteletdíjak és fizetésekre vonatkozóan egy előterjesztést, amely megfelelően szankcionálja Szilvágyi László képviselő előterjesztése alapján a költségvetés hiányát. Nem tartja törvényellenesnek a következőket alkalmazni: a megválasztott polgármester és alpolgármesterek nyilatkoznak arról, ha nem tudnak a Képviselő-testülettel elfogadtatni költségvetést x időn belül, akkor önként lemondanak illetményükről a költségvetés elfogadásáig. Véleménye szerint, jogi szempontból ennek nincs akadálya. Ezzel áthidalható lenne a kialakult probléma, és Szilvágyi László képviselő előterjesztése elfogadhatóvá válik. A másik javaslata sokkal radikálisabb: x idő után – ha nincs költségvetés – a polgármester mondjon le tisztségéről. Ebben az esetben meg kell állapodni, akármilyen politikai összetételű a Képviselő-testület. A költségvetés meglétéért a polgármester legyen felelős a jövőben. Ez elemi feltétel. Jelen előterjesztés jól kommunikálható, úgy lenne tisztességes, ha a szankciók és hátrányok mindenkire – polgármesterre és alpolgármesterekre is – vonatkoznának egyenlő mérce alapján. Agárdi János képviselő módosító javaslata nem törvényellenes, elfogadható. Elfogadása esetén az előterjesztést támogatni fogják.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megadja a szót reagálásra Szilvágyi László képviselőnek.

Szilvágyi László képviselő: Nem szeretné újra nyitni a vitát, de el szeretné mondani, néha nagyon diplomatikusnak kell maradni a politikában, ez nagyon nehéz feladat. A Fidesz Frakció egyik tagja az előterjesztés formai részében kritikát fogalmazott meg azok után, hogy egyszer sem sikerült elolvasni az SZMSZ-t és időben benyújtani a módosító javaslatokat. Jelen esetben a módosító javaslat teljes mértékben szembe megy a korábban – fideszes vezetés mellett – megalkotott önkormányzati törvénnyel. A 2019. évi költségvetéshez 2017. évi módosító javaslatot is benyújtottak. Ezek után, komikusnak tartja a módosító indítványban foglaltakat. A Képviselő-testületnek az a feladata, hogy a költségvetési rendeletet megalkossa. A polgármester erre egyedül nem képes. Először a törvényeket, SZMSZ-ben foglaltakat javasolja tanulmányozni.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: További észrevételekre, hozzászólásokra biztosít lehetőséget.

Bitvai Nándor képviselő: Meghallgatta az indoklást, tiszteli a képviselő pikírt humorát, de kicsit álságosnak tartja az előterjesztésben foglaltakat. Egyszer már tárgyaltak ebben a témában. Ha annyira akart volna a polgármester költségvetést elfogadtatni, akkor rendkívüli üléseket hívott volna össze addig, amíg nincs elfogadott költségvetése a kerületnek. Így nem állnának fel szégyenszemre úgy a képviselők, hogy 2019-ben nem volt elfogadott költségvetése a kerületnek. Az előterjesztés felelős döntést tartalmaz, az új képviselő-testület jogköre lenne róla döntést hozni.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Egyetért Szilvágyi László képviselő előterjesztésben megfogalmazott álláspontjával, azzal nem ért egyet, hogy mindenért a polgármester felelős, ha nincs költségvetés. Ezért közösen felelősek. Főállású polgármester fizetésének megvonásával nem ért egyet. Megállapítja, hogy nincs további észrevétel, hozzászólás, a napirendi ponthoz. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 200/2019. (IX.04.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „a képviselői tiszteletdíjak folyósításának felfüggesztéséről” szülő 2/2-138/2019. iktatószámú előterjesztést, melynek **megtárgyalását nem javasolja a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. szeptember 10., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. **Előterjesztés a REAC Sportiskola Sportegyesület bérleti díj átütemezésére vonatkozó kérelmének ügyében**
(Ikt.sz. 2/2-135/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
Előadó: Fodor Sándor osztályvezető

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Fodor Sándor osztályvezető.

Fodor Sándor osztályvezető: Nem kíván kiegészítést tenni, az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs észrevétel, hozzászólás, a napirendi ponthoz. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 201/2019. (IX.04.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „a REAC Sportiskola Sportegyesület bérleti díj átütemezésére vonatkozó kérelmének ügyében” szóló 2/2-135/2019. iktatószámú előterjesztést, melynek **megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. szeptember 10., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. **Előterjesztés a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2019. II. félévi rész-munkatervére**
(Ikt.sz. 2/10-41/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Legárd Krisztián bizottsági elnök
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az aljegyző nem kíván kiegészítést tenni a napirendi ponthoz. Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazást kér a bizottság 2019. II. félévi rész-munkatervének elfogadásáról.

KKB 202/2019. (IX.04.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság a 2/10-41/2019. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja a 2019. II. félévi rész-munkatervét.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 69. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a sajátos nevelési igényű gyermekek támogatásáról szóló pályázati kiírásról

(Ikt.sz. 2/10-43/2019. sz. anyag)

Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

Előadó: Fodor Sándor osztályvezető

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Fodor Sándor osztályvezető.

Fodor Sándor osztályvezető: Nem kíván kiegészítést tenni, az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs észrevétel, hozzászólás, a napirendi ponthoz. Ismerteti és szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

KKB 203/2019. (IX.04.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt, hogy a sajátos nevelési igényű gyermekek támogatására pályázatot ír ki 6.000.000 forint keretösszeggel** a 2/10-43/2019. iktatószámú előterjesztés 1–5. mellékletei szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. szeptember 4. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2018. (XII.13.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. **Előterjesztés az „Élen a tanulásban, élen a sportban” és a „Kerület Kiváló Sportolója” pályázatok kiírásáról**

(lkt.sz. 2/10-44/2019. sz. anyag)

Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

Előadó: Fodor Sándor osztályvezető

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Fodor Sándor osztályvezető.

Fodor Sándor osztályvezető: Nem kíván kiegészítést tenni, az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs észrevétel, hozzászólás, a napirendi ponthoz. Ismerteti és szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatok elfogadásáról.

KKB 204/2019. (IX.04.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **ügy dönt**, hogy a 2/10-44/2019. iktatószámú előterjesztés 1-3. számú melléklete szerinti tartalommal **kiírja a 2019. évi „Élen a tanulásban, élen a sportban” pályázatot.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. szeptember 4. (döntésre)

2019. szeptember 6. (közzétételre az önkormányzat honlapján)

(Jogsabályi hivatkozás: 1/2019. (II.5.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdés a), b) pontja, 33/2018. (XII.13.) önkormányzati rendelet 3.§ c) pont)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 205/2019. (IX.04.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **ügy dönt**, hogy a 2/10-44/2019. iktatószámú előterjesztés 4-6. számú melléklete szerinti tartalommal **kiírja a 2019. évi „Kerület Kiváló Sportolója” pályázatot.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. szeptember 4. (döntésre)

2019. szeptember 6. (közzétételre az önkormányzat honlapján)

(Jogsabályi hivatkozás: 1/2019. (II.5.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdés a), b) pontja, 33/2018. (XII.13.) önkormányzati rendelet 3.§ c) pont)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. **Vizsgálati jelentés a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság interpellációval kapcsolatos vizsgálatáról**

(Ikt.sz. 2/10-42/2019. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: Legárd Krisztián bizottsági elnök

Segítő: Gressó Tiborné kabinetvezető

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Gressó Tiborné kabinetvezetőnek.

Gressó Tiborné kabinetvezető: Bezerédi Erika, a CSKK igazgatója, és a művelődési ház dolgozói részletes anyagot készítettek az „Újpalotai Napok” rendezvényről. Több mint 27 éves múltú visszatekintő rendezvényről van szó, amely évről évre kb. 2-3000 főt megmozgat. Az idei évi rendezvény azért volt különleges, mert Újpalota 50 éves. Költségvetés hiányában nem látták megvalósíthatónak a rendezvényt, ezért a Csokonai Kulturális Központ saját bevétele terhére felvállalta a szervezést. Már februártól érkeztek a CSKK-hoz és a polgármesterhez kérések, hogy Újpalota 50 éves évfordulója tiszteletére kerüljön megrendezésre a program. Most csak egy napos volt, 1500 ember vett részt a rendezvényen, a kisgyermekektől a felnőtt korosztályig mindenki megtalálhatta a maga számára megfelelő szórakozási formát, elfoglaltságot. Mivel az önkormányzat költségvetés híján nem tudta a rendezvényt támogatni, a CSKK gazdálkodta ki a költségeket, saját forrásából. Kéri a bizottságot, hogy a vizsgálati anyagban foglaltakat fogadja el.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

Gyurkovics Miklós képviselő: A jelentés 3. bekezdésének végén olvasható, hogy „A kabinetvezető kérésre rendelkezésre bocsájtotta az anyagokat, a bizottság érdemi munkája ezután kezdődött”. Hogyan folytatódott a bizottsági munka? Az elnök megkapta az anyagokat, és hogyan folytatódott? Csak nem most van a folytatás?

Mihály Zoltán bizottsági tag: Valóban megkapták az írásos anyagokat, de nem vitatták meg, nem beszéltek még róla. Újpalotán gyakorlatilag kéthetente van rendezvény. A Palota – 15 Kft. Nonprofit cég, az Önkormányzat tartja el. Ő is támogatja a rendezvényeket. Nincs saját bevételük. Hogyan tudják támogatni a rendezvényeket? Így játszik ki a helyzetet? Költségvetés hiányában is azt a látszatot akarják kelteni, hogy minden rendben van?

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára a kabinetvezetőnek.

Gressó Tiborné kabinetvezető: Nem tudja megmondani, hogy az érdemi munka hogyan kezdődött el, mert nem tagja a bizottságnak. Tudomása szerint, az elnök által kért írásos anyagot minden bizottsági tag megkapta. Minden érintett jelen van, ha van olyan kérdés, amely az „Újpalota Napok” rendezvényre vonatkozik, arra szívesen válaszolnak.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Kéri a hozzászólásokat.

Bitvai Nándor képviselő: Nem kapott semmilyen előzetes vizsgálati anyagot. A polgármester varázsló, mert ha akar, akkor 2,6-2,8 millió forintot tud varázsolni, és különböző indokokkal magyarázza, honnan van. Gratulál a CSKK vezetésének, hogy a bevételekből tudott 2,8 millió forintot finanszírozni. Szerinte egészen másról van szó. Reméli, hogy a következő képviselő-testület kivizsgálja a jövőben a bevételeket és a kiadásokat és ki fog derülni, honnan származik ez a pénz és kiknél landolt.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Az írásos anyagok kiküldésre kerültek a bizottság tagjai részére emailen és a filr rendszeren is megtalálható volt. Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat.

Gyurkovics Miklós képviselő: A képviselők ellenállása nem lehet akadálya, hogy a kerület lakossága részt vegyen egy kedvelt rendezvényen. Az első oldal utolsó bekezdését javasolja pontosítani: *„Felelős polgármesterként úgy gondoltam, az ellenzéki képviselők ellenállása nem lehet akadálya annak, hogy a kerület lakossága részt vehessen...”*

Mihály Zoltán bizottsági tag: Tóth Imre alpolgármesterhez szól kérdése. Tavasszal volt a 8 éve megrendezésre kerülő gyermeksakk verseny, amely támogatása azért maradt el, mert nincs költségvetés. Azóta volt Pedagógus Nap, Majális, „Miénk a grund” rendezvény, „Újpalotai Napok” rendezvény. Gyakorlatilag minden rendezvényre volt forrás, csak a sakkverseny maradt *„mostohagyerek”*. Nem lehetne ez ellen tenni valamit? Ígéret elhangzott. Ezen programok mintájára nem lehetne forrást teremteni? Elindul a bajnokság két hét múlva, szükségük lenne a támogatásra.

Tóth Imre alpolgármester: A jelenlévők többségével jó kapcsolatot ápol, jól tudja, hogy kampányidőszakban befolyásolva vannak az érintettek. A Csokonai Kulturális Központ saját bevételeiből került megrendezésre az „Újpalotai Napok” rendezvény. Nem tudtak eszközöket beszerezni, ezért felhalmozásra került sor. Ebből volt lehetőségük a rendezvény megvalósítására. A „pénzek landolása” című kérdések nem helyén valók, mindenki által tudott és ismert a válasz. Ha bárkinek bármilyen gyanúja van, tegyen feljelentést. Kampányidőszak van, ezért alkalmaznak egyesek „sejtetés”-re alapuló mondatokat. Szakmailag ne tegyenek olyan állításokat, amelyek hamisak és ezt mindenki jól tudja. A Palota-15 Kft-nek miért ne lenne bevétele? Erről is kell, hogy tudomása legyen Mihály Zoltán bizottsági tagnak. Több évig képviselő volt, jelenleg külsős bizottsági tag, tudnia kell, mi a kérdésre a válasz. Ha a forrást illetően vannak kérdések, arra a szakma

válaszolni fog. Ha lenne lehetőség rá, minden egyesület részesülne támogatásban, aki ezt igényli. Költségvetés hiányában nincs mód rá. Nemcsak az egyesületek vannak nehéz helyzetben jelenleg, hanem pl. az egyházak is.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Tájékoztatja a bizottság tagjait és a jelenlévőket, hogy Csonka László képviselő által, a „Mennyibe kerülnek az Újpalotai Napok” címmel benyújtott interpelláció vizsgálatával kapcsolatban a szakmai anyagok július 19-én kerültek fel a Filr rendszerbe. Erről július 19-én tájékoztatta a Képviselői Csoport munkatársa a bizottság tagjait emailben.

Bitvai Nándor képviselő: Július 19-én valóban kapott emailt, de a két önkormányzati logón kívül nem látott mást az emailben. Az alpolgármester valószínűleg félreérthette, amit mondott. Nem fenyegetődni akart, hanem gratulálni a CSKK vezetésének ahhoz, hogy ki tudták gazdálkodni a rendezvény költségét, 2,8 millió forintot. A költségek valóban részletesen le vannak írva. Meg kívánta csak jegyezni, hogy a Csokonai Kulturális Központ minden nehézség ellenére mégis tud működni, és 2,8 millió forintot biztosítani egy rendezvényre. Kéri a városvezetést, ne mondja mindig azt, hogy mindennek a költségvetés hiánya az oka, mert az emberek ezt a választ már kezdik unni. Kampányidőszak van, az emberek közelebb kerülnek a képviselőkhöz. Mindenre csak azt a választ kapják, *„lám a polgármester megoldotta ezt, meg azt a problémát is.”* Mindenki nagyon jól tudja, hogyan lehetett volna megoldani a költségvetés hiányának problémáját.

Mihály Zoltán bizottsági tag: A nonprofit cég, amit a kerület működtet, nem fordíthatja bevételeit olyan programok finanszírozására, amihez nincs köze. Azzal is tisztában van, hogy a civilek, az egyházak, a sportszervezetek nem kaphattak támogatást, tudomásul is vette. Az általa felsorolt 8-10 esemény, egyszeri program volt, amelynek nem költségvetési soron elkülönített forrása volt, hanem más módon került megrendezésre. Nagyon tiszteli a Csokonai Kulturális Központot, elfogad ő is tőlük egy kis támogatást a sakkversenyükre. A Palota-15 Kft szintén támogathatná rendezvényüket.

Tóth Imre alpolgármester: Kéri Mihály Zoltán bizottsági tagot, olvassa fel az előterjesztésből azt a részt, amely arra utal, hogy a Palota-15 Kft. támogatta a rendezvényt.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Melléklet tartalmazza tételesen a rendezvény támogatóit.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Hozzászólását azzal kezdte, hogy az „Újpalotai Napok” valamelyik mostani eseményének a szórólapján van a Palota-15 Kft. logója. Ez egy másik esemény, másik program esetében tapasztalható. Ezért kérdezte meg, hogy jogilag rendben van-e, hogy egy nonprofit kerületi cég egy ilyen programot támogasson. Kéri, ebben a kérdésben vonatkoztassanak el ettől a napirendtől.

Tóth Imre alpolgármester: Amit Mihály Zoltán bizottsági tag mondott, úgy volt érthető, mintha a Palota-15 Kft anyagilag támogatta volna ezt a rendezvényt. Még a bevételeikre is történt utalás. A gazdasági társaságok a rendezvény támogatójaként használhatják a logójukat. Ebben az esetben erkölcsileg és morálisan támogatják az adott rendezvényt.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megadja a szót Sz. Urbán Szilvia igazgatóhelyettesnek, felkéri, reagáljon az elhangzottakra.

Sz. Urbán Szilvia igazgatóhelyettes, telephelyvezető: Támogatás esetén sokszor előfordul, hogy technikát kérnek tőlük, vagy önköltségen biztosítanak valamit olyan társintézményeknek, civil szervezeteknek, akiknek problémát okoz a költségvetés hiánya. Köszöni a gratulációt, amely a gazdálkodásukra vonatkozott. Ez egy nagyon veszélyes helyzet. Különböző szakmai csoportok, közösségek tagdíjat, részvételi díjat fizetnek. A költségvetés hiánya miatt nem tudnak visszaforgatni rájuk semmit, a tartalékokat élik fel. Eszközöket sem tudnak vásárolni. Nem tudtak fejleszteni, beruházni. Ezekről lemondva tudták finanszírozni a rendezvényt.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel hiányában a vitát lezárja. Kéri a bizottság szavazatát a vizsgálati jelentés elfogadásáról.

KKB 206/2019. (IX.04.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a 2/10-42/2019. iktatószámú jelentésben ismertetett információk alapján, a **„Mennyibe kerülnek az újpalotai napok?” 2/2-121/a/2019. iktatószámú interpellációra adott, eredeti polgármesteri válasz elfogadását javasolja** a Képviselő-testületnek.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. szeptember 10., Képviselő-testületi ülés

(Jogszályi hivatkozás: 28/2012.(VII.2.) önkormányzati rendelet 55. § (6) (7) bekezdése)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

Egyebek

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megállapítja, hogy közérdekű bejelentés, észrevétel, információ nincs. Megköszöni a bizottság munkáját, a meghívottaknak a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.



Legárd Krisztián
bizottsági elnök



A jegyzőkönyvet készítette: Paulusz Katalin bizottsági titkár