

2/2-138/6/2019.



Budapest Főváros
XV. kerületi Polgármesteri Hivatal

JEGYZŐ

1153 Budapest, Bocskai u. 1-3. • 1601 Bp. Pf. 46.
Tel.: +36 1 305 3100 • Fax: +36 1 307 4008
jegyzo@bpxv.hu
www.bpxv.hu

Ügyiratszám:

2/22-6/2019

Ügyintézés helye:

Jegyzői Iroda

Ügyintéző:

Tárgy: Törvényességi észrevétel

Tisztelt Agárdi képviselő úr!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 81. § (3) bekezdés e) pontjában foglalt törvényességi jogkörömben eljárva a képviselői tiszteletdíjak folyósításának felfüggesztéséről szóló 2/2-138/2019. számú előterjesztéshez 2019. szeptember 3-án benyújtott 2/2-138a/2019 számú módosító határozati javaslatához (a továbbiakban: Javaslat) a következő

törvényességi észrevételt

teszem:

A Javaslat az Mötv. 71. § (2) bekezdésére és 80. § (1) bekezdésére figyelemmel törvényességi aggályokat vet fel az alábbiak szerint:

Az Mötv. 71. § (2) bekezdése szerint „a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege megegyezik az államtitkárnak a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvényben meghatározott alapilletményéből, illetménykiegészítéséből és vezetői illetménypótlékából álló illetményének összegével”.

Tehát a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere (szemben például az önkormányzati képviselőkkel) nem tiszteletdíjra, hanem illetményre jogosult, amennyiben polgármesteri tisztséget főállásban látja el.

Ennek magyarázata, hogy a főállású polgármesteri jogviszony a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kktv.) 225/A. § (1) bekezdése szerint a Képviselő-testület és a polgármester között „választással létrejövő, sajátos közszolgálati jogviszony”. Azaz a polgármester az önkormányzat köztisztviselőihez, közalkalmazottaihoz hasonlóan foglalkoztatási jogviszonyban áll. E foglalkoztatási jogviszonyban a munkáltatói jogokat az Mötv. és a Kktv. keretei között a képviselő-testület gyakorolja, és a polgármestert a Kktv. VII/A. fejezetében foglaltak szerint illetik meg, illetve terhelik a közszolgálati tisztviselők jogai és kötelezettségei. Ennek megfelelően a polgármester teljes munkaidőben köteles feladatait ellátni, sőt az Mötv. 72. § (2) bekezdése alapján a polgármesterre szigorúbb összeférhetlenségi szabályok vonatkoznak, mint a közszolgálati tisztviselőkre. Eszerint a 3000 fő feletti lakosságú település főállású polgármestere „egyéb, munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthet, más kereső foglalkozást nem folytathat, nem lehet gazdasági társaság személyesen közreműködő tagja”. E szigorú tilalom alól csak a tudományos, oktatói, lektori, szerkesztői, művészeti, jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység és a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony képez kivételt. Mint minden az önkormányzattal foglalkoztatási jogviszonyban álló foglalkoztatott, a sajátos közszolgálati jogviszonyban, főállásban ellátott feladatokra tekintettel a polgármestert is illetmény illeti meg. Az illetményt a Kktv. rendelkezései szerint köteles az önkormányzat folyósítani [Kktv. 146. § (1) és (3)-(7) bekezdés, 225/L. § (1) bekezdés].

Az Mötv. és a Kktv. fent hivatkozott rendelkezéseire figyelemmel a Képviselő-testület nem jogosult a polgármester illetményének csökkentéséről, felfüggesztéséről, illetve a Kktv-ben eltérő folyósításáról dönteni. Egy ilyen döntés még a polgármester, mint foglalkoztatott beleegyezésével sem lenne lehetséges, hasonlóképpen ahhoz, miként erre vonatkozó nyilatkozatára tekintet nélkül megilleti a közszolgálati tisztségviselőt a törvényben, illetve a kinevezésében meghatározott illetmény.

Németh Angélat 2018. szeptember 30-án a fővárási kerületekben megszokott módon főállású polgármesterként választották meg. A fentiek szerint az Önkormányzat köteles Németh Angéla polgármester részére folyósítani közszolgálati jogviszony alapján járó illetményt.

A polgármesteri és alpolgármesteri jogviszonyt azonos elvek mentén szabályozza az Mötv. és a Kktv. **Az Mötv. 80. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület köteles a főállású alpolgármester részére illetményt megállapítani, amelynek mértéke a polgármester illetményének 70-90 %-a közötti összeg.** A főállású alpolgármester jogviszonyára a Kktv. VII/A. fejezetében foglalt eltérésekkel ugyancsak a közszolgálati tisztviselőkre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni [Kktv. 225/K. § (1) bekezdés].

A Képviselő-testület Victorné dr. Kovács Juditot az 591/2017. (X. 3.) Képviselő-testületi határozatával, Tóth Imrét 592/2017. (X. 3.). számú határozatával főállású alpolgármesterként választotta meg. A fentiek szerint az Önkormányzat köteles az alpolgármesterek részére folyósítani közszolgálati jogviszony alapján járó illetményt, annak megszüntetésére, illetve csökkentésére csak törvényben foglalt esetben van lehetőség (mint ahogy Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester illetményét érintő polgármesteri döntésre sor is került).

A kiegészítő határozati javaslat a polgármestert arra kötelezné, hogy az önkormányzati képviselők, a polgármester és az alpolgármesterek tiszteletdíjának, illetve fizetésének felfüggesztésére tegyen előterjesztést. A fentiekből következően **a „tiszteletdíj, illetve fizetés” megfogalmazás nem felel meg az egyértelműség követelményének.** A Képviselő-testület által az Mötv. 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, az önkormányzati képviselő, a nem képviselő bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásairól szóló 33/2014. (XI. 10.) önkormányzati rendelet szerint az önkormányzati képviselőket és a külsős bizottsági tagokat tiszteletdíj illeti meg. Németh Angéla polgármester és az alpolgármesterek részére az Mötv. és a Kktv. fent hivatkozott rendelkezései alapján viszont illetményt kell folyósítani. **A „fizetés” megfogalmazás e tekintetben értelmezhetetlen.** A „fizetés” köznyelvi értelemben a munkáért járó díjazást jelenti. Ennek megfelelően a tiszteletdíj is tekinthető „fizetésnek”. Ezért a kiegészítő határozati javaslat megfogalmazásából nem egyértelmű, hogy az „illetve fizetés” fordulat is a tiszteletdíjakat jelöli, hangsúlyozva a közjogi tisztség ellátásáért járó ellenszolgáltatás jellegét, vagy a tiszteletdíjon túl a tisztségviselőknél járó díjazást, azaz a polgármesteri és alpolgármesteri illetményt jelöli. Csupán az előterjesztés indokolásából lehet arra következtetni, hogy az előterjesztői szándék a polgármesteri, illetve az alpolgármesteri illetmények felfüggesztésére irányul. **Ez a jogalkotói szándék azonban a fent ismertetett indokok alapján sérti az Mötv. 71. § (2) bekezdését és 80. § (1) bekezdését, így a kiegészítő határozati javaslat még szövegpontosítás esetén is törvényellenes lenne.**

Tehát megállapítható, hogy a módosító javaslat az **Mötv. 71. § (2) bekezdését és 80. § (1) bekezdését sértő döntési javaslat előterjesztésére kötelezné a polgármestert.** A törvénysértésre kötelezés értelemszerűen maga is törvénysértő, ezért megállapítható, hogy **a kiegészítő javaslat maga is sérti a Mötv. hivatkozott rendelkezéseit.**

Budapest, 2019. szeptember „03.”

Tisztelettel,


dr. Lampert Mónica
jegyző

