

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**készült a bizottság 2019. június 17-én
16.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről**

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Kossuth terem

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák, óvodák, gazdasági társaságok, egyéb XV. kerületi intézmények, alapítványok, egyházak és nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: A jelenléti ív szerint

Király Csaba bizottsági elnök: Köszönti a megjelent vendégeket, előterjesztőket, és a Bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. A bizottsági ülésen Gálné Ménesi Klára bizottsági tag nincs jelen. A meghívottakra való tekintettel kéri, a „Rákosmenti Mezei Őrszolgálat működéséről” című tájékoztató előrevételét. Ismerteti a napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

Egyebek

Tájékoztató a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat működéséről
(Ikt.sz. 2/2-107/2019. sz. anyag)

1. Előterjesztés a társas és szövetkezeti lakóépületek felújításának támogatására kiírt 2018. évi pályázat nyerteseinek elszámolásáról
(Ikt.sz.2/8-24/2019. sz. anyag)
2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Kerületi Építési Szabályzata (KÉSZ) módosítás véleményezési eljárásra való kiküldéséről
(Ikt.sz. 2/2-118/2019. sz. anyag)

3. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. II. félévi munkatervéről
(Ikt.sz. 2/2-111/2019. sz. anyag)
4. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal 2018. évi tevékenységéről
(Ikt.sz. 2/2-110/2019. sz. anyag)
5. Előterjesztés a Szilas-patak menti Szennyvíz Fogyújtó-csatorna megépítéséhez szükséges döntésekről
(Ikt.sz. 2/2-114/2019. sz. anyag)

Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirendi javaslatához, kéri a bizottság szavazatát.

VKB 53/2019. (VI.17.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottsága **úgy dönt, elfogadja** az előterjesztett **napirendi javaslatot**.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Nyilvános ülés

Egyebek

Tájékoztató a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat működéséről

(Ikt.sz. 2/2-107/2019. sz. anyag)

Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

Előadó: dr. Zsidei Kinga főosztályvezető/Oláh Csaba intézményvezető

Bizottsági hatáskörű előterjesztések

1. **Előterjesztés a társas és szövetkezeti lakóépületek felújításának támogatására kiírt 2018. évi pályázat nyerteseinek elszámolásáról**
(Ikt.sz.2/8-24/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
Előadó: Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető

Képviselő-testületi hatáskörű előterjesztések

2. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Kerületi Építési Szabályzata (KÉSZ) módosítás véleményezési eljárásra való kiküldéséről**
(Ikt.sz. 2/2-118/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész

3. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. II. félévi munkatervéről**
(Ikt.sz. 2/2-111/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző
4. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal 2018. évi tevékenységéről**
(Ikt.sz. 2/2-110/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Lamperth Mónika jegyző
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző
5. **Előterjesztés a Szilas-patak menti Szennyvíz Fogyújtó-csatorna megépítéséhez szükséges döntésekről**
(Ikt.sz. 2/2-114/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós osztályvezető

Egyebek

Tájékoztató a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat működéséről (Ikt.sz. 2/2-107/2019. sz. anyag)

Király Csaba bizottsági elnök: Megadja a szót Horváth Attila osztályvezetőnek a tájékoztató szóbeli kiegészítésére.

Horváth Attila osztályvezető: A tájékoztatóhoz nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Amennyiben a bizottság részéről kérdések merülnek fel, úgy azokat Oláh Csaba intézményvezető fogja megválaszolni.

Király Csaba bizottsági elnök: A tájékoztató szóbeli kiegészítésére megadja a szót Oláh Csaba intézményvezetőnek.

Oláh Csaba intézményvezető: A tájékoztatót nem kívánja kiegészíteni.

Király Csaba bizottsági elnök: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Agárdi János képviselő: Március 12.-én az utcán szóban elegyedett két mezőőrrel. A mezőőrök jelezték, a kerületben szükség van sorompó felállítására, amelyet a mezőőri szolgálat nem tud megvalósítani, ezért átnyújtotta mezőőrök részére a névjegykártyáját és kérte keressék fel, hogy segítséget tudjon részükre nyújtani. A mezőőrségtől a mai napig megkeresés nem érkezett, ezért a mezőőrök részéről ez a hozzáállás a munkájuk minőségét tükrözi vissza.

Merk Péter képviselő: A Liwa-malomhoz napiszinten kijárnak a prostituáltak, ahol jelentős szemetelést folytatnak. A mezőri szolgálat meg tudná-e akadályozni a Liwa-malom területén a prostituáltak ténykedését? Amennyiben orvhalászokat fognak el a mezőőrök, van-e jogi lehetőségük az eszközök elkobzására?

Király Csaba bizottsági elnök: További kérdés hiányában válaszadásra megadja a szót az intézményvezetőnek.

Oláh Csaba intézményvezető: Az intézményvezetőként felelősséget vállal a kollégái munkájáért. Az Agárdi János képviselő által említett sorompóról intézményvezetőként nem tudott, de utána kíván nézni. A sorompók létesítése egy felületi kezelés, amely azért hasznos, mert az állampolgárok nem két négyzetkilométeren szórják el a hulladékot, hanem harminc négyzetméteren, amellyel a szemetelés ügye még nem oldódik meg. Azért nehéz sorompót létesíteni és elzárni egy telekrészt, mert a katasztrófavédelemnek, a rendőrségnek, a telektulajdonosoknak biztosítani kell a telekre történő bejutást. A prostituáltak részére türelmi zóna van kijelölve a hulladékhasznosító mű után, Dunakeszi irányában, de maga a szolgáltatás nem ott történik, hanem azon a helyen ahol hétvégén családok, kerékpáros, kisgyermekes családok is megfordulnak. A prostituáltakkal a szolgáltatás helyén a mezőri szolgálat többször összeszedette az eldobott veszélyes kommunális hulladékot, amely szintén nem jelent tartós megoldást. A mezőri szolgálat szemetelés tettenérése esetén már többször rászólt a szemetelő prostituáltakra. Az orvhalászat, orvhorgászat esetében használt eszközöket a mezőőr elkobozhatja. Az országban az összes mezőőr olyan jogkörrel rendelkezik külterületen, mint a rendőrség, igazoltathat, bilincselhet, testi kényszert alkalmazhat. A bűncselekményhez használt eszközöket lefoglalhatja.

Király Csaba bizottsági elnök: További, észrevétel, hozzászólás nincs. A tájékoztató határozati javaslatot nem tartalmaz. A Képviselő-testület is tájékoztatóként fogja megtárgyalni. Megköszöni a mezőőrök bizottsági ülésen történő részvételét.

1. Előterjesztés a társas és szövetkezeti lakóépületek felújításának támogatására kiírt 2018. évi pályázat nyerteseinek elszámolásáról
(lkt.sz.2/8-24/2019. sz. anyag)

Király Csaba bizottsági elnök: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót a főosztályvezetőnek.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az előterjesztés minden információt tartalmaz.

Király Csaba bizottsági elnök: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket. Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

VKB 54/2019. (VI.17.) sz. határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **elfogadja a Budapest XV. kerület, Rákospalotai körvasút sor 30. szám** alatti Társasház,

mint támogatott 781/2018. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó elszámolását a 2/8-24/2019. iktatószámú előterjesztés 3-4. melléklet szerinti tartalommal. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **támogatás teljes, 1.797.000,- Ft összegének átutalása** érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. június 17. (döntésre)

2019. június 28. (értesítésre)

2019. július 17. (támogatás összegének átutalására)

(Jogsabályi hivatkozás: 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bekezdés 2. pontja, (6) bekezdése, 3.1. melléklete; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 9.§ (1) bekezdés a) pontja, (3) és (5) bekezdése)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

VKB 55/2019. (VI.17.) sz. határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság elfogadja a Budapest **XV. kerület, Páskomliget utca 26. szám** alatti Társasház, mint támogatott 832/2018. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó elszámolását a 2/8-24/2019. iktatószámú előterjesztés 7-8. melléklet szerinti tartalommal. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **támogatás teljes, 1.485.525,- Ft összegének átutalása** érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. június 17. (döntésre)

2019. június 28. (értesítésre)

2019. július 17. (támogatás összegének átutalására)

(Jogsabályi hivatkozás: 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bekezdés 2. pontja, (6) bekezdése, 3.1. melléklete; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 9.§ (1) bekezdés a) pontja, (3) és (5) bekezdése)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

VKB 56/2019. (VI.17.) sz. határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság elfogadja a Budapest **XV. kerület, Zsókovári utca 12-22. szám** alatti Társasház, mint támogatott 736/2018. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó elszámolását a 2/8-24/2019. iktatószámú előterjesztés 11-12. melléklet szerinti tartalommal. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **támogatás teljes, 2.500.000,- Ft összegének átutalása** érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. június 17. (döntésre)

2019. június 28. (értesítésre)

2019. július 17. (támogatás összegének átutalására)

(Jogsabályi hivatkozás: 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bekezdés 2. pontja, (6) bekezdése, 3.1. melléklete; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 9.§ (1) bekezdés a) pontja, (3) és (5) bekezdése)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

VKB 57/2019. (VI.17.) sz. határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **elfogadja** a Budapest **XV. kerület, Bocskai utca 62. szám** alatti Társasház, mint támogatott 772/2018. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó elszámolását a 2/8-24/2019. iktatószámú előterjesztés 15-16. melléklet szerinti tartalommal. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **támogatás teljes, 1.120.775,- Ft összegének átutalása** érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. június 17. (döntésre)

2019. június 28. (értesítésre)

2019. július 17. (támogatás összegének átutalására)

(Jogsabályi hivatkozás: 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bekezdés 2. pontja, (6) bekezdése, 3.1. melléklete; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 9.§ (1) bekezdés a) pontja, (3) és (5) bekezdése)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

VKB 58/2019. (VI.17.) sz. határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **elfogadja** a Budapest **XV. kerület, Dugonics utca 47. szám** alatti Társasház, mint támogatott 837/2018. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó elszámolását a 2/8-24/2019. iktatószámú előterjesztés 19-20. melléklet szerinti tartalommal. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **támogatás teljes, 473.000,- Ft összegének átutalása** érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. június 17. (döntésre)

2019. június 28. (értesítésre)

2019. július 17. (támogatás összegének átutalására)

(Jogsabályi hivatkozás: 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 5.§ (2) bekezdés 2. pontja, (6) bekezdése, 3.1. melléklete; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 9.§ (1) bekezdés a) pontja, (3) és (5) bekezdése)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Kerületi Építési Szabályzata (KÉSZ) módosítás véleményezési eljárásra való kiküldéséről (lkt.sz. 2/2-118/2019. sz. anyag)

Király Csaba bizottsági elnök: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót az előterjesztőnek.

Sipos Gábor főépítész: A partneri vélemények befogadásával kapcsolatban történt májusban egy bizottsági ülés. A májusi bizottsági ülésen jelezve lett, több képviselő-testületi és bizottsági döntésre van szükség a KÉSZ esetében. Jelenleg a véleményezési eljárással kiküldésre kerülhetne a rendelet-tervezet módosítása. A KÉSZ módosítása egyrészt a fővárosi rendeletek módosítása végett, másrészt a KÉSZ egy éves alkalmazása során új igények benyújtása miatt válik szükségessé. Az elővásárlási jog, mint sajátos igény az előző rendeletbe nem került be. Szomszéd kerületekben az

önkormányzatok élnek az elővásárlási jogukkal. A XV. kerület eddig nem élt az elővásárlási jogával, de javasolja, a kerület éljen az elővásárlási jogával. Az előterjesztést a hatos számú melléklet foglalja össze. Amennyiben a rendelet elfogadásra kerül, úgy a Földhivatalban bejegyzésre kerülnek az elővásárlási jogok, utána a Képviselő-testületnek joga van dönten, hogy él-e az elővásárlási jogával, vagy sem. A fejlesztések előtt álló területeknél nagyon fontos a rendezett közműfejlesztések előírása. A távlatban telepítendő fasorok érdekében a Főépítési Iroda olyan szabályokat keresett, amely segíti azt, hogy a növények gyökerét nem elvágva fektessék le a közművesítéshez szükséges kábeleket. A Fővárosnak a közművesítésből adódóan megfelelő kiadmányai vannak, melyből bizonyos pontokat a Főépítési Iroda is átvett. A rendezett utcakert érdekében egy előkert szabály került bevezetésre. A klimatikus viszonyok védelme érdekében a rendeletbe bekerült, a 20 m²-nél nagyobb helyiségekben a fűtést-hűtést egy központi egységbe kell megtervezni és elrakni. Újépítésű házaknál meg kell tervezni a klímatelepítést előre. A rendelet melléklete a korrektúrázott rendelet-tervezet, amelybe az adott módosítások át lettek vezetve. A rendelet 2. számú melléklete tartalmazza a partneri kérelmeket, a rá vonatkozó tervezői válaszokat. A rendelet 3. számú melléklete tartalmazza a rendelet módosításait. Az eljárásnak még nincsen vége, mert amennyiben a Képviselő-testület elfogadja az előterjesztést, úgy a rendeletet a Hivatal ki tudja küldeni véleményezési eljárásra és a véleményezési eljárás után a Képviselő-testület fogja a beérkezett véleményekről a szakmai javaslatok alapján dönten.

Király Csaba bizottsági elnök: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Agárdi János képviselő: Mikor élhet a Kerületi Építési Szabályzat betekintésének lehetőségével?

Király Csaba bizottsági elnök: Válaszadásra az előterjesztőnek megadja a szót.

Sipos Gábor főépítész: A bizottsági ülés után lehetőség nyílik időpontegyeztetésre.

Király Csaba bizottsági elnök: További kérdés észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

VKB 59/2019. (VI.17.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottsága **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a „**Budapest XV. kerület Kerületi Építési Szabályzata (KÉSZ) módosítás véleményezési eljárásra való kiküldéséről**” című 2/2-118/2019. iktatószámú előterjesztést és a benne foglalt **határozati javaslatot.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. június 25. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. II. félévi munkatervéről
(Ikt.sz. 2/2-111/2019. sz. anyag)

Király Csaba bizottsági elnök: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Filipisz Andrea aljegyző: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

VKB 60/2019. (VI.17.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottsága **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a „**Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. II. félévi munkatervéről**” című 2/2-111/2019. iktatószámú előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. június 25. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen, egyhangú szavazat)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal 2018. évi tevékenységéről
(Ikt.sz. 2/2-110/2019. sz. anyag)

Király Csaba bizottsági elnök: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Filipisz Andrea aljegyző: Az előterjesztés minden információt tartalmaz. Az előterjesztéssel kapcsolatban felmerült kérdésekre szívesen választ nyújt a képviselők és bizottsági tagok részére.

Király Csaba bizottsági elnök: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A Képviselő-testület napirendi pontjai között már szerepelt az előterjesztés a tavalyi évben, de nem került elfogadásra. Lett-e bármilyen következmény a beszámoló el nem fogadásából, illetve az el nem fogadott beszámolóval mi történt?

Király Csaba bizottsági elnök: Válaszadásra az előterjesztőnek megadja a szót.

Dr. Filipisz Andrea aljegyző: Tavalyi évben az előterjesztést nem fogadta el a Képviselő-testület. Az előterjesztés a tavalyelőtti évben került elfogadásra a Képviselő-testület részéről. Nincsen jogi következménye annak, amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, nem fogadja el az előterjesztést. Az Mötv. alapján a jegyzőnek évente be kell számolnia a Hivatal munkájáról. Az előterjesztésben a Hivatal szervezeti egységei foglalják össze a múlt évi tevékenységüket. Az előterjesztés mellékletében konkrét számadatok szerepelnek. Az előző évhez képest formailag változott a beszámoló, mert a Hivatalban 2018-ban szervezeti átalakulások történtek és annak megfelelően készült el az előterjesztés.

Király Csaba bizottsági elnök: Kéri a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat.

Moór Árpád bizottsági tag: A Hivatal tisztességgel látja el a jegyző feladat és hatáskörébe utalt munkát. A képviselők és bizottsági tagok részéről fel lehet hozni hiányosságokat a 86.000 fős kerületben, ahol három egymástól eltérő településrész eltérő sajátosságait figyelembe véve az elvégzett munkára nincs szégyenkezési oka a Hivatalnak. A feladatellátás a Hivatalban törvényesen és célszerűen történik. A Hivatal működteti a kerületet, amikor a Képviselő-testület a nyári időszakban nem tart ülést, akkor a Hivatal és intézményei által a kerület ugyan úgy működik. Az előterjesztés elfogadásával a bizottság fejezze ki elismerését a Hivatal részére az elvégzett munkáért.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Az előterjesztés negyedik számú melléklete tartalmazza, 2017-ben Ipari és kereskedelmi ügyekben száztíz darab helyszíni ellenőrzés történt, viszont a 2018-as évben nem történtek ilyen ellenőrzések, ennek valamiféle jogszabályváltozás lehet az oka? A Rendészeti Osztály statisztikai adataiban található egy hatos számú melléklet, amelyben látható hány, közterületen szeszesített fogyasztó személy ellen történt intézkedés, nyolcvannyalc esetben történtek intézkedések, amely kevésnek bizonyul tekintettel a kerületben lévő és működő borozók számára. Azért nem szűnnek meg ezek a szabálysértések, mert nincsenek a közterületen szeszesített fogyasztó állampolgárok intézkedés alá vonva.

Király Csaba bizottsági elnök: A Hivatal munkáját kétféleképpen lehet megítélni, politikai és szakmai szempontból. Politikai szempont a Képviselő-testület, szakmai szempontból a bizottság munkáját segíti a Képviselői Csoport, a Városüzemeltetési Főosztály, a Hatósági Főosztály és a Közigazgatási- Szolgáltatási és Informatikai Osztály és az általuk elkészített előterjesztések mindig pontosak és precízek voltak. A főosztályok, osztályok jól együtt tudnak dolgozni a bizottsággal, előkészítik a bizottsági előterjesztéseket és döntéseket úgy, hogy minden kifogástól mentes legyen. Támogatja az előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatokat.

Moór Árpád bizottsági tag: Dr. Pintér Gábor képviselő észrevételéhez kíván válaszolni. A közterületen történő szeszesital fogyasztás nyolcvannyalc esetében történt intézkedés. A bizottság előtt lévő előterjesztés az egy beszámoló. Nemrég a

rendőrkapitány beszámolója került a Képviselő-testület elé. A rendőrkapitánynak beszámolási kötelezettsége van a kerület közterület rendjéről, de ez a kérdés még sem került felvetésre a rendőrkapitány részére. Az előterjesztésből ki lehet emelni hiányosságokat, de ne csak a Hivatal, de a rendőrkapitányság részére is jelezve legyenek ezek a hiányosságok. Amennyiben nem fogadta volna el a Képviselő-testület a rendőrkapitánysági beszámolót, úgy az szankciót vont volna maga után.

Merk Péter képviselő: Naponta lehetne nyolcvannyolc ember, aki közterületen szeszesitalt fogyaszt, mert a főúton a villamosmegállónál többen szoktak szeszesitalt fogyasztani. A közterület-felügyelet irodájának közelében a kis közért előtt is szoktak szeszesitalt fogyasztani. A rendőrség komolyabb dolgokkal foglalkozik, minthogy szeszesitalt fogyasztó állampolgárokat igazoltasson a közért előtt, erre a feladatra legjobb a közterület-felügyelet.

Király Csaba bizottsági elnök: A vitát lezárja. Válaszadásra az előterjesztőnek megadja a szót.

Dr. Filipisz Andrea aljegyző: Dr. Pintér Gábor képviselő kérdésére válaszolva. Az előterjesztés négyes számú mellékletében a kiadott telephely engedély 2017-2018. évben nulla volt, tehát nem jött be a Hivatalhoz ilyen kérelem, ezért előzetes helyszíni szemlére nem volt szükség, mert nem történt új engedélyezési eljárás. A közterületen történő szeszesital fogyasztásával kapcsolatos eljárásokat az előterjesztés hatos számú mellékletének második oldala tartalmazza, „intézkedések a térfigyelő kamerák intézkedése alapján” részben. A közterület-felügyelet kiérkezése előtt száztizenkilenc közterületen való szeszesital fogyasztás megszűnt, százkilencvenhárom közterületen lévő szeszesitalt fogyasztó állampolgár figyelmeztetésben részesült, hét feljelentés történt és harminchat helyszíni bírság kiszabása történt meg azon felül, hogy a járőröző közterület-felügyelők nyolcvannyolc esetben jártak el. A közterület-felügyelők esetében jelenleg tíz közterület-felügyelő státusz betöltetlen, mennek el a közterület-felügyelők, ugyanis nagyon nehéz feladataik vannak, megtartani az éjszakai ügyeletet és 0-24 órás kamera ellátást is és mindezek mellett közterületen is kinn tartózkodni.

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

VKB 61/2019. (VI.17.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottsága **nem javasolja megtárgyalásra és elfogadásra** a képviselő-testületnek a „**Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal 2018. évi tevékenységéről**” című 2/2-110/2019. iktatószámú előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. június 25. képviselő-testületi ülés
(Szavazati arány: 2 igen, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés a Szilas-patak menti Szennyvíz Fogyójtó-csatorna megépítéséhez szükséges döntésekről
(lkt.sz. 2/2-114/2019. sz. anyag)

Király Csaba bizottsági elnök: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Az előterjesztés minden információt tartalmaz. Amennyiben a bizottság részéről kérdések merülnének fel arra szívesen válaszol.

Király Csaba bizottsági elnök: A polgármester jelezte, az előterjesztés elkészítése és a jelenlegi ülés között volt egy megbeszélés az érintett területek gazdáival. A megbeszélésen történekekkel kapcsolatban több információt szeretne kapni.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Múlt hét szerdán egy lakossági fórum került megtartásra a Hivatal Dísztermében, amelyen a Szennyvíz Fogyójtó-csatorna megépítésében érintett lakosok is részt vettek. A lakosság feltett kérdéseket, amelyet a főépítész, és a Városgazdálkodási Főosztály vezetője megválaszolt. A képviselő-testületi ülésre egy részletes tájékoztató anyag fog készülni. A lakosság hozzászólásában nem fejezte ki azt, hogy nem támogatja a Fogyójtó-csatorna megépítését. A lakossági fórumon a költségvetés hiányának a Fogyójtó-csatorna építésének összefüggésével, valamint az utak állapotával kapcsolatban tettek fel kérdéseket. A lakosság közül többen várják a Fogyójtó-csatorna megépülését.

Király Csaba bizottsági elnök: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Az előterjesztés mellékletében szó esik egy háttéranyagról, amelyet Ambrus János a Pénzügyi és Költségvetési Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság tagja készített, amely fájlban került csatolásra. A Hivatal ezt fájl rendeltetésre tudja-e bocsátani a képviselők részére? A Pénzügyi és Költségvetési Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata úgy szól, hogy az eredményt a Képviselő-testület részére kell bocsátani. Mikor és hogyan kaphatják meg a képviselők a fájl? A közbeszerzési eljárás során egy ajánlatkérő kizárásra került? Amennyiben az előterjesztés mellékletét képező kettő határozati javaslat elfogadásra kerül a Képviselő-testület által, a beruházásnak a későbbi menetrendje hogyan fog történni? Mikor kerül sor közbeszerzés kiírásra? Mit tartalmazna a közbeszerzés? Milyen kiírási feltételeket tartalmazna? Ki döntene a közbeszerzés kiírásában? Mikor kellene a közbeszerzést végrehajtani? Szilvágyi László képviselő többször elmondta, a vizsgálat nem azért történt, hogy kijelentse, ki az érintett terület tulajdonosa, hanem azért, mert ebből profitáló ingatlantulajdonosokat is be kell vonni az 1,4 milliárdos beruházásba. Történt-e olyan megállapodás akár a magánszemélyekkel, akár a jogi személyekkel, hogy a beruházásból az érintett tulajdonosok részt vállaljanak.

Agárdi János képviselő: Ambrus János bizottsági tag megbízási szerződése mikor kötött, milyen összegre és milyen határidővel, és be lehet-e tekinteni a megbízási szerződésbe?

Király Csaba bizottsági elnök: További kérdés hiányában megadja az előterjesztőnek a szót a válaszára.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Az előterjesztésnek a hatos számú melléklete az összefoglaló tájékoztató, amelyet Ambrus János bizottsági tag végzett el. Az előterjesztés melléklete egy EXCEL fájl, amit a Hivatal a Földhivaltól kapott meg. Az EXCEL táblázat adatvédelmi szempontból nem publikus, mivel neveket, címeket és helyrajzi számokat tartalmaz.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: A Földhivatal álláspontja, a helyrajzi szám adatvédelmi szempontból egy kényes adat.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Az előterjesztés mellékletében van több ezer helyrajzi szám névvel, és adattal, amely egy csoportos adat lekérdezés volt a Hivatal részéről, amit Ambrus János bizottsági tag bizonyos szempontok alapján rendszerezett és ebből készült egy összefoglaló anyag, de maga az EXCEL táblázat mellékletként nem kerül csatolásra. Az első közbeszerzési eljárás eredménytelen lett és négy ajánlattevő volt. Egy ajánlattevő kizárásra került, mert nem vette figyelembe a Budapesti Közlekedési Központ forgalomelterelési, hozzájárulási költségét, az ajánlattevő ezt megtámadta, a Döntőbizottság elutasította a jogorvoslati kérelmüket. Egy ajánlattevő a Kbt. és az ajánlati felhívás alapján érvénytelen ajánlatot tett, mert meghatározásra került egy egymilliárd háromszázmilliós összeg, amely feletti ajánlatok érvénytelenek voltak. Amennyiben a Képviselő-testület elfogadja a határozati javaslatokat, akkor minden rendelkezésre fog állni ahhoz, hogy a közbeszerzési eljárás elindítása megkezdődjön. A közbeszerzési eljárás a Pénzügyi és Költségvetési Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elé kerül megtárgyalásra és dönt a közbeszerzés kiírásáról. A bontási időpont, a tervezett ajánlattételi határidő a Pénzügyi és Költségvetési Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság döntésétől függ. A közbeszerzési eljárással kapcsolatban rengeteg kérdés érkezett a Hivatal felé. Többször kellett az ajánlattételi határidőt a beérkező kérdések és a felmerült rendszerhiba végett az ajánlattételi határidőt módosítani, egy hónappal kitolni. Több száz kérdés érkezett, a kérdésekre megadott válaszok az új közbeszerzés kiírásába beépítésre kerülnek. A forgalomeltereléssel kapcsolatban a Városgazdálkodási Főosztály tárgyalásokat folytatott a Budapesti Közlekedési Központtal és más megoldás született, amely csökkenti a becsült értéket. A becsült érték nagyságát az építőanyag árak és az építőiparban jelentkező áremelkedések indokolták. Nagy beruházások kapcsán településrendezési szerződést kíván kötni az önkormányzat minden egyes céggel, akik a nyomvonal által érintett területeken nem tudtak a Fogyújtó-csatorna hiánya miatt beruházást végrehajtani.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: A 2011. évi törvény arról rendelkezik, hogy csak a közműszolgáltatók szedhetnek be közműfejlesztési hozzájárulást. A megrendezett fórum elérte a célját, mert több mint ötvenkilenc fő jelent meg az érintettek közül. Az érintettek megértették azt, azzal, ha az önkormányzat kiépíti, a Fogyújtó-csatornát, nem válik összközművéssé a telkük. A vízfogyújtó csatorna kiépítésével nem fognak emelkedni rohamosan az ingatlanok árai. Minden érintett területen további fejlesztések szükségesek ahhoz, hogy területek összközművéssé váljanak. Nincs szó arról, hogy a Hivatal összközművesíti a területeket. Nagy vállalat az önkormányzat részéről, hogy a beruházás I. ütemét megvalósítja.

Király Csaba bizottsági elnök: Kéri a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Tudomásul veszi azt, hogy a Hivatal nem kívánja rendelkezésére bocsátani az előterjesztés mellékletét képező EXCEL fájlt, amelyben nyilvános adatok szerepelnek. Az önkormányzat honlapján az Építési Szabályzat térkép alakú képfórmátumában mindenegybes helyrajzi szám elolvasható. Semmi olyan adatot nem

tartalmaz, amely helyrajzi szám lekérdezésével a tulajdonosok neve, címe elérhetővé válna. Jelenleg az ügyfélkapu ingyenes lekérdezést biztosít minden magyar állampolgár részére. A megbízási szerződések időpontjából láthatók, hogy mikoraiak a lekérdezések. A volt Elephant Holding Zrt. területében történt-e az elmúlt hónapokban bármiféle változás? Amennyiben kézhez kapná az EXCEL fájlt, abból láthatóvá válna az új tulajdonos kiléte, és hogy milyen érdekei vannak a Fogyújtó-csatorna megépítésével kapcsolatban. A Fogyújtó-csatorna megépítése hatalmas tulajdonváltásokat, valamint ingatlanérték növekedést eredményezhet. A telek tulajdonosoktól közműfejlesztésre nem lehet összeget beszélni. Dr. Trinn Miklós említette a településrendezési szerződést. A nagy beruházásoknál előbb került megkötésre a településrendezési szerződés és utána lépte meg a jogi aktust az önkormányzat. A Növényolajgyár Építési Szabályzata nem lép addig hatályba, amíg a településrendezési szerződés meg nem köttetik. Amennyiben a jogi aktus megtörténik, akkor már az érintettek nem érdeke a településrendezési szerződést megkötni. Az előterjesztés mellékletében két határozati javaslat szerepel. Az első határozati javaslat tartalmazza, hogy a Képviselő-testület úgy dönt, hogy megépíteti a Fogyújtót, a határozati javaslatban a felelős a polgármester, a határozat határideje pedig az aznapi a döntésre. Az előterjesztés mellékletében szereplő második határozati javaslatban felkéri a polgármestert a Fogyújtó megépítésére szánt összeget a 2019. évi költségvetésébe terveztesse be. A határozati javaslathoz szintén tartozik egy megadott határidő, valamint tartalmazza még a 2019. évi költségvetés jóváhagyását. Mi történik akkor, amennyiben a közbeszerzés elbírálása során még nincs 2019. évi költségvetés? Az előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatok alkalmasak-e 2019. évi költségvetés nélkül kötelezettségvállalásra? Korábban a Szántóföld tornacsarnok esetében, mivel nem volt az önkormányzatnak költségvetése, úgy vissza kellett vonni a közbeszerzési eljárást. Elégséges-e az előterjesztés mellékletét képező kettő határozat a pénzügyi kötelezettség vállalásra, annak ellenére, hogy a határozati javaslat határideje olyan esemény lehet, amely nem biztos, hogy a kötelezettségvállalásig meg fog történni.

Király Csaba bizottsági elnök: További észrevétel, hozzászólás nincs. A vitát lezárja. Válaszadásra az előterjesztőnek megadja a szót.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: A határozati javaslat jelen pillanatban olyan, mint egy előzetes kötelezettségvállalás, amelynek alapján a közbeszerzési eljárást ki lehet írni. 2019. évi költségvetés előbb-utóbb megalkotásra kerül, amelyre lehetséges, hogy az alakuló ülést követően fog sor kerülni. Költségvetés hiányában a Hivatal addig nem fog tudni szerződést kötni, ameddig nem lesz elfogadott költségvetés, de a törvényi határidők miatt a közbeszerzési eljárás novemberig el fog húzódní. Az Elephant Holding Zrt.-nél tulajdonosi változások következtek be. Az Elephant Holding Zrt. felszámolása során különböző befektetők és pénzintézetek szerezték meg az ingatlan részeket. A jelenlegi tulajdonosok személyét nem ismeri. A településrendezéssel kapcsolatban nincsenek aggályok. Egy olyan nagyságú terület, mint ami az Elephant Holding Zrt.-é volt, amely jelenleg a Palota Liget, ahhoz, hogy egy ekkora volumenű beruházás megvalósuljon, számtalan engedély beszerzésére van szükség nemcsak a Fogyújtóval kapcsolatban, hanem olyan engedélyekre, amely különböző hivatalokhoz köthető. Amennyiben a Fogyújtó-csatorna megépül, onnantól sem építhet bárki bármit anélkül, hogy településrendezési szerződést kötne.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: A településrendezési szerződésnek úgy volna értelme, hogy lenne lehetősége arra az érintetteknek, hogy a Fogyújtó-csatorna megépítéséhez anyagilag hozzájáruljanak. A polgármester a tájékoztatóban leírta, várja azon vállalkozások jelentkezését, amelyek hozzá tudnának járulni a Fogyújtó-csatorna megépítéséhez. A településrendezési szerződések arról szólnának, hogy egyes területeken vizet, elektromos áramot, szennyvízcsatorna oldalágakat,

bekötéseket, hírközlést, utat és közvilágítást kell kiépíteni. Amikor ezek a kiépítések megtörténnek, akkor mondható el az, hogy összközműves a telek. Ezen területegységekre kötne a Hivatal településrendezési szerződést, ahol a tulajdonosok részarányosan vállalják a mindenegyres közmű, közút és közvilágítás kiépítésének a finanszírozását. Az önkormányzat szaktudásával és lebonyolításával hozzájárul ahhoz, hogy összefogottan működjön. Önállóan ezek a területek nem fognak tudni összközművessé válni.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Az előterjesztésre rákerült, a háttéranyag a Jegyzői Irodán és a Városgazdálkodási Főosztályon megtalálható. Ambrus János bizottsági tag megbízási szerződését a Jegyzői Irodán bármikor meg lehet tekinteni.

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

VKB 62/2019. (VI.17.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottsága **nem javasolja megtárgyalásra és elfogadásra** a képviselő-testületnek a „**Szilas-patak menti Szennyvíz Fogyújtó-csatorna megépítéséhez szükséges döntésekről**” című 2/2-114/2019. iktatószámú előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. június 25. képviselő-testületi ülés
(Szavazati arány: 2 igen, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

K.m.f.


Király Csaba
bizottsági elnök

Pap-Barina Andrea

A kivonatot készítette: Pap-Barina Andrea bizottsági titkár