



BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLET
ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐJE



Száma: 2/2-101/2019.
Témafelelős:
Határidő:

INTERPELLÁCIÓ
(SzMSz 53.§)

„53.§ (1)” A képviselő jogosult önkormányzati ügyben a polgármesterhez, az alpolgármesterhez és a bizottság hatáskörével összefüggésben a bizottság elnökéhez interpellációt intézni. Közigazgatási hatósági ügyben interpellálni nem lehet.

Az interpelláló neve: **Legárd Krisztián**, Demokratikus Koalíció

Az interpelláció tárgya: **Rés a pajzson**

Az interpellált neve: NÉMETH ANGÉLA, polgármester

A Képviselő-testület ülésének időpontja: 2019. június 25.

Az interpelláló aláírása:

Az interpelláció benyújtásának időpontja:

Átadó

Átvevő

Az interpelláció tartalma

Tisztelt Polgármester Asszony!

Megmagyarázhatatlan eset történt a kerületben. A közpénzek rettenthetetlen öre, a Fidesz közismerten szilárd jellemű választókerületi elnöke és frakcióvezetője, aki hónapok óta minden politikai érdek nélkül, csak lelkiismeretétől vezérelve igyekszik kiadásairól elszámoltatni a Polgármesteri Hivatalt, egyszerűen nem fizeti meg az önkormányzattal szemben fennálló tartozását.

A 2019-es költségvetés elutasítását a tiszta erkölcs nevében rendre fegyelmezetten levezénylő, egyébként jogász végzettségű Pintér Gábor még 2018 őszén vesztett el egy munkaügyi pert az önkormányzattal szemben, és a bíróság 38 100 forint és kamatai megfizetésére kötelezte, ám a választókerületi elnök nem vette át a Polgármesteri Hivatal felszólító leveleit, és a megítélt perköltséget sem fizette be.

A kérdésem egyszerű: mit tehet az önkormányzat abban a meggyőződésem szerint példa nélkül álló esetben, ha egy önkormányzati képviselő nem fizeti meg az önkormányzatnak jogerősen megítélt perköltséget, valamint kamatait, és nem veszi az önkormányzat felszólító leveleit sem?

Nem kérdőjelezi-e meg ez az eset Pintér Gábor hitelességét az önkormányzati költségvetésről folyó vitákban?

A válaszait előre is köszönöm!



Legárd Krisztián
önkormányzati képviselő
Demokratikus Koalíció