

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a Képviselő-testület
2019. május 9-én,
18.00 órakor kezdődő rendkívüli, nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem*

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák, óvodák, gazdasági társaságok, egyéb XV. kerületi intézmények, alapítványok, egyházak és nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ívek szerint

A Képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, Komár Renáta és Paulusz Katalin bizottsági titkárok.

Németh Angéla polgármester: Köszönti a megjelenteket, az internetes közvetítés és a kábeltelevízió nézőit. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 19 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. A rendkívüli ülés a 2019-es költségvetés elfogadása és a bírósági ülnökök megválasztása céljából került összehívásra. Megadja a szót protokolláris hozzászólásokra.

Szilvágyi László képviselő: Visszavonja a protokolláris hozzászólását, bízva abban, hogy a napirend elfogadásra kerül, és ott el tudja mondani, amit kíván.

Németh Angéla polgármester: A protokolláris hozzászólások lezárultak. Ismerteti a napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés:

1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról „R”
(lkt.sz. 2/2-98/2019. sz. anyag)

2. Előterjesztés a 2019. évi bírósági ülnökválasztásról
(Ikt.sz. 2/2-81/2019. sz. anyag)

Kéri a napirendhez kapcsolódó hozzászólásokat, észrevételeket.

Csonka László képviselő: Eddig azzal lettek a költségvetést elutasító képviselők megfenyegetve, hogy bűncselekményt követnek el, amennyiben nem szavazzák meg a költségvetést. Meggyőződése, hogy az követ el hűtlen kezelést, aki ezt a költségvetést jelen formájában elfogadja. A közel 700 millió forintos sportcsarnok ára hogy növekedett 2,1 milliárd forintra? Ez a kérdés megközelítőleg négy héttel ezelőtt hangzott el. Egy kiegészítő előterjesztésbe bekerült ugyanez, melyet a mai napon kézhez kaptak a Képviselő-testület tagjai. Kérdése, hogy milyen együttműködés az, ahol ilyen információk az utolsó pillanatban kerülnek közlésre. Az ellenzéki pártoknak szükségük van pénzre, azonban a városvezetés felelősséggel jár; kéri, hogy ne a pénzszerzés irányítsa az ellenzéki képviselők gondolatait.

Lehoczki Ádám képviselő: Mivel protokolláris bejelentésben nem tudja közölni, amit kíván, kénytelen a napirendi vitánál felhívni a nyilvánosság figyelmét arra, hogy 2019. április 25-én a képviselő-testületi ülésen a jegyző elmondta, hogy Németh Angéla polgármester, mint a jegyző munkáltatója, nem fogja őt eltávolítani a Hivataltól. Ez a mondat szemlélteti a polgármester és a jegyző között kialakult állandósult viszonyt. A XV. kerületben a szerepek felcserélődtek. A jegyző továbbra is elmozdíthatatlan, melyet sajnálatosnak tart. A jegyzőnek kulcsszerepe van a költségvetés körül kialakult vitákban. Frakciója elfogadhatatlannak tartja, hogy a kerületi költségvetés a jelenlegi jegyző vezényletével kerüljön végrehajtásra.

Gyurkovics Miklós képviselő: A polgármestertől megegyezési szándékot kíván baloldali tüntetés helyett. Sok olyan önkormányzat van az országban, ahol a képviselők célja különböző, azonban a polgármester képes költségvetést elfogadtatni. A tüntetés álcivil jellegére hívja fel a figyelmet, ahol sokkal több baloldali képviselő, helyi politikus és családtagjaik voltak jelen, mint civilek. A tüntetés szervezője a facebookon közölt információ szerint Ali Abdel Rahim, azonban úgy gondolja, hogy Tóth Veronika, a DK képviselője szervezte a tüntetést.

Agárdi János képviselő: Tétélesen, laponként áttanulmányozta az elmúlt 3 költségvetési anyagot, azonban érdemi változtatással nem találkozott. A kiegészítő előterjesztésben a Deák utcai orvosi rendelő továbbépítése is szerepel. A rendelőt mindig szívügyének tekintette, a kivitelezést – amíg lehetett –, személyesen, kooperációs tárgyalásokon követte, valamint az e célból megalakult bizottságban is részt vett. A véleménye mindig az volt, hogy az az építkezés felelőtlenül és meggondolatlanul került felfüggesztésre. Azóta másfél év telt el, pusztul az épület, és meggyőződése szerint a korábban megállapított 450-500 millió forintos kivitelezési összeg 50%-kal fog emelkedni. A Deák utcai rendelő és a tornacsarnok beépítése a költségvetésbe csak egy része az igényeiknek.

Szilvágyi László képviselő: Ugyanazokat a panaszokat hallja a Fideszes képviselőktől, mint korábban. Az elmúlt két napban a közösségi oldalakon

megjelent, hogy a Fidesz tagjai a korábbi DK-FIDESZ koalícióval elégedettek voltak, és vissza kellene hozni azt az időszakot. Ez megoldható lenne, azonban a Fidesz frakció tagjai lusták, ostobák vagy a kerületet kívánják kellemetlen helyzetbe hozni. A XV. kerületi LMP frakció elindított egy petíciót, melyet át kívánnak adni dr. Pintér Gábor képviselőnek, miután az aláírásokat összegyűjtötték. A Fidesz frakció 11 fővel megakadályozza a költségvetést, holott ezzel a létszámmal tudna költségvetést alkotni. Egyeztetésre és javaslattételre lenne szükség, azonban ők ezt nem akarják. Megkéri a frakció tagjait, hogy dolgozzanak és tegyék le a javaslataikat, szerezzenek ehhez többséget és szavazzanak meg egy költségvetést a kerületben.

Móricz Eszter képviselő: A napirenddel kapcsolatban kíván kérdést feltenni. Tett egy javaslatot, azonban egy képviselő egyedül ezt nem viheti a Képviselő-testület elé. Javaslátában egy eseti bizottság alakítását kérte. A válasz tartalma szerint ez lehetetlen, mivel a törvény nem teszi lehetővé. Megköszöni, hogy ezen a héten sikerült érdemben egy szakmailag egyeztető tárgyalást elkezdeni; két óra alatt azonban nem lehet a költségvetést áttekinteni. Az irodából még ki sem lépett, amikor megkapta a mai meghívót a rendkívüli testületi ülésre. A kiegészítő előterjesztést most látja maga előtt, melyben igen komoly összegek találhatók. Mi a cél? Tudnak egymással érdemben szakmailag tárgyalni, vagy ez a pártok viaskodása?

Vékás Sándor képviselő: Számára nyilvánvaló, hogy a másik oldalon senki nem akar költségvetést, semmilyen feltétellel. Céljuk a rombolás. Ez látszik abból, hogy az elmúlt 7 alkalommal az összes Fideszes javaslat elfogadásra került valamilyen formában, melybe nem tartozik bele természetesen az a 17 javaslat, ami előző nap az alpolgármester által került benyújtásra. A kerülettel szemben a Fideszes képviselők ellenséges magatartást tanúsítanak a visszautasításukkal. Arcátlanság a civil kezdeményezést álcivilnek nevezni. Gyurkovics Miklós képviselőtől kérdezi, hogy miből gondolja azt, hogy egy civil kezdeményezésen nem jelenhet meg egy képviselő.

Dr. Matlák Gábor képviselő: A Fidesz frakció nem lusta és nem ostoba, hanem a kerületet kívánja kellemetlen helyzetbe hozni. Rosszat tesz mindenkivel, aki ebben a kerületben lakik vagy ehhez a kerülethez kötődik. Az ő koncepciójuk szerint egyetlen akarat lehetséges csak. Amikor a költségvetés bekerült, a Fidesz tagjai úgy gondolták, hogy nemet mondanak rá. Németh Angéla nem jó polgármester, költségvetés híján a lakosság egy Fideszes politikust fog megválasztani. Egyetlen módosító javaslatot sem adtak be, egyszerűen csak nemmel szavaztak. Következő héten kiderült, hogy ez így nem működik, ezért módosító indítványokat nyújtottak be, azonban ezek is megszavazásra kerültek. A jegyző több javaslatról megállapította, hogy nem szavazható meg, mert törvényellenes, azonban még azok is megszavazásra kerültek abban a reményben, hogy a Fideszesek álláspontja megváltozik. Ők továbbra sem fogadták el a költségvetést, büntetve ezzel 70 ezer embert.

Csonka László képviselő: Megkéri dr. Matlák Gábor képviselőt, hogy ne illesse őt alpári szavakkal, ő sem teszi ezt. A közönség soraiból történő véleménynyilvánításra nem kíváncsi.

Dr. Matlák Gábor képviselő: Csonka László képviselőre annyit mondott, hogy se nem ostoba, se nem lusta. Elnézést kér, amennyiben ezzel őt megbántotta.

Tóth Imre alpolgármester: A Fidesz frakció tagjai sokat tesznek azért, hogy a demokráciát megöljék ebben az országban. Bízunk abban, hogy ez ellen tenni fognak. Álságosnak, hazugnak és szánalmasnak tartja a Fideszes képviselők szavait. Februárban a legelső költségvetés egy jól összerakott, a kerület fejlődését szolgáló, beruházásokat és béremeléseket tartalmazó, számszakilag megalapozott költségvetés volt. Több száz millió forintot érintő – többször szakmaiatlan – módosító javaslatot nyújtott be a Fidesz frakció, melyeket a polgármester végig támogatott és szavaztatott. Nem hagyják, hogy a főosztályvezető elmondja a Jegyzői Kabinet sor tartalmát. A kerület gyilkosai, akik bosszút akarnak állni azért, mert háromszor veszítették el a választásokat. Amíg felső utasítást nem kapnak arra, hogy megszavazhatják a költségvetést, addig nem is fogják azt megtenni.

Tóth Veronika képviselő: Köszönetet mond mindenkinek, köztük a civileknek is, akik a véleményüket ki merték fejezni, és szemtanúi mindannak a valódi színháznak, amelyet a képviselők folytatnak már 3 hónapja. Ez a színház egy megrendezett, előre kigondolt manőver. Újpalotai képviselőként közli a Fideszes képviselőkkel, hogy szokott emberek között járni és beszélgetni velük. Ha megkérdezik tőle, hogy szervezhetnek-e civil tüntetéseket, a válasza igen. Ez demokratikus joguk. Amennyiben ezt a tüntetést ő szervezte volna, úgy nyíltan felvállalná azt. A tüntetés szervezője magyar ember, akit érdekel a kerület működése.

Lehoczki Ádám képviselő: Egyetlen érdemi, több milliós beruházási javaslatuk sem került befogadásra a költségvetés tervezetbe. Most, az utolsó utáni percben került be két javaslat, mely véleménye szerint azért történt, hogy a képviselők ne tudják azokat elolvasni. A javaslatból kimaradtak a frakció korábbi módosító javaslatai, az összes javaslat soha nem szerepelt egyszerre. Az ő körzetét érintő javaslatok mind kimaradtak.

Tóth Imre alpolgármester: Ezért hazug és álságos a Fidesz frakció szava, mert az összes javaslat be lett fogadva. A saját körzetüket érintő javaslatokra nemet nyomtak, majd ezután, ha azok be is lettek fogadva, az egész rendeletet elutasították. Azok a módosító javaslatok, amelyek megszavazásra kerültek, a rendelet visszautasításával nem tudnak beépítésre kerülni.

Lehoczki Ádám képviselő: Megkéri az alpolgármestert, hogy mutassa meg a költségvetésben azokat a helyeket, amelyek az ő javaslatai által bekerültek.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Az első és második ülésen, amikor a rendeletről történt a tárgyalás, Bodó Miklós és Szilvágyi László képviselők módosítóiról történt szavazás. Ezek elfogadásra kerültek akkor, költségvetés a mai napig nincs, mégis beépültek a költségvetésbe. Hazug és demagóg az, amit Tóth Imre alpolgármester mond, és próbál másokat kioktatni; el kellene olvasni az anyagot.

Tóth Imre alpolgármester: Javasolja Victorné dr. Kovács Judit alpolgármesternek, hogy kérdezze meg a közigazgatási főosztályvezetőt e témában, mert amit állít, az nem valós.

Legárd Krisztián képviselő: Nem csak a kerület lakóit büntetik a képviselők azzal, hogy nincs költségvetés, hanem a kerületben élő és tanuló gyermekeket is. A legutóbbi KKB ülésen legnagyobb problémaként merült fel a nyári tábor kérdése. Nincsenek tanulmányi ösztöndíjak és a Hivatal nem tudja a gyermekeket támogatni. Arról is született javaslat, hogy melyik gyermekekkel foglalkozó szervezettől és egyesülettől mennyi pénz kerüljön elvonásra. Az egyéb, kerület fejlődését biztosító szempontok mellett a kerületben élő gyermekek és itt dolgozók miatt – akiknek bérkiegészítést tudna fizetni a Hivatal – is fontos a költségvetés elfogadása.

Gyurkovics Miklós képviselő: Egyetért azzal a véleménnyel, miszerint a kerület lakóit bünteti a Képviselő-testület a költségvetés hiányával. Kérdésként fogalmazódik meg, hogy kinek mi a felelőssége ebben. Nem ismeri el azt, hogy mindez a 7 tagú Fidesz frakción múlik. A polgármester hiányosságának tekinti, hogy a meglévő 10 szavazathoz nem tud még egyet szerezni. Másodszor lett a Fidesz frakció a kerület gyilkosaként megnevezve Tóth Imre alpolgármester által. A civil szervező úrnak a nevét említette, a nemzetiségéről nem beszélt. Az ellenzéki képviselők nem megegyezésre, hanem hangulatkeltésre törekednek.

Tóth Imre alpolgármester: Egy emberre lenne szükség a Fidesz frakció tagjai közül, aki felelősen, a képviselői eskükhöz méltó módon igennel szavaz a költségvetés elfogadására.

Legárd Krisztián képviselő: A polgármestertől kérdezi, hogy melyik frakció vezetője nem vett részt a költségvetési egyeztetéseken.

Bodó Miklós képviselő: A Fidesz frakció tagjai egy alkalommal sem adták be a módosító javaslataikat az SZMSZ szabályainak megfelelően. Idézi az SZMSZ rendeletalkotásra, módosításra irányuló tervezetek formai követelményeiről szóló szakaszát, mely szerint *„A rendelet szövegének szerkesztésénél és a módosításánál a jogszabály szerkesztési formát és jelöléseket kell alkalmazni. Az előterjesztésnek tartalmaznia kell a szabályozás célját és szükségességének indokait, a vonatkozó magasabb szintű jogforrásokból fakadó felhatalmazást, az azokra történő utalást.”* A módosító javaslatokra ugyanez a szabály vonatkozik. A Fidesz frakció által benyújtott módosító javaslatokban egyszer sem szerepel a szükségesség indoklása.

Bitvai Nándor képviselő: Érdemben változatlan tartalommal kézhez kapták a képviselők a kerület költségvetéséről szóló 138 oldalas előterjesztést. A Fidesz frakció által benyújtott módosító javaslatokat a polgármester vagy nem támogatta, vagy azt kommunikálta, hogy befogadta. Hiába született ezekről pozitív képviselő-testületi döntés, a költségvetésről szóló határozati javaslatok között nem szerepelnek. Az átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet mozgásteret biztosít a polgármester számára, azonban jelen előterjesztésben erről nem esik szó. Felsorol néhány szabályt az átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletből: *„Átmeneti időszakban teljesíthetők az*

Önkormányzat és költségvetési szervei működéséhez szükséges kiadások, jóváhagyott folyamatban lévő önkormányzati felújítási és fejlesztési feladatok, működési biztonsághoz szükséges indokolt felhalmozási kiadások. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy indokolt esetben az átmeneti időszakban kötelezettséget vállalhat 100 millió forint értékig. Ezen összeg felett a polgármester a Képviselő-testület előzetes hozzájárulásával vállalhat kötelezettséget.” Amennyiben olyan problémát kellene megoldani, amelyről a polgármester azt mondja, hogy költségvetés hiányában nem lehetséges, úgy elég lenne azt a Képviselő-testület elé hozni.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A polgármester az elmúlt időszakban sem kívánt a Fidesz frakció tagjaival egyeztetni a költségvetésről. A Deák utcai Orvosi Rendelő és a tornacsarnok fejlesztéséről benyújtott kiegészítő előterjesztést leszámítva ugyanazokat a költségvetési tételeket, ugyanazt a gátlástalan túlköltekezést tartalmazza, mint korábban. Kéri a polgármestert, hogy tegye félre a DK érdekét, és a költségvetési forrásokat ne önös célra fordítsa, hanem tartsa a kerületben és a lakosság érdekében költse el. A Fidesz frakció tagjai nem lusták, nem ostobák és nem tesznek a kerület érdeke ellen. A Deák utcai rendelővel kapcsolatos módosító javaslatról kijelentették, hogy nem lehet még szavazni sem róla, majd a mai napon a polgármester a saját aláírásával saját javaslatként a Képviselő-testület elé hozta. Ali Abdel Rahim a kerület panelben élő lakóit a facebookon prolinak nevezte. Kéri őt, hogy a jövőben ezt ne tegye.

Csonka László képviselő: Megkéri a polgármestert, hogy tartson rendet, és a hangoskodókat vezettesse ki a teremből.

Dr. Matlák Gábor képviselő: A panelproli kifejezést korábban a Fidesz használta.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Az előterjesztésben semmilyen változtatás nincs. A jegyző kijavította az elírásból vagy rossz hivatkozásból adódó hibákat. Azt látja, hogy a jegyző nem kíván költségvetést elfogadtatni. Minden eszközzel a saját pozícióját kívánja megőrizni azért, hogy októberben ne valaki mást válasszon meg a kerület. Az átmeneti gazdálkodás terhére nem tette meg a civil szervezeteknek, sportszervezeteknek és a kerület lakóinak, ami az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet alapján megengedhető a polgármesternek. A költségvetést minden alkalommal elolvassa és összehasonlítja a korábbival, majd ez alapján nyújtja be a módosító indítványait. Vékás Sándor képviselő hozzászólása alapján nem veszi komolyan a köztéri padok, játszóeszközök, kutyafuttatók és a parkőrszoláglat kibővítése tárgyában beadott módosító javaslatait.

Vékás Sándor képviselő: Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester a költségvetési rendelethez benyújtott módosító javaslatai blódségeket tartalmaznak. A módosító javaslatokban a költségvetési sorok nem megfelelően lettek megjelölve. A kerületben nem szeretné, amennyiben parkőrség úgy kerülne létrehozásra, hogy elveszik a munkavállalóktól a bérkiegészítés, a gyermekektől a táborozási lehetőségét. A képviselők hogyan vitázhatnak úgy, hogy az egyik oldal folyamatosan hazudik? Hogyan lehet kulturáltan vitatkozni hazug emberekkel, akik elfedik a hazugságot?

Tóth Imre alpolgármester: Gyurkovics Miklós képviselő amennyiben „*lehülyegyerekezi*” Vékás Sándor képviselőt, akkor Vékás Sándor képviselőtől se várjon külön hozzászólást. Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester felszólalhatott volna a sportcsarnok ügyében, hogy hányszor vettek részt sportcsarnokot érintő egyeztetéseken Bitvai Nándor képviselővel a Városüzemeltetési Osztályon. A sportcsarnok fejlesztésére néhány képviselő kérése szerint kerültek az összegek betervezésre, amely maga után vonja a költségek növekedését is. Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester és Bitvai Nándor képviselő úgy tesznek, mintha nem tudnának erről a költségnövekedésről. Victorné dr. Kovács Judit alpolgármesternek az a legnagyobb problémája, amikor hatáskörében eljáró alpolgármester volt, akkor a Hivatal nem tett eleget kéréseinek és ezért folytat személyes bosszút a polgármester és a Palota-Holding Zrt. vezérigazgatója ellen. Személyes bosszúból irányítja Merk Péter és Bitvai Nándor képviselőt is. Az alpolgármester felvállalhatná, hogy bosszúból csinálja mindazt, amit tesz.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A beadott tizenhárom darabmódosító javaslatot, kéri, Vékás Sándor képviselő olvassa végig. A polgármester 10%-os béremelést ígért be a kerület közalkalmazottainak a kötelező béremelésen túl, amely ígélet valótlan volt. Javaslatot tett arra, a közalkalmazottak bére 10%-al emelkedjen, amellyel a Vékás Sándor képviselő nem ért egyet. Többször szóba került, mindent meg kell tenni a lakosságért, de ez a képviselők cselekedetében nem történt meg. A képviselők részéről csak az valósul meg, hogy a kerületi adófizetők pénze a DK-hoz és az MSZP-hez kerüljön.

Tóth Veronika képviselő: Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester tizenhét módosító javaslatot vitt be többszöri alkalommal a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elé, amely módosító javaslatokat a saját párttársa is leszavazta. Többször elmondásra került, az alpolgármester által beadott módosító javaslatok nem értelmesek, mert nincsenek érthetően megfogalmazva és törvénytelenek, ezért a benyújtott módosító javaslatokra törvényességi észrevételt kapott. Azokat az összegeket kéri számon a polgármesteren, amelyet alpolgármesterként vont el. Alpolgármester szóban támadta a Palota-Holding Zrt. vezérigazgatóját, meghatalmazást kért az egyik ott lakótól azért, hogy a társasházi közgyűlésen részt vehessen és a saját maga által felügyelt céget a Palota-Holding Zrt.-t, a lakóközösséggel bosszúból leszavaztassa.

Legárd Krisztián képviselő: A polgármester tartson rendet a teremben és Gyurkovics Miklós képviselőt vezettesse ki a teremből.

Móricz Eszter képviselő: Javaslat a polgármester részére, csak akkor hívja össze a Képviselő-testületet a költségvetés tárgyalására, ha az szakmailag egyeztetve van és meg tudja teremteni azt a lehetőséget, hogy a képviselők érdemben tudjanak dolgozni. A képviselő-testületi ülés jelenleg csak politikai vitáról szól, amely nem vezet előre. Szakmai egyeztetéseken ott kíván lenni, mert a rendkívüli Képviselő-testületi ülésen, amikor kézhez kapja az előterjesztést, akkor már nem kíván szakmai kérdéseket feltenni. A testületi ülésen szakmai kérdésekről essen szó, amennyiben továbbra is politikai vitáknak ad helyet a Képviselő-testület, úgy kéri a költségvetéssel kapcsolatos vitának a lezárását.

Bodó Miklós képviselő: Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester által benyújtott módosító javaslatoknak a szakmaiságát szeretné ismertetni a képviselők részére: Az egyes számú határozati javaslatban az szerepel: a „*költségvetés felhalmozási céltartalék terhére*.” A kettősszámú határozati javaslatban az szerepel: a „*költségvetés felhalmozási céltartalék terhére*”. A hármas határozati javaslatban az szerepel: az „*Általános tartalékkeret terhére*”. A benyújtott módosító javaslatokban keverednek a fogalmak. Az alpolgármester módosító javaslatával a 2020-as költségvetési rendeletet kívánja módosítani, de jelenleg a 2019. évi költségvetési rendelet megalkotását tárgyalja a Képviselő-testület.

Németh Angéla polgármester: Több képviselői hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja. Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester kérdése, az átmeneti gazdálkodás terhére miért nem kapnak a civilszervezetek támogatást. Azért, mert támogatások nem adhatók az átmeneti gazdálkodás terhére. Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet kihirdetésre került, Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester későn adta be az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelethez a módosító javaslatát, mert azt az előző képviselő-testületi ülésre kellett volna benyújtania. Kiegészítő határozatban egy rendeletet szeretne módosítani, amelynek a hatálybalépését kifogásolta, ez sajtóhiba, erről az előző ülésen a főosztályvezető tájékoztatást adott a képviselők részére. A rendelet hatálybalépésére a Kormányhivatal nem tett kifogást. A tegnapi megtartott öt-hét perccel a Pénzügyi és Költségvetési Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság ülése előtt nyújtotta be alpolgármester a módosító javaslatát, de a bizottsági ülésen Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester nem jelent meg, hogy a módosító javaslatokkal kapcsolatos felmerült képviselői kérdésekre választ adjon. Az alpolgármester által benyújtott módosító és kiegészítő javaslataiban megjelenik a burkolt pártfinanszírozás, amely többször elhangzott a testületi üléseken. Kéri a képviselőket nevesítsék azokat a költségvetési sorokat, amelyekről a burkolt pártfinanszírozások történnek. A kutyafuttatók színvonalának javítására felhalmozási céltartalék nem szerepel a költségvetési rendeletben. A meglévő kutyafuttatók színvonalának javítására bruttó 7,40 millió forint van a költségvetésbe betervezve. Az alpolgármester indokolta, miért van szükség a kutyafuttatók felújítására, például a kutyák külső inger hatására átugorhatják a kutyafuttató kerítését, ezért van szükség a kerítés magasítására, illetve a kutyafuttatókba a melegebb nyári időszakokra kutyák itatására alkalmas eszköz kerüljön, ez az indoklása a 2.000.000 Ft-nak a felhalmozás terhére, amely nem szerepel a költségvetésben. Érkezett még egy határozati javaslat, amely a Szentmihályi úton lévő kutyafuttató itatóval való ellátását biztosítaná Hartyán Parkban. A benyújtott első két módosító javaslat felhalmozási céltartalékra hivatkozik, amely nincs. A harmadik módosító javaslatba szeretett volna összegeket beletenni, amely az általános tartalék keretét csökkenti. Az alpolgármester benyújtott egy olyan módosító javaslatot, amelyben kéri, négy fővel megemelésre kerüljön a parkőrszolgálat, az viszont nem került leírásra, hogy melyik intézménynél kívánja a létszámot növelni. A dologi és személyi bér jellegű kiadásokra 18.000.000 Ft-ot kíván biztosítani, ez nem került megbontásra, hogy személyi bérre, illetve dologi kiadásokra mekkora összeget szeretné, amennyiben a Hivatal biztosítana. Amennyiben a konténerbázist szeretné a dologi kiadásra tenni, az nem lehetséges, mert az beruházás és nem dologi kiadás. A módosító javaslatában leírja 30.000.000 Ft-ot biztosítson az Önkormányzat a nyolc darab használaton kívüli homokozó felszámolására. Nem érthető az, hogy mi alapján lett meghatározva a 30.000.000 Ft-os összeg. Liwa-malommal kapcsolatban is nyújtott be módosító javaslatot az alpolgármester. Liwa-malomra volt egy határozat, amelyet megszavazott a Képviselő-testület, de mivel a Képviselő-testület

nem szavazta meg a költségvetési rendeletet, így nem került beépítésre a rendeletbe. A felhalmozási célkeretbe a Liwa-malomra kétszer 5.000.000 Ft-ot szeretne előirányozni, de felhalmozási céltartalék nincsen a költségvetésben. Kiegészítő határozati javaslatában a SZÉRA lakásokkal kapcsolatban elfogadott képviselő-testületi határozat van a Páskom Park 21. egyes számú lakásra, amelyet a SZÉRA-nak kellene adni kiléptető lakásnak. A Páskom Park 21. egyes számú lakása magántulajdon. A magántulajdonossal az alpolgármester biztos egyeztetett arról, hogy a lakását a SZÉRA-nak szeretné kiadni. A SZÉRA lakásokban a támogatott listát preferálja és nem a kiléptető lakásokat. Az alpolgármester a Rákos út 108. fszt. 7. javaslata alapján folytasson egyeztetéseket Merk Péter képviselővel, mert a lakásba egy hátrányos helyzetű család lett beköltöztetve. Az alpolgármester benyújtott módosító javaslataiban folyamatosan szajkózza a költségvetési rendelet-tervezetben több soron kampánytámogató, politikai célzatú, bújtatott kiadások találhatók. Ezen költségvetési sorokat ismerteti is: Protokollköltségek, havi Polgármesteri Kabinet részére történő vásárlása, protokollrendezvények, vendéglátásra szolgáló keret, szakmai tevékenységet segítő szolgáltatás, ilyen sorok nincsenek a költségvetési rendelet-tervezetben. Herczku Éva szakmai tevékenységét segítő szolgáltatás sor sem szerepel a költségvetési rendelet-tervezetben, mert Herczku Éva nem írta alá a szerződést. Kiemelt rendezvénynaptárra elvonna alpolgármester 3.000.000 Ft-ot, de nincs kerületi rendezvénynaptára a kerületnek, mert azt nem fogadta el a Képviselő-testület. A következő módosító javaslat a burkolt, eltúlzó mértékű pártfinanszírozást sejtető kiadás, amely törvényességi észrevétel készült. Ezek olyan kiadások elvonását tartalmazza, mint például civilszervezetek pályázati keretéből 2.000.000 Ft, a civilszervezetek munkáját segítők díjából 1.000.000 Ft, az önkormányzati intézmények által szervezett rendezvények keretét, az óvodai, a bölcsődei, az Egyesített Szociális Intézmény rendezvényeiktől kívánja elvonni a 4.000.000 Ft-ot, így az intézmények a szülőktől várnák a befizetést a rendezvények megvalósításának érdekében. A polgármesteri célkeretből kíván 8.000.000 Ft-ot elvonni. A testvérvárosok polgármesteri találkozójáról kíván elvonni 3.000.000 Ft-ot. Sportesemények szervezése a lakosság részére, ebből is forrást kíván elvonni. A következő kiegészítő határozati javaslata a Palota kereset-kiegészítéssel kapcsolatos. Hároméves megállapodás született, amely az önkormányzat érdekegyeztető fórumával került megállapításra. A Palota kereset-kiegészítést elfogadta a Képviselő-testület, amely 2019. január 1-jétől december 31-ig szólna. Az alpolgármester határozati javaslata úgy szól, hogy a jövő évben legalább 4,2%-os jogszabályon túli béremelést biztosítson az önkormányzat a kerületi közalkalmazottai részére, de arról nem esett szó, hogy ezt az alpolgármester milyen jogszabály alapján szeretné biztosítani. Alpolgármester szerint a polgármester hazudik a kerület lakóinak. A Magyar Hírlapnál polgármesterként a jegyzővel együtt helyreigazítást kértek, beperelésre került a Magyar Hírlap és első fokon megnyerték a pert, mert Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester valótlanosságokat állított megjelent újságcikkekben. Az alpolgármester kiszámolta, mekkora összeget jelentene a közalkalmazottak részére a beígért béremelés, de ezt munkavállalónként kellene felmérni és összesíteni. A módosító javaslata tartalmazza, a béremelés előirányzata a humánpolitika külső személyi juttatások soráról kerüljön elvonásra, ezen költségvetési soron szerepelnek a képviselői tiszteletdíjak, amelynek a felfüggesztését nem szavazta meg a Képviselő-testület. Az alpolgármester javaslatában kérte, a működési céltartalékból kerüljön elvonásra 100.000.000 Ft, de az Önkormányzatnak nincsen működési céltartalék sora. Mivel nem került a költségvetési rendelet elfogadásra így a módosító javaslatok sem kerültek be a költségvetési rendeletbe. A következő módosító javaslata a kerületi rendezvénynaptárról szól, amely nincs a kerületnek. A benyújtott módosító

javaslatában említésre került, 36.000.000 Ft helyett 39.000.000 Ft-ra emelkedett a kerületi rendezvényekre szánt összeg, ez az összeg azért emelkedett meg, mert beemelésre kerültek a Csokonai Művelődési Ház az ANNO és a rövidfilm-fesztivál költségei. Következő kiegészítő határozati javaslatot az előterjesztés hármask számú melléklete tartalmazza. A bérbeadott helyiségek felülvizsgálata megtörtént, de az épületek további felülvizsgálatot igényelhetnek. Az intézmények és helyiségek térítésmentesen vagy kedvezményesen kerülnek bérbeadásra.

A helyiségekre volt egy javaslata az alpolgármesternek, amelyet a Képviselő-testület nem támogatott. A főosztályvezető elmondta, ezek olyan ingatlanok, amelyeket piaci alapon nem lehet bérbe adni. Benyújtott egy kiegészítő és módosító javaslatot, amelyben a Máltai Szeretetszolgálat segítségét kéri a Lyukóvölgyben kialakított közösségi ház példájára a XV. kerületben egy Roma Közösségi Ház kialakítását és fenntartását kezdeményezi. A Hivatal utána nézett a Lyukóvölgyben történő megvalósításnak, de ott nincsen víz és áramellátás, valamint óráig kell gyalogolni ahhoz, hogy a gyermekek bejussanak az iskolába. Valószínűleg nem ezt szeretnék a kerületben élő romák. Az alpolgármester a roma felzárkóztató munkatárs éves megbízását szeretné csökkenteni, ez az, amit nem lehet megvalósítani, mert amennyiben felmondásra kerül a szerződés, úgy egy összegben ki kell fizetni a munkatársnak a szerződésben meghatározott teljes éves munkadíját. Az alpolgármester utolsó határozati javaslata, kapjon a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat 6.000.000 Ft-ot felújításra, de a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat ebben a formában nem tart igényt az összegre. A többi nemzetiségi önkormányzatnak is lehet igénye felújításra, vagy más programfinanszírozásra, de a nemzetiségi önkormányzatok a betervezett összegeket költségvetés hiányában nem kapták meg. Dr. Pintér Gábor képviselő jelöljön meg egy időpontot, amikor egyeztetni szeretne a költségvetés rendelet-tervezet ügyében. Gyurkovics Miklós képviselő említette, a háttérben meg kívánunk egyezni, számtalan módosító javaslat került megszavazásra és beépítésre a rendelet-tervezetbe, majd ezek után a képviselők nem szavazták meg a költségvetési rendeletet. Bitvai Nándor képviselő említette az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet, amelyben a Képviselő-testület előzetes hozzájárulásával egy adott feladatra vállalhat a polgármester kötelezettséget. Móricz Eszter képviselőnek szeretne reagálni, hétfőn egyeztetésre került a költségvetés rendelet-tervezete, akkor Móricz Eszter képviselő jelezte, e-mailben megküldi a költségvetési rendelet-tervezettel kapcsolatos kérdéseit. A rendkívüli képviselő-testületi ülés a mai napra összehívásra került, a tegnapi megtartott Pénzügyi és Költségvetési Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén a képviselők feltehetik volna kérdéseiket, benyújthatják volna módosító javaslataikat a rendelet-tervezethez. Móricz Eszter képviselő javaslata volt az, hogy a 2,2 milliárdba kerülő tornacsarnok újra felvetésre kerüljön a képviselő-testületi ülésen. Polgármesteri véleménye szerint megérné a kerületnek tornacsarnokot építeni. A tornacsarnokra vonatkozóan kiegészítő határozati javaslatot hozott be a Képviselő-testület elé. Idén a tornacsarnok kivitelezése nem fog megvalósulni, ezért a tornacsarnok építésére betervezett összeg kerüljön átcsoportosításra az uszoda építésére, illetve a felszabaduló előirányzat az általános tartalék terhére. A Képviselő-testület januárban elfogadta, a megjelölt összeget a tornacsarnok építésére fordítja. Dr. Pintér Gábor képviselő benyújtott módosító javaslatával kompatibilis a polgármesteri javaslat, amely alapján a sportcsarnokra betervezett összeget a Képviselő-testület az uszoda építésére fordítja. Agárdi János képviselőnek választ adva, miután a korábban befogadott határozatokkal együtt nem került megalkotásra a költségvetési rendelet, így az rendelet-tervezet van a Képviselő-testület előtt, amely már aktualizálásra került. Lehoczki Ádám képviselő hozzászólására

kíván reagálni. Polgármesterként nem ő volt az, aki megszavazta a törvényt, miszerint a kinevezés a polgármester jogköre, így a XV. kerületben is a jegyzőt a polgármester nevezi ki. Csonka László képviselőnek már említette miért kerül ekkora nagyságú összegbe a tornacsarnok kivitelezése, januárban a Képviselő-testületi hozott döntést a tornacsarnok ügyében. Nem kívánja megismételni, amit Tóth Imre alpolgármester mondott, hogy milyen egyeztetések történtek a tornacsarnok ügyében a sportot felügyelő Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester, Bitvai Nándor képviselő és a Városüzemeltetési Osztály között. Bitvai Nándor képviselőnek még él a megbízása arra, a Városüzemeltetési Osztályon a tornacsarnok ügyében egyeztetéseket folytasson.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Ügyrendben kíván szólni. A költségvetés szakmai egyeztetésére az időpont jövő hét hétfő vagy szerda, vagy péntek reggel nyolc órától megfelelő lenne.

Merk Péter képviselő: Ügyrendben kíván szólni. A polgármester említett egy családot, amely önkormányzati lakást kapott. Az anyaothonból költöztek be abba a lakásba. Több gyermekes családról van szó, akik eddig az utcán éltek. Sérti a személyiségi jogait a családnak, amennyiben bemondásra kerül az, a család hová költözött.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Ügyrendben kíván szólni. Már több alkalommal elmondta, mielőtt polgármester aláírja az előterjesztést, előtte olvassa el, mert akkor tudni fogja, hogy mi az, amit aláír.

Móricz Eszter képviselő: Ügyrendben kíván szólni. Valóban szó esett a tornacsarnokról. A Képviselő-testületnek beszélnie kell a tornacsarnokot érintő kétmilliárdos költségnövekedéséről. A tornacsarnokkal kapcsolatban történt egy egyeztetés, amely nem került befejezésre. A polgármester arra hivatkozik, hogy a tornacsarnok megemelt összegét ez év januárjában elfogadta a Képviselő-testület. A jelenlegi testületi ülésen abban bízott, a költségvetési rendelet megszavazásra kerül, ezért nem vetette fel a rendelettel kapcsolatos szakmai kérdéseit. Költségvetésre szüksége van a kerületnek és nemcsak látszat egyeztetésekre.

Tóth Imre alpolgármester: Ügyrendben szeretne a polgármestertől kérdezni. A polgármester ugye nem azzal a szakmaiatlansággal olvassa az előterjesztést és írja alá, mint amilyen szakmaiatlansággal az alpolgármester a módosító javaslatát beadta? Amennyiben ez a szakmaiatlanság nem áll fenn a polgármesternél, úgy meg tudja szavazni a költségvetést.

Németh Angéla polgármester: Jelenleg a napirend elfogadásánál tart a Képviselő-testület, de meg kívánja nyugtatni Tóth Imre alpolgármestert a költségvetési előterjesztést szakmailag átnézte, mielőtt az általa aláírásra került.

Gyurkovics Miklós képviselő: Ügyrendben kíván szólni. A következő képviselő-testületi ülésektől a polgármester figyeljen arra, amennyiben a Képviselő-testület tagjai, a „kerület gyilkosainak” nevezik egymást, vagy amennyiben Hitlerhez és Mussolinihez viszonyítják a jelenlegi politikai viszonyokat, vagy mániákus hazudozóknak nevezik egymást az ne maradjon figyelmeztetés nélkül, mert a stílus maga az ember.

Tóth Imre alpolgármester: Ügyrendben kíván szólni. Gyurkovics Miklós képviselő említette, hogy a stílus maga az ember, tehát amikor Gyurkovics Miklós képviselő „lehülyegyerekezi” Vékás Sándor képviselőt, akkor a polgármester is hasonlóképpen járjon el.

Dr. Matlák Gábor képviselő: Ügyrendben kíván szólni. Nem olyan országban élünk, ahol a képviselők szólásszabadságát korlátozni lehetne az alapján, ahogyan a képviselő Magyarország helyi politikai viszonyairól beszél. Gyurkovics Miklós képviselő szeretné, amennyiben ilyen országban élhetne.

Bitvai Nándor képviselő: Ügyrendben kíván szólni. A polgármester többszöri alkalommal elmondta, a költségvetésben nincs felhalmozási céltartalék. A költségvetési rendelet első oldalán fel van tüntetve a felhalmozási céltartalék 419.813.367 Ft összegben, amennyiben ilyen nincs a költségvetésben, akkor azt az összeget a magánbankszámlára utalja át. A tornacsarnokkal kapcsolatos egyeztetésekre november óta nem kap meghívást. A kivitelező cég által leadott költségvetésben értesült arról, hogy a tornacsarnokra a 2019. évi költségvetésbe betervezett egy milliárd forintos összeg 2,5 milliárd forintra növekedett. A tornacsarnok esetében a kivitelező számításokat végzett és több falat duplán számoltak fel.

Tóth Veronika képviselő: Ügyrendben kíván szólni. Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester lebutázta a polgármestert, minden hónapban egy millió forintért teszi ezt úgy, hogy meg sem dolgozik a fizetéséért. Szeretné megjegyezni, hogy a stílus maga az ember.

Németh Angéla polgármester: Felkéri Hórich Szilvia főosztályvezetőt a felhalmozási céltartalék ismertetésére.

Hórich Szilvia főosztályvezető: A költségvetési rendelet-tervezet 2.§ (4) bekezdése rögzíti a céltartalékok összegét, a működési céltartalékokat és a felhalmozási céltartalékok összegét. Mindezeknek a részletezését a rendelet-tervezet 3.§ j. pontja tartalmazza. A működési és felhalmozási céltartalékokat a rendelet-tervezet ötös melléklete tartalmazza. A működési jellegű címzett tartaléknál nem szerepelnek számok, ellenben a működési jellegű címzett tartalékok alatt harmincnyolc darab céltartalék sor szerepel, amelynek 623.303.294 Ft az összege, ez az összeg szerepel a rendelet-tervezet 2.§ (4) bekezdésében, a felhalmozási jellegű címzett tartalék mellett egy darab szám sincs, de alatta hét darab céltartalék sor szerepel, melynek az összesítő összege 419.813.367 Ft. A felhalmozás jellegű címzett tartalék magában nem értelmezhető, mert az egy összesítő szám, amely több céltartalék sorból tevődik össze. Amennyiben bármelyik működési vagy felhalmozás jellegű céltartalék előirányzat terhére a Képviselő-testület pénzügyi fedezetet kíván bármilyen feladatra biztosítani, akkor a Képviselő-testületnek meg kell jelölni azt, hogy melyik céltartalék sor terhére javasolja a pénzügyi fedezetet.

Németh Angéla polgármester: Gyurkovics Miklós képviselőt kívánja figyelmeztetni nem megfelelő magatartása miatt. Tóth Veronika képviselő által elmondottakra kíván reagálni, néhány képviselő szerint a polgármester hazudik, és nem tudja, mit csinál, így azokat a képviselőket is polgármesteri figyelmeztetésben kellene részesíteni. Merk Péter képviselőnek szeretné jelezni, az önkormányzati lakást kapott család esetében nevet nem

mondott, a címet a határozati javaslatában az alpolgármester jegyzi. Nem sértette meg a család személyiségi jogait.

Szavazást kér az ismertetett napirendi javaslat elfogadásáról.

246/2019. (V.9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** az előterjesztett **napirendi pontokat**.

(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 2 tartózkodás)


Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület nem fogadta el a napirendi javaslatot. Május 14-én 16 órától munkaterv szerinti Képviselő-testületi ülés kerül megtartásra. Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.


dr. Lamperth Mónika
jegyző



Németh Angéla
polgármester

Handwritten initials 'A' and 'A' in blue ink.