

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Képviselő-testület 2019. május 14-én, 16.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák, óvodák, gazdasági társaságok, egyéb XV. kerületi intézmények, alapítványok, egyházak és nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ívek szerint

A Képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, G. Kocsis Marianna csoportvezető, Komár Renáta és Paulusz Katalin bizottsági titkárok.

* * *

Németh Angéla polgármester: Köszönti a jelenlévőket, az internetes közvetítés, illetve a kábeltelevízió nézőit. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 20 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Báder György képviselőnek jobbulást kíván. Két iskolákat érintő előterjesztés okafogyottá vált, ezért azok nem kerülnek be a napirendi javaslatba. Ismerteti a napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

Interpellációk:

1. Egy közösségi ház meséje
(Ikt.sz. 2/2-44/2019. sz. anyag)
2. Kísért a múlt, avagy miért nem tud rendesen megemlékezni a XV. kerület mostanság a kommunizmus áldozatairól?
(Ikt.sz. 2/2-45/2019. sz. anyag)
3. Hol a megígért rend és tisztaság a kerületben?
(Ikt.sz. 2/2-46/2019. sz. anyag)

4. Mennyi szociális segítségnyújtás jönne ki a közpénzből finanszírozott képviselő-testület nevében küldött polgármesteri propagandából és az új dizájnából?
(Ikt.sz. 2/2-47/2019. sz. anyag)
5. Miről és mennyiért tájékoztatja a XV. kerületieket a helyi „Kominform”?
(Ikt.sz. 2/2-84/2019. sz. anyag)

Nyilvános ülés:

1. Előterjesztés intézményi térítési díjak felülvizsgálatáról „R”
(Ikt.sz. 2/2-66/2019. sz. anyag)
2. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről
(Ikt.sz. 2/2-90/2019. sz. anyag)
3. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 6/2018. (II. 28.) önkormányzati rendelete végrehajtásáról
(Ikt.sz. 2/2-91, 91a/2019. sz. anyag) „R”
4. Előterjesztés a 2018. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentésről
(Ikt.sz. 2/2-92/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
5. Előterjesztés a Budapesti Rendőr-főkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság 2018. évi szakmai tevékenységéről
(Ikt.sz. 2/2-56/2019. sz. anyag)
6. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok egységes Vezetői Javadalmazási Szabályzata módosításáról
(Ikt.sz. 2/2-93/2019. sz. anyag)
7. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok gazdálkodásáról, vagyoni helyzetéről, illetve üzleti tervük időarányos teljesítéséről történő adatszolgáltatási és beszámolási kötelezettségeik teljesítési követelményeinek elfogadásáról
(Ikt.sz. 2/2-57/2019. sz. anyag)
8. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról
(Ikt.sz. 2/2-94/2019. sz. anyag)
9. Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék intézményvezetői pályázatának kiírásáról
(Ikt.sz. 2/2-62/2019. sz. anyag)
10. Előterjesztés a dr. Vass László Egészségügyi Intézmény 2018. évi szakmai beszámolójáról
(Ikt.sz. 2/2-83/2019. sz. anyag)
11. Előterjesztés a 2019/2020-as nevelési-oktatási év előkészítéséről
(Ikt.sz. 2/2-58/2019. sz. anyag)
12. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ és a REAC SISE közötti megállapodásról a Szántófeld utcai sporttelep használatával kapcsolatban
(Ikt.sz. 2/2-97/2019. sz. anyag)

13. Előterjesztés sportszervezetek, egyesületek, alapítvány, nonprofit szervezet és közművelődési egyesületek 2018. évi önkormányzati működési támogatásának és anyagi hozzájárulásának elszámolásáról
(Ikt.sz. 2/2-59, 59/a, 59/b, 59c/2019. sz. anyagok)
14. Előterjesztés Budapest XV. kerület Kerületi Építési Szabályzata (KÉSZ) eljárásába bejelentkezett partneri vélemények figyelembevételéről
(Ikt.sz. 2/2-77/2019. sz. anyag)
15. Előterjesztés az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság interpellációval kapcsolatos vizsgálatáról (Várható-e érdemi változás a Kossuth utcai rendelő állapotával kapcsolatban?)
(Ikt.sz. 2/2-64/2019. sz. anyag)
16. Előterjesztés a 6/2019.(I.29.) ök. számú határozat határidejének módosításáról („Mi lett a társasházkezeléssel?” című interpellációs bizottsági jelentés)
(Ikt.sz. 2/2-65/2019. sz. anyag)
17. Előterjesztés a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság interpellációval kapcsolatos vizsgálatáról (Kísért a múlt, újra konténerváros a láthatáron?)
(Ikt.sz. 2/2-79/2019. sz. anyag)

Sürgősséggel érkezett:

18. Előterjesztés a 2019. évi bírósági ülnökválasztásról
(Ikt.sz. 2/2-81/2019. sz. anyag)

A sürgősség indoka: az előterjesztés a 2019. április 23-i rendes és a május 9-i rendkívüli ülésre beterjesztésre került, mivel a Fővárosi Törvényszék elnöke felkérte a Képviselő-testületet 2 fő ülnök megválasztására

Tájékoztatók:

1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a lejárt határidejű, de még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
(Ikt.sz. 2/2-95/2019. sz. anyag)
2. Tájékoztató az M3 autópálya XV. kerületi bevezető szakaszán hiányzó zajvédő fal kivitelezésének aktuális állapotáról
(Ikt.sz. 2/2-89/2019. sz. anyag)

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs a napirendi javaslatához, kéri a Képviselő-testület szavazatát.

247/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, **elfogadja** az előterjesztett **napirendi pontokat és a tárgyalási sorrendet**.

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Interpellációk:

- 1. Egy közösségi ház meséje**
(Ikt.sz. 2/2-44/2019. sz. anyag)
Interpellált: Németh Angéla polgármester
Interpelláló: Bihal Dávid képviselő

- 2. Kísért a múlt, avagy miért nem tud rendesen megemlékezni a XV. kerület mostanság a kommunizmus áldozatairól?**
(Ikt.sz. 2/2-45/2019. sz. anyag)
Interpellált: Németh Angéla polgármester
Interpelláló: Merk Péter képviselő

- 3. Hol a megígért rend és tisztaság a kerületben?**
(Ikt.sz. 2/2-46/2019. sz. anyag)
Interpellált: Németh Angéla polgármester
Interpelláló: dr. Pintér Gábor képviselő

- 4. Mennyi szociális segítségnyújtás jönne ki a közpénzből finanszírozott képviselő-testület nevében küldött polgármesteri propagandából és az új dizájnból?**
(Ikt.sz. 2/2-47/2019. sz. anyag)
Interpellált: Németh Angéla polgármester
Interpelláló: Bitvai Nándor képviselő

- 5. Miről és mennyiért tájékoztatja a XV. kerületieket a helyi „Kominform”?**
(Ikt.sz. 2/2-84/2019. sz. anyag)
Interpellált: Németh Angéla polgármester
Interpelláló: Victorné dr. Kovács Judit képviselő

Nyilvános ülés:

- 1. Előterjesztés intézményi térítési díjak felülvizsgálatáról**
(Ikt.sz. 2/2-66/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

„R”

- 2. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről**
(Ikt.sz. 2/2-90/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
- 3. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 6/2018. (II. 28.) önkormányzati rendelete végrehajtásáról**
(Ikt.sz. 2/2-91, 91a/2019. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
- 4. Előterjesztés a 2018. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentésről**
(Ikt.sz. 2/2-92/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
- 5. Előterjesztés a Budapesti Rendőr-főkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság 2018. évi szakmai tevékenységéről**
(Ikt.sz. 2/2-56/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
- 6. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok egységes Vezetői Javadalmazási Szabályzata módosításáról**
(Ikt.sz. 2/2-93/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
- 7. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok gazdálkodásáról, vagyoni helyzetéről, illetve üzleti tervük időarányos teljesítéséről történő adatszolgáltatási és beszámolási kötelezettségeik teljesítési követelményeinek elfogadásáról**
(Ikt.sz. 2/2-57/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
- 8. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról**
(Ikt.sz. 2/2-94/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
- 9. Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék intézményvezetői pályázatának kiírásáról**
(Ikt.sz. 2/2-62/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

- 10. Előterjesztés a dr. Vass László Egészségügyi Intézmény 2018. évi szakmai beszámolójáról**
(Ikt.sz. 2/2-83/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
- 11. Előterjesztés a 2019/2020-as nevelési-oktatási év előkészítéséről**
(Ikt.sz. 2/2-58/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
- 12. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ és a REAC SISE közötti megállapodásról a Szántóföld utcai sporttelep használatával kapcsolatban**
(Ikt.sz. 2/2-97/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
- 13. Előterjesztés sportszervezetek, egyesületek, alapítvány, nonprofit szervezet és közművelődési egyesületek 2018. évi önkormányzati működési támogatásának és anyagi hozzájárulásának elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/2-59, 59/a, 59/b/2019. sz. anyagok, 2/2-59/c/2019. sz. anyag később kerül kiküldésre)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
- 14. Előterjesztés Budapest XV. kerület Kerületi Építési Szabályzata (KÉSZ) eljárásába bejelentkezett partneri vélemények figyelembevételéről**
(Ikt.sz. 2/2-77/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
- 15. Előterjesztés az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság interpellációval kapcsolatos vizsgálatáról (Várható-e érdemi változás a Kossuth utcai rendelő állapotával kapcsolatban?)**
(Ikt.sz. 2/2-64/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Tóth Veronika bizottsági elnök
- 16. Előterjesztés a 6/2019.(I.29.) ök. számú határozat határidejének módosításáról („Mi lett a társasházkezeléssel?” című interpellációs bizottsági jelentés)**
(Ikt.sz. 2/2-65/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Szilvágyi László bizottsági elnök
- 17. Előterjesztés a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság interpellációval kapcsolatos vizsgálatáról (Kísért a múlt, újra konténerváros a láthatáron?)**
(Ikt.sz. 2/2-79/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Király Csaba bizottsági elnök

Sürgősséggel érkezett:

18. Előterjesztés a 2019. évi bírósági ülnökválasztásról

(Ikt.sz. 2/2-81/2019. sz. anyag)

Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

Tájékoztatók:

1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a lejárt határidejű, de még végre nem hajtott határozatok helyzetéről

(Ikt.sz. 2/2-95/2019. sz. anyag, mely később kerül kiküldésre)

Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

2. Tájékoztató az M3 autópálya XV. kerületi bevezető szakaszán hiányzó zajvédő fal kivitelezésének aktuális állapotáról

(Ikt.sz. 2/2-89/2019. sz. anyag)

Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

Egyebek

1. Egy közösségi ház meséje

(Ikt.sz. 2/2-44, 44/a/2019. sz. anyag)

Interpellált: Németh Angéla polgármester

Interpelláló: Bihal Dávid képviselő

Németh Angéla polgármester: Megadja a szót interpellációja ismertetésére Bihal Dávid képviselőnek.

Bihal Dávid képviselő: Felolvassa az interpellációjában foglaltakat.

Németh Angéla polgármester: Felolvassa az interpellációra adott válaszát.

Bihal Dávid képviselő: Az „Egy közösségi ház meséje?” című interpellációra adott polgármesteri választ elfogadja. Elnézést kér az interpelláció rendhagyó, könnyed stílusa miatt.

Németh Angéla polgármester: Az interpelláló képviselő a választ elfogadta, így arról a Képviselő-testületnek nem kell szavaznia.

2. Kísért a múlt, avagy miért nem tud rendesen megemlékezni a XV. kerület mostanság a kommunizmus áldozatairól?

(Ikt.sz. 2/2-45, 45/a/2019. sz. anyag)

Interpellált: Németh Angéla polgármester

Interpelláló: Merk Péter képviselő

Németh Angéla polgármester: Megadja a szót interpellációja ismertetésére Merk Péter képviselőnek.

Merk Péter képviselő: Felolvassa az interpellációjában foglaltakat.

Németh Angéla polgármester: Felolvassa az interpellációra adott válaszában első részét.

Merk Péter képviselő: Továbbra is hangsúlyozza, hogy a szobrok a 2018-as költségvetésben szerepelnek. A polgármesteri választ nem fogadja el. Kéri, hogy a Kerület és Vállalkozásfejlesztési Bizottság végezze el az interpellációra adott válasz kivizsgálását.

Németh Angéla polgármester: Folytatja az interpellációra adott válasz felolvasását. Kivizsgálásra a Jogi és Ügyrendi Bizottságot javasolja. Kéri a Képviselő-testület szavazatát az interpellációra adott válasz elfogadásáról.

248/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/2-45/a/2018. iktatószámú, a „**Kísért a múlt, avagy miért nem tud rendesen megemlékezni a XV. kerület mostanság a kommunizmus áldozatairól?**” című interpellációra adott **választ nem fogadja el.**

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla polgármester: Merk Péter képviselő a Kerület és Vállalkozásfejlesztési Bizottságtól kéri az interpellációra adott válasz kivizsgálását. Megadja a szót a bizottság elnökének.

Szilvágyi László képviselő: Az előző interpellációs vizsgálati anyagot nem tudta a bizottság beterjeszteni, mivel kétszer nem volt elfogadott napirend a képviselő-testületi ülésen. Merk Péter képviselő jegyzőkönyvbe foglalt ígéretét kéri arra vonatkozóan, hogy nem fogja megakadályozni az esetleges határidő módosításának napirendre vételét. Amennyiben a Képviselő-testület megszavazza, elvégzi a bizottság ezt a munkát.

Németh Angéla polgármester: Az interpellációra adott válasz kivizsgálására a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottságot javasolja kijelölni. Kéri a Képviselő-testület szavazatát.

249/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/2-45/a/2019. iktatószámú, „**Kisért a múlt, avagy miért nem tud rendesen megemlékezni a XV. kerület mostanság a kommunizmus áldozatairól?**” című interpellációra adott **válasz kivizsgálására a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottságot jelöli ki.**

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: a Képviselő-testület 2019. szeptember havi munkaterv szerinti ülése
(**Jogsabályi hivatkozás:** 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet 55. § (6) és (7) bekezdése)
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Hol a megígért rend és tisztaság a kerületben?

(Ikt.sz. 2/2-46, 46/a/2019. sz. anyag)

Interpellált: Németh Angéla polgármester

Interpelláló: dr. Pintér Gábor képviselő

Németh Angéla polgármester: Megadja a szót interpellációjának ismertetésére dr. Pintér Gábor képviselőnek.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Az interpellációt 2019. február 19-én nyújtotta be, mely jelenleg is aktuális. Felolvassa az interpellációjában foglaltakat.

Németh Angéla polgármester: Felolvassa az interpellációra adott válaszában első részét.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A polgármester ragaszkodik a jegyzőhöz, ennek az egész kerület látja a kárát. A februári interpellációs válaszban nincs szó a költségvetés hiányáról. A helyzet nem változott azóta, azonban a jelenlegi visszautasítás a költségvetés hiányára hivatkozik. Az egyik költségvetési tárgyalás során javaslatot tett 50 millió forint forrás kiegészítésre a probléma felszámolásának érdekében. Általánosan a költségvetés tételei a korábbi évek alapján kerülnek megtervezésre, azonban ez a módszer nem minden esetben működik, és változtatás szükséges. Az interpellációra adott választ nem fogadja el.

Németh Angéla polgármester: Folytatja az interpellációra adott válasz felolvasását. Az interpellációra adott választ dr. Pintér Gábor képviselő nem fogadta el. Kéri a Képviselő-testület szavazatát a válasz elfogadásáról.

250/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/2-46/a/2018. iktatószámú, a „**Hol a megígért rend és tisztaság a kerületben?**” című interpellációra adott választ **nem fogadja el.**

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla polgármester: Az interpellációra adott válasz kivizsgálására a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottságot javasolja kijelölni. Megadja a szót a bizottság elnökének.

Szilvágyi László képviselő: Ez az interpelláció tematikailag a Városüzemeltetési Bizottsághoz tartozik. Javasolja annak megfontolását, hogy az interpellációs válasz kivizsgálását ők végezzék.

Németh Angéla polgármester: Nem tudja elfogadni Szilvágyi László képviselő javaslatát, mivel a Városüzemeltetési Bizottságnak tagja dr. Pintér Gábor képviselő. Az interpellációra adott válasz kivizsgálására a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottságot javasolja kijelölni. Kéri a Képviselő-testület szavazatát.

251/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/2-46/a/2019. iktatószámú, „**Hol a megígért rend és tisztaság a kerületben?**” című interpellációra adott **válasz kivizsgálására a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottságot jelöli ki.**

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: a Képviselő-testület 2019. szeptember havi munkaterv szerinti ülése

(**Jogszabályi hivatkozás:** 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet 55. § (6) és (7) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Mennyi szociális segítségnyújtás jönne ki a közpénzből finanszírozott képviselő-testület nevében küldött polgármesteri propagandából és az új dizájnból?
(Ikt.sz. 2/2-47, 47/a/2019. sz. anyag)

Interpellált: Németh Angéla polgármester

Interpelláló: Bitvai Nándor képviselő

Németh Angéla polgármester: Megadja a szót interpellációja ismertetésére Bitvai Nándor képviselőnek.

Bitvai Nándor képviselő: Az interpellációt 2019. február 19-én nyújtotta be. Felolvassa az interpellációjában foglaltakat.

Németh Angéla polgármester: Az interpellációk benyújtásának időpontjával kapcsolatban megjegyzi, hogy nem ő volt az, aki nem szavazta meg a napirendet márciusban és áprilisban. Felolvassa az interpellációra adott válaszát.

Bitvai Nándor képviselő: A saját életének körülményeit ismeri hazugságok és csúsztatások nélkül is. Az interpellációjában arra volt kíváncsi, hogy a kerület pénze hogyan kerül elköltésre felesleges kampány jellegű célokra, illetve a DK pártalapítványának vonzáskörébe tartozó cégre. A polgármester interpellációra adott válaszát nem fogadja el.

Németh Angéla polgármester: Az egyik jobboldali városvezetés által készített kiadvány 34 oldal terjedelmű, ezzel szemben a XV. kerületi tájékoztató füzet 11 oldalas. Az interpellációra adott választ Bitvai Nándor képviselő nem fogadta el. Kéri a Képviselő-testület szavazatát a válasz elfogadásáról.

252/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/2-47/a/2018. iktatószámú, a „**Mennyi szociális segítségnyújtás jönne ki a közpénzből finanszírozott képviselő-testület nevében küldött polgármesteri propagandából és az új dizájnból?**” című interpellációra adott **választ nem fogadja el.**

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla polgármester: Az interpellációra adott válasz kivizsgálására az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottságot javasolja kijelölni. Kéri a Képviselő-testület szavazatát.

253/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/2-47/a/2019. iktatószámú, „**Mennyi szociális segítségnyújtás jönne ki a közpénzből finanszírozott képviselő-testület nevében küldött polgármesteri propagandából és az új dizájnból?**” című interpellációra adott **válasz kivizsgálására az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottságot jelöli ki.**

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: a Képviselő-testület 2019. szeptember havi munkaterv szerinti ülése
(**Jogsabályi hivatkozás:** 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet 55. § (6) és (7) bekezdése)
(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Miről és mennyiért tájékoztatja a XV. kerületieket a helyi „Kominform”?

(Ikt.sz. 2/2-84/2019. sz. anyag)

Interpellált: Németh Angéla polgármester

Interpelláló: Victorné dr. Kovács Judit képviselő

Németh Angéla polgármester: Megadja a szót interpellációja ismertetésére Victorné dr. Kovács Judit alpolgármesternek.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Felolvassa az interpellációjában foglaltakat.

Németh Angéla polgármester: Felolvassa az interpellációra adott válaszának első részét, melyet az alpolgármester reagálása után folytatni kíván.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Nem kéri a polgármestert, hogy folytassa a választ, ugyanis az SZMSZ szerint csak az ő kérdéseire reagálhatna. A feltett kérdéseire nem kapott feleletet. A polgármester interpellációra adott válaszát nem fogadja el. Tekintettel arra, hogy az SZMSZ szerint ő az, aki javaslatot tehet a vizsgálóbizottság kijelölésére, kéri, hogy kivizsgálásra a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság kerüljön kijelölésre. Tematikában ők az érintettek. Nem kívánja a polgármester javaslatát elfogadni ezzel kapcsolatban.

Németh Angéla polgármester: A bizottsági elnöknek adja meg a szót.

Szilvágyi László képviselő: Minden kivizsgálásra két hónap áll a bizottság rendelkezésére. Nem tartja kivitelezhetőnek ennyi idő alatt a mostani 3 és egy függőben lévő interpelláció kivizsgálását. Nem hátrál meg a munka elől, amennyiben a

Képviselő-testület őket jelöli ki, azonban, ha az a cél, hogy ez a kérdés alaposan ki legyen vizsgálva, úgy ő egy másik bizottságot javasol.

Németh Angéla polgármester: A Polgármesteri Hivatal és a Kabinet szerződése mindig is nyilvánosak voltak, melyekről minden információ az alpolgármester rendelkezésére állt és elérhető volt. Az interpellációra adott választ Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester nem fogadta el. Kéri a Képviselő-testület szavazatát a válasz elfogadásáról.

254/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/2-84/a/2018. iktatószámú, a „**Miről és mennyiért tájékoztatja a XV. kerületieket a helyi „Kominform”?**” című interpellációra adott **választ nem fogadja el.**

(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla polgármester: Az alpolgármester a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottságot javasolta az interpellációs válasz kivizsgálására. Kéri a Képviselő-testület szavazatát.

255/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/2-84/a/2019. iktatószámú, „**Miről és mennyiért tájékoztatja a XV. kerületieket a helyi „Kominform”?**” című interpellációra adott **válasz kivizsgálására a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottságot jelöli ki.**

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: a Képviselő-testület 2019. szeptember havi munkaterv szerinti ülése

(Jogszabályi hivatkozás: 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet 55. § (6) és (7) bekezdése)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 1. Előterjesztés intézményi térítési díjak felülvizsgálatáról** „R”
(Ikt.sz. 2/2-66/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

Németh Angéla polgármester: A Hivatal mulasztásos törvénysértésbe került, ugyanis április 1-ig kellett volna ezt a rendelet módosítást elfogadni. Az előterjesztés

nem arról szól, hogy az intézményekben bárkinek szülőként vagy gondozóként többet kellene fizetnie. A rendelet megalkotása szükséges. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Tóth Veronika bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Németh Angéla polgármester: Kérdésekre ad szót.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A polgármester mulasztásos törvénysértést említett. A KEM Kft-nek 2019. február 20-án kelt a levele. Február 26-án, március 11-én és 18-án az ülésekre az előterjesztést a polgármester nem vette fel. A saját mulasztása helyett a képviselőket fenyegette azzal, hogy a szerződés felmondásra kerülhet. Az előterjesztés 3. mellékletében említésre kerül egy február 20 előtti levél, melyről tudni kívánja, hogy mi a tartalma. A KEM Kft. több személyes találkozót említ a levelében. Kérdése: készültek-e ezekről feljegyzések vagy emlékeztetők, ezek hol tekinthetők meg és hogyan képezik az előterjesztés mellékletét?

Németh Angéla polgármester: Több kérdés nincs. Tóth Imre alpolgármestert kéri meg a feltett kérdés megválaszolására. A költségvetés tárgyalásával párhuzamosan egy alkalommal került be más előterjesztés a Képviselő-testület elé, azonban a napirend nem került elfogadásra. A háttéranyagok megtekinthetők a Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztályon.

Tóth Imre alpolgármester: Két alkalommal történt a KEM Kft-vel tárgyalás, melyek során a cég áremelési igényét vitatták meg. Készült emlékeztető, mely megtalálható a Polgármesteri Kabinetnél és a Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztályon is.

Németh Angéla polgármester: Észrevételekre, hozzászólásokra ad szót.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Az előterjesztés 2. határozati tartalmáról – mely 22 millió forintos kiadásnövekedésről szól – nincs értelme szavazni a költségvetés elfogadása nélkül. Kérte a polgármestert, hogy ez az előterjesztés a rendkívüli képviselő-testületi üléseken, a költségvetéssel együtt kerüljön megtárgyalásra.

Németh Angéla polgármester: A második határozati javaslatról is szavazni kell. További hozzászólás nincs, szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati és rendeletalkotási javaslatokról.

256/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjait változatlanul hagyja, az élelmezés nyersanyagköltségének egy ellátottra jutó napi összegénél alacsonyabb összegben állapítja meg.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1a) bekezdése, 21/A. § (3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, (2) bekezdés e) pontja, 146-151. §-ai, 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 1-9. §-ai, 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés ma) alpontja, 56. § (1) bekezdése, 92. § (1) bekezdés a) pontja, (2) bekezdése, 92/B. § (1) bekezdés a) pontja 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet 2. § (1) bek.)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

257/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 41/2003. (XII. 8.) ök. rendeletben, valamint a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV. 4.) ök. **rendeletben szabályozott szociális szolgáltatások személyi térítési díjait az idősök gondozó háza (átmeneti ellátást nyújtó intézmény) személyi térítési díja kivételével változatlanul hagyja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1a) bekezdése, 21/A. § (3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, (2) bekezdés e) pontja, 146-151. §-ai, 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 1-9. §-ai, 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés ma) alpontja, 56. § (1) bekezdése, 92. § (1) bekezdés a) pontja, (2) bekezdése, 92/B. § (1) bekezdés a) pontja 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet 2. § (1) bek.)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/2-66/2019. iktatószámú előterjesztés 6. melléklete

szerint **megalkotja 8/2019. (V.17.) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 41/2003. (XII. 8.) ök. rendelet és a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV. 4.) ök. rendelet módosításáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 17. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1a) bekezdése, 21/A. § (3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, (2) bekezdés e) pontja, 146-151. §-ai, 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 1-9. §-ai, 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés ma) alpontja, 56. § (1) bekezdése, 92. § (1) bekezdés a) pontja, (2) bekezdése, 92/B. § (1) bekezdés a) pontja 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet 2. § (1) bek.)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről

(Ikt.sz. 2/2-90/2019. sz. anyag)

Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A felmerülő kérdésekre Diósi László referens és Filipsz Andrea aljegyző fog válaszolni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Németh Angéla polgármester: Kérdésekre ad szót.

Agárdi János képviselő: A megnevezések után az összeget összegben kell kiírni és nem „eFt” jelzéssel. Az előterjesztés határozati javaslataiban miért szerepelnek mégis „eFt”-ban az összegek?

Dr. Pintér Gábor képviselő: A CSAPI-15 Kft.-t érintő egyik határozati javaslat szerint az eredménytartalékban szereplő 233 millió forint összegből 80 millió forint osztalék kifizetésére kerül. Miért kerül erre sor és miért ekkora összegben?

Bodó Miklós képviselő: Agárdi János képviselő kérdésére a válasza: a céges beszámolóban is ezer forintos összegben kell az értékeket megadni.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Az előterjesztés 3. számú mellékletében, a Palota Holding Zrt. beszámolójában a felügyelőbizottságnak írt levelet hogyan kell összevetve értelmezni a határozati tartalmakkal, illetve a beszámoló soraival? Az összegek és a szóban kifejtett vélemények nem egyeznek. Érdeklődik a végrehajtási felelősökről és végrehajtási határidőkről, melyek határozati tartalomnál történő feltüntetését a jegyző minden előterjesztésnél és módosító javaslatnál kéri.

Németh Angéla polgármester: Több kérdés nincs, felkéri Diósi László referenst a kérdések megválaszolására.

Diósi László tulajdonosi felügyeleti referens: Az előterjesztésben látható, hogy a CSAPI-15 Kft. 2018. évi mérlegbeszámolójában leírtak alapján december 31-én 142.116.000 forint pénzeszközzel rendelkezett, mely több mint fele a társaság teljes árbevételének. Az elmúlt évben a pénzeszközök állománya több mint 20 millió forint értékkel, 16,5%-kal növekedett. A gazdálkodás rövid távú finanszírozása biztosított a CSAPI-15 Kft.-nél. Különböző piaci fejlesztési elképzelések az elmúlt évek során benyújtásra kerültek. Nagyobb léptékű korszerűsítés szükséges, melyre az Önkormányzat részéről az említett összegnél lényegesen nagyobb forrást kell biztosítani. Minden gazdasági társaságot érintenek olyan önkormányzati önként vállalt feladatok, melyeket saját forrás terhére kell megvalósítani. Nincs értelme 140 millió forintot a számlán tartani, mivel a cég biztonságos működéséhez elegendő két havi likvidforrás, jelen esetben ez 60 millió forint körüli összeget jelent. A nonprofit társaságoktól a tulajdonos nem tud osztalékot elvonni. Az alpolgármester határidővel kapcsolatos felvetését nem érti, mivel valamennyi gazdasági társaságnál a határozatok végén szerepel az elfogadási és az értesítési határidő, valamint a felelős is megjelölésre került. Megkéri a Palota Holding Zrt. vezérigazgatóját, hogy a Palota Holding Zrt.-vel kapcsolatos kérdésre ő adja meg a választ.

Németh Angéla polgármester: Valamennyi gazdasági társaság cégvezetője és gazdasági vezetője jelen van, ezúton köszönti őket. Megadja a szót a Palota Holding Zrt. vezérigazgatójának.

Erdélyi-Kincses Andrea vezérigazgató: Az üzleti jelentés kiegészítésére kérdezett az alpolgármester az eltérő számok okán. A vagyonkezelésbe adott nem lakás célú helyiségek esetében a felújításra tervezett összeg 30.260.000 forint, mely saját bevétel, ugyanakkor közbeszerzésre tart igényt. A felügyelőbizottság kiegészítése alapján a tulajdonos jóváhagyásával a közbeszerzést el lehet indítani, és a felújításokat el lehet végeztetni.

Németh Angéla polgármester: Ügyrendi hozzászólásokra ad szót.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A tárgyalásra kibővített időkeretet kér.

Németh Angéla polgármester: Az időkeretet 5 perccel megemeli.

Bitvai Nándor képviselő: A filr rendszeren nem találja az előterjesztést.

Németh Angéla polgármester: A kérdéseket lezárja, észrevételek, hozzászólások következnek.

Szilvágyi László képviselő: A bizottsági ülésen is felvetődött az osztalékfelvétel kérdése. Gratulál a CSAPI-15 Kft.-nek, amiért ezt az összeget kitermelte. A felújítási keret 8 millió forint, így felmerül a kérdés, hogy az osztalékra szánt összegből 40 millió forintot felújításra lehetne fordítani.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Az Önkormányzat korábbi ciklusaiban a piacokat érintő fejlesztések során a Hivatal elkülönített egy nagyobb összeget, mely a CSAPI-15 Kft. saját forrásaival került kiegészítésre. A CSAPI-15 Kft. kezelésében 3 piac található, a lakossági visszajelzések alapján mindhárom helyen szükségesek különböző fejlesztések. A következő napirendi pontban kerül megtárgyalásra az Önkormányzat zárszámadása. A határozati javaslat szerint 6,7 milliárd forint pénzmaradvány kerül megállapításra. Ekkora nagyságrend mellett nem tartja szükségesnek annak a 80 millió forintnak az elvonását, melyet a piacok fejlesztésére is lehetne fordítani. Korábbi képviselő-testületi ülésen szóvá tette, hogy a CSAPI-15 Kft. szerződött partnerekkel történő levelezések kifogásolható áremelkedést tartalmaztak. A polgármestertől nem kapott ebben a kérdésben visszajelzést. A CSAPI-15 Kft. profittermelését a bérleti és egyéb áthárított díjak beszédése biztosítja. Az elkövetkezendő években szükséges áttekinteni, hogy e téren milyen politikát kíván folytatni az Önkormányzat. Nem tartja szükségesnek az Önkormányzat számára ekkora összegű osztalék kifizetését. A piacot érintő nagy összegű fejlesztésekhez ez a forrás nem elegendő, azonban apróbb jellegű beavatkozásokat ebből a pénzből meg lehetne valósítani. Az előterjesztés tartalmaz konkrét felújítási összegeket, véleménye szerint azonban, ennél nagyobb összeget is lehetne ráfordítani.

Móricz Eszter képviselő: Egyetért az előtte szólókkal. Meglepte Diósi László referens kijelentése, miszerint nem tartja értelmesnek, hogy ekkora összeg maradjon bent. Elterjedt az Újpalotai Vásárcsarnok felújításról szóló hír. Maradványérték és megtakarítás keletkezett a jelenlegi gazdasági igazgatónak köszönhetően, akit néhány napirendi ponttal később megpróbál leváltani a Képviselő-testület. Szükség van a piac felújítására; nem tudja elfogadni az osztalékfizetési javaslatot.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Konceptió, fejlesztési terv nélkül felesleges az Újpalotai Vásárcsarnok 8 millió forintos fejlesztése teljes felújítás helyett. Télen megfagy az áru, esős időben a víz az ott lévők nyakába zúdul, vészhelyzetben a menekítés nem megoldható a túlzásfóltóság miatt. Nagy a probléma, tehát nem lehet elvenni 80 millió forintot, majd 8 millió forintot szánni a fejlesztésekre. Többször szó esett arról, hogy a költségvetési vitához nem szólt hozzá, a piac tekintetében azonban felszólalt, de azt a választ kapta, hogy kampányévben nem lehet a piacon nagy változtatásokat végrehajtani. Meghallgatta a Palota Holding Zrt. vezérigazgatójának a válaszát, azonban még mindig nem

érti az előterjesztés 3. számú mellékletét összevetve a határozati tartalommal. Az egyikben bruttó 15 millió forint szerepel, a másikban pedig 20 millió forint. A Lakásosztály felújítása a Polgármesteri Hivatalt érinti, mellyel nem a Palota Holding Zrt. költségvetését kellene megterhelni. A RÉPSZOLG fejlesztéseinek és beruházásainak végrehajtási határideje egybeesik az értesítés a végrehajtási határidejével, mely 2019. május 31. A költségvetés során megtárgyalásra kerül a járdaépítés és faültetés kérdése. Megbízási szerződéseket és felesleges kampányjellegű kiadásokat tartalmaz a 2019-es költségvetés tervezet, ugyanakkor a RÉPSZOLG-nak beruházási és felújítási feladatként kisebb járdaszakaszok lebetonozását és kialakítását kell saját költségen felvállalnia, illetve faültetést végeznie 8 millió forintért. Ezek a tételek hogyan kerülnek könyvelésre? Nehezményezi, hogy az előterjesztés, mely a Hivatal honlapján megtekinthető, nem található meg a belső használatú filr rendszeren. Hitelesnek a filr rendszer vagy a Hivatal honlapja tekinthető?

Bodó Miklós képviselő: 2019. március 21-én került fel az előterjesztés a filr rendszerre.

Csonka László képviselő: A CSAPI-15 Kft. tekintetében készül-e olyan fejlesztési terv, amely a piacok állapotát folyamatosan felméri? Amennyiben igen, úgy a fejlesztés szakaszait be lehet programozni, osztalék kifizetésére pedig nincs alkalom.

Dr. Lamperth Mónika jegyző: Amennyiben Bitvai Nándor képviselő nem tudja az anyagot a filr-en megtekinteni, keresse fel a Hivatal honlapját, ahol az szerepel. Hitelesnek tekinthető mindkét hely, a feltöltött anyagok tartalma azonos. A képviselőnek a munkatársak szívesen segítenek bármiben. Amennyiben kívánja, kinyomtatva kézhez kapja a teljes anyagot. Javasolja, hogy érdemi kérdésekkel foglalkozzon a Képviselő-testület.

Bitvai Nándor képviselő: Elégedetlen a jegyző válaszával. Most szeretne volna megnézni az anyagot a filr rendszeren, és nem kinyomtatva. Ismerje el a jegyző, hogy hibáztak a munkatársai.

Tóth Imre alpolgármester: A költségvetés tervezési időszakában történtek tárgyalások a gazdasági társaságok tekintetében. Az Önkormányzat fontos szempontnak tartotta azt, hogy az általa tulajdonolt gazdasági társaságok olyan bevételre tegyenek szert, mellyel évről évre az Önkormányzat által igényelt támogatás csökkenni tud. Egy testületi ülés keretében megvitatható a gazdasági társaságok mai követelményeknek való megfelelése működés, üzemeltetés és egyéb szempontok alapján. Osztalék tekintetében kérdés, hogy a Hivatal az Újpalotai Vásárcsarnokot kisebb összegekkel kívánja-e apránként újítani, vagy a mostani modern kornak megfelelő olyan szintű vásárcsarnokra van inkább szükség, ami akár egy újnak az építését is jelentheti. A Kolozsvár utcai piac tekintetében is hasonló kérdések merülnek fel. E témában komoly tervek és megbeszélések szükségesek. Figyelembe kell venni a bérleti szerződések és tulajdoni viszonyok rendezésének szükségességét. Az Újpalotai Vásárcsarnok problémája nem a 80 millió forintos összegből fog megoldódni. Megköszöni a gazdasági társaságok munkáját. Bízik abban, hogy a következő ciklusban az egész működési struktúrát sikerül racionalizálni.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Az egységes javadalmazási szabályzat módosítása egy későbbi napirend során kerül megtárgyalásra. Idéz az előterjesztésből: „A jelenlegi versenyszférához közelítő módon megemelésre kerül a vezetők alapbére, differenciáltan, átlagosan kb. 30-50%-kal.” A határozati javaslatok szerint minden ügyvezető esetében a munkabér változatlan összegben kerül meghatározásra. Nem tudja összeegyeztetni a határozati javaslatokat a későbbi előterjesztés idézett kijelentésével.

Bihal Dávid képviselő: A kábeltévé és az internetes közvetítés nézőihez szól. Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester felszólalásai közben ki szokott menni a teremből, mivel nem kötelezhető arra, hogy ezeket végighallgassa. Bitvai Nándor képviselő filr rendszerrel kapcsolatos hozzászólását hisztériakeltésnek tartja. A képviselő korábbi testületi üléseken jelezte, hogy pert fog indítani személyes vádaskodás okán. Várja a per elindítását.

Csonka László képviselő: Tóth Imre alpolgármesterrel alapvetően egyetért. A Wesselényi utcai piac fejlesztéséről nem esett szó.

Vékás Sándor képviselő: Bitvai Nándor képviselő egyike azoknak, akik miatt több rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívása vált szükségessé. A költségvetési viták során késő estig vagy hajnalig dolgoznak a munkatársak. Valóban ennyire fontosnak tartja a képviselő azt, hogy valaki elfelejtett egy fájlt a filr-re feltölteni? Kéri a képviselőt, hogy próbálja meg emberszámba venni a másik oldalon ülőket és azokat, akik kiteszik a lelküket azért, hogy a kerület működjön a képviselő és társai által elé gördített akadályok ellenére is.

Németh Angéla polgármester: Felkéri Vékás Sándor képviselőt, hogy ne használjon elfogadhatatlan jelzőt a hozzászólásában. Ügyrendi hozzászólásra ad szót.

Gyurkovics Miklós képviselő: Megköszöni a polgármester figyelmeztetését, ugyanakkor emlékeztet az előző testületi ülésen történtekekre, mely során mikrofonon kívül kevésbé sértő jelzőt használt Vékás Sándor képviselőre.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Nehéz beazonosítani a „titeket” szó alapján az alanyokat. A frakció tagjai közül ő és Csonka László képviselő tettek hozzászólást, mindketten az előterjesztés vonatkozásában. Nem gondolja, hogy Vékás Sándor képviselő által kifogásolt magatartást tanúsítottak volna, ezért visszautasítja a vádat.

Bitvai Nándor képviselő: Örül annak, hogy a jegyző megkérte Vékás Sándor képviselőt, hogy védje meg a Hivatalt, azonban ő nem támadta a Hivatalt, csak felhívta a figyelmet egy mulasztásra.

Tóth Imre alpolgármester: A Wesselényi utcai piac átesett egy komplex felújításon. A racionalizálás szükségességével egyetért. Egyeztetés történt az árusokkal és a mostani bérlőkkel. Nagy fluktuáció nem történt azóta, az igény megvalósult. Az Újpalotai Vásárcsarnok és a Kolozsvári utcai piac tekintetében azonban a funkciók és a működés

tekintetében újragondolás szükséges a mai igényeknek történő megfelelés érdekében. Dr. Pintér Gábor képviselő hozzászólására reagálva közli, hogy a mai piaci helyzet szerint egységes jövedelmezéssel lehet az üres álláshelyeket vonzóvá tenni és a fizetési igényeknek eleget tenni. A javadalmazási szabályzat modernizálásra szorul. A munkavállalók az alapbért és a fizetést tartják fontosnak, a jutalom kevésbé érdekli őket.

Lehoczki Ádám képviselő: Megkéri Vékás Sándor képviselőt, hogy hozzászólásaiban változtasson a stílusán. Az uniós választási kampányban a baloldali képviselők egymással küzdenek, emiatt az MSZP, a Liberálisok Pártja és a RÁTE képviselőinek a hangja felerősödött. Elképzelhető, hogy egy közvélemény alapján került megállapításra, hogy a DK jobban fog szerepelni, mint a Liberálisok Pártja, mely láthatatlan.

Tóth Imre alpolgármester: Lehoczki Ádám politológiai próbálkozása nem megfelelő. Az általa felsorolt pártok együttműködve fogják megverni a Fideszt a kerületben.

Dr. Matlák Gábor képviselő: A Liberálisok Pártja nem indult el az Európai Parlamenti Választáson. Pártja álláspontja szerint az MSZP, a Párbeszéd vagy a DK listáját támogassa mindenki, aki a Liberálisokra kíván szavazni.

Bihal Dávid képviselő: Pártja abban a szerencsés helyzetben van, hogy a központ nem oszlatja fel őket évente és ritkább a kilépések száma. Együttműködve le fogják győzni a Fideszt.

Szilvágyi László képviselő: Nem tartja igaznak azt az állítást, miszerint az embereket csak a pénzzel lehet motiválni. A gondolkodás frissítése és strukturális reform is szükséges. A CSAPI-15 Kft. saját maga termelte a nyereséget saját bevételeiből, melynek felhasználása úgy igazságos, ha saját telephelyeinek a felújítására fordíthatja. Ebben a kérdésben politikailag támadható gondolat nincs, függetlenül attól, hogy ki fog nyerni 2019. május 26-án.

Diósi László tulajdonosi felügyeleti referens: A piacok helyzetének megítélésében nincs nagy különbség a képviselők véleménye között. Jogos kérdésnek tartja azt, hogy osztalék kifizetés helyett miért nem a piac felújítására fordítják a 80 millió forintos összeget. A piacok felújításáról szóló tervanyag tetemes mennyiségű. Az a probléma, hogy valami mindig megelőzte a piacok fejlesztését. Az elmúlt fél évben kialakultak a kerületfejlesztési prioritások, melyekből a piaccal kapcsolatos fejlesztések hiányoztak. Móricz Eszter képviselő javasolta annak átgondolását, hogy milyen értelmes fejlesztésekre lehetne az összeget költeni. Szükségesnek tartja olyan tárgyalások lefolytatását, melyekben ezt a kérdést megvitathatják. Amennyiben nincs forrás nagy volumenű átalakításokra, úgy végig kell tekinteni, hogy ez a pénz milyen fejlesztésekre elegendő. Ötleteket kér arra, hogy milyen fejlesztési cél valósítható meg 80 millió forintból. Az előterjesztés határozati javaslata alternatívaként tartalmazza az összeg eredménytartalékba kerülését. A CSAPI-15 Kft egy felhalmozási időszakon van túl. A pénz évek óta a bankszámlán van, nincs értelme annak,

hogy ez továbbra is ott maradjon. A nonprofit gazdasági társaságoknál a törvény nem engedi meg, hogy a termelődött nyereséget a tulajdonos elvonja. A nonprofit társaságok pénzeszközei és eredménytartalékai az Önkormányzat közfeladatainak megoldását szolgálják. A RÉPSZOLG-nak azért kell fát ültetnie, mert ott keletkezik pénz rá, és ez a cég feladata. Kizárólag közfeladat ellátására használható fel az ott felgyülemlett összeg, mert nonprofit a szervezet. A határozatokban lévő határidő a gazdasági társaságok értesítésére vonatkozik. Értelemszerűen nem a végrehajtás határideje, mert addig nem lehet a munkálatokat megkezdeni, amíg a Képviselő-testület nem ad erre felhatalmazást. A CSAPI-15 Kft. nyereségorientált szervezet. Nem vállalható fel önkormányzati pénzből történő finanszírozás a piac üzemeltetésére, amennyiben a bérleti díjak nem fedezik annak működését. A határozati javaslatok szerint minden ügyvezető esetében a munkabér változatlan összegben kerül meghatározásra mindaddig, amíg a vezetői javadalmazási szabályzatot jóvá nem hagyja a Képviselő-testület. A jelenlegi vezetőkre ezt a szabályzatot nem kell alkalmazni, azonban közös megegyezéssel bármelyik fél kérheti, hogy már az új javadalmazási szabályzat szerint legyen megállapítva az összeg.

Németh Angéla polgármester: Felkéri Hanák György könyvvizsgálót válaszdásra.

Hanák György könyvvizsgáló: A gazdasági társaságok a feladatukat azzal teljesítik, ha gazdálkodnak és működésük vizsgálata törvényes keretek között zajlik felügyeleti bizottságok és könyvvizsgálók részéről. Az 5 gazdasági társaságból 3 alapvetően eredményérdekelt, 2 pedig feladatérdekelt. A gazdasági életben az osztalék fogalma egyértelmű. A gazdasági társaságok tulajdonosa jelen esetben az Önkormányzat. A tulajdonos meghatározhatja az osztalék összegét. Az Önkormányzat meghatározhat feladatot az adózott eredmények terhére, vagy elvonhatja ezt a pénzeszközt. A tulajdonosi érdekek mindig felül kell, hogy írják az egyes gazdasági társaságok érdekeit, főleg 100%-os tulajdonosi arány esetében.

Németh Angéla polgármester: Ügyrendi hozzászólásra ad szót.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Kéri, hogy pontonként és alpontonként történjen a szavazás. Nem tudja értelmezni azt, hogy a Palota Holding Zrt. 2020. évi eredményére hogyan lehet kötelezettséget vállalni, illetve az előterjesztés mellékletében szerepel a Palota Holding Zrt. vezérigazgatójának kijelentése, hogy a 3.3-as határozati tartalomban szereplő javaslatot mindenképpen végre fogja hajtani. Miért szükséges erről szavazni?

Németh Angéla polgármester: A jegyzőnek adja meg a szót.

Dr. Lamperth Mónika jegyző: Kérdésként fogalmazódott meg, hogy a felújítási pénz miért a Palota Holding Zrt.-nél lett betervezve. A Lakásosztály jelenleg a Palota Holding Zrt. székhelyével egy épületben van, mely használati jogcímen, a hozzá tartozó módon kerül felújításra a megadott a forrásból; ezért mindegy, hogy az a Polgármesteri Hivatalnál vagy a Palota Holding Zrt.-nél – mely az Önkormányzat 100%-os tulajdonában álló

cég – kerül betervezésre a felújítási összeg. Ez az Önkormányzat pénze. Bitvai Nándor képviselővel közli, hogy személyeskedés nélkül kikéri magának, amit művelnek hónapok óta a Hivatal munkatársaival. A kollégák közül az egyik valószínűleg tévedésből nem töltötte fel a filr-re ezt az egy előterjesztést. Ennek az az oka, hogy a Fidesz frakció tagjai a napirendet többszörösen nem fogadták el. Ugyanazokat az anyagokat újból és újból át kell nézni, és kijavítani a határidőket. A munkatársak éjfélig bent vannak, hogy ezt a munkát elvégezzék. Előfordul, hogy valaki tévedésből nem tölt fel egy anyagot. Tudja, hogy az alpolgármester és a képviselő nem a kollégákra haragszik, hanem rá. Megkéri őket, hogy a kritikát neki címezzék, és ő mindent meg fog válaszolni. Hagyják békén azokat a munkatársakat, akik a képviselő és frakciója hibájából rettenetesen sokat dolgoznak feleslegesen, és igyekeznek a lehető legjobban elvégezni a munkájukat. Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester megkérdezte, hogy hol vannak a határidők, illetve a törvényességi felügyeleti feladatkörben a Jegyzői Iroda ugyanolyan szigorúan eljár-e hivatali előterjesztésekkel, mint a képviselőiekkel. Az eljárás ugyanolyan szigorú, a képviselők elé már a kijavított változat kerül. A határidők cégenként kerültek meghatározásra. Nincs mindegyiknél, azonban úgy lett az anyag megszerkesztve, hogy cégenként került az anyag összecsomagolásra, a végén szerepel a felelős és a határidő jogszerűen és szakszerűen.

Gyurkovics Miklós képviselő: A jegyzőt az ülés vezetőjének figyelmeztetnie kellene. A jegyző az előző percekben személyeskedő és kioktató stílusban beszélt.

Németh Angéla polgármester: Az ügyrendi hozzászólásokat lezárja. Nem múlt csütörtökön, hanem előző héten került összehívásra a Képviselő-testület ülése. Az anyag, amelyről Bitvai Nándor képviselő beszélt, 8 nappal ezelőtt került fel a filr rendszerre. Az előterjesztéseknél szerepel, hogy a háttéranyagok megtalálhatók az adott osztályon. Megköszöni a gazdasági társaságok 2018. évi munkáját. A munkavállalók mindent megtettek azért, hogy rendben működjön a kerület. Ugyanezt kéri a 2019. évre is attól függetlenül, hogy a kerületnek még nincs költségvetése. Kéri a gazdasági társaságok képviselőit jelen lévőket, hogy ezt az üzenetet továbbítsák kollégáik felé is. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, szavazást kér.

258/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság** számviteli törvény szerinti **2018. évi egyszerűsített éves beszámolóját** – figyelemmel a gazdasági társaság felügyelőbizottságának döntésére és könyvvizsgálójának jelentésére – a következők szerint:

2018. december 31.	
megnevezés	összeg (eFt)
Mérlegfőösszeg	387.867,-
Saját tőke	262.634,-
Eredménytartalék	233.753,-
Adózott eredmény	10.413,-

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

259/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2019. évben 80.000,- eFt** (nyolcvan-millió Ft) készpénzben történő osztalék kifizetésére ne kerüljön sor, a **CSAPI-15 Kft. 2018. évi eredmény kimutatásában szereplő 10.413,- eFt mérleg szerinti adózott eredmény és a 233.753,- eFt eredménytartalék terhére.**

(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

260/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **CSAPI-15 Kft. 2018. évi eredmény kimutatásában szereplő 10.413e Ft mérleg szerinti adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

261/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **hozzájárul a CSAPI-15 Kft. 2019. évben a saját eredménye terhére, 8.710e Ft értékben a csatolt melléklet szerinti fejlesztéseket, beruházásokat hajtson végre.**

Tétel megnevezése	Tervezett költség (ezer Ft, nettó)
Villanyóra (almérő) cseréje	2.910,-
Elektromos hálózat bővítése	1.200,-
Hulladéktömörítő és bálázó gép beszerzése	2.220,-
Újpalotai piac 1-6 számú bejáratainál új kapuk létesítése	2.380,-
Mindösszesen:	8.710,-

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)

2019. május 31. (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

262/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2018. évi beszámolóról szóló alapítói döntésről értesítse a CSAPI-15 Kft. ügyvezetőjét.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)

2019. május 31. (értesítésre)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

263/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **dr. Szaniszló Attila, a CSAPI-15 Kft. ügyvezetője munkabérért 2019. január 1-től változatlan összegben határozza meg.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)

2019. május 31. (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

264/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság számviteli törvény szerinti 2018. évi egyszerűsített éves beszámolóját** – figyelemmel a gazdasági társaság felügyelőbizottságának döntésére és könyvvizsgálójának jelentésére – a következők szerint:

2018. december 31.	
megnevezés	összeg (eFt)
Mérlegfőösszeg	191.214,-
Saját tőke	85.597,-
Adózott eredmény	5.081,-

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
2019. május 31. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

265/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **PALOTA-15 Nonprofit Kft. 2018. évi eredmény kimutatásában szereplő 5.081e Ft mérleg szerinti adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
2019. május 31. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

266/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **hozzájárul a PALOTA-15 Nonprofit Kft. 2019. évben a saját eredménye terhére, 14.700e Ft értékben a beszámolóban leírt fejlesztéseket, beruházásokat hajtson végre.**

Tétel megnevezése	Tervezett költség (ezer Ft, nettó)
Napelemek telepítése (Bogáncs u-i üzemépületre)	12.000,-
Varrodába galéria kialakítása	1.700,-
Fűnyíró traktor	1.000,-
Mindösszesen	14.700,-

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
2019. május 31. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

267/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2018. évi beszámolóról szóló alapítói döntésről értesítse a PALOTA-15 Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.**

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
2019. május 31. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

268/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Szögi Andrea, a PALOTA-15 Nonprofit Kft. ügyvezetője munkabérért 2019. január 1-től változatlan összegben határozza meg.**

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
2019. május 31. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

269/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja a PALOTA-HOLDING** Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság számviteli törvény szerinti **2018. évi éves beszámolóját** – figyelemmel a gazdasági társaság felügyelőbizottságának döntésére és könyvvizsgálójának jelentésére – a következők szerint:

2018. december 31.	
megnevezés	összeg (eFt)
Mérlegfőösszeg	917.197,-
Saját tőke	259.854,-
Adózott eredmény	45.668,-

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
2019. május 31. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

270/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **PALOTA-HOLDING Zrt. 2018. évi eredmény**

kimutatásában szereplő 45.668e Ft mérleg szerinti eredményt adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
2019. május 31. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

271/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem járul hozzá a PALOTA-HOLDING Zrt. 2019. évben a saját eredménytartaléka terhére, nettó 15.748e Ft összeget fordítson lakások (nem vagyonekeztelt ingatlanok) felújítására és a 2019. évben várható bevételből nettó 30.261e Ft összeget fordítson vagyonekeztelt helyiségek felújítására.**

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

272/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2018. évi beszámolóáról szóló alapítói döntésről értesítse a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
2019. május 31. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

273/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **dr. Erdélyi-Kincses Andrea a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatója munkabéréét 2019. január 1-től változatlan összegben határozza meg.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)

2019. május 31. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

274/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja a RÉPSZOLG** Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság számviteli törvény szerinti **2018. évi éves beszámolóját** – figyelemmel a gazdasági társaság felügyelőbizottságának döntésére és könyvvizsgálójának jelentésére – a következők szerint:

2018. december 31.	
megnevezés	összeg (eFt)
Mérlegfőösszeg	208.367,-
Saját tőke	161.087,-
Adózott eredmény	4.586,-

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)

2019. május 31. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

275/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **RÉPSZOLG Nonprofit Közhasznú Kft. 2018. évi eredmény kimutatásában szereplő 4.586e Ft mérleg szerinti adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
2019. május 31. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

276/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **hozzájárul, hogy a RÉPSZOLG Nonprofit Közhasznú Kft 2019. évben a saját eredménye terhére, nettó 39.000e Ft értékben fejlesztéseket, beruházásokat hajtson végre.**

Tétel megnevezése	Tervezett költség (ezer Ft, nettó)
Közterületi eszközkataszter karbantartás	500,-
Járdaépítés (kisebb összekötő szakaszok)	10.000,-
Bérkorrekció (3%)	7.500,-
Tetőjavítás, karbantartások	5.000,-
Egyéb igénybevett szolgáltatások	3.500,-
Eszközbeszerzések	1.500,-
Faültetések	8.000,-
Járműbeszerzés/bérlés	3.000,-
Mindösszesen	39.000,-

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
2019. május 31. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

277/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2018. évi beszámolóról szóló alapítói döntésről értesítse a RÉPSZOLG Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetőjét.**

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
2019. május 31. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

278/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság számviteli törvény szerinti 2018. évi éves beszámolóját** – figyelemmel a gazdasági társaság felügyelőbizottságának döntésére és könyvvizsgálójának jelentésére – a következők szerint:

2018. december 31.	
megnevezés	összeg (eFt)
Mérlegfőösszeg	49.133,-
Saját tőke	26.355,-
Adózott eredmény	1.884,-

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
2019. május 31. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

279/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **XV. Média Nonprofit Kft. 2018. évi eredmény kimutatásában szereplő 1.884e Ft mérleg szerinti adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.**

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
2019. május 31. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

280/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2018. évi beszámolóról szóló alapítói döntésről értesítse a XV. Média Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.**

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
2019. május 31. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

281/2019. (V. 14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Sass Csaba, a XV. Média Nonprofit Kft. ügyvezetője munkabérért 2019. január 1.-től változatlan összegben határozza meg.**

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
2019. május 31. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a Budapesti Rendőr-főkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság 2018. évi szakmai tevékenységéről

(lkt.sz. 2/2-56/2019. sz. anyag)

Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

Németh Angéla polgármester: Köszönti dr. Balogh Róbert rendőr alezredes kapitányságvezetőt, akit felkér a beszámolóhoz szóbeli kiegészítésére.

Dr. Balogh Róbert rendőr alezredes: Köszönti a jelenlévőket. A XV. Kerületi Rendőrkapitányság fontos célként határozta meg a tavalyi évre a közlekedésbiztonság javítását, a kiemelt bűncselekmények kapcsán a nagyobb hatékonysággal történő fellépést, illetve a folyamatos közterületi jelenlét biztosítását. 2018-ban sikerült csökkenteni a személyi sérüléssel járó balesetek számát, mely korábban folyamatos

emelkedő tendenciát mutatott. A halálos balesetek száma az elmúlt évben nagyon magasra emelkedett, minden esetben gyalogosgázolás történt. A bűncselekmények száma 1450-re csökkent. Az elmúlt 7 év alatt folyamatosan csökkent az össz-bűncselekmények és kiemelt vagyon elleni bűncselekmények száma. A nyomozás eredményessége 54%-os volt a tavalyi évben. Az Önkormányzattal való közös bűnmegelőzési munkában két fontos területet kíván kiemelni. Az egyik a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum tevékenysége, melynek támogatásával létrejött a „Szenvedélyes nap” nevű projekt, ami az iskoláktól nagyon jó visszhangot kapott. A másik terület a közterület-felügyelettel végzett közös munka, mely részben a közterületi szolgálat, részben pedig az „Add a kezéd” bűnmegelőzési projekt keretében történt. Megköszöni az Önkormányzatnak azt a támogatását, melyet 2018-ban is a XV. Kerületi Rendőrkapitányságnak nyújtott: a jutalmakat, melyeket a rendőrök átvehettek az Önkormányzattól és a szolgálati lakásokat, melyeket az itt dolgozó rendőrök kaptak. Ez év elején, a tavalyi év munkájának eredményeképpen két személyautót vehettek át az Önkormányzattól, melyek a bűnügyi szolgálat munkáját segítik. Megköszöni a figyelmet, kérdések esetén rendelkezésre áll.

Németh Angéla polgármester: Megköszöni a beszámolót. A bizottsági elnöknek adja meg a szót.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Németh Angéla polgármester: Kérdésekre ad szót.

Gyurkovics Miklós képviselő: A bűncselekmények száma csökkent. Budapesti összehasonlításban ez mit jelent?

Vékás Sándor képviselő: A gyorsulási versenyek miatt most lenne a legerősebb rendőri jelenlétre szükség, ezzel szemben azt tapasztalja, hogy a 9. körzetben és környékén már csak egy körzeti megbízott szolgál, és sokszor még ő is más kerületekbe van átirányítva. Az Önkormányzat sokat tett a közbiztonság, közrend és köztisztaság érdekében. Sor került a parkőrség megerősítésére, melytől remélték, hogy a rendőrséggel történő együttműködés javulni fog és kevesebb rendőri fellépéssel is jobb eredmény érhető el, azonban nem biztos, hogy ez megoldható a rendőri jelenlét csökkenésével. A kamerákkal történő rendőri megfigyelés tekintetében milyen változás várható?

Szilvágyi László képviselő: Legutóbb Cegléden történt egy borzalmas tragédia a gyorsulási versenyek miatt. Van valamilyen stratégiai terv a gyorsulási verseny áradat megállítására? Megköszöni az erőfeszítéseket, bizonyos területen érezhető a javulás.

Legárd Krisztián képviselő: Az elmúlt években is érkezett már a kerületi rendőrséghez jelzés képviselőktől kábítószer-kereskedelemmel kapcsolatban. Ez ügyben történt előbbre lépés?

Lehoczki Ádám képviselő: A megnövekedett forgalmú Károlyi Sándor útra és vonzaskörzetében lévő mellékutakra behajtó 3,5 tonna tömeget meghaladó teherautók jelenléte zavaró. A rendőrség tavaly és idén is segített a teherautók kiszűrésében. A rendőrök megjelenése után néhány perccel, egy applikáció használatával a gépjárművezetők jelzik egymásnak a rendőri jelenlétet, így a teherautók elkerülik ezt a szakaszt. Megoldás lehet erre a problémára a civil autókkal történő ellenőrzés? A prostituáltak továbbra is megjelennek a kertvárosban, ebben kéri a rendőrség segítségét.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Újpalotai körzetében a körzeti megbízottakkal jó a kapcsolat. A kivilágítatlan Erdőkerülő utca parkos részein jellemző a késő esti italfogyasztás és a garázda magatartás, mely a padok rongálásával és a kutyát sétáltatókkal történő kötekedéssel jár. Megoldható, hogy a rendőrautó ne csak végigmenjen az Erdőkerülő és a Zsókvár utcákon, hanem kiszálljanak a rendőrök, és gyalogosan biztosítsák a jelenlétüket? A társaságban többen érzik a füves cigaretta szagát, látják, hogy a parkolóban kábítószer árusítás történik, hátul drogfogyasztás folyik, a lépcsőházakban tűt találnak. Kérte a saját körzeti megbízottaitól, hogy a társasházakban tüntessék fel az elérhetőségüket. A lakók tájékoztatása szükséges arról, hogy milyen telefonszámon tehetik meg a bejelentésüket, illetve a nevük nem kerül nyilvánosságra.

Tóth Veronika képviselő: A saját és a mellette lévő körzetben a körzeti megbízottakkal telefonon tartják a kapcsolatot, akik érdeklődőek és problémaérzékenyek. Az utóbbi időben két olyan problémát is felvetett, melyben kellő intézkedés kerül fogantatásra. A Páskomliget utcában a drogtéma szintén felmerült. Az elszórt tűk veszélyesek az egészségre. A prostituáltakkal kapcsolatban csak a szemét zavarja, ami körülveszi őket.

Németh Angéla polgármester: A kérdéseket lezárja. Válaszadásra megadja a szót a rendőr alezredesnek.

Dr. Balogh Róbert rendőr alezredes: A XV. kerületi statisztikai adatok hasonló mutatókkal bírnak, mint a főváros többi kerületeiben. A XI. kerületben több a bűncselekmény és nagyobb a rendőri jelenlét. Nehéz ebből a szempontból mérleget vonni, inkább a korábbi évek kerületi statisztikáival lehet összehasonlítani a 2018-as évet. Az illegális gyorsulási versenyeket folyamatos közlekedési akciókkal és sebességméréssel próbálják visszaszorítani. Korábban kisebb időintervallumban történt a sebességmérés, azonban a gyorsulási versenyek kapcsán e téren újragondolás vált szükségessé. A XV. kerületben a Szentmihályi út, az M3-as bevezető és az azzal párhuzamos szervizutak érintettek leginkább ebből a szempontból. Észleléskor a 112-es segélyhívó számon lehet bejelentést tenni, a rendőrség ilyen esetben küld rendőri segítséget a helyszínre kerületi vagy központi erőből. Szervezett akcióban a Közlekedési Hatóság bevonásával lehet komolyabb eredményeket elérni. A Budapesti Rendőr Főkapitányság nem kerületi, hanem budapesti szinten tevékenykedik. Vannak olyan feladatok, melyeket a BRFK csak egységesen tud megoldani, ilyen például egy több ezres tömeget számláló demonstráció biztosítása, mely során más kerületekből is érkeznek rendőrök a helyszínre. Kábítószer kereskedelemre utaló jelek

észlelésekor bejelentést lehet tenni a 112-es segélyhívó számon. Amennyiben a bejelentő nem kívánja, hogy a személyes adatai nyilvánosságra kerüljenek, a segélyhíváskor ezt közölheti. Visszatérő probléma esetén e-mailben is történhet bejelentés. A kábítószeres bűncselekmények feltárása hónapokig vagy évekig tartó nyomozást is igénybe vehet. Minden hasonló eseményről tudni kívánnak, ezért kéri a lakosokat, hogy forduljanak bizalommal feléjük. Őt magát is meg lehet keresni személyes adatok megadása nélkül is. Az applikáció ellen nem tud fellépni a rendőrség. Civil autósmérés lehetséges, melyre konkrét akciókat is tudnak szervezni, bár véleménye szerint az is ugyanolyan gyorsan fel fog kerülni az applikáció térképére, mint az egyenruhás akció. Igény esetén megbeszélhető a civil autósmérés kivitelezése. A prostitúció nem tiltott tevékenység, annak végrehajtása vonhat maga után szabálysértést vagy büntető eljárást. Észleléskor ebben az esetben is hívható a 112-es segélyhívó. A visszatérő problémás helyek ismeretében tudnak szervezni akciót. Minden esetben, ha valaki úgy érzi, hogy jogszerűtlen esettel áll szemben, hívja a 112-es számot, ahol felvilágosítást is kaphat. A közterületi italfogyasztás általában összefügg a verekedéssel, melynek garázdaság az eredménye. A gyalogos szolgálat lehetőségét meg fogják vizsgálni. Megköszöni Tóth Veronika képviselő dicsérő szavait. A körzeti megbízotti szolgálat a közvetlen kapcsolattartó a képviselőkkel és a lakossággal. Telefonos elérhetőségük a Hivatal honlapján megtekinthető.

Csonka László képviselő: Köszönettel tartozik a teljes rendőri állománynak, kiemelve a kapitányt, illetve a két körzetes kollégát, Stáb Gábor és Tóth Tamás Géza rendőröket. Bármikor fordult hozzájuk, az intézkedések gyorsan és szakszerűen folytak. Saját körzetében megoldást vár a Wysocki utcai zebra ügyében. Azóta, hogy a zebra felfestésre került, az autók még gyorsabban haladnak át azon a területen, figyelmen kívül hagyva a gyerekeket és a szülőket, akik át akarnak menni az úton. A Szerencs utcai átmenő kamionforgalommal kapcsolatban megoldásra van szükség. Frakciója nevében megköszöni a teljes rendőri gárda munkáját.

Legárd Krisztián képviselő: Előző évben közölt egy címet a főkapitánnyal, ahol rendszeres a drog probléma. Fotókat is küldött, azonban érdemi intézkedés azóta sem történt a rendőrség részéről. Több éve folyamatosan jelzi ezeket az eseteket, melyek a körzetében élőkkel felháborítanak. Megköszöni Jakob Ádám és Nagy Attila körzeti megbízottak munkáját, illetve azt, hogy rendszeresen megkeresik őt telefonon, érdeklődve a problémák iránt. Amennyiben ő hívja a körzeti megbízottakat, szolgálaton kívül is segítséget nyújtanak. A DK, a Liberálisok, a RÁTE és az MSZP frakció nevében kifejezi köszönetet a kerületi rendőrség munkájáért.

Dr. Matlák Gábor képviselő: Egyéni körzetben nem megválasztott képviselő. A Pólus center környékén történő gyorsulási versenyekkel kapcsolatos bejelentéseit a 112-es segélyhívó számon teszi, azonban a rendőrség helyszínre érkezésekor már nincs ott senki a gyorshajtók részéről. A segélyhívó nehézkesen és lassan működik. Nem tanácsolja senkinek, hogy keresse meg a körzeti önkormányzati képviselőjét, aki tudja, hogy kit kell felhívni a rendőrségen; ezt elavult módszernek tartja. Nem állítja, hogy a rendőrség rosszul

végzi a munkáját, azonban az, hogy a rendőrség nem elérhető megfelelő időben, életveszélyt is jelenthet.

Gyurkovics Miklós képviselő: Nem tudja, hogy a drogterjesztőkkel szembeni fellépés mennyire hatékony, azonban az elrettentésnek lenne hatása ilyen esetekben. A Liberálisok Pártja a fűvet legalizálni szeretné.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Megköszöni Simon Péter és Verdes Edina körzeti megbízottak munkáját. Úgy tapasztalta, és a lakosság is küldött visszajelzéseket arra vonatkozóan, hogy az Önkormányzat honlapján fent van és könnyen megtalálható a körzeti megbízottak elérhetősége. Ők felveszik a telefont és intézkednek még akkor is, ha szabadságon vagy betegállományban vannak. Megköszöni a körzeti megbízottaknak és a rendőrkapitánynak, hogy ezt az intézkedést lehetővé teszik.

Dr. Matlák Gábor képviselő: Nem kívánja azt, hogy egy körzeti megbízottat kelljen felhívni, főleg akkor, ha az szabadságon van. A 112-es segélyhívó számát sokkal könnyebb fejben tartani, mint az interneten éjszaka keresni rendőrségi telefonszámot. Gyurkovics Miklós képviselő hozzászólására reagálva közli, hogy sem fűvet, sem alkoholt nem fogyaszt.

Németh Angéla polgármester: Sumics János kerületi lakos írásban jelezte hozzászólási szándékát, melyről kéri a képviselő-testület szavazását.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, 3 percen szót ad Sumics János kerületi lakosnak. (Szavazati arány: 14 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Németh Angéla polgármester: Megadja a szót Sumics János kerületi lakosnak.

Sumics János kerületi lakos: A felolvasott felszólalás szövege a www.bpxv.hu/ules internetes oldalon, a kapcsolódó dokumentumok között olvasható.

Németh Angéla polgármester: A térfigyelésről szóló szerződés a kerületi rendőrökkel 2019. április 1-től került volna megkötésre, azonban költségvetés hiányában ez elmaradt. Más kerületekben a kamerákkal történő megfigyelés működik. Amennyiben lesz elfogadott költségvetése a XV. kerületnek, úgy a megbeszéltek szerint a szerződés megkötésére mihamarabb sor fog kerülni. Megköszöni a rendőrségnek a Polgármester Hivatallal történő együttműködését, valamint a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum és az ifjúsági programok kapcsán a XV. kerületi Rendőrkapitányság aktív közreműködését. Többször elhangzott, hogy nem található rendőr egyes helyszíneken. A kerületi kapitányság létszámhiánnyal küszködik, mint ahogy a Hivatal közterület-felügyelő állománya is. Mindezek ellenére lehet látni gyalogos járőröző rendőrt az utcákon. Megköszöni a XV. Kerületi Rendőrkapitányság ez évi munkáját is. Bízik abban, hogy az elkövetkezendő években is

zökkenőmentes lesz a kerületben az együttműködés. Sok sikert és jó egészséget kíván a kapitányság összes dolgozójának. Megadja a zárszót dr. Balogh Róbert rendőr alezredesnek.

Dr. Balogh Róbert rendőralezredes: Dr. Matlák Gábor képviselő hozzászólására kíván reagálni. A 112-es segélyhívó vonalat nem a kerületi rendőrkapitányság üzemelteti. A rendőrség a helyszínre kiérkezés idejét próbálja lecsökkenteni, amely eddig harminc perc volt, de ez átlagban tizenkét percre csökkent. A Pólus Center parkolójában fennálló problémáról a rendőrségnek tudomása van, rendszeres ellenőrzés alatt tartják a parkolót és várják a lakossági bejelentéseket. A Pólus Center parkolójának lezárásához öt-hat járőr autóra lenne szükség a parkolóban driftelő gépjárművezető elfogásához. Az ottani drifteléssel az állampolgárok csendháborítást követnek el, mely zavarja a lakosokat. A rendőrség mindent meg fog tenni ezen cselekedetek megállítására.

Németh Angéla polgármester: Megállapítja kérdés, hozzászólás nincs, vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről kéri a képviselő-testület szavazatát.

282/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a Budapesti Rendőr-főkapitányság **XV. kerületi Rendőrkapitányság** – 2/2-56/2019. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti – **beszámolóját a Budapest XV. kerület közbiztonságának 2018. évi helyzetéről.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

283/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert**, a Budapesti Rendőr-főkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság Budapest **XV. kerület közbiztonságának 2018. évi helyzetéről szóló beszámolója elfogadásáról írásban tájékoztassa a kapitányságvezetőt.**

Felelős: polgármester

Határidő: május 17.

(Jogszabályi hivatkozás: 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

A Polgármester 19 óra 26 perckor tizenöt perc szünetet rendelt el.

A Képviselő-testületi ülés 19 óra 53 perckor folytatódott.

4. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 6/2018. (II. 28.) önkormányzati rendelete végrehajtásáról „R” (Ikt.sz.2/2-91,91a/2019.sz.anyag)

Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt tartalmaz. A módosító javaslat a Fidesz frakcióval történt egyeztetés után készült. A 2019. évre az Önkormányzatnak nincs költségvetése, azonban a 2018. év lezárására került, és ezért szükséges a zárszámadási rendelet elfogadása. A rendeletalkotási javaslatot minden bizottság tárgyalta. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 2 igen és 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolta megtárgyalásra az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerület - és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. a Képviselő-testületnek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 3 igen és 4 tartózkodás szavazattal nem javasolja megtárgyalásra és elfogadásra az előterjesztést.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi Ügyrendi Bizottság megtárgyalásra javasolja az előterjesztést.

Tóth Veronika bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság az eredeti előterjesztést 6 igen szavazattal megtárgyalásra javasolta a Képviselő-testület részére. A bizottsági ülésen FIDESZ-es kezdeményezésre

benyújtásra került egy határozati javaslat az alábbiak szerint: „A Közgazdasági Főosztály soron bruttó 500.000 Ft-ot biztosít a XV. kerületi Pedagógiai Szakszolgálat részére, diagnosztikus eszközök beszerzésére.” A bizottság a módosító előterjesztést 6 igen szavazattal megtárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Minden költségvetés tárgyalásakor elhangzik az a kérdés, hogy a Polgármesteri Kabinet a 2019. évi költségvetési rendelet-tervezetbe betervezett költségeket mire és hogyan kívánja felhasználni. A 2018. évi költségvetésben minden egyes szervezeti egységnél láthatók pontos adatok arról, hogy mekkora összeg került betervezésre és mire került felhasználásra. A Polgármesteri Kabinet az a sor, ahol százalékosan vannak megadva az összegek. A képviselők kaphatnak-e bővebb információt arról, hogy az egyéves költségvetési terv hány százalékban lett túl vagy alul teljesítve?

Merk Péter képviselő: A zárszámadási rendelet-tervezet tizennegyedik oldalán szerepel a Liwa-malom 71.000.000 Ft-tal. A Liwa-malom rekonstrukcióján dolgozó kőművesek nem lettek kifizetve, amely a Hivatalnak 560.000 Ft-ba kerülne. A Liwa-malom felújításának kapcsán a további összegek mire lettek elköltsve?

Németh Angéla polgármester: Megadja válaszára a szót Hőrich Szilvia főosztályvezető részére.

Hőrich Szilvia főosztályvezető: A rendelet-tervezet 4.3 mellékletében szerepelnek a Polgármesteri Kabinet által betervezett előirányzatok és az utolsó módosított előirányzat, amely mellett a számszaki teljesítések találhatóak. Számszakilag a rendelet-tervezet tartalmazza a Polgármesteri Kabinet esetében a tervezett kiadási előirányzatok teljesítését. A Liwa-malommal kapcsolatos kérdésre Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető tud válaszolni.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: A Liwa-malom kivitelezése érvényes vállalkozási szerződés alapján zajlik. Nem tűnt el pénz a Liwa-malom kivitelezésével kapcsolatban. A 2018. évi pénzügyi forrás alapján a közbeszerzési eljárás lefolytatásra került, eredményessé vált második körben és megkötésre került a kivitelezővel a szerződés, amely a költségvetésben pénzmaradványként rendelkezésre áll. Amennyiben a kivitelezés eljut abba a fázisba és amennyiben teljesítés leigazolható, akkor a kivitelező számlázni fog.

Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat.

Szilvágyi László képviselő: Egyes projekteket a képviselők 6-7 éve csak kiállítás és fénykép alapján láthatnak. Ilyen például a Zsókavár utcai orvosi rendelő. A zárszámadási rendelet-tervezet szerint a kerület 6,8 milliárd forinttal rendelkezik. Budapest kerületei közül a XV. a leginkább elmaradott. Amennyiben a fejlesztések nem történnek meg, úgy néhány éven belül ez gondot fog jelenteni a kerületnek.

Merk Péter képviselő: Egyetért Szilvágyi László képviselővel. A Liwamalom a 2018. évi költségvetésbe került betervezésre. Rab László a Palota Periszkóp oldalán azt közölte, hogy a malom fejlesztését a 2019-es költségvetés tartalmazza. Kéri az információ korrigálását.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Király Csaba képviselő ismertette a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság állásfoglalását. A bizottsági ülésen nem támogatta a zárszámadási rendelet-tervezet elfogadását. A Képviselő-testület először elfogadja a költségvetési rendeletet és csak azután dönt a zárszámadási rendeletről, de ez most a Képviselő-testület részéről másképp történik. A kerületnek még nincs elfogadott költségvetése, de a Hivatal a költségvetésbe már több milliárd forint betervezését tervezi. A költségvetési rendeletben el kell döntenie, hogy a 6.8 milliárd forintból mekkora összeget kíván az Önkormányzat az adott évben felhasználni. Köszöni a polgármesternek a módosító előterjesztés Képviselő-testület elé terjesztését. Egyetért Szilvágyi László képviselővel abban, hogy az éves költségvetés minél nagyobb százalékát a Képviselő-testületnek a kerület fejlesztésére el kell különíteni.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A fejlesztésekben egyetért Szilvágyi László képviselővel. A tavalyi évre mindennemű költségvetési forrás betervezésre került. A betervezett fejlesztések végrehajtása elakadt, vagy el sem kezdődött. Az októberi választási kampányra összpontosít jelenleg a Hivatal, így a beruházások megrekedtek és nem folytatódtak. A polgármesternek a kerület fejlődését kellene segítenie. A nyugdíjasoknak karácsonyi támogatásként a Hivatal 14.000.000 Ft-ot fizet ki, az újszülöttek támogatására évente csupán 8.500.000 Ft-ot szán. A kerület lakossága előregszik, a kerületben semmiféle új fejlesztési terv nincs. A DK a fővárosi frakciókkal és a baloldali pártokkal tiltakozik a családtámogatási projekt ellen, de a kerületi fejlesztések megvalósítására szükség van. Hajdúnánáson fecskelakásokat épít az önkormányzat és kedvezményesen két évre adja használatba a fiatalok részére. Lébényben 130.000 Ft-ot ajánlanak fel az odaszületett újszülötteknek. A kerületnek kidolgozott terve nincs arra, hogy miként lehetne az adóbevételeket növelni és a kerületet megfiatalítani, és hogyan lehetne az intézményi létszámokat feltölteni. A fejlesztés a kerületben megállt. A Képviselő-testületnek a zárszámadás elfogadásakor egy határozattal el kellett volna köteleznie magát a pénzmaradvány felosztására. Amennyiben a Képviselő-testület szeretett volna fejlesztést módosítani, úgy a beszámoló elfogadásával vissza kellett volna vonni a pénzmaradvány felosztását. Örömet fejez ki azzal kapcsolatban, hogy Dr. Pintér Gábor képviselő kérésére a polgármester módosított előterjesztést adott be a Képviselő-testület elé.

Tóth Veronika képviselő: Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester sem képviselőként, sem alpolgármesterként eddig miért nem javasolt fecskelakásokat? Tavaly a döntéseivel megalapozta azokat a fejlesztéseket, feladatokat, amelyeket abban az esetben végrehajtott volna, amennyiben február 26-án hajlandó lett volna elfogadni a költségvetést. A költségvetési rendeletbe bevette volna a Képviselő-testület Báder György képviselő javaslatát, amely Báder György képviselő részéről a költségvetési rendelet elfogadásának feltétele volt, azonban visszavonta a javaslatát. Kéri, hogy ne hozza szóba az alpolgármester a fecskelakásokat, mert május van és nincs költségvetése az Önkormányzatnak.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Tóth Veronika képviselő nem olvasta el az előterjesztést, melyben szerepel, hogy az ÉPK 3. és 33-as jelű épületének felújítását a Polgármesteri Hivatal vizsgálja. Az ÉPK 3. és 33-as épületére megvan a pénzügyi fedezet, azonban a Hivatal a felújítás végrehajtását elszabotálta. A tavalyi évben pénzügyi fedezet volt a tornacsarnokra 600.000.000 Ft +áfa összegben, azonban novemberben megállt ez a projekt. A tornacsarnok beruházásnak összege folyamatosan emelkedik, a közbeszerzés kiírása már megtörténhetett volna. A kerület uszodájára is ugyanez vonatkozik, mivel létrehozásának az I. ütemére a költségvetésbe be volt tervezve 750.000 Ft. Javasolja a teljes előterjesztés elolvasását, áttekintését azzal kapcsolatban, hogy mire kerültek betervezésre pénzügyi források és milyen feladatok kerültek megvalósításra. Az előterjesztés leírásában olvasható, hogy az Önkormányzat feleslegesen adott pénzügyi fedezetet a Szántófield utca pályarendezésére, mert a pályán a föld nem rendezett és nem található padok, amelyen az odalátogatók megpihennének. Tóth Veronika képviselő nem ismeri az előterjesztés tartalmát.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Az előterjesztés tárgya a tavalyi költségvetés zárszámadása. A zárszámadás megmutatja, hogy a gazdálkodás szabályszerűen történt-e meg. Nem tapasztalt olyan dolgot, hogy a tavalyi évben olyanra lett volna a pénz elköltve, amely nem volt betervezve a költségvetésbe. A tavalyi évben sem fogadta el a költségvetési rendeletet a FIDESZ-KDNP frakció. A módosított előterjesztésben szereplő tételek elfogadhatók. Az előterjesztés 6,8 milliárd forintról szól. 2 milliárd forint a szabad pénzmaradvány, amely forrás nem felhasználható. A költségvetés évi 25 milliárd forintból gazdálkodik, így a 2 milliárdos megtakarítás nem tekinthető nagy összegnek. Az a kérdés, hogy ekkora nagyságrendű összegeket mire kíván felhasználni.

Tóth Imre alpolgármester: Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester 2018-ban az ÉPK-t, a sportcsarnok beruházását is támogatta a Képviselő-testület többségével együtt. A vezetői értekezleteken felvetődött az a kérdés, hogy az ÉPK 3. és 33-as épületének fejlesztésére mi lenne a leginkább megfelelő megoldás. Az ÉPK területén Victorné dr. Kovács Judit alpolgármesterrel együtt tartottak sajtótájékoztatót az uszodáról. Az Észak-pesti vízfőgyűjtő olyan beruházása lehet a kerületnek, amely adóerőforrás növelést okoz. A sportcsarnokkal kapcsolatban készüljön egy olyan anyag a Képviselő-testületnek, amelyben az alpolgármester, a sport felelőseként a sportcsarnokkal kapcsolatos milyen egyeztetéseken vett részt, és mit javasolt Bitvai Nándor képviselővel. Az alpolgármester a korábban általa is támogatott beruházások ellen lép fel. A költségvetési rendeletben a 6,8 milliárd forint a felhalmozási évének köszönhetően lett ekkora összeg. A 2019. év a fejlesztés éve lehetne egy

elfogadott költségvetéssel. Az uszoda a beruházásához szükséges a TAO támogatást még nem kapta meg, ezért hibáztatni senkit sem lehet. A vezetés részéről sokan tudják, hogy az alpolgármesternek milyen elévülhetetlen érdemei voltak azokban a beruházásokban, amelyeket jelenleg kifogásol.

Dr. Lamperth Mónika jegyző: A Hivatal egyetlen döntés végrehajtását sem szabotálja. A döntések néha lassabban végrehajthatók annál, mint ahogyan a politika szeretné. A szakemberek ezekben az esetekben jelezték szakmai aggályaikat, melyek miatt nem lehet a végrehajtással gyorsítva haladni, illetve olyan döntések is születnek, amelyeket nem lehet végrehajtani. Az ÉPK 3. és 33. lakások megépítését vagy piaci, vagy önkormányzati forrásból lehetne megvalósítani. A korábbi döntés úgy szólt, hogy próbálja meg az Önkormányzat piaci alapon megvalósítani, és kerüljön megvizsgálásra az önkormányzati beruházás lehetősége. Piaci hasznosításban az a vállalkozó, aki elsőként tett ajánlatot, nem volt komoly, mert a pénzügyi hátterét nem lehetett tisztán látni. A Pénzügyi és Költségvetési Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnökének véleménye is kikérésre került. Ő is úgy látta, hogy ezzel a vállalkozói ajánlattal nem érdemes tovább foglalkozni. Azzal a céggel, amely tőkeerős volt, megkezdődtek a tárgyalások, öt tárgyalásból három tárgyaláson részt vett, a helyszín bejárásra került. Nagyon nehéz úgy bármilyen ingatlant piaci alapon elmozdítani úgy, hogy azon az ingatlanon tizenöt éves elidegenítési tilalom van érvényben. A Földhivatalnál megkezdődött a felépítményi részek elkülönítése. Ügyvédi irodával tárgyalás történt az ügyben, hogy a tizenöt éves elidegenítési tilalomra hogyan tudna a Hivatal olyan jogi megoldást találni, amely megoldás a másik félnek is megfelelő lenne. Műszaki emberek szerint az épületre nem éri meg költeni, más műszaki emberek szerint viszont gazdaságosan fel lehetne újítani. Bodó Miklós és Király Csaba képviselőkkel abban állapodott meg a Hivatal, hogy amennyiben lesz olyan tájékoztatás, amellyel érdemben foglalkozni kell, az a bizottság elé kerül. Szeretné megköszönni a Hivatal munkáját.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Figyel a jegyző szavaira és nyomon tudja követni azokat az előterjesztésben foglaltakkal összehasonlítva.

Németh Angéla polgármester: További képviselői hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szóbeli kiegészítésre megadja Hórich Szilvia, majd Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezetőknek a szót.

Hórich Szilvia főosztályvezető: Dr. Pintér Gábor frakcióvezető hozzászólásával teljes mértékben egyetért. Az önkormányzat megtakarított pénzéből minél nagyobb értéknövelő, értékteremtő összeget a fejlesztési kiadásokra kell fordítani. A költségvetési előterjesztés 33. oldalán ezeket a gondolatokat fogalmazta meg a Hivatal, a kiegyensúlyozottan gazdálkodó XV. kerületi önkormányzat a kialakult helyzetben arra kényszerül, hogy tartalékait a költségvetés hiánya miatt a felfüggesztett kötelező feladatellátáshoz a központi költségvetési támogatások pótlására fordítsa a kerületbe tervezett beruházások és felújítások finanszírozása helyett. Az Áht. 83.§ (6/A) bekezdése leírja, hogy amennyiben 2019. december 5-ig nem tesz eleget az önkormányzat a költségvetési adatszolgáltatásoknak, úgy az idei normatív támogatások összegét elveszíti a Hivatal, amely

2,5 milliárd forint. A 2019. évi költségvetésbe a költségvetési főösszeg 23,2%-át teszik ki a felhalmozási kiadások. A tavalyi költségvetési maradvány 5,26 milliárd forint volt, melynél az idei 1,6 milliárd forinttal magasabb. Az Északi főgyűjtő beruházás a sikertelen közbeszerzési kiírás miatt nem tudott elindulni, mely 880,1 millió forintot tartalmazott saját forrásból és 500 millió forint adósságot keletkeztető ügyletből. Sportcsarnokra betervezett 600 millió forint plusz áfa összeg nem került felhasználásra. Az uszoda önrész 420,3 millió forint nem került felhasználásra. A Budai II. Stadion rekonstrukciójára a TAO pályázat önrészre 177,8 millió forint került elkülönítésre. A Deák utca orvosi rendelő esetében 307,7 millió forinttal be volt tervezve a költségvetésbe és nem kerül kifizetésre. Lelki Egészségközpont a felhalmozási céltartalék közül 39,7 millió forinttal nem került felhasználásra. A TÉR-KÖZ pályázat a Főváros késlekedésével 215 millió forinttal nem került felhasználásra. A Kikötő Ifjúsági és Közösségi tér fejlesztésére az Önkormányzat megkapta a 78 millió forintosos felhalmozási támogatást novemberben, azonban a támogatás nem került felhasználásra. A VEKOP pályázatok előirányzatai másfél milliárd forintot képviselnek, ennek a felét utalták el az Önkormányzatnak, illetve a konzorciumi tagoknak. Ez egy nagyon magas maradványösszeg és egy nagyon magas tartalék, amelyet a kerület a saját fejlesztésére tud biztosítani, vagy pótolni kell a költségvetés hiányát az Önkormányzat pénzével.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: Az előterjesztés tartalmazza a 2017 és 2018-ban elkezdődött beruházás fejlesztésnek és felújításnak az előkészítését, amelyet 2019-ben Képviselő-testületi döntések alapján szeretett volna az Önkormányzat megvalósítani. Mindegyik beruházást képviselő-testületi döntés előzte meg. Hőrich Szilvia főosztályvezető néhány fejlesztést felsorolt a hozzászólásában, de részletek nélkül. A tornacsarnok beruházás a 2019. évi költségvetés hiányában a közbeszerzési kiírást vissza kellett vonnia a Jegyzői Iroda kollégáinak. A Szilas patak menti főgyűjtő csatorna is készen áll, azzal kapcsolatban a BKK és a Budapest Közút Kft. anyag adatokat szolgáltatott és emiatt kellett az első közbeszerzési szolgáltatást eredménytelenül nyilvánítani. A probléma tisztázásra került, így a beruházás elkezdődhet. A VEKOP pályázatokat a 2019. évi költségvetés jóváhagyásának hiánya miatt nem lehet megvalósítani. A Kikötő Ifjúsági Sziget projektnél szintén az eredményes közbeszerzés kapujában állt a Hivatal, a tervek készen álltak arra, hogy megvalósításra kerüljenek. A Tér-Köz pályázatával kapcsolatban a Főváros döntésére vár a Hivatal azért, hogy a beruházás elindulhasson. A zárszámadás huszadik oldalán fel vannak sorolva a fejlesztések, mint például a Vasgolyó és az Adria utca szilárdburkolattal történő ellátása, ezek a Hivatal által előkészített projektek. A Hivatalnak építési engedéllyel rendelkező kiviteli tervei vannak. A gyalogátkelőhelyek megtervezése, engedélyeztetése és gépjárműparkolók építése hat helyszínen megtörtént. A zöldfelület parkosítás kiemelt témája a kritikus állapotban lévő Sződliget utcai fasor rekonstrukció, arra is elkészültek a tervek, tehát el tudná kezdeni a Hivatal a megvalósítását. A fejlesztéscentrikusság a Képviselő-testület döntéseiben megtalálható, a Hivatal szeretne haladni az előkészített beruházásokkal.

Németh Angéla polgármester: Tóth Imre alpolgármester elmondta, hogy az adóbevételek növelésével kapcsolatban mi az, amit a Hivatal tenni tudott volna, például az Északi vízfőgyűjtő beruházásának megkezdése. Báder György képviselő írásban

benyújtotta a módosító javaslatát a költségvetési rendelethez, amelyet ismeretlen okok miatt visszavont. Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester hozzászólására reagálva közli: a karácsonyi támogatás 14.000.000 Ft összegben történik a kerületben, az újszülöttek oltására létszámarányosan az említett összeg felét tudja kifizetni a Hivatal. Merk Péter képviselő említette, hogy a 100.000.000 Ft-os polgármesteri keretet: nem került elfogadásra a költségvetési rendelet, így bármilyen probléma fennállhat a kerületben, melynek megoldása polgármesteri keret terhére kell, hogy megvalósuljon. Nem fizethető ki bármiféle támogatás a polgármesteri keret terhére. Az Európai Parlamenti választáshoz a Hivatal megkapta a normatívát, amely eddig soha sem volt elegendő fedezete a választásoknak, ezért a polgármesteri keretből további pénzüsszegeket kell ráfordítani. A Periszkóp Palotán médiafelület Merk Péter képviselővel interjút készített. Az interjú után Rab László a Periszkóp Palotán szerkesztője több ízben megkereste Merk Péter képviselőt, aki a Liwa-malom ügyében nem volt hajlandó nyilatkozni. Dr. Pintér Gábor képviselő említette, hogy a zárszámadásban a tavalyi év szabályszerűségéről van szó és nem talált a zárszámadásban olyan kifizetést, amely ne lett volna jogszerű. Megköszöni a Hivatal nevében dr. Pintér Gábor képviselő dicséretét. A főosztályvezető elmondta, hogy nem állt meg a tornacsarnok ügye, illetve idén már nem tud elkezdődni a közbeszerzési pályázat kiírása. Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester már nem képviseli a kerületben a sportot, a sporttal kapcsolatos ügyek azonban továbbra is haladnak. Kéri a képviselőket, hogy amikor a főosztályvezetők az általuk feltett szakmai kérdésekre válaszolnak, ne beszélgessenek közben, hanem hallgassák meg a választ.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Ügyrendben kíván szólni. Nem tartja nemes dolognak, Báder György képviselő cselekedeteinek minősítését, mert jelenleg a képviselő kórházban fekszik és nincs jelen a Képviselő-testületi ülésen. A FIDESZ-KDNP nem felelős azért, mert a 2018. évi költségvetésben több pénzügyi forrást nem sikerült lekötöni és elkölteni és maradványként megmaradtak összegek. Vannak olyan megbízások, státuszok a Hivatalban, amelyeket a FIDESZ frakció nem kíván támogatni.

Németh Angéla polgármester: Dr. Pintér Gábor képviselő volt az, aki említette, hogy a zárszámadást tárgyalja a Képviselő-testület és nem a költségvetési rendeletet.

Merk Péter képviselő: Bármikor találkozna Rab Lászlóval. Május 1-jén, amikor találkoztak, nem volt Rab Lászlónak kérdése felé. A költségvetésben van pénz mindenre, be van tervezve 6,8 milliárd forint, abból az összegből a Palota Periszkóp médiafelületet a Hivatal ki tudja fizetni.

Németh Angéla polgármester: További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről kéri a Képviselő-testület szavazatát.

284/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a 2018. évi zárszámadásban jóváhagyott költségvetési maradványát** az önkormányzat 2018. évi költségvetési beszámolójában szereplő 5 882 752 216 Ft maradványösszeg előző évek maradvány korrekciójának 879 956 370 Ft összegével megemelve, **6 762 708 586 Ft-ban állapítja meg.** Az önkormányzat 2018. évi költségvetési maradványának felhasználásáról a 2019. évi költségvetésről szóló rendelet megalkotásával egy időben hozza meg döntését.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet jóváhagyása (az önkormányzat 2018. évi költségvetési maradványának felhasználására)

(Jogszábeli hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 86. § (5) bek., 91. §; 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 155. § (2) bekezdése, 28/2012.(VII.2.) ök. rendelet 37. §(3) bek.)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábelysértésre vonatkozó jelzése: -

285/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete – *megismételt szavazással* – úgy dönt, hogy **saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét** a 2/2-91/2019. iktatószámú előterjesztés 2.a és 2.b sz. mellékletében bemutatottak szerint **jóváhagyja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)

(Jogszábeli hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 86. § (5) bek., 91. §; 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 155. § (2) bekezdése, 28/2012.(VII.2.) ök. rendelet 37. §(3) bek.)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábelysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **megalkotja 7/2019. (...) önkormányzati rendeletét a 2018. évi költségvetésről szóló 6/2018. (II. 28.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 16.(kihirdetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 86. § (5) bek., 91. §; 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 155. § (2) bekezdése, 28/2012.(VII.2.) ök. rendelet 37. §(3) bek.)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés a 2018. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentésről

(Ikt.sz. 2/2-92/2019. sz. anyag)

Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez a jegyző nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A betervezett vizsgálatoknak kevesebb, mint a felét tudta elvégezni a Hivatal. Hogyan prioritálták a végrehajtott vizsgálatokat?

Dr. Lamperth Mónika jegyző: A Belső Ellenőrzési Osztályon egy örök probléma, hogy az üres státuszokat nem sikerült feltölteni, de néhány hónapja egy kiváló szakemberrel bővült a létszám. Az ellenőrzésekben nem lesz olyan, hogy prioritásokat kell felállítani, mert a betervezett ellenőrzések az időrendi besorolásnak megfelelően elvégzésre kerülnek. A vezetői értekezleten szóba került a Belső Ellenőrzés prioritása. Az osztályvezető nem saját maga dönti el, minek adjon a Hivatal prioritást, a jegyző az osztályvezető szakmai javaslatát a vezetői értekezleten a vezetés elé tárja, amelyen a végső szót mindig a polgármester mondja ki.

Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos észrevételeket, hozzászólásokat.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A Belső Ellenőrzési Osztály a Hivatalon belül egy éve tervezett ellenőrzést tartani. A Hivatal egy évvel ezelőtt is létszámhiánnyal küzdött. Született egy nem megfelelő terv, amelynek kevesebb, mint a fele került végrehajtásra. Egyetlen kérdése volt a polgármesterhez: Mi az, ami ellenőrzés alá

kerüljön a Hivatal életében. Van belső ellenőrzési háttéranyag, amelyet zárt anyagként a filr rendszeren a Hivatal a Képviselő-testület részére tájékoztatás céljából közzé tehetne.

Németh Angéla polgármester: Megállapítja kérdés, hozzászólás nincs, vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről kéri a képviselő-testület szavazatát.

286/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2/2-92/2019. iktatószámú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal **nem fogadja el a 2018. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentést.**

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok egységes Vezetői Javadalmazási Szabályzata módosításáról

(Ikt.sz. 2/2-93/2019. sz. anyag)

Németh Angéla polgármester: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést 5 igen és 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta.

Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Történt olyan egyeztetés, hogy a javadalmazási szabályzat hatálya alá kerüljenek az ügyvezetők szerződésai? Az év végén sok ügyvezetőnek lejár a megbízatása. Célszerű olyan szabályzatot alkotni, amely egy ügyvezetőre sem lesz kihatással? Eddig 100% prémiumra voltak jogosultak a gazdasági társaságok vezetői, de ez a prémium megmarad, és ehhez hozzáadódik a célprémium is. Az előterjesztés szöveges indoklásában található, hogy kerüljön megemelésre a gazdasági vezetők alapbére, amelyhez kisebb összegben társuljon prémium vagy célprémium is.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Az előterjesztő mondja el, hogy miben változik a javadalmazási szabályzat és annak módosításával a gazdasági vezetők bére. A gazdasági vezetők bérének mértéke nyilvános az állampolgárok előtt.

Szilvágyi László képviselő: Az előterjesztésben szereplő mondat értelmezésében kéri a Hivatal munkatársának segítségét: *„A belső ellenőrök a súlyos szabálytalanságot rögzítő jegyzőkönyvekben felhívták a figyelmet az ügyvezető felelősségére. Az ügyvezető felelősségre vonásának mellőzése, illetve ezzel ellentétben a premizálása súlyos integritási problémákat vetett fel.”* Az előterjesztésben szereplő határozati javaslat mennyire orvosolja a nem értelmezhető problémát ?

Németh Angéla polgármester: További kérdés nincs, megadja a szót válaszára az előterjesztőnek.

Diósi László tulajdonosi referens: Nem került szóba, hogy a jelenlegi ügyvezetők munkaszerződése a vezetői javadalmazási szabályzat hatálya alá kerüljön. A vezetői javadalmazási szabályzat legutolsó bekezdése így szól: *„ A munkavállaló egyaránt kezdeményezheti, hogy a szabályzat hatályba lépése előtt megkötött szerződést az új szabályzat rendelkezésére figyelemmel közös megegyezéssel módosítsák.”* Ezzel a Képviselő-testület – amennyiben úgy dönt – megváltoztathatja az ügyvezetők bérét. Az ügyvezetők többségének december 31-én lejár a megbízási szerződése, illetve a kinevezése. Nem indokolt, hogy utolsó félévre ezek a változtatások megtörténjenek. Ez egy jövőre mutató szabályozás. A jelenlegi módosítással 30-40%-kal megemelésre kerülne az ügyvezetők alapbére, amelyhez biztosít a Képviselő-testület a Javadalmazási Szabályzatban 30%-os jutalmazási keretet. A javadalmazási keret nem haladja meg a jelenlegi alapbér plusz 100% bérkeretet. A prémiumrendszer megszűnik, azonban megmarad a célprémium lehetősége, amely kitűzhető és adható. A célprémium arra szolgál, hogy amennyiben évközben olyan feladat áll elő, amely az üzleti terven felül rendkívüli intézkedést igényel a gazdasági társaság vezetőjétől, úgy legyen lehetősége a Képviselő-testületnek arra, hogy arra az egy feladatra az ügyvezetőnek prémium megbízást adjon. Olyan feladat is kitűzésre kerülhet, amelyre plusz pénz adható. Példákkal támasztja alá a Javadalmazási Szabályzat működését. A gazdasági társaságok ügyvezetői esetén a javadalmazás megmarad az adott bérkeretben, de azt átstrukturálja a Hivatal, mert a 100%-os prémiumkitűzés nem megfelelő. Szilvágyi László kérdésére kíván válaszolni. Az előterjesztésben leírásra került, hogy a jelenleg hatályos Javadalmazási Szabályzatban nincsenek kizáró körülmények arra az esetre, ha probléma adódik a munkavégzéssel, így akkor sem lehet az ügyvezető prémiumát csökkenteni. Amennyiben az ügyvezető a problémát elhárította, úgy a prémiumot ki kell fizetni. A prémiumot nem lehet csökkenteni, mert az munkajogi vitára adhat okot. A Javadalmazási Szabályzat módosításában szerepelnek a jutalom kifizetését kizáró körülmények.

Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat.

Szilvágyi László képviselő: A jutalom a munkavállalónak adható. Az előterjesztő elmondása szerint a 100%-os prémiumot nem lehetett csökkenteni. Néhány ügyvezetőnél prémium feladat az, hogy a kinnlevőségeket be kell hajtani, holott ezt a feladatot törvény írja elő. El kell mondani a vezetőknek, hogy mennyit lehet keresni ezzel a munkával. A Javadalmazási Szabályzat módosításával szerencsésebb lett volna megvárni az új vezetőket és az új vezetők képességeikhez igazítani a béreket.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Az előterjesztő által elmondottakkal egyetért. Javadalmazási Szabályzatban nemcsak a bér 30%-a került beépítésre, mert a bérhez tartozik prémium és célprémium is, melyből az egyik adható a munkavállalónak. Az ügyvezető elvállal egy feladatot, amelyben prémium és célprémium is van, de nem tud egyetérteni ezeknek a prémiumoknak az adásával. Az ügyvezető rengeteg döntést kap, köztük képviselő-testületit és polgármesterit is, amelyeket a munkaviszonyából adódóan végre kell hajtani. Vannak olyan plusz elvégzendő feladatok, amelyek nincsenek a munkaköri leírásban; amennyiben ezeket elvégzi az ügyvezető, abból a pénzügyi forrásból jutalmazásban részesül. Az ügyvezetőknek szükségük van prémiumra, de a kettős prémiummal nem lehet egyetérteni. Feltétlenül szükséges a Képviselő-testületnek megalkotnia az egységes Javadalmazási Szabályzatot? A Javadalmazási Szabályzatban foglaltak szerint minden önkormányzati cégvezető ugyanakkora prémium és célprémium összegre tenne szert, amekkora összeg a Javadalmazási Szabályzatban szerepel.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A prémium feltételek rendszere és a Javadalmazási Szabályzat eddig sem volt megfelelő. A Javadalmazási Szabályzat a módosítással sem lesz tökéletes. A gazdasági társaságok vezetői a jövedelmük 40%-át megkapták pluszban prémiumként azért, hogy a Hivatal adatait, rendeleteit betartsák, mivel hiteles adatokat szolgáltatnak. Az ügyvezetők a prémiumot ebben az évben akkor fogják megkapni, amikor ki lesz jelölve számukra egy prémiumcél feladat, amelyet teljesíteniük kell.

Németh Angéla polgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Válaszadásra megadja a szót Diósi László tulajdonosi referensnek.

Diósi László tulajdonosi referens: Nincs prémium és célprémium, csak célprémium szerepel a Javadalmazási Szabályzatban. A prémium és célprémium munkajogi kategóriában ugyanaz. A célprémium év közben, plusz feladat megjelenése esetén kifizethető. Amennyiben év közben válsághelyzet adódik, és ezért rendkívüli feladatokat kell végeznie az ügyvezetőnek például a RÉPSZOLG Kft. esetében, legyen arra lehetőség, hogy egy ösztönző rendszert tudjon kifizetni a polgármester. Olyan prémium nincs, amely év elején kifizetésre kerül, és év végén kapja meg a dolgozó. Jutalom adható, de a Javadalmazási Szabályzatnak az a célja, hogy a jutalom nagyságát megszabja, mely nem lehet több 30%-nál. A célprémium és a prémium nagyságát is a Javadalmazási Szabályzat állapítja meg, amely csak adható, illetve kifizethető. Elhangzott a képviselők részéről, hogy a Képviselő-testület elé beterjesztett Javadalmazási Szabályzat sem tökéletes, ezért szívesen várja az ötletek és javaslatokat, módosításokat a szabállyal kapcsolatban. A versenyszféra javadalmazási szabályzatait is áttekintették. A Javadalmazási Szabályzat – amennyiben a Képviselő-testület a javaslatot

elfogadja – a mai nappal hatályba lép. Lehetőség van a módosítására, de a Javadalmazási Szabályzat a belépő új vezetők javadalmazási keretét szabályozza.

Németh Angéla polgármester: A szavazás menetével kapcsolatban ügyrendben jelentkezett Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester. Megadja a szót az alpolgármesternek.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Nem kapott a feltett kérdéseire választ. A Javadalmazási Szabályzatban a prémium feltételek között szerepel, hogy egy évben bármennyi kitűzhető. Év elején kell meghatározni, hogy hogyan kerül felosztásra az a 30% prémium, amely év végén az ügyvezetőnek kifizetésre kerül?

Németh Angéla polgármester: További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről kéri a képviselő-testület szavazatát.

287/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/2-93/2019. iktatószámú előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal **nem hagyja jóvá a Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok egységes vezetői javadalmazási szabályzatát.**

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 9 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok gazdálkodásáról, vagyoni helyzetéről, illetve üzleti tervük időarányos teljesítéséről történő adatszolgáltatási és beszámolási kötelezettségeik teljesítési követelményeinek elfogadásáról

(Ikt.sz. 2/2-57/2019. sz. anyag)

Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték-és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Az Önkormányzatnak több gazdasági társasága van. Célszerű minden önkormányzati gazdasági társasággal ugyanolyan időszakonként és részletességgel beszámolót készíttetni? Az Önkormányzatnak van olyan gazdasági társasága, ahol a munkavállalója nulla fő és megbízási szerződés alapján dolgozik kicsiny költségvetéssel és van olyan, amely száz fős létszámmal milliárdos költségvetéssel gazdálkodik, ezért nem biztos, hogy célszerű a gazdasági társaságokat ugyanabban a formában adatszolgáltatásra kötelezni.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Mind az öt gazdasági társaságtól a beszámolójában ugyanazt a formát kéri a Hivatal. Mekkora többletkiadással kiadással jár évente a beszámoló elkészítése?

Németh Angéla polgármester: További kérdés nincs, megadja a szót válaszára az előterjesztőnek.

Diósi László tulajdonosi referens: Gazdasági társaságokra a számviteli törvény vonatkozik. A beszámoló elkészítése nem jelent többlet feladatot az ügyvezető részére, mert eleget kell tenniük a számviteli törvénynek és az előírt feladatokat el kell végezni. Az ügyvezetőknél egy szemléletváltást próbál az Önkormányzat elérni, hogy ne egy statisztikai jellegű beszámolás kerüljön a Képviselő-testület elé. A statisztikák nem tartalmazzák ezeket a mellékleteket. A beszámoló olyan legyen, amely a tulajdonos figyelmét arra fókuszálja, hogy hol vannak változások és hol van szükség tulajdonosi beavatkozásra és döntésre. Az Önkormányzat szeretné, hogy több grafikával ellátott, több éves folyamatok bemutatása szerepeljen a beszámolóban. A beszámoló elkészítése semmilyen többlet kiadással nem jár, de szemléletváltotással igen.

Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Tulajdonosi döntések legfőbb szerve a Képviselő-testület. A Képviselő-testület nem lát bele a gazdasági társaságok mindennapi életébe és nem dönt havi rendszerességgel a gazdasági társaságok ügyében. Megválasztja az ügyvezetőt, majd dönt a beszámolókról. A beszámolóban nem arról szavaz a Képviselő-testület, hogy megfelelőnek ítéli-e az ügyvezető munkáját; az egy számviteli beszámoló, melynek el nem fogadása következményekkel jár. A Képviselő-testület operatív szempontból nem tud beleszólni a gazdasági társaság működésébe. A polgármester és a gazdasági

társaság vezetője között operatív kérdésekben is születhetnek döntések, melyekhez megfelelő adatszolgáltatás szükséges. A polgármester munkáltatói jogkörben arra utasítja a gazdasági társaságok vezetőjét, hogy olyan beszámolót készítsen, amelyet a polgármester jónak lát. Nem tartja helyénvalónak, hogy az összes gazdasági társaságra el kell fogadni a határozati javaslatot.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Két régi határozat mellékletét szeretné a Képviselő-testület egy új mellékletre cserélni. A határozat két régi melléklete nem látható, mivel nem lett az előterjesztéshez csatolva. Az előterjesztés szöveges leírásában nem látható, hogy a két régi mellékletet mire és miért cserélné ki a Képviselő-testület. Az Önkormányzat honlapján sem talált erre vonatkozó adatokat, mivel az előterjesztések és jegyzőkönyvek 2014. október 31-ig kereshetők vissza. Az előterjesztő válaszát kéri a korábbi határozati javaslatok tartalmáról.

Németh Angéla polgármester: Megadja a szót Bokor Istvánnak, a RÉPSZOLG Kft. ügyvezetőjének, aki tanácskozási joggal kíván a napirendi ponthoz hozzászólni.

Bokor István RÉPSZOLG Kft. ügyvezetője: A Képviselő-testület az előző döntésével a RÉPSZOLG Kft. prémium kifizetését elvonta erre az évre. A Kft.-nek jelen pillanatban nincs arra jogalapja, hogy az ügyvezető prémiumot kapjon minőségi munkáért cserébe. A jelentési rendszer a döntéshozóknak nem könnyíti meg a munkáját, mert a társaságok egymástól eltérő formában jelentik le a beszámolási kötelezettségüket. Egyet tud érteni azzal, hogy legyen a gazdasági társaságok lejelentési kötelezettsége egységes, amely kellően egyszerű és átlátható, valamint tartalmazza a gazdasági társaságon belül azokat a minimum elvárásokat, amelyeket az ügyvezetőnek eddig is végre kellett hajtani

Németh Angéla polgármester: További hozzászólás nincs, megadja a szót válaszadásra az előterjesztőnek.

Diósi László tulajdonosi referens: Az előterjesztés sokat említi, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok nem a versenyszférához tartoznak. A versenyszférában van egy igazodási pont, ez a profit. Az önkormányzati gazdasági társaságok közfeladatot látnak el gazdasági társaság formában. Amennyiben nem a profithoz igazítjuk az értékelést és az elismerést, úgy másfajta értékelési és beszámolási rendszer szükséges. Dr. Pintér Gábor képviselő említette, hogy csak a gazdasági társaságok beszámolóinál találkozunk a gazdasági társaságok ügyeivel. A Nemzeti Vagyonról szóló törvény előírja, hogy az Önkormányzatnak, mint tulajdonosnak, folyamatos ellenőrzést és vizsgálatot kell végeznie. A gazdasági társaságoknál a polgármester gyakorolja a tulajdonosi jogokat. A polgármesternek ahhoz, hogy egy-egy gazdasági társasággal kapcsolatban meghozza döntését, szüksége van információra. Az előterjesztés tartalmazza, hogy milyen rendszerességgel, milyen módon és milyen tartalommal kerüljön elvégzésre az információszolgáltatás. Az előterjesztés arra fókuszál, hogy legyen rendszeres információja a gazdasági társaságokról a polgármesternek és a Hivatalnak. Az Önkormányzat korábbi döntéseit megtalálta. Az egyik határozati javaslat

arról szólt, félévente történjenek beszámolók az önkormányzati gazdasági társaságokról. Született arról is képviselő-testületi döntés, hogy mi legyen az üzleti tervben. 2017-ben a felügyelő bizottsági tagokat is beszámoltatta a Képviselő-testület, és akkor készült egy szempontrendszer. Az Állami Számvevőszék által vizsgált számokból, tevékenységekből próbálta hozzáigazítani a Hivatalhoz a beszámoló formáját.

Németh Angéla polgármester: Ügyrendi hozzászólásokra ad szót.

Vékás Sándor képviselő: Az előző napirendhez szeretett volna hozzászólni. Nem piaci fizetésért a gazdasági társaságok élére kitűnő szakemberek kerültek, akikre az Önkormányzat komoly cégek vezetését bízta. Az előterjesztés kedvezőtlen az ügyvezetők számára, különösen a prémium elvétele tekintetében.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Vékás Sándor képviselőnek a napirendi pont vitájánál megvolt a hozzászólási lehetősége. A megfogalmazott képviselői kritikák helyénvalók. Az előterjesztés hibáinak javítását, ezt követően pedig egy új előterjesztés benyújtását tartja szükségesnek.

Németh Angéla polgármester: Az előző napirend kifejtésére a képviselők ne térjenek vissza. További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről kéri a képviselő-testület szavazatát.

288/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **16/2013. (I.30.) ök. számú határozatát és a 17/2013. (I.30.) ök. számú határozatát nem vonja vissza.**

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról (Ikt.sz. 2/2-94/2019. sz. anyag)

Németh Angéla polgármester: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték-és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett megtárgyalásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Az új vezető jelölt 2015. óta a főkönyvelői gazdasági vezetői posztot tölti be. Az ő helyettesítése hogyan oldható meg? Jelenleg nincs olyan munkatárs, aki a főkönyvelői, gazdasági vezetői posztot tovább tudná vinni. A vezérigazgató szerződésének lejártával a főkönyvelő lesz jogosult a helyettesítési poszt betöltésére. Nem érti, miért sürgős a főkönyvelő kinevezése, amikor helyettesítéssel kevesebb fizetésért a gazdasági vezető be tudná tölteni az ügyvezetői pozíciót és ki lehetne írni pályázatot. Több cégvezetőnek ez évben lejár az ügyvezetői tisztsége, ezért érdemes lenne az ügyvezetői helyekre egyszerre pályázatot kiírni. Nincs értelme annak, hogy néhány hónapra a gazdasági vezetőt nevezzék ki a cég élére. A jelölt a másodállását felfüggeszteni abban az esetben, ha megválasztásra kerülne?

Tóth Imre alpolgármester: 2019. december 31-ig bízza meg a jelöltet a Képviselő-testület az ügyvezetői poszt betöltésére. Júliustól decemberig terjedő időszakra nem túl szerencsés pályázatot kiírni és ezért szeretnék a gazdasági főkönyvelőt felkérni december 31-ig az ügyvezetői poszt betöltésére. Amennyiben nem kerül a Képviselő-testület által megválasztásra, a szabályzat értelmében ugyanúgy ő fogja ellátni a helyettesítést.

Németh Angéla polgármester Szakály Kis Csilla, a CSAPI-15 Kft. gazdasági vezetője nem kíván szólni az előterjesztéshez. További hozzászólás nincs, megadja a szót válaszára az előterjesztőnek.

Diósi László tulajdonosi referens: A jelenlegi ügyvezető megbízása június 30-án lejár. Törvény írja elő, hogy cégvezetőt választani kell. Nem lehet cégen belül helyettesítéssel megoldani a problémát. A RUP-15 Kft. esetében a Képviselő-testület nem választott új ügyvezetőt. Amennyiben nem kerül a cég élére cégvezető, úgy törvényességi-felügyeleti eljárás fog indulni a cég ellen. Amennyiben nincs vezetője a cégnek, kezdeményezni kell, hogy a cégbíróság a CSAPI-15 Kft. mellé legfeljebb kilencven napra felügyelő-biztoszt rendeljen ki.

Németh Angéla polgármester: További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről kéri a képviselő-testület szavazatát.

289/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Szakály Kis Csilla Gabriellát** (Maglód, Thököly u. 3.) a

CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének, önálló aláírási joggal, 2019. július 1-től 2019. december 31-ig terjedő határozott időre nem választja meg.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 10 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék intézményvezetői pályázatának kiírásáról
(Ikt.sz. 2/2-62/2019. sz. anyag)

Németh Angéla polgármester: Az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni, mert az minden szükséges információt tartalmaz. Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Tóth Veronika bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Március 26. a határozat elfogadásának határideje, július 1. a pályázati eljárás lefolytatása és április 8. a megbízottaknak az értesítése. Hogyan alakulnak az előterjesztésben foglalt határidők? A 2. számú határozati javaslat szerint Báder György képviselő a bizottság tagja lenne, azonban ő nem tudja ezt a feladatot ellátni. Csonka László képviselőt javasolja tagnak a bizottságba.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Nemcsak a határozati javaslatok határidejét szükséges módosítani, hanem a pályázati kiírásban lévő összes határidőt.

Németh Angéla polgármester: További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyet Dr. Pintér Gábor képviselő által tett kiegészítő módosító javaslatával javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, kéri a képviselő-testület szavazatát.

290/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/2-62/2019. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal **kiírja a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Egyesített Bölcsődék igazgatói** (magasabb vezetői) **beosztásának ellátására irányuló pályázatot.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
2019. október 1. (a pályázati eljárás lefolytatására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6)-(7) bekezdései, 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (1), (3)-(7) bekezdései, a 20/B. § (1)-(4) bekezdései, 21/A. § (1)-(2) bekezdései, 23. § (1)-(3) bekezdései, 1997. évi XXXI. törvény 41. § (3) bekezdése, 1992. évi XXXIII. törvény 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, (3) bekezdés b) pontja, 1/A. §-a, 3. § (1), (3) bekezdései és 3/A. §-a, 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 3. § (5) bekezdése, 2. számú melléklete)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

291/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Egyesített Bölcsődék igazgatói** (magasabb vezetői) **beosztásának ellátására kiírt pályázat elbírálásának előkészítésére bizottságot hoz létre, mely bizottság elnökének Németh Angéla polgármestert, további tagjaiként**

- Tóth Veronikát - az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság elnökét,
- Csonka Lászlót - az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság tagját,
- Hegedűsné Végvári Katalint - a Magyar Bölcsődék Egyesületének elnökét,
- Tóth Miklós Lajosnét - a Bölcsődei Dolgozók Demokratikus Szakszervezete XV. kerületi Alapszervezetének titkárát

bízza meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
2019. május 23. (a megbízottak értesítésére)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6)-(7) bekezdései, 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (1), (3)-(7) bekezdései, a 20/B. § (1)-(4) bekezdései, 21/A. § (1)-(2) bekezdései, 23. § (1)-(3) bekezdései, 1997. évi XXXI. törvény 41. § (3) bekezdése, 1992. évi XXXIII. törvény 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, (3) bekezdés b) pontja, 1/A. §-a, 3. § (1), (3) bekezdései és 3/A. §-a, 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 3. § (5) bekezdése, 2. számú melléklete)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés a dr. Vass László Egészségügyi Intézmény 2018. évi szakmai beszámolójáról

(Ikt.sz. 2/2-83/2019. sz. anyag)

Németh Angéla polgármester: Köszönti a teremben Dr. Walner Éva főorvost, aki a tavalyi évben megbízott orvos igazgató volt, valamint Melykó Irén ápolási igazgatót. Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítése nincs. Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Tóth Veronika bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket, hozzászólásokat. Megköszöni az egészségügyi intézményben dolgozó kollégák munkáját.

Dr. Walner Éva főorvos: Szeretné megköszönni a Képviselő-testület támogatását az intézményvezetés nevében. Szakrendelő működése biztosítja az ellátást az felnőttek és a gyermekek szintjén. A szakrendelőben 360.000 ember jelenik meg egy év alatt. Az intézmény 550.000.000 Ft társadalombiztosítási támogatást kap, a költségvetése ennek az összegnek legalább a háromszorosa. Önkormányzati támogatás nélkül a szakrendelő nem tudná ellátni feladatát. A szakrendelő műszerileg jól felszerelt. A legnagyobb probléma az orvos és a szakdolgozói hiány. A magánrendelők elszívják a munkaerőt az állami orvosi rendelők közül, mert többszörös fizetést adnak a munkavállalóknak. Stabil pénzügyi helyzet kialakítása szükséges. A szakrendelésekre a pácienseknek azért kell két-három hónapot

várni, mert nem tud ennél többet teljesíteni a szakorvos gárda. Köszöni az Önkormányzat támogatását.

Németh Angéla polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről kéri a képviselő-testület szavazatát.

292/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/2-**83**/2019. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja a** Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat **Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény 2018. évre vonatkozó szakmai beszámolóját.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 43/2003. (VII. 29.) ESzCsM rendelet 6/A. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

A Polgármester 22 óra 3 perckor tíz perc szünetet rendelt el.

A Képviselő-testületi ülés 22 óra 19 perckor folytatódott.

11. Előterjesztés a 2019/2020-as nevelési-oktatási év előkészítéséről

(Ikt.sz. 2/2-**58**/2019. sz. anyag)

Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Köznevelési Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 4 igen szavazat mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla polgármester: A lakosság tájékoztatásául közli, hogy az óvodai beiratkozás rendben lezajlott, és két héten belül minden óvodás megtudja, hogy melyik óvodába nyert felvételt. Kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről kéri a képviselő-testület szavazatát.

293/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2019/2020. nevelési évben az önkormányzati**

fenntartású intézményekben összesen 97 óvodai csoport indítását finanszírozza az alábbiak szerint:

	óvoda neve	A 2019/2020-as nevelési évre engedélyezett csoportok száma
1.	Rákospalotai Összevont Óvoda	29
1.1.	Szövőgyár	7
1.2.	Vácrátót	4
1.3.	Régi Fóti	3
1.4.	Klapka	4
1.5.	Bocskai	3
1.6.	Mozdonyvezető	8
2.	Hétszínvirág Összevont Óvoda	31
2.1.	Aulich	5
2.2.	Wesselényi (Mézes)	3
2.3.	József Attila (Manóvár)	4
2.4.	Őrjárat (Bújócska)	4
2.5.	Tóth István	2
2.6.	Patyolat	5
2.7.	Molnár Viktor	8
3.	Újpalotai Összevont Óvoda	37
3.1.	Páskom	6
3.2.	Kavicsos	5
3.3.	Hartyán	8
3.4.	Nádastó (Napsugár) 1	6
3.5.	Nádastó (Napsugár) 2	4
3.6.	Kontyfa (Micimackó)	8
Σ		97

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)

2019. május 21.(intézmények értesítésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 10. pont, 2011. évi CXC. törvény 8. § (1), (2) bekezdés, 25. § (7) bekezdés, 4. melléklet, 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 20. § (1), (1c) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

294/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2019/2020. nevelési évben az önkormányzati fenntartású óvodákban** 219,5 pedagógus, 141 pedagógus munkát segítő és 26 technikai, **összesen 386,5 álláshelyet finanszíroz** az alábbiak szerint:

óvoda	óvoda-pedagógus	Pedagógus munkát segítő				technika i	összes álláshely
		dajka	pedagógiai assziszten	óvoda- titkár	dietetiku s		
Rákospalotai Összevont Óvoda	66	29	9	3	2	8	117
Hétszínvirág Összevont Óvoda	72	31	10	4	-	9	126
Újpalotai Összevont Óvoda	81,5	37	12	4	-	9	143,5
Σ	219,5	97	31	11	2	26	386,5

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)

2019. május 21.(intézmények értesítésére)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 10. pont, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1), (2) bekezdés, 25. § (7) bekezdés, 4. melléklet, 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 20. § (1), (1c) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ és a REAC SISE közötti megállapodásról a Szántófield utcai sporttelep használatával kapcsolatban
(Ikt.sz. 2/2-97/2019. sz. anyag)

Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Köznevelési Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 7 igen egyhangú szavazat mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazat mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről kéri a képviselő-testület szavazatát.

295/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **tudomásul veszi a 2/2-97/2019. iktatószámú előterjesztés 7. számú melléklete szerinti használati szerződés megkötését.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1)-(2) bekezdés, 13.§ (1) bekezdés 1. és 15. pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

13. Előterjesztés sportszervezetek, egyesületek, alapítvány, nonprofit szervezet és közművelődési egyesületek 2018. évi önkormányzati működési támogatásának és anyagi hozzájárulásának elszámolásáról

(Ikt.sz. 2/2-59, 59/a, 59/b/2019. sz. anyagok, 2/2-59/c/2019. sz. anyag)

Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Köznevelési Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 5 igen és 2 tartózkodás szavazat mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság egyhangúlag megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyekről kéri a képviselő-testület szavazatát.

296/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja az 1. FC Femina Női Labdarúgó Klub** (1158 Budapest, Bezsilla Nándor utca 2.) **2018. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját** a 2/2-59/2019. iktatószámú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
a döntést követő 15. napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja; 2007. évi CLXXXI. törvény; a muzeális intézményekről, 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 1. §, 4. § (5) bekezdés, 6. § (1)-(2) bekezdések, 9. § (6)-(7), (9) bekezdések; 21/2018. (X. 10.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdései.; 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pont és a 7. § b) pont.)
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

297/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja a Budapesti Legyőzhetetlen Feketék Kosárlabda Klub Sportegyesület** (1154 Budapest, Kis Rákos utca 48/b.) **2018. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját** a 2/2-59/2019. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
a döntést követő 15. napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja; 2007. évi CLXXXI. törvény; a muzeális intézményekről, 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 1. §, 4. § (5) bekezdés, 6. § (1)-(2) bekezdések, 9. § (6)-(7), (9) bekezdések; 21/2018. (X. 10.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdései.; 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pont és a 7. § b) pont.)
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

298/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja a Dynamic Karate Sportegyesület** (1157 Budapest, Nyírpalota utca 11. 9/29.) **2018. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját** a 2/2-59/2019. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
a döntést követő 15. napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja; 2007. évi CLXXXI. törvény; a muzeális intézményekről, 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 1. §, 4. § (5) bekezdés, 6. § (1)-(2) bekezdések, 9. § (6)-(7), (9) bekezdések; 21/2018. (X. 10.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdései.; 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pont és a 7. § b) pont.)
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése:-

299/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja az Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesület** (1151 Budapest, Csomád utca 3.) **2018. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját** a 2/2-59/2019. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
a döntést követő 15. napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja; 2007. évi CLXXXI. törvény; a muzeális intézményekről, 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 1. §, 4. § (5) bekezdés, 6. § (1)-(2) bekezdések, 9. § (6)-(7), (9) bekezdések; 21/2018. (X. 10.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdései.; 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pont és a 7. § b) pont.)
(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése:-

300/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja a Grosics Alapítvány** (1118 Budapest, Nagyszalonta utca 5.)

2018. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/2-59/2019. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
a döntést követő 15. napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja; 2007. évi CLXXXI. törvény; a muzeális intézményekről, 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 1. §, 4. § (5) bekezdés, 6. § (1)-(2) bekezdések, 9. § (6)-(7), (9) bekezdések; 21/2018. (X. 10.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdései.; 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pont és a 7. § b) pont.)
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése:-

301/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja az Extreme Show Előadóművészeti, Produkciós és Rendezvényszervezői Szolgáltató Nonprofit Kft.** (Rippel Nonprofit Kft.) (1064 Budapest, Podmaniczky utca 57. II/14.) **2018. évre biztosított éves működési hozzájárulás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/2-59/2019. iktatószámú előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
a döntést követő 15. napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja; 2007. évi CLXXXI. törvény; a muzeális intézményekről, 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 1. §, 4. § (5) bekezdés, 6. § (1)-(2) bekezdések, 9. § (6)-(7), (9) bekezdések; 21/2018. (X. 10.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdései.; 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pont és a 7. § b) pont.)
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése:-

302/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja a Kutyasok a XV. kerületért Állatvédő Egyesület** (1157 Budapest, Zsókovár utca 65. 2/10.) **2018. évre biztosított éves működési hozzájárulás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/2-59/2019. iktatószámú előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.**

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
a döntést követő 15. napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja; 2007. évi CLXXXI. törvény; a muzeális intézményekről, 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 1. §, 4. § (5) bekezdés, 6. § (1)-(2) bekezdések, 9. § (6)-(7), (9) bekezdések; 21/2018. (X. 10.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdései.; 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pont és a 7. § b) pont.)
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése:-

303/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja a KOMA 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft.-vel** (1055 Budapest, Stollár Béla utca 12/C.) **2012-ben megkötött**, 126/2012. szerződésszámú **közművelődési megállapodás, és** a 431/2018. szerződésszámú **módosítás alapján benyújtott 2018. évi szakmai és pénzügyi beszámolót** a 2/2-59/2019. iktatószámú előterjesztés 13. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
a döntést követő 15. napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja; 2007. évi CLXXXI. törvény; a muzeális intézményekről, 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 1. §, 4. § (5) bekezdés, 6. § (1)-(2) bekezdések, 9. § (6)-(7), (9) bekezdések; 21/2018. (X. 10.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdései.; 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pont és a 7. § b) pont.)
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése:-

304/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja a Rákospalotai Szilas Néptáncegyüttes Egyesülettel** (1152 Budapest, Nagysándor József utca 10.) **2012-ben megkötött** 127/2012. szerződésszámú **közművelődési megállapodás, és** az 1330/2018. szerződésszámú **módosítás alapján benyújtott 2018. évi szakmai és pénzügyi beszámolót** a 2/2-59/2019. iktatószámú előterjesztés 14. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)

a döntést követő 15. napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja; 2007. évi CLXXXI. törvény; a muzeális intézményekről, 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 1. §, 4. § (5) bekezdés, 6. § (1)-(2) bekezdések, 9. § (6)-(7), (9) bekezdések; 21/2018. (X. 10.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdései.; 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pont és a 7. § b) pont.)
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése:-

305/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja a Palota Tehetségfejlesztő Egyesülettel** (1152 Budapest, Beller Imre utca 94.) **2017-ben megkötött**, 641/2017. szerződés számú **közművelődési megállapodás**, és a 435/2018. szerződés számú **támogatási szerződés alapján benyújtott 2018. évi szakmai és pénzügyi beszámolót** a 2/2-59/2019. iktatószámú előterjesztés 15. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)

a döntést követő 15. napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja; 2007. évi CLXXXI. törvény; a muzeális intézményekről, 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 1. §, 4. § (5) bekezdés, 6. § (1)-(2) bekezdések, 9. § (6)-(7), (9) bekezdések; 21/2018. (X. 10.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdései.; 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pont és a 7. § b) pont.)
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése:-

306/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja a MÁV Szimfonikus Zenekari Alapítvánnyal** (1087 Budapest, Kerepesi út 1-5.) **2017-ben megkötött**, 204/2017. szerződés számú **közszolgáltatási szerződés**, és a 433/2018. szerződés számú **módosítás alapján benyújtott 2018. évi szakmai és pénzügyi beszámolót** a 2/2-59/2019. iktatószámú előterjesztés 16. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)

a döntést követő 15. napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja; 2007. évi CLXXXI. törvény; a muzeális intézményekről, 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 1. §, 4. § (5) bekezdés, 6. § (1)-(2) bekezdések, 9. § (6)-(7), (9) bekezdések; 21/2018. (X. 10.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdései.; 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pont és a 7. § b) pont.)
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése:-

307/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral (1088 Budapest, Szabó Ervin tér 1.) 2018-ban megkötött 434/2018. szerződésszámú támogatási szerződés alapján benyújtott 2018. évi szakmai és pénzügyi beszámolót a 2/2-59/2019. iktatószámú előterjesztés 17. melléklete szerinti tartalommal.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
a döntést követő 15. napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja; 2007. évi CLXXXI. törvény; a muzeális intézményekről, 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 1. §, 4. § (5) bekezdés, 6. § (1)-(2) bekezdések, 9. § (6)-(7), (9) bekezdések; 21/2018. (X. 10.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdései.; 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pont és a 7. § b) pont.)
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése:-

308/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja az Edöcs István Ökölvívó Egyesület (1152 Budapest, Kert köz 1.) 2018. évre biztosított éves működési és felhalmozási célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/2-59a/2019. iktatószámú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
a döntést követő 15. napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja; 2007. évi CLXXXI. törvény; a muzeális intézményekről, 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 1. §, 4. § (5) bekezdés, 6. § (1)-(2) bekezdések, 9. § (6)-(7), (9) bekezdések;

21/2018. (X. 10.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdései.; 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pont és a 7. § b) pont.) (Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése:-

309/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja a Kinizsi Technikai és Tömegsportklubok Köre** (1151 Budapest, Kert köz 2.) 2018. évre biztosított éves működési célú támogatás felhasználására vonatkozó **szakmai és pénzügyi beszámolóját** a 2/2-59a/2019. iktatószámú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
a döntést követő 15. napon belül (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja; 2007. évi CLXXXI. törvény; a muzeális intézményekről, 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 1. §, 4. § (5) bekezdés, 6. § (1)-(2) bekezdések, 9. § (6)-(7), (9) bekezdések; 21/2018. (X. 10.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdései.; 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pont és a 7. § b) pont.) (Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése:-

310/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja a Palota Röplabda Sport Club** (1051 Budapest, Szódliget utca 24-30.) 2018. évre biztosított éves működési célú támogatás felhasználására vonatkozó **szakmai és pénzügyi beszámolóját** a 2/2-59a/2019. iktatószámú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
a döntést követő 15. napon belül (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja; 2007. évi CLXXXI. törvény; a muzeális intézményekről, 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 1. §, 4. § (5) bekezdés, 6. § (1)-(2) bekezdések, 9. § (6)-(7), (9) bekezdések; 21/2018. (X. 10.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdései.; 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pont és a 7. § b) pont.) (Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése:-

311/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja a Pestújhelyi Sport Club** (1158 Budapest, Gergő utca 11.) 2018. évre biztosított éves működési célú támogatás felhasználására vonatkozó **szakmai és pénzügyi beszámolóját** a 2/2-59a/2019. iktatószámú előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
a döntést követő 15. napon belül (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja; 2007. évi CLXXXI. törvény; a muzeális intézményekről, 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 1. §, 4. § (5) bekezdés, 6. § (1)-(2) bekezdések, 9. § (6)-(7), (9) bekezdések; 21/2018. (X. 10.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdései.; 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pont és a 7. § b) pont.) (Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése:-

312/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja a Csomópont Tehetségkutató és Tehességgondozó Egyesülettel** (1156 Budapest, Kontyfa u. 2.) 2016-ban megkötött, 1045/2016. szerződésszámú közművelődési megállapodás, és a 432/2018. szerződésszámú módosítás alapján benyújtott 2018. évi **szakmai és pénzügyi beszámolót** a 2/2-59a/2019. iktatószámú előterjesztés 6. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
a döntést követő 15. napon belül (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja; 2007. évi CLXXXI. törvény; a muzeális intézményekről, 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 1. §, 4. § (5) bekezdés, 6. § (1)-(2) bekezdések, 9. § (6)-(7), (9) bekezdések; 21/2018. (X. 10.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdései.; 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pont és a 7. § b) pont.) (Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése:-

313/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **részben fogadja el a REAC Sportiskola Sportegyesület. 2018. évi működési támogatásról szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját** a 2/2-59b/2019. iktatószámú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal. Emiatt úgy dönt, hogy **a REAC Sportiskola Sportegyesület** a 400/2018. számú támogatási szerződés 5. pontja alapján **a támogatás részösszegét 142.940 forintot, és a támogatás folyósításának napjától az összeg visszafizetésének az időpontjáig számított, a Ptk. 6:47. § szerinti törvényes kamatát a döntés kézhezvételét követő 8 napon belül egy összegben fizesse meg** az Önkormányzat OTP Bank Nyrt. 11784009-15515005 számú bankszámlájára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
a döntést követő 15. napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja; 2007. évi CLXXXI. törvény; a muzeális intézményekről, 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 1. §, 4. § (5) bekezdés, 6. § (1)-(2) bekezdések, 9. § (6)-(7), (9) bekezdések; 21/2018. (X. 10.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdései.; 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pont és a 7. § b) pont.)
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése:-

314/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **részben fogadja el a Palota Volleyball Sport Nonprofit Kft. 2018. évi működési támogatásról szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját** a 2/2-59c/2019. iktatószámú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal. Emiatt úgy dönt, hogy **a Palota Volleyball Sport Nonprofit Kft.** a 440/2018. számú támogatási szerződés 5. pontja alapján **a támogatás részösszegét 20.000 forintot, és a támogatás folyósításának napjától az összeg visszafizetésének az időpontjáig számított, a Ptk. 6:47. § szerinti törvényes kamatát a döntés kézhezvételét követő 8 napon belül egy összegben fizesse meg** az Önkormányzat OTP Bank Nyrt. 11784009-15515005 számú bankszámlájára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
a döntést követő 15. napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja; 2007. évi CLXXXI. törvény; a muzeális intézményekről, 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 1. §, 4. § (5) bekezdés, 6. § (1)-(2) bekezdések, 9. § (6)-(7), (9) bekezdések; 21/2018. (X. 10.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdései.; 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pont és a 7. § b) pont.)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése:-

315/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **részben fogadja el a REAC Sport Kft. 2018. évi működési támogatásról szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját** a 2/2-59c/2019. iktatószámú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal. Emiatt úgy dönt, hogy a **REAC Sport Kft. a 430/2018. számú támogatási szerződés 5. pontja alapján a támogatás részösszegét 1.078.013 forintot, és a támogatás folyósításának napjától az összeg visszafizetésének az időpontjáig számított, a Ptk. 6:47. § szerinti törvényes kamatát a döntés kézhezvételét követő 8 napon belül egy összegben fizesse meg** az Önkormányzat OTP Bank Nyrt. 11784009-15515005 számú bankszámlájára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
a döntést követő 15. napon belül (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja; 2007. évi CLXXXI. törvény; a muzeális intézményekről, 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 1. §, 4. § (5) bekezdés, 6. § (1)-(2) bekezdések, 9. § (6)-(7), (9) bekezdések; 21/2018. (X. 10.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdései.; 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pont és a 7. § b) pont.)
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése:-

316/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja a XV. kerületi Fúvószenekari Egyesülettel** (1151 Budapest, Csomád utca 58.) 2016-ban megkötött 113/2016. szerződésszámú közművelődési megállapodás, és a 401/2018. szerződésszámú módosítás alapján **benyújtott 2018. évi szakmai és pénzügyi beszámolót** a 2/2-59c/2019. iktatószámú előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)
a döntést követő 15. napon belül (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja; 2007. évi CLXXXI. törvény; a muzeális intézményekről, 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 1. §, 4. § (5) bekezdés, 6. § (1)-(2) bekezdések, 9. § (6)-(7), (9) bekezdések;

21/2018. (X. 10.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdései.; 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 3.1 melléklet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) pont és a 7. § b) pont.)
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése:-

14. Előterjesztés Budapest XV. kerület Kerületi Építési Szabályzata (KÉSZ) eljárásába bejelentkezett partneri vélemények figyelembevételéről

(Ikt.sz. 2/2-77/2019. sz. anyag)

Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Sipos Gábor főépítész: Tavaly nyáron elfogadásra került a Kerületi Építési Szabályzat, akkor az Önkormányzat nem tudott teljes körűen érvényt szerezni a Fővárosi Településszerkezeti Terv módosítási igényének. Csak azok tudtak beépülni a Kerületi Építési Szabályzatba, amelyek a fővárosi rendeletek módosítását nem igényelték. A folyamatok elindultak, azonban a Kerületi Építési Szabályzat módosítása szükséges. Módosítási igény lépett fel továbbá a pontatlanságok és elírások miatt. A kormányrendelet teljes eljárást ír elő, mely a partnerségi eljárás előzetes hozzájárulásával indul. 16 partner jelentkezett be, melyet a melléklet tartalmaz. A Főépítész iroda pozitív hozzájárulással kezelte a partneri kérelmeket. A Palota-Liget esetében javasolja, hogy ne ebben az eljárásban, hanem külön, egy jóval megfontoltabb eljárás keretében legyen megvizsgálva a beépítés nagyságrendje, és a településrendezési szerződéshez legyen kötve, mert ezen a területen csatorna és egyéb közmű-hiányokat kezelni kell.

Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság két határozati javaslatot hozott. Az egyik határozati javaslat alapján a KÉSZ eljárásba bejelentkezett partneri vélemények figyelembevétele során az előterjesztés egyes számú mellékletében foglalt 9/B. számú kérelmet ne fogadja el a Képviselő-testület. Az előterjesztést Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték-és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság egyhangúlag megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Angéla polgármester: Megállapítja kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről kéri a képviselő-testület szavazatát.

317/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete hogy a **Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota kerületi építési szabályzata módosításának előzetes tájékoztatási szakaszában** a partnerségi rendelet szerint határidőben beérkezett lakossági véleményeket megismerve a 2/2-77/2019. iktatószámú előterjesztés 1. számú melléklete szerint **elfogadja az elfogadásra javasolt és az elfogadásra nem javasolt észrevételeket. Felkéri a Polgármestert, hogy a támogatott változtatási igényeket vegye figyelembe a kerületi építési szabályzat módosításának előkészítése során.**

Felelős: polgármester

Határidő: KÉSZ rendelet tervezet véleményezési eljárás megindítása

(Jogsabályi hivatkozás: 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet, 8/2017.(III.14.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése:-

318/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a Palota Liget fejlesztőivel a terület beépítését vizsgáló telepítési tanulmányterv készítése érdekében.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet, 8/2017.(III.14.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése:-

15. Előterjesztés az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság interpellációval kapcsolatos vizsgálatáról (Várható-e érdemi változás a Kossuth utcai rendelő állapotával kapcsolatban?)

(Ikt.sz. 2/2-64/2019. sz. anyag)

Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Tóth Veronika képviselő: Gyurkovics Miklós képviselő interpellálta polgármestert és nem fogadta el az interpellációjára kapott polgármesteri választ, ezért az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság vizsgálta az ügyet. A bizottság 7 igen szavazattal elfogadta azt a jelentést, amellyel Gyurkovics Miklós képviselő is egyetértett. Két variáció merült fel a Kossuth utcai orvosi rendelővel kapcsolatban. Az első a rendelő lebontása és a helyén új rendelő építése, ez nem lenne megfelelő megoldás. Az orvosi rendelőt az Önkormányzat tulajdonát képező telken meg lehetne valósítani és felépíteni a régi helyett. Ennek hátránya gyakorlatilag nincs, hiszen nagyon közel van a jelenlegi orvosi rendelőhöz az említett telek. Az orvosi rendelőt tervezettni kell, a telekkel kapcsolatos dolgokat el kell intézni. Amennyiben lenne költségvetése a kerületnek, már elkezdhetné a Hivatal ezt a munkát. Az a pénzösszeg, amely a Hivatal rendelkezésére áll, abból erre a beruházásra is lehetne pénzügyi forrást biztosítani.

Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket és hozzászólásokat.

Gyurkovics Miklós képviselő: A benyújtott interpellációját a Képviselő-testület nem fogadta el. A Népjelölti Felügyeleti Főosztály munkáját dicséri a Képviselő-testület elé beterjesztett jelentés. A határozati javaslatok közül jól indokolja a jelentés, miért kell a Csobogós és a Mogyoród út sarkán önkormányzati tulajdonú telken megvalósítani az épületet. A jelentésben két határozati javaslat található, az egyik határozati javaslat tartalmazza, elfogadja a polgármester által adott eredeti választ. Az eredeti határozati javaslat tartalmazza, teljes konszenzusra kell törekedni az ott lakókkal, illetve az ott dolgozó háziorvosokkal. Ez a konszenzus nem fog maximálisan működni. A határidőt az előterjesztésben módosítani kell, mert két hónappal később tárgyalta a bizottság. Július 30. helyett augusztus 30-ig a polgármester elő tudná készíteni az orvosi rendelőkkel kapcsolatos terveket. Elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a jelentést.

Németh Angéla polgármester: A költségvetés elfogadását javasolja határidőnek. További hozzászólás nincs, válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Tóth Veronika képviselő: Az ESZB által hozott határozatot a 128/2019. (III. 27.) számú határozatot. Ismerteti a határozati javaslatot: „Az Egészségügyi Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság a jelentésben ismertetett információk alapján úgy dönt, hogy a várható-e érdemi változások a Kossuth utcai rendelő állapotával című 2/2-20/2019. iktatószámú interpellációra adott az ESZB 2/12-56/2019. iktatószámú jelentésben foglaltakkal kiegészített eredeti polgármesteri válasz elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek. Felkéri a polgármestert, hogy terjessze a Képviselő-testület elé a Kossuth utcai háziorvosi rendelővel kapcsolatos fejlesztési terveit.” A határozat határideje augusztus 31. Kéri a Képviselő-testületet fogadja el a jelentésben foglalt határozati javaslatot.

Németh Angéla polgármester: Megállapítja kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről kéri a képviselő-testület szavazatát.

319/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „**Várható-e érdemi változás a Kossuth utcai rendelő állapotával kapcsolatban?**” című, 2/2-20/2019. iktatószámú interpellációra adott, a 2/12-56/2019. iktatószámú **jelentésben foglaltakkal kiegészített eredeti polgármesteri választ elfogadja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14.

(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelete 55. § (8) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése:-

320/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert, hogy terjessze a Képviselő-testület elé a Kossuth utcai háziiorvosi rendelővel kapcsolatos fejlesztési terveit.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. augusztus 30. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelete 55. § (8) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése:-

- 16. Előterjesztés a 6/2019.(I.29.) ök. számú határozat határidejének módosításáról („Mi lett a társasházkezeléssel?” című interpellációs bizottsági jelentés)**
(Ikt.sz. 2/2-65/2019. sz. anyag)

Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Szilvágyi László képviselő: Két hónap alatt eljutott oda a bizottság, hogy megkapja a szükséges anyagokat a Palota-Holding Zrt.-től. Amikor az előterjesztés

március 27-én elkészült, még nem voltak teljességében a bizottság előtt az anyagok. Lezajlott a vizsgálat és a júniusi képviselő-testületi ülésre el fog készülni az előterjesztés.

Németh Angéla polgármester: Megállapítja kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről kéri a képviselő-testület szavazatát.

321/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete hogy a 2/2-4/2019. iktatószámon, Tóth Veronika képviselő által benyújtott **„Mi lett a társasházkezeléssel?” című interpelláció kivizsgálásának határidejét meghosszabbítja.**

Felelős: polgármester

Határidő: a képviselő-testület 2019. június havi munkaterv szerinti ülése

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX törvény, 10. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése:-

17. Előterjesztés a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság interpellációval kapcsolatos vizsgálatáról (Kísért a múlt, újra konténerváros a láthatáron?)

(Ikt.sz. 2/2-79/2019. sz. anyag)

Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Király Csaba képviselő: Lehoczki Ádám képviselő interpellálta a polgármestert „Kísért a múlt, újra konténerváros a láthatáron?” című interpellációjára adott polgármesteri választ sem a képviselő, sem pedig a Képviselő-testület nem fogadta el, ezért a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság elé utalta a Képviselő-testület további vizsgálatra. Az előterjesztés elkészült. Javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra az eredeti polgármesteri választ Lehoczki Ádám képviselő interpellációjára. A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 1 igen és 3 tartózkodás szavazat mellett az előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot nem támogatta. Az elkészült előterjesztés szakmailag végig levezeti, hogy az Építési Szabályzat értelmében szó sem eshet arról, hogy a kerületben konténer lakóparkok épülhessenek. Az eredeti polgármesteri választ javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos észrevételeket.

Lehoczki Ádám képviselő: Nem azon megy a vita a képviselő-testületi ülésen, hogy amely anyag a bizottsági ülésre össze lett állítva az szakmailag megállja-e a helyét vagy sem. A bizottság megvizsgálhatja az Építési Szabályzatot, de nem arra vonatkozott a feltett kérdése. Az előző képviselő-testületi ülésen egy egyszerű kérdést intézett a polgármester felé, amire válasz a mai napig nem érkezett.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Feltett interpellációban kérdést intézett a polgármester felé, de kérdésére egy semmitmondó politikai választ kapott. Lehoczki Ádám képviselő egyetlen kérdésére sem kapott választ. A Vizsgáló Bizottság kéri az eredeti polgármesteri válasz elfogadását, amelyben egyetlen feltett kérdésre sem kap választ a képviselő.

Tóth Imre alpolgármester: A konténerváros Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester kijelentésével indult, amikor a VEKOP pályázat keretében felújítani kellett a lakásokat és a lakók kiköltöztetésére került sor, akkor az alpolgármester asszony a vezetői értekezleten elmondta, hogy konténerlakásokat lehetne a kerületben létrehozni. Lehoczki Ádám képviselő az interpellációjában erre kívánt rákérdezni. A konténerváros létrehozása fel sem merülhet szakmai okok miatt. A Kerületi Építési Szabályzat előírja, konténereket milyen módon lehet elhelyezni. Lehoczki Ádám képviselő kérdésére a válasz: nem kíván az Önkormányzat konténervárost létrehozni a kerületben.

Dr. Matlák Gábor képviselő: Felelős képviselők nem akartak konténervárost létrehozni a kerületben. Ez a FIDESZ-nek a migránsokkal kapcsolatos ügye volt, amit az egykori polgármester Hajdu László lejáratására a polgármesteri kampányban használtak fel. A FIDESZ kitalált egy hazugságot, amellyel tele dobálta a város postaládáit és ezzel a hazugsággal azt a választókerületet Hajdu László egykori polgármester el is vesztette. Az ott lakók nyilatkozták, azért szavaztak a FIDESZ-re, mert nem akarnak konténervárost a kerületben. A Képviselő-testület tagjai közül nem kíván senki sem konténervárost létrehozni a kerületben.

Gyurkovics Miklós képviselő: Victorné dr. Kovács Judit többször megkapta azt a kritikát a képviselőktől, hogy nem dolgozik, vagy tárcanélküli alpolgármester. Az alpolgármester dolgozik és továbbra is dolgozni fog. Sokan képviselőnek szólítják, de jelenleg még alpolgármester.

Bihal Dávid képviselő: Szeretné megnyugtatni a lakosságot, a kerületben nem lesz, és nem kerül létrehozásra konténerváros, és nem lesznek betelepítve emberek. A konténerváros tipikus hazugság, propaganda a FIDESZ-es képviselőktől és az újonnan FIDESZ-essé vált képviselőktől. A FIDESZ-es képviselők próbálják leplezni azt, hogy a saját fizetésüket megvédték, de a költségvetést nem szavazták meg és ezt a szégyent próbálják elnyomni.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Nem lesz a kerületben konténerváros és sok minden sem, mert Bihal Dávid képviselőnek nincs meg a tizenegy fős többsége.

Tóth Veronika képviselő: Egyenlőre mindkét oldalon tíz-tíz szavazat van, így semmiféle többség nincs egyetlen oldalon sem. A nemzeti dohányboltok remekül mutatnak a konténerekben. FIDESZ-es városokban iskolai oktatások konténerben zajlanak, amíg átépítik, vagy felújítják az iskolákat. A könnyűszerkezetes építésnek a konténer az egyik legjobb válfaja. A XV. kerületben a konténer szitokszó, pedig a konténert nagyon sok mindenre lehetne használni.

Németh Angéla polgármester: Megállapítja kérdés, hozzászólás nincs. A vitát lezárja. Az előterjesztőnek válaszadásra megadja a szót.

Király Csaba képviselő: Ez történik akkor, amikor szakmainak álcázott politikai interpelláció kerül benyújtásra a Képviselő-testület elé. Nem feltételezi azt Lehoczki Ádám képviselő, hogy nem ismeri az Építési Szabályzatot. Lehoczki Ádám képviselő interpellációja kifejezetten politikai tartalmú interpelláció volt. A politikai jellegű interpellációra a választ a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság nem adhat, de az eredeti polgármesteri válaszban megkapta a kérdésére a politikai választ. Amennyiben a politikai választ Lehoczki Ádám képviselő és Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester nem fogadja el, az már a saját lelkiismereti kérdés.

Németh Angéla polgármester: Megállapítja kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről kéri a képviselő-testület szavazatát.

322/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete, hogy **a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság jelentésével kiegészítve nem fogadja el a polgármesternek Lehoczki Ádám önkormányzati képviselő „Kísért a múlt, újra konténerváros a láthatáron?” című 2/2-21/2019 iktatószámú interpellációjára adott válaszát.**

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

18. Előterjesztés a 2019. évi bírósági ülnökválasztásról

(Ikt.sz. 2/2-76/2019. sz. anyag)

Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez nincs szóbeli kiegészítése. Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztést.

Németh Angéla polgármester: Megállapítja kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről kéri a képviselő-testület szavazatát.

323/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság fiatalokúak büntetőügyében eljáró pedagógus ülnökeinek**

1. **Pál Aranka** 1158 Budapest, Neptun utca 86. 3/15. száma alatti, és
2. **Kresalek Gábor** 2045 Törökbálint, Erdő utca 7. szám alatti

lakosokat választja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 212-216. §-ai, 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 10. pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

324/2019. (V.14.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert, hogy a jelölteket ülnökké történő megválasztásukról értesítse, a megválasztott ülnökök névjegyzékét és a jelöltek elfogadó nyilatkozatát a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság elnöke részére küldje meg, valamint állítsa ki az ülnökök megbízólevelét.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 212-216. §-ai, 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 10. pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla polgármester: A munkaterv szerinti rendes ülést bezárja. Két perc szünetet rendel el, majd a Képviselő-testület rendkívüli üléssel folytatja munkáját.

K.m.f.

dr. Lamperth Mónika
jegyző

Németh Angéla
polgármester