

2/2-98/0/2019.

Ügyiratszám:
2/122-5/2019

Ügyintézés helye:
Jegyzői Iroda

Ügyintéző:

Tárgy: Törvényességi észrevétel a 2/2-98/2019. iktatószámú, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról tárgyú előterjesztéshez benyújtott módosító javaslatokra

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester részére

Helyben

Tisztelt Alpolgármester Asszony!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 81. § (3) bekezdés e) pontjában foglalt törvényességi jogkörömben eljárva a 2/2-98/2019. iktatószámú, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról tárgyú előterjesztéshez benyújtott 2/2-8/2019/a - 2/2-98/2019/m iktatószámú módosító, illetve kiegészítő javaslatokkal kapcsolatban a következő

t ö r v é n y e s s é g i é s z r e v é t e l t

teszem.

1. Tekintettel arra, hogy a javaslatok nagy része nem új keletű, azokra már írásban és szóban is tettünk törvényességi észrevételeket, láthatóan nem sok sikerrel, így csak megismételni tudom, hogy egyik javaslat sem felel meg a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 10. mellékletének 5.1. pontjában előírtaknak, miszerint az előterjesztésnek tartalmaznia kell az előterjesztésre vonatkozó valamennyi előzményt, és ismertetni kell az előkészítés során bevont szervek álláspontját, továbbá az 5.2. pontjában előírtaknak, miszerint a határozati javaslatnak tartalmaznia kell a döntés alapjául szolgáló jogszabályok pontos meghatározását, (a határozati javaslat végén attól elkülönítve és megkülönböztetett betűhasználattal fel kell tüntetni a döntés alapjául szolgáló jogszabályhelyeket.)

A kiegészítő határozati javaslatokkal kapcsolatban együttesen megállapítható továbbá, hogy azok semmilyen ok-okozati összefüggésben nincsenek a 2/2-98/2019. iktatószámú, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról tárgyú előterjesztés határozati javaslataival, tehát értelmezhetetlen, hogy mit akarnak kiegészíteni.

2. A 2/2-98/a/2019. iktatószámú módosító javaslat költségvetést tekintve végrehajthatatlan, és értelmezhetetlen. Az 1. és 2. határozati javaslat a költségvetés felhalmozási céltartalékáról beszél, ami nincs, majd a 3. határozati javaslat a nem létező felhalmozási céltartalékból elvett összeggel csökkenti az általános tartalékot /is/.
3. A 2/2-98/b/2019. iktatószámú módosító javaslat költségvetést tekintve végrehajthatatlan.
4. A 2/2-98/c/2019. iktatószámú módosító javaslat költségvetést tekintve végrehajthatatlan és értelmezhetetlen, lásd a 2. pontot.

5. A 2/2-98/d/2019. iktatószámú kiegészítő javaslattal kapcsolatban, ahogy azt már többször megtettem, ismételten felhívom az előterjesztő figyelmét, hogy a Páskom park 21. fszt. 1. szám alatti lakás magántulajdonban van, az ESZB hivatkozott számú határozatai egy másik, a Páskom park 21. fszt. 2. szám alatti ingatlanról szól, így a határozati javaslatok teljességgel értelmezhetetlenek.
6. A 2/2-98/e/2019. iktatószámú módosító javaslat költségvetést tekintve végrehajthatatlan és értelmezhetetlen, ugyanis a költségvetésben olyan sorok, amiket az előterjesztő csökkenteni akar, nem szerepelnek.

Mindemellett az SZMSZ 10. mellékletének 5.1. pontja szerint az előterjesztés értékelő részének tartalmazni kell mindazokat a tényeket, körülményeket, adatokat és információkat, amelyek a megalapozott döntés meghozatalához szükségesek. A módosító határozati javaslat szerint „Az Önkormányzat előirányzatait átnézve több felesleges, kampányt támogató, politikai célzatú, bújtatott állásteremtő kiadás található”.

Ez az állítás nélkülöz minden valóságalapot, semmilyen, az állítást alátámasztó bizonyítékkal nem szolgál, amivel szolgált, az már cáfolatot nyert, mindennek tekinthető, csak tényszerűnek nem, tehát nem felel meg az SZMSZ-ben előírtaknak.

7. A 2/2-98/f/2019. iktatószámú módosító javaslat költségvetést tekintve végrehajthatatlan és értelmezhetetlen, ugyanis a költségvetésben olyan sorok, amiket az előterjesztő csökkenteni akar, nem szerepelnek.

Mindemellett SZMSZ 10. mellékletének 5.1. pontja szerint az előterjesztés értékelő részének tartalmazni kell mindazokat a tényeket, körülményeket, adatokat és információkat, amelyek a megalapozott döntés meghozatalához szükségesek. A módosító határozati javaslat megállapítja, hogy az „Önkormányzat működési és felhalmozási céltartalékainak előirányzatait (halkan jegyzem meg, hogy egy hónappal ezelőtt ezek kiadási és támogatási előirányzatok voltak az előterjesztőnél) átnézve, többek között több más szervezetekhez mérthez eltúlzott mértékű, több esetben felesleges és több burkolt pártfinanszírozást sejtető kiadás szerepel a sorok között.”

Túl azon, hogy továbbra sem sikerült nyelvtanilag és logikailag értelmes mondatot alkotni, ami már nem okoz meglepetést, minden valóságalapot nélkülöz, semmilyen, a sejtetést alátámasztó bizonyítékkal nem szolgál, mindennek tekinthető, csak tényszerűnek nem, tehát nem felel meg az SZMSZ-ben előírtaknak.

Az előterjesztő maga sem tudja, hogy a valóság és a képzelet éppen melyik részén tartózkodik, hiszen folyamatosan az egyeztetések elmaradásáról beszél, miközben módosító javaslatában leírja, hogy a „... Polgármester asszonnyal március 29-én és azóta folytatott egyeztetések alapján ...”

8. A 2/2-98/g/2019. iktatószámú módosító javaslat költségvetést tekintve végrehajthatatlan, az előterjesztő a 2020. évi költségvetéshez akar előzetes kötelezettséget vállalni, minden számszerű javaslat nélkül.
9. A 2/2-98/h/2019. iktatószámú módosító javaslat költségvetést tekintve végrehajthatatlan.
10. A 2/2-98/i/2019. iktatószámú módosító javaslat költségvetést tekintve végrehajthatatlan. Ahogy azt már szintén többször jeleztem, azzal, hogy a Képviselő-testület a rendeletet nem alkotta meg, annulálta az elfogadott határozatokat is.
11. A 2/2-98/j/2019. iktatószámú módosító javaslat költségvetést tekintve végrehajthatatlan. Mint ahogy azt már többször jeleztem, nincs kiemelt kerületi rendezvények naptár és ilyen sor sincs a költségvetésben.

12. A 2/2-98/k/2019. iktatószámú kiegészítő határozati javaslat nem felel meg az SZMSZ 10. mellékletének 5.1. és 5.2. pontjában előírtaknak, miszerint a határozati javaslatnak tartalmaznia kell az elérendő célt tömören és világosan, amit az általánosság kerülésével kell megfogalmazni, tartalmaznia kell a döntés alapjául szolgáló jogszabályok pontos meghatározását, (a határozati javaslat végén attól elkülönítve és megkülönböztetett betűhasználattal fel kell tüntetni a döntés alapjául szolgáló jogszabályhelyeket.)

A kiegészítő határozati javaslatokban nincs világosan megfogalmazva annak célja, továbbá jogilag értelmezhetetlen, hogy a kiegészítő határozati javaslat benyújtója mit ért helytállóság felülvizsgálatán.

Ezen túlmenően, a kiegészítő határozati javaslatok az előterjesztés 3. mellékletére vonatkoznak, az elfogadni kért határozati javaslatok a 2019. évi költségvetési rendelet 3. számú mellékletét kérik felülvizsgálni, azzal, hogy a vizsgálat eredményének függvényében terjessze azt a polgármester a költségvetési rendelet módosításával a Képviselő-testület elé. A határozati javaslatok értelmezhetetlenek és végrehajthatatlanok azért is, egyrészt mert a táblázat nem a költségvetési rendeletervezet, hanem az előterjesztés 3. melléklete, másrészt a kiegészítő határozati javaslat előterjesztésekor nincs az önkormányzatnak 2019. évre szóló költségvetési rendelete.

13. A 2/2-98/l/2019. iktatószámú kiegészítő határozati javaslat minden eddig jelzett törvényességi aggályon túl, súlyosan törvénysértő, ugyanis az esélyegyenlőség és az egyenlő bánásmód alapelveit sérti.

14. A 2/2-98/m/2019. iktatószámú kiegészítő határozati javaslat ékes bizonyítéka az előterjesztő szakmai hozzá nem értésének és teljes tudatlanságának.

Az még csak hagyján, hogy az előterjesztő Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendeletének tárgyalása során akarja kiegészíteni, módosítani (?) a 2019. évi átmeneti gazdálkodásról szóló 33/2018. (XII. 13.) önkormányzati rendeletet, de mindezt úgy, hogy egy határozati javaslattal kíván módosítani egy rendeletet.

Az csak külön érdekesség, hogy emellett a jogi bravúr mellett sikerült beiktatni egy XIII. hónapot is.

Budapest, 2019. május 9.

Tisztelettel:



dr. Lamperth Mónika
jegyző