

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Képviselő-testület

2019. április 9-én, 17.00 órára összehívott,

18.15 órakor kezdődő nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem*

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák, óvodák, gazdasági társaságok, egyéb XV. kerületi intézmények, alapítványok, egyházak és nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ívek szerint

A Képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, G. Kocsis Marianna csoportvezető, Komár Renáta és Langmárné Enhoffer Vivien bizottsági titkárok.

* * *

Németh Angéla polgármester: Köszönti a jelenlévőket, az internetes közvetítés, illetve a kábeltelevízió nézőit. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 21 fő jelenlétével határozatképes, a rendkívüli ülést megnyitja. Protokolláris bejelentésekre ad szót.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Annak ellenére, hogy még nincs költségvetés, a kerület ügyes-bajos dolgaival, napi problémáival törődni kell. Több mint egy hónapja az Újpalotai Piac bérlői levélben fordultak a polgármesterhez, sérelmezve, hogy mindennemű egyeztetés és tárgyalások elkerülésével agresszívan megemelik a bérlési díjakat. Ez az intézkedés nemcsak a bérlőkre, hanem valamennyi kerületi vásárlóra nézve is hátrányos, hiszen áremelkedést fog eredményezni a piacon. Mit tett az elmúlt egy hónapban, mit kíván tenni az elkövetkezendő időben a polgármester a probléma megoldására?

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Megkéri a polgármestert, hogy ha költségvetési előterjesztéssel kapcsolatban hív össze rendkívüli testületi ülést, próbálja meg segíteni a képviselők munkáját. A határozatok elérhetetlenek a honlapon továbbra is, az előző képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve, határozati kivonata még mindig nincs a honlapon. Az ülésre beterjesztett előterjesztést laponként kellett az előző anyaggal összenézni, hogy látható legyen, milyen módosítást, milyen változtatást tartalmaz. Könnyebb dolga lenne a képviselőnek, ha színesen, vagy kiemelve jelezné az előterjesztő a változtatásokat. Felhívja a polgármester figyelmét arra, hogy a Képviselő-testület által korábban hozott döntéseket illene beépíteni a költségvetésbe, vagy végrehajtani. Különösen akkor, ha a polgármester szeretné, hogy a költségvetés tárgyalásra és elfogadásra kerüljön. Ha ezt nem kívánja megtenni, akkor vallja be mindenki előtt, hogy nem szeretné, ha a kerületnek költségvetése lenne, és mindent megtesz annak érdekében, hogy ezt elodázza, és az egészből hecc-kampányt csináljon. Ha nem költségvetéspárti, hanem kampánypárti, és „saját fizetés párti”, akkor pontosan erre törekszik.

Tóth Veronika képviselő: Eljött az idő, a színjátéknak véget kell vetni. Ötödször tárgyalják – vagy nem tárgyalják, mert nem lehet még tudni, hogy napirendre kerül-e az előterjesztés – azt, ami a kerület életében az egyik legfontosabb aktus, a költségvetés. Ha a Fideszes képviselők és a szakadár – ők emlegetik így magukat – tartózkodó támogatóik még a saját maguk által benyújtott javaslataikat – melyeket a polgármester döntő többségében befogadott – is végül leszavazzák, akkor nagyon nagy a baj. Vagy teljesen hülyének néznek mindenkit, vagy nem tudják, mit tesznek, vagy mindkettő együtt. Ha már emberek életével játszanak, az nem egyenlő az óvodai homokozós történettel. Vitatkozhatnak a műemlékmalomról, kátyúkról, járdákról, a fasorok ültetéséről, de amikor a sportegyesület szűkös anyagi lehetőségei miatt nem tud a költségvetés hiánya miatt defibrilátort megpályázni, mert nem kap rá önkormányzati támogatást a költségvetés hiánya miatt, akkor az már az emberéletekkel való játszadozás. Szeretné tudni, ki veszi ezt lelkére, és ki tud lelkiismeretével elszámolni, ha bekövetkezik a baj? Április 17-ig lehet megpályázni az újraélesztő készülékek, defibrillátorok beszerzését a sportegyesületeknek, illetve az önkormányzatoknak, melyet az MLSZ hirdetett meg azért, hogy könnyítse az igénylők lehetőségét, hiszen a kormány a 2020-2022-es bajnoki évadtól ezek meglétét kötelezővé teszi. Ez olyan, mint a garantált bérminimum előírása, vagy a kötelező minimálbér, a kormány előírja, és mindenki oldja meg, és teremtse elő úgy, ahogy tudja. Egy életmentő készülékről van szó, amit szintén szabotálnak a nemmel és tartózkodással szavazó képviselők. Most már emberéletekről is döntenek szavazataikkal, ezért jó lenne, ha ezen alaposan elgondolkodnának.

Király Csaba képviselő: A kerületi Civil Kerekasztal tagjai, több mint 30 szervezet, levelet írt a polgármesterhez és a képviselőkhez. Mivel nincs lehetőségük a levél tartalmának ismertetésére, ezért azt most ő olvassa fel: *„Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! Kerületünk lakossága azért választotta meg Önöket, hogy esküjüknek megfelelően szolgálják tevékenységükkel a kerületet és lakóinak érdekeit, lakóhelyük fejlődése, lakosainak gyarapodása érdekében mindent megtegyenek. Ennek a munkának – amivel megbíztuk Önöket – mérföldköve a kerület éves költségvetési rendeletének megalkotása, megszavazása. Ez biztosítja, hogy a tervezett fejlesztések megvalósulhassanak, civil szervezetek, egyházak, a szociális ágazat hatékonyan működhessen a kerületben. Önök eddig nem teljesítették feladatukat. Ezzel többek között*

veszélybe sodorták a civil szervezeteket, akik Önként, sok esetben az Önkormányzattól átvett feladataiknak – mint a sport, kultúra, karitatív tevékenység, lokálpatriotizmus elősegítése – nem vagy csak részben fognak tudni eleget tenni. A kerület működésképtelensége mellett, azt a több ezer gyermeket is veszélybe sodorták, akik hasznos szabadidős tevékenységet találtak a szervezetek programjai között és sikereket és pozitív élményeket kaptak, amely fejlődésüket elősegítette. Sajnos, láttuk a testületi üléseken, hogy az elszabadult indulatok akadályozhatják ezt a megegyezést. Elvárjuk Önöktől, hogy hagyjanak fel személyes és pártpolitikai érdekeik érvényesítésével, és csak az itt lakók érdekeit szem előtt tartva alkossák meg kerületünk költségvetését. Budapest, 2019. április 5., Tisztelettel: Civil Kerekasztal tagjai”.

Németh Angéla polgármester: A meghívón egy napirendi pont szerepel;

1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról „R” (lkt.sz. 2/2-74/2019. sz. anyag)

Kéri a napirendi javaslattal kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket, hozzászólásokat.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Kíváncsian figyelte, hogy most éppen melyik költségvetési verzió került elé, amelyiket korábban már leszavazta a Képviselő-testület. Ez a költségvetés továbbra is és kizárólag a DK kifizetőhelyeként kezeli a kerületet. Továbbra is több százmilliós megkérdőjelezhető, valós tartalom nélküli tételek szerepelnek benne. A Szántófield úti Sportcsarnok eredetileg tervezett 762 millió Ft-os költsége jelenleg meghaladja a 2 milliárd forintot. Ezt a Képviselő-testület többsége már négyszer elutasította. Mire vetemednének még? Hány milliárd forint veszteséget kellene a lakosságnak kifizetnie, ha a Gyurcsány Ferenc vezette DK-nak többsége lenne a kerületben? A FIDESZ – KDNP céljai nem változtak, a helyben élők boldogulását és a kerület biztonságos fejlődését tartják a legfontosabbnak. Az a tény, hogy országos baloldali politikusok ilyen nagy számban vannak jelen az ülésen, azt bizonyítja, hogy ez a költségvetés nem a lakosság, hanem a baloldali érdekeit szolgálja.

Móricz Eszter képviselő: Az előterjesztés tartalma változatlan, bár a korábban elfogadott határozatok beépítésre kerültek. Az előző vita óta történt egyeztetés a képviselőkkel?

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Az előterjesztést négy bizottságnak kellett volna kötelezően megtárgyalnia, de ez nem történt meg. Rendeletalkotásról van szó, ezért a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak mindenképpen meg kellett volna tárgyalnia az előterjesztést. A rendeletben több, az előző előterjesztések során kifogásolt hibát javítottak, a rendelet szövegében tartalmát és adatait tekintve is van változás, ezért is érthetetlen, hogy nem került a bizottságok által megtárgyalásra. A KEM Kft.-vel kapcsolatban előterjesztés került a Képviselő-testület elé, amely nem került napirendre, nem lett megtárgyalva. Az előkészítő döntéshozatalt igénylő előterjesztést miért nem terjesztette a polgármester most a képviselők elé? A Palota Holding Zrt. is érintett a költségvetés kapcsán, annak ellenére, hogy a társasházkezelés, mint üzletág megszűnhet. Semmit nem tesz a polgármester annak érdekében, hogy ezt valahogy megakadályozza. Gyakorlatilag erről szól részben a költségvetés. Vannak olyan döntések, amelyek nem

kerültek beépítésre, máshol változtatások lettek végrehajtva. Olyan változtatás is történt, amelyről nemmel szavazott a polgármester és támogatta a befogadását. Nem érti ezeket a nagy csodákat, azonban valami nem komplett ebben a negyedik előterjesztésben sem. Mindig máshogy történnek a változtatások, semmilyen konzekvenciát nem tart be a hivatal vezetése és a polgármester, mint a kerület vezetője.

Németh Angéla polgármester: További hozzászólás nincs a napirendi vitához, felkéri a Jegyzőt, reagáljon az elhangzottakra.

Dr. Lamperth Mónika jegyző: Az alpolgármester az általa benyújtott előterjesztések visszatartását illetően írásos választ kapott. Ha ezt nem tudja követni, az nem a polgármester közléséből adódó hiba miatt lehet. Az SzMSz 42. § (1) bekezdése, és a 49. § (4) bekezdése alapján nem kerülhetett a Képviselő-testület elé. Az alpolgármester másik észrevétele kapcsán elmondja, hogy a polgármester törvényes kötelezettségének tesz eleget azzal, hogy beterjeszti a költségvetést. Ha azt megtárgyalja a Képviselő-testület, de elveti, az olyan, mintha nem is került volna a testület elé, mert nem lett megszavazva. A következő beterjesztett költségvetés új előterjesztés. Még akkor is, ha abban egy sor változás sincs. Jelen anyagban vannak változások, melynek okáról a polgármester fog beszélni, ha azt indokoltnak látja. A bizottságok megtárgyalásával kapcsolatos észrevételre reagálva elmondja, mint jogvégzett embernek tudnia kell, az önkormányzati törvény a bizottságok elnökének hatáskörébe utalja a napirendi javaslat összeállítását. Az Möt. szerint a költségvetést a Pénzügyi és Költségvetési Bizottságnak kell megtárgyalnia. A többi esetben pedig az adott bizottság elnöke dönt arról, hogy felveszi-e napirendjére a költségvetést. A hivatal minden esetben felajánlja az előterjesztés megtárgyalását, illetve az együttes ülések megtartásának lehetőségét, mert ez adott esetben könnyebbséget jelenthet. Az elfogadott határozatok sorsát illetően elmondja, azon határozatok jogi sorsa, amelyek szoros összefüggésben vannak a költségvetéssel, attól függ, hogy végül elfogadásra kerül-e a rendelet, vagy sem. Egy ilyen határozat megszavazása semmit sem ér anélkül, hogy végül a rendeletet el ne fogadják. Akkor tekinthető elfogadottnak a határozat jogi értelemben, ha a rendelet elfogadásra került. Lehetnek olyan határozatok is, amelyek jogi sorsa nem kapcsolódik szorosan a költségvetéshez.

Németh Angéla polgármester: Móricz Eszter képviselőnek válaszolva elmondja, hogy a korábbi tárgyalástól eltelt időszak óta nem történt egyeztetés a képviselőkkel. Szavazást kér a napirendi javaslat elfogadásáról.

236/2019. (IV.9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete ismételt szavazással úgy dönt, hogy **nem fogadja el** az előterjesztett **napirendi pontot**.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület nem fogadta el a napirendi javaslatot. Megköszöni a részvételt, a rendkívüli ülést bezárja.

K.m.f.

[Handwritten signature]
dr. Lamperth Monika
jegyző



[Handwritten signature]
Németh Angéla
polgármester

