

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Képviselő-testület 2019. április 9-én, 16.30 órakor kezdődő rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák, óvodák, gazdasági társaságok, egyéb XV. kerületi intézmények, alapítványok, egyházak és nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, G. Kocsis Marianna csoportvezető, Komár Renáta és Langmárné Enhoffer Vivien bizottsági titkárok.

* * *

Németh Angéla polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 21 fő részvételével határozatképes, az ülést megnyitja. Protokolláris hozzászólásokra adja meg a szót.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Másodszor próbálják napirendre venni azt a javaslatot, mely szerint, amíg nincs a kerületnek elfogadott költségvetése, a képviselők tiszteletdíjának kifizetése kerüljön felfüggesztésre. 2009-ben, az LMP alapításakor az a gondolat vezérelte őket, hogy a politikusok számoljanak tetteik következményeivel és vállaljanak felelősséget döntéseikért. Ezt a gondolatot képviseli konzekvensen, ezért nem volt más lehetősége, mint ezt a javaslatot benyújtani. Kéri a saját, a területi szervezete és – Csárdi Antal országgyűlési képviselő jelenlétével megerősítve – az ország nevében a Fideszes képviselőktől, hogy a napirendi pont tárgyalását fogadják el és osztozzanak közösen a felelősségen, ezzel elősegítve, hogy legyen a kerületnek költségvetése.

Gyurkovics Miklós képviselő: Az Önkormányzat hivatalos honlapjáról idéz: „A polgármester az önkormányzati cégek dolgozóinak tartott tájékoztatóin arra is felhívta a figyelmet, hogy amikor októberben újválasztják, a háta mögött álló erős többség két hét alatt megszavazza majd a költségvetést, így mindenki januártól visszamenőleg megkapja az abban szereplő fizetésemelést, bérpótlékot, cafetériát és egyéb juttatásokat.” Ebben a mondatban közvetve és közvetlenül több zavaró tényező szerepel. Az idézett mondatból következik, hogy a polgármester októberig nem kíván semmit tenni annak érdekében, hogy legyen érvényes költségvetés. A polgármester a fentiek szerint a választásokat már előre megnyerte, sőt már az őt támogató balliberális többség is megvan. Az idézetből indirekt módon következik az, hogy amennyiben a kerület polgárai másképpen választanak, úgy a dolgozók nem kapják meg automatikusan januártól visszamenőleg az őket megillető emeléseket; ezt hazugságnak tartja, mivel mind a 21 képviselő megszavazta a béremeléseket és juttatásokat. Az Önkormányzat honlapját dr. Lamperth Mónika jegyző felügyeli.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Örömet fejez ki azzal kapcsolatban, hogy a jegyző jelen van az ülésen. Szívesen hangoztatja véleményét a jegyző szakmai alkalmatlanságáról és erkölcsi méltatlanságáról. Gratulál a polgármesternek, amiért a Demokratikus Koalíció polgármesterjelöltje lett.

Vékás Sándor: Előző nap volt Katona Kálmán születésnapja, aki a kerületben született, volt miniszter, országgyűlési képviselő, fővárosi képviselő, a Képviselő-testület tagja, illetve főpolgármester jelölt. Javasolja, hogy képviselőtársai jelöljék Katona Kálmánt díszpolgári címre a következő alkalommal; ő is megteszi ezt, és szeretné, ha többen csatlakoznának hozzá. Tanácsolja, hogy a kerület hozzon létre egy díjat, amelyet Katona Kálmánról nevez el.

Németh Angéla polgármester: A képviselő-testületi ülés javasolt napirendje a 2/2-67, 67/a, 67/b, 67/c/2019. iktatószámú, a képviselői tiszteletdíjak folyósításának felfüggesztéséről szóló rendelet megalkotását tartalmazó előterjesztés. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatos hozzászólás nincs. A napirendi javaslatról kér szavazást.

235/2019. (IV.9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztett **napirendi pontot**.

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

ELFOGADOTT NAPIREND:

1. **Előterjesztés a képviselői tiszteletdíjak folyósításának felfüggesztéséről** „R”
(Ikt.sz. 2/2-67, 67/a, 67/b, 67/c/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Szilvágyi László képviselő

* * *

1. **Előterjesztés a képviselői tiszteletdíjak folyósításának felfüggesztéséről** „R”
(Ikt.sz. 2/2-67, 67/a, 67/b, 67/c/2019. sz. anyag)

Németh Angéla polgármester: Felkéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megköszöni a képviselőknek, hogy megszavazták ezt a napirendi pontot, mely a felelősségen és a kerület – költségvetés hiányából adódó – problémáin történő osztozást jelenti. A kerület életében előfordult már, hogy a költségvetést hétszer kellett benyújtani az elfogadáshoz, azonban szeretné, ha ez az eset nem ismétlődne meg. Költségvetés hiányában a kerület nem jut fejlesztési forrásokhoz. Felesleges politikai vitákat folytatni, ez közös felelősség. A képviselők feladata a költségvetés megalkotása; melyet módjukban áll módosítani, azonban ez a folyamat jelenleg nem működik. Úgy gondolja, hogy el kell jönnie annak az időszaknak, amikor a politikusok a döntéseik következményeit felvállalják. Elvárható, hogy amíg a képviselők ezt a költségvetést nem alkotják meg, addig ne kapják meg azt a tiszteletdíjat, melynek forrását az állampolgárok adói szolgáltatják. Az előterjesztéshez két módosító indítvány érkezett, melyből az egyiket Bihal Dávid képviselő nyújtotta be a képviselők költségtérítésének felfüggesztéséről. A javaslatot befogadja, ezért nem szükséges szavazni róla. A másik módosító javaslattal – melyhez érkezett törvényességi észrevétel is – problémái adódtak. A munkaviszonyból szerzett jövedelem és a tiszteletdíj két különböző kategória. Munkaviszonyból származó jövedelmet bírósági letiltással vagy a munkavállaló hozzájárulásával lehet csökkenteni. A FIDESZ frakció tagjai saját javaslattal is előállhattak volna. Lehoczki Ádám képviselő javaslatát időhúzó cselekedetnek tekinti, mivel az képviselő-testületi döntéssel nem kivitelezhető. Javasolja, hogy elsőként szavazzon a Képviselő-testület a módosító javaslatról, majd ezután beszéljék meg a második módosító javaslat jogi problémáit.

Németh Angéla polgármester: Kérdésekre ad szót.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Szilvágyi László képviselőtől kérdezi; amikor hétszer került benyújtásra a költségvetési rendelet-tervezet, hányszor szavazta meg azt?

Gyurkovics Miklós képviselő: Az előterjesztőhöz intézi a kérdését, aki kétszer is hozzászólt már ehhez a témához, és a felelősség megoszlásáról beszélt. A felelősség jelentős része a polgármesteré. Hogyan lehetne a polgármester anyagi felelősségét ebbe a körbe bevonni? Aránytalan megoldás lenne az, ha a képviselők szankcionálása megtörténne, azonban a legnagyobb felelősséggel tartozó és a legnagyobb lehetőséggel rendelkező polgármesteré nem történne meg.

Németh Angéla polgármester: A kérdéseket lezárja. Válaszadásra ad szót.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A bevezető némileg tartalmazta a választ Gyurkovics Miklós képviselő kérdésére. A FIDESZ frakciónak két képzett jogásza van, a polgármester anyagi felelősségével kapcsolatban várja a javaslataikat. Dr. Pintér Gábor kérdésével kapcsolatban megjegyzi, hogy László Tamás korábbi polgármester a módosító javaslatokat meg sem hallgatta, pedig az LMP frakció aktívan terjesztett be javaslatokat az akkori költségvetési tervezethez is. Egy költségvetés megszavazása igen nehéz abban az esetben, ha a módosító javaslatok nem kerülnek figyelembevételre. Legutóbbi alkalommal a FIDESZ frakció végig szavaztatta az összes, általuk benyújtott módosító javaslatot, melyből a Képviselő-testület rengeteget elfogadott, a Fideszes képviselők azonban ennek ellenére sem hajlandók elfogadni a költségvetési rendeletet.

Németh Angéla polgármester: Hozzászólásokra ad szót.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Szilvágyi László képviselő adott be egy határozati javaslatot, melyben a Szántóföld úti sportcsarnok költségére legfeljebb 762 millió forint kerül betervezésre. Ez az összeg jelenleg több mint 2 milliárd forinttal szerepel a költségvetésben. A FIDESZ frakció erre is nyújtott be módosító javaslatot. Volt néhány egy-két millió forintos tétel, amelyet a Képviselő-testület többsége támogatott, azonban a sok százmillió és milliárdos költségek tekintetében nem történt változás. Kihangsúlyozza, hogy a legutóbbi napirendet nem azért nem szavazta meg a frakciója, mert ezt az előterjesztést nem kívánták tárgyalni, hanem azért, mert jogellenesen a polgármester még szavazásra sem bocsátotta azokat a sürgősségi módosító javaslatokat, amelyeket a FIDESZ frakció napirendre kívánt venni. Ebben az esetben egy képviselőnek nincs más lehetősége, mint az, hogy a napirendet nem fogadja el.

Lehoczki Ádám képviselő: Frakciója maximálisan egyetért azzal a céllal, amit Szilvágyi László képviselő megfogalmazott a képviselők tiszteletdíjával kapcsolatban, ugyanakkor ennek a szankciónak a Képviselő-testület minden tagját érintenie kell. A legnagyobb felelősség a költségvetés el nem fogadásáért Németh Angéla polgármestert terheli, azonban Szilvágyi László képviselőnek sikerült úgy megírnia a javaslatát, hogy a polgármester fizetése nem kerül ennek alapján elvonásra. A polgármester most a jegyző törvényességi észrevételét kihasználva mindent megtesz azért, hogy a több mint 1 millió forintos jövedelme ne kerüljön elvonásra, ugyanakkor bármikor élhetett volna azzal a lehetőséggel, hogy jótékony célra felajánlja a jövedelmét, amit semmilyen jogszabály nem tilt. A saját 2 millió forintos jutalmáról szavazott, nem reagálva Merk Péter képviselő

javaslatára, miszerint ezt az összeget egy rászorult család részére ajánlja fel. A polgármesternek lett volna lehetősége arra, hogy a Szilvágyi László képviselő által benyújtott javaslat szándékát önmagára is kiterjessze.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Fideszes képviselők szakmaiságról és erkölcsről beszélnek, miközben a költségvetés ötödik alkalommal kerül tárgyalásra. Február 26-án volt a költségvetés megtárgyalásának az időpontja, melyre egyetlen módosító javaslatot sem terjesztett be a FIDESZ frakció. A PTB nyilvános ülésén alig szóltak hozzá, nem emeltek kifogást a költségvetés tartalma ellen. Később időhúzás és hangulatkeltés céljából nyújtották be a javaslataikat. A polgármestert és a jegyzőt szakmailag alkalmatlannak tartják, azonban ehhez nincs joguk. Dr. Pintér Gábor képviselő olyan módosító javaslatokat terjesztett elő, amelyek nélkülözik a szakmaiságot. Erkölcsiségről egy nem jogerősen elítélt képviselőnek nem kellene beszélnie a jegyzővel kapcsolatban. Fizetésekről és milliós jutalmakról is beszélnek, miközben az alpolgármester két hónapja munka nélkül veszi fel fizetését; a Fideszes képviselők nem veszik napirendre azt a javaslatot, ami ezt az állapotot megszüntethetné.

Dr. Matlák Gábor képviselő: A februári képviselő-testületi ülésen a FIDESZ frakciónak a költségvetéshez nem volt érdemi hozzászólása, a határozatokról történt szavazás rendben zajlott, míg a rendeletet a végén elutasították. Az költségvetési egyeztetéseken – mely állításuk szerint nem volt – érdemi hozzászólásuk nem volt, számukra az a fontos, hogy dr. Lamperth Mónika jegyzőt kirúgják. Miért fontosabb a FIDESZ frakciónak dr. Lamperth Mónika kirúgatása, mint a kerület költségvetése? A FIDESZ frakció által benyújtott módosító javaslatokat a Képviselő-testület elfogadta, majd a rendelet szavazásánál, ismételten nem fogadták el a költségvetést. Lehoczki Ádám képviselő által elmondottakra reagálva jelzi, hogy amennyiben megtalálták volna a módját, hogy ne terheljék a Képviselő-testületet, akkor azoktól a képviselőktől vonnák meg a tisztelt díjat, akik nem szavazták meg a költségvetést, de erre vonatkozóan jogi lehetőség nincs. Ennek ellenére ismer olyat, aki talál jogi utat arra, hogy valakinek anyagi kárt hogyan kell okozni. Amennyiben a polgármesternek anyagi kárt szándékoznak okozni, ő ezt nem javasolja. A jelenlegi helyzet azok miatt alakult így, akik módosító javaslatuk Képviselő-testület általi elfogadása következtében sem fogadják el a költségvetést. Amint sikerül jogszerű megoldást találni arra vonatkozóan, hogy elvonják a polgármester és az alpolgármesterek fizetését, ismételten lehet erről beszélni, addig pedig javasolja, hogy a Képviselő-testület szavazza meg az eredeti javaslatot, ami őt nagyobb mértékben sújtja, mert nem kap közpénzes megbízatást a FIDESZ frakciótól, illetve különböző pártállami intézményektől. Nekik a tiszteletdíj és a munkájuk után kapott fizetés a bérük.

Bodó Miklós képviselő: Szilvágyi László képviselő tájékoztatta a Képviselő-testületet arról, hogy a módosító javaslatban foglaltak miért nem valósíthatók meg. Lehoczki Ádám képviselő által benyújtott módosító javaslat címe „Kiegészítő határozati javaslat a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/47-39/2017. sz. rendelet tervezetéhez”. Jelzi, hogy rendelethez kiegészítő határozati javaslatot, nem lehet benyújtani, a 2017. évi költségvetés pedig 2018. évben lezárásra került.

Legárd Krisztián képviselő: Bízok abban, hogy amennyiben az előterjesztés elfogadásra kerül, alpolgármester az elvégzetlen munka után felvett közel 700 ezer forint fizetését valamelyik civil szervezetnek felajánlja. Kéri, a polgármestert ismertesse, hogy mely pártok és szervezetek képviselői vettek részt a költségvetési tárgyalásokon.

Németh Angéla polgármester: Ügyrendi hozzászólásra ad szót.

Victorné dr. Kovács Judit képviselő: Véleménye szerint Tóth Veronika és Legárd Krisztián képviselőknek kellene a legjobban tudniuk, hogy jelenleg szabadságon van, mert hatáskörének megvonásától függetlenül a tavalyi évből maradt szabadnapjai letöltésére április közepéig a polgármester kötelező szabadságra küldte, így nem tudna munkát végezni akkor sem, ha továbbra is rendelkezne hatáskörrel. A polgármester elfelejtette értesíteni az első egy hétben szabadságáról, így akkor is dolgozott.

Németh Angéla polgármester: További hozzászólások következnek.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A lakosság, vagy a Gyurcsány Ferenc vezette DK érdekét szolgálja az, hogy a költségvetésben a 762 millió forintos sportcsarnok több mint 2 milliárd forinttal szerepel?

Bihal Dávid képviselő: Ameddig az előző képviselő-testületi ülésen a FIDESZ frakció tagjai és az ismételten „Fideszessé” vált független képviselők a zsebüket védték és nem vették napirendre a képviselők tiszteldíjának felfüggesztéséről szóló előterjesztést, ő volt az egyetlen, aki emberségből felajánlotta tiszteletdíját, hogy a fogyatékkal élő gyermekeknek lehessen anyák napi műsora. Nem azért kell politizálni, hogy megbénítsák a kerületet, hanem azért, amiért ő is politizál, a kerület lakosainak érdeke miatt. 2018. évben 158 nyomozás zajlott az Országgyűlési választásokon történt csalások miatt, amely eredményeként országos szinten 4 esetben bírósági döntés született. Ő sem szeretné a jegyzőt, ha a FIDESZ frakció helyében lenne, mert ameddig dr. Lamperth Mónika a jegyző, a kerületben nem lesz választási csalás. Köszönti a teremben Korózs Lajost. Bízok abban, hogy országos szintre kiterjesztik azt, hogy amennyiben egy Önkormányzatnak nincs költségvetése, a képviselők ne kapjanak fizetést.

Németh Angéla polgármester: Ügyrendi hozzászólásra ad szót.

Csonka László képviselő: Felkéri a polgármestert, hogy tartson rendet a tárgyalóteremben.

Agárdi János képviselő: Az Életképek-ben szereplő „Idén elkezdődhet a fal építése” című cikkből idéz, amelyben az olvasható, hogy „azért csúszott a munka, mert nem volt elég a beruházásra betervezett összeg a Főváros tavalyi költségvetésében, ezért a megemelt pénzösszeget betervezték a 2019-es költségvetésbe, amit februárban fogadott el a fővárosi közgyűlés.” A polgármester nem fogadta el a fővárosi közgyűlés költségvetését, amelybe a fal építése be van tervezve.

Németh Angéla polgármester: Ügyrendi hozzászólásra ad szót.

Bodó Miklós képviselő: Felhívja Agárdi János képviselő figyelmét, hogy jelenleg más napirendet tárgyal a testület.

Gyurkovics Miklós képviselő: Jelenleg Európai Unió kampány esemény zajlik a teremben. Reménykedik, hogy nem kerül sor arra, hogy a Képviselő-testület megszavazza az Európai Egyesült Államokhoz való csatlakozást. Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester is dolgozik annyit a költségvetési ellenállásban, mint a polgármester. Victorné dr. Kovács Judit alpolgármesterként belelátott a költségvetés elkészítésének munkálataiba, többször el is mondta, hogy azért nem fogadja el, mert ez egy választási költségvetés, amely tele van olyan elemekkel, amely a baloldal és a DK számára kifizetéseket tesz lehetővé. Nem tartja elfogadhatónak az előterjesztést azzal az indokkal, hogy módosító javaslatokra van szükség annak eredményességéhez, főként, hogy az előterjesztésben foglaltak szerint mindenkit megbüntetnek, kivétel a legnagyobb felelősséggel rendelkező polgármestert.

Németh Angéla polgármester: Ügyrendi hozzászólásra ad szót.

Csonka László képviselő: Felkéri a polgármester, hogy tartson rendet a tárgyalóteremben, a bekiabálókat vezettesse ki, adott esetben üríttesse ki a termet.

Németh Angéla polgármester: Ebben az esetben a képviselőket is ki kellene vezettetnie. További hozzászólások következnek.

Legárd Krisztián képviselő: Gyurkovics Miklós képviselő a választások közeledtével kezd ismételtén többször hozzászólni napirendekhez, hogy a választói lássák, valamit csinál a pénzéért. Vele ellentétben, az ő frakciója ezt az utcán teszi. A sportcsarnok nem a pártok, hanem a lakosság érdeke. Nem több millió forintért gyártanak terveket, hanem a lakosok érdekeit szolgálják, számukra ők a fontosak.

Lehoczki Ádám képviselő: Bodó Miklós elnöknek jelzi, hogy az általa benyújtott módosító javaslatán hibásan szereplő fejléc azt bizonyítja, hogy a tavalyi költségvetéshez is volt módosító javaslata. Reméli, a képviselő érti a módosító javaslat szándékát. Olyan javaslatot kell kidolgozni, amit a többség támogatni tud, hiszen a probléma az, hogy Németh Angéla polgármester elvesztette többségét a Képviselő-testületben.

Bodó Miklós képviselő: Felhívja Lehoczki Ádám képviselő figyelmét, hogy 2019 van, így nem tavaly nyújtott be a költségvetéshez kiegészítő határozati javaslatot, amit rendeletehhez akkor sem lehetett.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Továbbra sem kapott választ arra a kérdésére, hogy a 762 millió forint, hogyan nő több mint 2 milliárd forintra. Vélhetően ezek azok a tételek a több százmillió forintos egyéb indokolatlan tételek mellett, amelyek miatt nem támogatható a költségvetés.

Vékás Sándor képviselő: Köszönti a parlamenti képviselőket. Jelzi a nem túl szolidáris képviselőknek, hogy most van esély arra, hogy a NER országos dűlása közben jó emberek maradjanak és megvédjék a kerület által elért és a költségvetés hiányában végveszélybe került célokat. Megpróbálják kompenzálni, amit az állam elvett és ezt csak a kerületnek van módjában visszapótolni, amelyben az ellenzéki oldal nem vesz részt. A

költségvetés nem a polgármesteré vagy a balliberális oldalé, hanem a kerület lakosaié. Jelzi az elutasítóknak, hogy most van az utolsó lehetőség a kerület érdekében együttműködni.

Lehoczki Ádám képviselő: Hozzászólásának érdemi részére Bodó Miklós képviselő már nem reagál. Jelzi számára, hogy ezért kár volt kilépni a Jobbikból, ma már ott ezt díjazzák.

Németh Angéla polgármester: Ügyrendi hozzászólásra ad szót.

Bodó Miklós képviselő: Elég hogy a tévedésekre reagál, az elmondottakra nem muszáj.

Bihal Dávid képviselő: Reméli, hogy Gyurkovics Miklós képviselő nem azt készíti elő, hogy a Fideszes képviselők hogyan nem fogják megszavazni a módosító javaslatot és védik vele saját zsebüket. Csonka László képviselőnek jelzi, hogy ez nem a parlament, ahol a házelnök bármit megtehet.

Agárdi János képviselő: Legárd Krisztián képviselőnek jelzi, hogy a tornacsarnok építésével kapcsolatban közbeszerzés még nem indult el, de az üzemeltetési költségek meghatározására 10 millió forint van már megállapítva.

Tóth Imre alpolgármester: A FIDESZ képviselői prédikálnak kifizetőhelyekről és erkölcscről, miközben az általuk benyújtott módosító javaslatban a FIDESZ erőlteti a Deák utcai orvosi rendelő tovább építését. A FIDESZ képviselőinek tehát érdeke fűződik a rendelőintézet befejezéséhez. Az a cég, aki a rendelőintézetet és a szolnoki atlétikai stadiont építette tönkrement. A Szántó föld utcát a képviselők automatikusan összekötik a sportcsarnok építésével, holott szakmailag utána sem néznek, a Hivatalnak milyen kötelezettségei vannak az MLSZ-szel megkötött szerződésből adódóan. Ezen kötelezettségek elvonásával kívánják a sportcsarnok ügyét újra a Képviselő-testület elé terjeszteni. Az uszoda megépítéséhez úgy szeretnének pénzügyi forrást biztosítani, hogy még nem lehet tudni az egyesület mekkora nagyságrendű TAO támogatásban fog részesülni. A sportcsarnokkal kapcsolatos ügyekben Victoriné dr. Kovács Judit alpolgármester és Bitvai Nándor képviselő folyamatosan segédkezett. A képviselők nem tudják mekkora összegbe fog kerülni a sportcsarnok megvalósítása, pedig háromszor került már napirendre a beruházás. A képviselő-testületi üléseken el lett mondva a képviselőknek, hogy mekkora összegbe fog kerülni maga a beruházás, valamint a járulékos kötelező költségek, amelyet többek között a parkolóhelyek kialakítására szükséges biztosítani. A képviselők a hozzászólásaikkal folyamatosan kibúvót keresnek és ezzel a kerületet hagyják cserben. A képviselők részéről nem kerülnek szóba fejlesztések, bérkompenzációk, amely a lakosság és a kerület érdekeit tartaná szem előtt. Alkalmatlannak tartják a polgármestert a betöltött posztjára, de valójában ők azok, akik képviselőnek alkalmatlannak bizonyultak. Ősszel a választók bölcs döntést fognak hozni annak tükrében, ki az, aki kerület és az állampolgárok érdekében dolgozik és ki az, aki a kerület és a lakosság érdekeit nem tartja szem előtt és nem dolgozik meg a kerület fejlődéséért és a lakosság elégedettségéért.

Agárdi János képviselő: A Deák utcai orvosi rendelővel kapcsolatos Beruházást Vizsgáló Bizottság ülésén Tóth Imre alpolgármesterrel együtt vettek részt, ahol döntés született. A Beruházást Vizsgáló Bizottság által hozott határozat tartalmazza: a polgármester tegyen meg mindent annak érdekében, hogy az épület kivitelezése folytatódjon. Kérte a Hivatalt; a 2019. évi költségvetésbe 100.000.000 Ft körüli összeg kerüljön betervezésre a Deák utcai orvosi rendelő befejezésére. A rendelő kivitelezésére nem határoztak meg kivitelező céget. Amennyiben az orvosi rendelőre a forrás biztosítottá válna, a cél az legyen, ne rohadjon tovább a fél épület, az építését tovább lehetne folytatni.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Sürgősséggel hívta össze a Képviselő-testületi ülést a polgármester. Az előző képviselő-testületi ülés után nem vitte be a polgármester a rendkívüli ülésre az önkormányzati cégek beszámolóit, Czabán Iskola tulajdonos váltását és a Palota-Holding Kft.-vel kapcsolatos előterjesztéseket, csak a jelenleg tárgyalt napirendet. A képviselők mindenre törvényességi észrevételt kapnak. Szilvágyi László képviselő által beadott előterjesztésen a benyújtás időpontja nem szerepel. Az előterjesztést az április 2-i képviselő-testületi ülésre kellett volna betervezni. A rendelet végrehajthatatlan, mert a döntésre április 2-a, kihirdetésre pedig április 5-e a határidő. Amennyiben nem kerül módosításra a rendeletben szereplő határidő, úgy a rendelet végrehajthatatlanná válik. 2018 januárjában Hajdu László polgármester a Képviselő-testület elé terjesztette a képviselői díjak mérsékléséről szóló előterjesztést, amely szerint, ha a képviselő nem vesz részt a rendes, illetve a rendkívüli képviselő-testületi ülésen, bizottsági üléseken, akkor a tiszteletdíja igazolatlan távollétei alapján kerül mérséklésre. Amennyiben a képviselők tiszteletdíjáról szóló rendeletalkotás elfogadásra kerül, úgy a húsvét, a pünkösd és a nyár miatt hogyan kívánja a többségi döntéshozatalt megvalósítani akár a költségvetés elfogadásához, akár bármilyen más kiemelkedő döntéshez? A rendelet elfogadásával a képviselők nem lesznek arra ösztönözve, hogy jelen legyenek a képviselő-testületi üléseken. A polgármester mostanában mindennapra és az utolsó pillanatban hív össze rendkívüli képviselő-testületi üléseket. Eddig a képviselőket a becsületük mellett a tiszteletdíj kötelezte arra, hogy részt vegyenek ezeken az üléseken. Amennyiben a képviselői tiszteletdíjak megvonásra kerülnek, hogyan kívánja a polgármester a képviselői megjelenést biztosítani az üléseken, illetve a betervezett előterjesztéseihez képviselői szavazattöbbséget?

Bihal Dávid képviselő: Ügyrendben kíván szólni. Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester azt állítja a képviselőkről, a kapott képviselői tiszteletdíjuk miatt látják el a képviselői feladatukat. Ezt cáfolja azzal, hogy ülnek a teremben olyan képviselők, akik nem a képviselői tiszteletdíjuk folyósítása miatt látják el a képviselői feladatukat, hanem a kerületet érintő ügyek fontossága végett.

Csonka László képviselő: Kéri a polgármestert, fékezze meg a véleménynyilvánítókat a teremben, és a hangoskodó állampolgárokat a teremből vezettesse ki.

Németh Angéla polgármester: Kéri a jelenlévőktől a véleménynyilvánítások mérséklését.

Móricz Eszter képviselő: A kerületnek azért nincsen költségvetése, mert dübörög a választási kampány. Az előző ülésen elmondta a polgármester, hogy a költségvetés szempontrendszerét az előző testület fogadta el, ezért nem lehet a jelenlévő képviselőkre ráerőltetni. A szempontrendszert az akkori koalíció tervezte meg, és fogadta el. Február 26-án a költségvetési rendeletről történő szavazásnál nem volt meg a képviselői szavazattöbbség, így nem került megalkotásra a költségvetési rendelet. A képviselő-testületi ülések a politikai kampányról szólnak, miközben a képviselők a kerület érdekeiről beszélnek. Az aktuális polgármesternek úgy kell megalkotnia a költségvetési rendeletet, hogy meg kell szereznie a képviselők szavazattöbbségét. Hajdu László országgyűlési képviselő, egykori polgármester kétszer tudta megszerezni a képviselők szavazattöbbségét úgy, hogy a kerület érdekeit nézve minden egyes képviselővel egyeztetett. Amennyiben az a cél, hogy legyen a kerületnek költségvetése, mindent meg kell tennie a polgármesternek a költségvetés elfogadása érdekében. A kerület ne várja meg azt, hogy a Kormányhivatal alkossa meg az Önkormányzat helyett a költségvetési rendeletet. Amennyiben más mód nincs a költségvetés elfogadására, alakuljon egy eseti bizottság, amely benyújtja a Képviselő-testület elé azt a költségvetést, amit a Képviselő-testület el tud fogadni. Amennyiben a költségvetés elfogadása a szándék és nem a politikai harcok lefolytatása, kéri, fogadják meg javaslatát. Ebben a választási ciklusban a képviselők egymással politikai harcokat vívnak és nem a kerület érdekeit tartják szem előtt. A 2019-es évre elfogyott azon képviselők szavazattöbbsége, akik a kerület érdekében a költségvetési rendeletet el tudták fogadni.

Legárd Krisztián képviselő: Móricz Eszter képviselő megemlítette a kampányt. A politikai kampányt nem a baloldal követi el, hanem a politikai jobb oldal.

Vékás Sándor képviselő: Ügyrendben kíván Móricz Eszter képviselő hozzászólására reagálni. A képviselői többség a kerületben akkor fogyott el, amikor Móricz Eszter képviselő árulóként át állt a másik politikai oldalra.

Móricz Eszter képviselő: A politizálás miatt nincs a kerületnek költségvetése. Kit árult el, a bal liberális oldalt, aki a hazát árulta el?

Csonka László képviselő: Negyedszer kéri a polgármestert, hogy a teremben jelenlévő állampolgárok véleménynyilvánítását fékezze meg.

Tóth Imre alpolgármester: Agárdi János képviselőnek szeretne válaszolni. A rendelőintézet kapcsán per van folyamatban, ezért bármennyire jók a képviselő szándékai, annak megépítése jelenleg kivitelezhetetlen.

Dr. Matlák Gábor képviselő: Csonka László képviselőt zavarják a hangos véleménynyilvánítások, így a teremben lévők csendesebben nyilvánítsanak véleményt. Móricz Eszter képviselő miatt nem került megalkotásra a költségvetési rendelet, mert az MSZP, a DK, a Liberálisok és a civilek szavazataival van jelen a testületben, de átállt a FIDESZ oldalára. Az, hogy ki árulta el a hazát majd Móricz Eszter képviselő megtárgyalja a szocialista parlamenti képviselőkkel, akikkel közösen ülésezett, és akik most is jelen vannak a Hivatal épületében.

Móricz Eszter képviselő: Dr. Matlák Gábor képviselő liberálisként azon dolgozik, hogyan kell képviselőket kiszorítani a pártból és most is a Képviselő-testületi ülésen prédikációt folytat. Kéri Dr. Matlák Gábor képviselőt, személyére vonatkozóan megjegyzéseket többet ne tegyen.

Lehoczki Ádám képviselő: Ügyrendben kíván szólni. Izgalmas a bal liberálisok belső háborúját nézni a képviselő-testületi ülésen. A képviselő-testületi ülés témája nem a költségvetés. Kéri a képviselőket, ne éljenek vissza az ügyrendi hozzászólásokkal.

Báder György képviselő: Lassan úgy érzi magát, mintha színházban ülne, mert senki nem mond igazat, valamint a jelenlévők folyamatos véleménynyilvánítása miatt.

Németh Angéla polgármester: Kéri Báder György képviselőt, ne minősítse a jelenlévőket. Jelenleg a Képviselő-testület nyilvános ülést tart, melyen bárki jelen lehet.

Vékás Sándor képviselő: Lehoczki Ádám képviselőnek válaszolva elmondja, a Képviselő-testületi ülésen már nem a bal liberálisok háborúja zajlik, mert aki már átállt a FIDESZ oldalára, az már a FIDESZ-hez tartozik. Látható milyen következménye van annak, ha valaki egyik politikai oldalról át áll a másik politikai oldalra, majd újra visszamegy az előző politikai oldalhoz. Sajnálatos, hogy a teremből bármelyik képviselő pillanatok alatt bármelyik politikai oldalon találhatja magát.

Legárd Krisztián képviselő: Báder György képviselőnek joga van mindenkit leminősíteni. A képviselő-testületi ülés szólhatna róla, mert nem indul az őszi önkormányzati választásokon. A képviselő-testületi ülésen lehetne Báder György képviselő az az egy FIDESZ-es képviselő, aki megszavazza a költségvetési rendeletet, de rászóltak, hogy nem szavazhatja meg a rendeletet.

Gyurkovics Miklós képviselő: Az MSZP nem nézte jó szemmel, amikor az ország és Európa elárasztásával fenyegető migráció ügyében Móricz Eszter egyértelműen állást foglalt. A baloldali szavazók számára szimpatikus, amikor egy képviselő baloldali értékeket továbbra is vallja és képviseli.

Németh Angéla polgármester: Mielőtt Csonka László képviselő újra ügyrendben kéri a rendfenntartást, kéri a jelenlévőket a mérsékelt véleménynyilvánításra. Megköszöni Csonka László képviselőnek az ügyrendi hozzászólásra jelentkezésének visszavonását.

Báder György képviselő: Nem tartozik a napirend témájához, hogy az önkormányzati választásokon részt kíván-e venni, vagy sem. A képviselő-testületi ülésen a képviselők csak bohóckodnak, és nem veszik komolyan a kerület érdekeit.

Vékás Sándor képviselő: Nem az a migráció, amelyről Gyurkovics Miklós képviselő és társai beszélnek, hanem az a migráció és elsődleges probléma, amikor az állampolgárok elhagyják az országot.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Vékás Sándor korábban ígéretet tett arra, hogy saját otthonába is kész migránsokat befogadni. Hány fő élhetett a lehetőséggel?

Vékás Sándor képviselő: Az országhatáron felállított kerítés megakadályozta a migránsok belépését az országba, ugyanakkor dr. Pintér Gábor képviselő személyesen találkozott azon indiai fiatalemberrel, aki egy évig élt az otthonában.

Németh Angéla polgármester: Kéri, hogy a parlamentáris kereteket mindenki tartsa be. Említette már azon véleményét, hogy az önkormányzati választásokat követő első naptól kezdve kampány van, az egy ideje érzékelhető. A fokozott hangulat vélhetően a májusi európai parlamenti-, illetve az őszi önkormányzati választásoknak tudható be. Victorné dr. Kovács Judit hivatali e-mail címére is idejében megküldésre került az értesítés. Jelenleg a képviselői tiszteletdíjak folyósításának felfüggesztéséről szóló előterjesztés van napirenden. A képviselők testületi ülésen történő megjelenésével-, avagy nem megjelenésével kapcsolatban egyetért Bihal Dávid képviselő által elmondottakkal. A Fővárosi Közgyűlés ülésére beterjesztett költségvetést valóban nem fogadta el, mivel az a XV. kerület vonatkozásában nem tartalmaz forrást a kerületben lévő utak felújítására. Az idej forrásmegosztásról szóló rendeletet támogatta, a kerületet megillető bevétel miatt. A költségvetéshez kapcsolódóan megismétli, hogy a FIDESZ-KDNP részéről Bencsics Lászlóné, a Polgári Jobboldaliak a Kerületért frakció részéről Victorné dr. Kovács Judit, Bodó Miklós, Szilvágyi László, Móricz Eszter, valamint Legárd Krisztián a RÁTE-DK-Liberálisok frakció részéről vett részt az egyeztetésen, melyen Tóth Imre alpolgármesterrel együtt jelen voltak. Véleménye szerint a témában eseti bizottság létrehozását sem az MötV, sem pedig az SzMSz nem teszi lehetővé.

Bitvai Nándor képviselő: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy jelenleg a képviselői tiszteletdíjak folyósításának felfüggesztéséről szóló előterjesztés van napirenden. A vitát inkább színházi előadásnak tartja, a hozzászólások nem a napirendhez kapcsolódtak. Kéri, hogy a jelenlegi polgármester egyeztessen a korábbi polgármesterrel a költségvetés megalkotása érdekében. A jelenlegi költségvetés nem tartalmaz érdemi különbséget a korábban kiosztott anyaghoz képest.

Németh Angéla polgármester: Ügyrendi hozzászólásra Bihal Dávid képviselőnek adja meg a szót.

Bihal Dávid képviselő: Korábbi hozzászólása arra irányult, hogy vannak, akik kizárólag anyagi juttatásért, míg mások pénz nélkül is elvégeznék munkájukat a kerületért.

Gyurkovics Miklós képviselő: Konstruktívnak érzi Móricz Eszter hozzászólását. Akár eseti bizottság felállításával, akár anélkül, de meg kell tenni azon lépéseket, melyek a költségvetés megalkotását eredményezhetik. Az említett egyeztetéseken semmilyen érdemi elképzelés nem került megvitatásra. Az egyeztetések inkább formálisnak mondhatók.

Németh Angéla polgármester: Ügyrendi hozzászólásra Bitvai Nándor képviselőnek adja meg a szót.

Bitvai Nándor képviselő: Bihal Dávid képviselőről tudvalevő, hogy MSZP elnökségi tagként havi félmillió forintban részesül.

Németh Angéla polgármester: Ügyrendi hozzászólásra Bihal Dávid képviselőnek adja meg a szót.

Bihal Dávid képviselő: Nem megélhetési politikusként látja el tisztségét.

Vékás Sándor képviselő: A jelenlegi napirendi pont – a képviselői tiszteletdíjak folyósításának felfüggesztéséről szóló előterjesztés – tárgyalását az indokolja, hogy a kerületnek nincs elfogadott költségvetése. Azok a képviselők, akik nem támogatják az előterjesztésben foglaltakat, a tiszteletdíjat akkor is felveszik, ha a kerületnek nincs költségvetése.

Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A hozzászólások 90 százaléka nem tartozik a napirend témájához. Lehoczki Ádám által benyújtott javaslatban több hibás elem is van, illetve nem érti azon felvetését, hogy a többség mondja meg, mi számít morálisan elfogadhatónak. A csinovnyiki hozzáállással szemben azon értékrendnek – mint például a szolidaritás – kell előtérbe kerülnie, hogy akinek a döntése másnak kárt okoz, azért vállalni kell a felelősséget. Gyurkovics Miklós felvetését nem érti. A FIDESZ-KDNP frakció képviselői egy, a jelenlegi kormány által hozott törvénnyel szemben – mely szerint a polgármester egyedül dönt a jegyző személyéről – ágálnak helyi szinten. A benyújtott módosító javaslatot egyfajta időhúzó taktikának tartja, mely arról szól, hogy a képviselőknek maradjon meg a tiszteletdíja annak ellenére, hogy a kerület nehéz helyzetbe kerül. Javasolja Csonka László polgármesterként történő jelölését az őszi választásokon, szakszerű hozzászólására, illetve a rendtartás, mint elsődleges szempont, elkötelezett követőjére tekintettel. Móricz Eszter képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy korábban nem fogadta el a költségvetés szempontrendszerét, ugyanakkor számos módosító javaslatot nyújtott be, melyek elfogadásra kerültek, és ezzel támogatni tudja a költségvetést. Ez a képviselői felelősség, és ezen felelősség hiányát szankcionálná a jelenlegi előterjesztés.

Németh Angéla polgármester: Dr. Lamperth Mónika jegyzőnek adja meg a szót.

Dr. Lamperth Mónika jegyző: A törvényességi észrevétel mindenki előtt ismert. Szilvágyi László képviselő előterjesztése arra vonatkozik, hogy az önkormányzati képviselők tiszteletdíjának kifizetése felfüggesztésre kerüljön, míg nincs elfogadott költségvetés. A képviselők nem munkaviszonyban állnak, hanem olyan társadalmi tevékenységet végeznek, melyért a képviselőt tiszteletdíj illeti meg őket. Az előterjesztés nem tér ki a képviselők fizetésének felfüggesztésére, elvonására. Ezen tétel az elvégzett munka után – bérként – jár, az előterjesztés a képviselői tiszteletdíjról tesz említést. Lehoczki Ádám által benyújtott módosító javaslat a polgármestert, illetve az alpolgármestereket is érinti, miközben jogilag a tisztségek között különbség van, mivel a polgármester és az alpolgármesterek jogviszonya egyfajta munkavégzésre irányuló munkajogviszony, melyért illetményben részesülnek. A tiszteletdíj és az illetmény között különbség van, utóbbi kifizetésére a Közzszolgálati tisztviselőkről szóló törvény kötelezi a hivatalt, melynek értelmében a módosító javaslat esetleges – törvénysértő módon történő – elfogadása esetén, nem fogja a határozatot végrehajtani, mert jegyzőként a törvény arra kötelezi, hogy a jogszabályt tartsa be.

Németh Angéla polgármester: Szilvágyi László képviselő jelezte, hogy Bihal Dávid képviselő által benyújtott javaslatot befogadta. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, szavazást kér.

Rendeletalkotási javaslat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/2-67/2019. iktatószámú előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal – figyelemmel a 2/2-67a/2019. iktatószámon benyújtott módosító javaslatban foglaltakra – **nem alkotja meg .../2019. (...) önkormányzati rendeletét a képviselői tiszteletdíjak átmeneti gazdálkodás idejére történő felfüggesztése érdekében az önkormányzati képviselő, a nem képviselő bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásairól szóló 33/2014. (XI. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 11 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla polgármester: Megállapítja, a képviselő-testület nem alkotta meg a rendeletet. Bejelenti, hogy tíz perc szünetet követően a képviselő-testület mára meghirdetett következő, a költségvetést érintő rendkívüli üléssel folytatja munkáját. Jelen ülést bezárja.

K.m.f.


dr. Lamperth Mónika
jegyző




Németh Angéla
polgármester

