

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a Képviselő-testület

2019. április 25-én,

17.00 órakor kezdődő nyilvános rendkívüli üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem*

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák, óvodák, gazdasági társaságok, egyéb XV. kerületi intézmények, alapítványok, egyházak és nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ívek szerint

A Képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, G. Kocsis Marianna csoportvezető, Langmárné Enhoffer Vivien és Paulusz Katalin bizottsági titkárok.

* * *

Németh Angéla polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 20 fő részvételével határozatképes, az ülést megnyitja. A költségvetés elfogadásának ügyében rendkívüli ülést tart a Képviselő-testület. A megjelent képviselők közül többen protokolláris hozzászólásra jelentkeztek. Megadja a szót a protokolláris hozzászólásokra.

Lehoczki Ádám képviselő: A Hivatal kommunikációs munkatársa Csepregi János Botond, aki egy korábbi Index cikk alapján a ZOOM.hu munkatársa volt, a kerületi FIDESZ a saját facebook oldalán osztotta meg a keddi képviselő-testületi ülésről készült videót, amelyhez a Hivatal munkatársa kommentárt fűzött. A Hivatal munkatársa szerint 2,5 milliárd forintot kaphatna az egyes választóközrzt. A 2,5 milliárd forintos összegbe be lett tervezve a sportcsarnok beruházása, a kerület szeretné, amennyiben ez megvalósításra kerülne, de az egyes számú választóközrzt ellenzi a beruházás megvalósítását.

A sportcsarnok beruházásának összege az évek során 600.000.000 Ft-ról több mint 2 milliárd forintra emelkedett. A beruházás a tavalyi költségvetési rendeletbe is betervezésre került. A vízfogyújtó megvalósítása tizenöt éve csak ígéret a baloldali kerületi képviselők részéről. Szeretné, amennyiben a Hivatal munkatársai szakmailag felkészülten végeznék a munkájukat és ennek megvalósításában kéri a polgármester együttműködését.

Gyurkovics Miklós képviselő: A Hivatal honlapja törvénytelenül működik, mert a honlap felületén rendszeresen képviselőket lejárató cikkek jelennek meg. A honlap felügyeletért a jegyző felel. A honlap tartalma szerint a polgármester utcafórumot tartott az SZTK és az Újpalotai piac előtt, a fórumon főként hivatali dolgozók vettek részt. A honlapon többek között az is olvasható, a kerületi lakosok nem értik, mi az, ami miatt a FIDESZ-KDNP részéről nem került megszavazásra a költségvetés. Nem érti, hogy a polgármester fórumokkal és más egyébvel miért kapcsolódik Gyurcsány Ferenchez és a Demokratikus Koalíció kampányához. A polgármestert már jelölte a Demokratikus Koalíció a XV. kerületben. Az önkormányzati választásra csak ősszel fog sor kerülni, a polgármester ne politikai kampányokat folytasson, hanem a Képviselő-testület elé terjesszen be a képviselők által elfogadható költségvetést.

Csonka László képviselő: A polgármesternek nem a költségvetéssel kapcsolatos botránya az első a kerületben, korábban igennel szavazott a 2.000.000 Ft-os polgármesteri jutalmára. Az idei költségvetésbe további 8.000.000 Ft-os polgármesteri jutalom került betervezésre. A tornacsarnok beruházásának összege, több mint háromszorosára növekedett. A Deák utcai orvosi rendelő kivitelezése egy éve áll torzóként. A Palota-Holding Zrt. vezetőjét minden törvénytelen eszközzel megközelíthetetlené teszik. A Palota-Holding Zrt. az Önkormányzat teljes ingatlanvagyonát kezeli, az önkormányzati ingatlanok értéke több tíz milliárd forint. A költségvetésben több mint 500.000.000 Ft került betervezésre a Jegyzői Kabinet részére. Minden felelőtlenül meghozott döntésnél közreműködött a jegyző. A képviselők többször jelezték az üléseken, hogy a jegyző a képviselők bizalmát elvesztette. Amennyiben a polgármester nem menti fel a jegyzőt, úgy a képviselők kéri jegyzőt mondjon le a pozíciójáról.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Húsvét előtt a polgármester meghívására költségvetéssel kapcsolatos egyeztetéses tárgyaláson vett részt. A polgármester az új költségvetési terveket kívánta bemutatni. Az egyeztető tárgyaláson költségvetéssel kapcsolatos terv végül nem került bemutatásra, de a polgármesterhez érkezett politikai tevékenységet folytató állampolgárok beléfojtották a szót. Ilyen egyeztető tárgyaláson nem kíván többet részt venni. Amennyiben a polgármester nincs tisztában a költségvetés számadataival, valamint a költségvetés készítésének rendjével, akkor az egyeztető tárgyalásra hívjon meg egy pénzügyi szakembert. Továbbiakban, amennyiben újra egyeztető tárgyalást kíván a polgármester összehívni, akkor a Hivatal pénzügyi főosztályvezetője Hórich Szilvia is meghívást kapjon az egyeztető tárgyalásra. Az egyeztető tárgyalásokra szeretné, amennyiben politikusok és politikai megbízottak nem kapnának meghívást. A költségvetési rendelettel kapcsolatban több előkészítési folyamat nem értelmezhető, így az előkészítő folyamattal kapcsolatban másodszor nyújtotta be kérdéseit a polgármester felé. Az első körben benyújtott kérdéseire már második hete nem kapott a polgármestertől választ. Amennyiben a polgármester kettőszáznegyvenhét Hivatali

dolgozóval nyolcoldalnyi benyújtott kérdésre nem tud választ adni, akkor polgármesteri jutalomra, a Hivatal kétszáznegyvenhét dolgozójára és a jegyző munkájára sincs szükség.

Bitvai Nándor képviselő: A polgármester és tanácsadói a baloldali médiában meg tett nyilatkozata szerint a FIDESZ képviselői név szerint dr. Pintér Gábor, Báder György, Lehoczki Ádám, Bencsics Lászlóné, Csonka László, Gyurkovics Miklós, Agárdi János és a velük együtt szavazó függetlennek mondott Victorné dr. Kovács Judit, Bitvai Nándor, Merk Péter, és az MSZP-ből kizárt Móricz Eszter miatt nincs a kerületnek elfogadott költségvetése. Arról az ülésen szó sem esett, a tizenegy fő képviselő által benyújtott módosító javaslatok milyen formába kerültek beépítésre a választási kampány érdekeit tartalmazó költségvetésbe. A képviselői többség mit szeretne, az sokakat nem érdekel. A politikai jobboldalra kívánják a felelősséget hárítani. A kerületnek már lenne költségvetése, amennyiben a polgármester a benyújtott módosító javaslatokat befogadná. A polgármester nem kíván megválni a jegyző személyétől és az embereitől, ezzel akadályozza a kerület költségvetésének elfogadását. Hetente összehívásra kerül a képviselő-testületi ülés annak reményében, hogy egyszer majd elfogadásra kerül a költségvetés, de eddig az összehívott ülések eredménytelenül záródtak. Kéri a polgármestert, vegye figyelembe a képviselői többség akaratát és kérjen tanácsot Hajdu László egykori polgármestertől hogyan tudott 2015., 2016., 2017., 2018. években elfogadott költségvetést produkálni a kerületben.

Merk Péter képviselő: Köszönetet mond az újpesti tűzoltóságnak. A Szilas-patak mentén védett növényekkel körülvéő erdőben gyújtogatásból adódóan tűz keletkezett, amelyet a tűzoltóság szakszerűen és gyorsan megfékezett. A tűzoltói gyors közreműködésnek köszönhetően megmenekült az Önkormányzat természetvédelmi területének nádasa és a Pólus Center mögötti erdőterület. Ligeti Zoltán tűzoltónak külön szeretné megköszönni áldozatos munkáját. A Főváros múlt héten nyilvánította védetté a területet, míg az önkormányzat már 1992-ben megtette. A múlt szerdai védetté nyilvánításon Sipos Gábor főépítész volt jelen, ahol egy csapadékvíz elvezetőt kívánt védetté nyilvánítani és nem a kerékpárutat, amelynek a védetté nyilvánítása célszerűbb lett volna. A XVI. kerületben és Újpesten elkészült a kerékpárút, csak a kerület van lemaradva a megépítésével kapcsolatban. A Szilas-patakot is szeretné védetté nyilvánítani. A kerékpárút megépítésére be van-e tervezve összeg a költségvetésben? Mikor épül meg a kerékpárút?

Tóth Imre alpolgármester: Immáron hatodszor kerül a Képviselő-testület elé a költségvetés megtárgyalása. Azon a képviselők, akik a költségvetési rendeletet nem kívánják megszavazni, de protokolláris hozzászóláson mindig felszólalnak, semmi más nem tesznek, csak magyarázkodnak. Azon költségvetés, amely a kerületben élők érdekeit szolgálja, a dolgozóknak béremelést, az egészségügyben fejlesztést, a kerület parkjaiban, útjaiban fejlesztést biztosít pénzügyi forrásban, az a költségvetés támogatandó és azt meg kell szavaznia minden képviselőnek. A képviselők többsége folyamatosan csúsztat, például a Deák utcai orvosi rendelő kapcsán, az egy FIDESZ-es érdekeltségű beruházás, Seszták Miklós FIDESZ-es országgyűlési képviselő cége volt az, aki a beruházást elindította néhány itt ülő képviselő segítségével. Az Északi-csatorna vízfogyújtóval kapcsolatban ellene vannak annak, hogy az a terület fejleszhető legyen. A megtartott utcafórumok jól sikerültek. Az állampolgárok várják az öszt, hogy a képviselők munkájáról véleményt tudjanak alkotni. Azokról a képviselőkről, akik egykor FIDESZ színeiben indultak és jelenleg az ülésteremben függetlenként vannak jelen, azokról a képviselőkről nem kíván véleményt alkotni. A

képviselők csak kifogásokat keresnek arra, hogy miért nem kívánják a megszavazni a költségvetést, ezen képviselők a kerület gyilkosai.

Tóth Veronika képviselő: A tegnapi napon az összehívott Pénzügyi Bizottság és a Jogi Ügyrendi Bizottság együttes ülése 17 órakor megtartásra került. A bizottsági ülések már megszámlálhatatlan alkalommal kerültek összehívásra a költségvetés elfogadásának ügyében. A Hivatal vezetése hatodszor jelent meg a bizottsági ülésen, hogy újra megtárgyalásra kerüljön a képviselők részéről a költségvetés, amelyet a képviselők többsége eddig mindig leszavazott. A leszavazott költségvetés ellenére a képviselők újra és újra benyújtják módosító javaslataikat, vagy kiegészítő javaslataikat, amelyek többségében a polgármester által már befogadásra kerültek. A bizottsági ülésen a képviselők többsége nem volt jelen. Dr. Pintér Gábor a Jogi és Ügyrendi Bizottság alelnöke és Lehoczki Ádám a Jogi és Ügyrendi Bizottsági tag a frakciójuk által benyújtott módosító indítványukat személyesen nem képviselték. Az együttes bizottsági ülésen a Jogi és Ügyrendi Bizottság külsős tagja Major Sándor volt jelen. Victorné dr. Kovács Judit alpolgármesteri fizetést kapó feladatkör nélküli alpolgármester a bizottsági ülés megkezdése előtt néhány perccel kötetnyi módosító javaslatával állt a hivatali folyosón és nem vette a fáradságot arra, hogy a bizottsági ülésen megjelenjen. A módosító javaslatokra több száz oldalnyi papírt kell elhasználni. Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester által ülés közben benyújtott terjedelmes módosító javaslatát a bizottságnak az ülésen sikerült áttekintenie. Amikor Victorné dr. Kovács Judit alpolgármesternek hivatali kötelessége lett volna a módosító javaslatokat benyújtani a költségvetéshez, akkor nem kívánt benyújtani módosító javaslatokat, jelenleg előre megfontoltan bosszúból teszi, kéri, hogy többé ezt ne tegye meg, mert kárt is okozhat ezzel a kerületnek.

Király Csaba képviselő: A képviselők többsége köztük, Gyurkovics Miklós képviselő is úgy gondolja, hogy nagyon szegénytelen, amikor a polgármestert együtt emlegetik a Demokratikus Koalíció Pártjával, ez a képviselők részéről tévedés, ami miatt már veszítettek el választást és idén ősszel is elveszítik. A RÁTE örömmel fogadta, hogy az ellenzéki pártok többségének megállapodása alapján Németh Angéla polgármester kapja a kerületben az ellenzéki pártok többségi támogatását, amely alapján az ellenzéki pártok nem kívánnak vele szemben jelöltet indítani. A megállapodás szerint a DK jelöltként indíthatja a választáson Németh Angéla polgármestert. A polgármester kiváló munka kapcsolatot ápol Karácsony Gergellyel az ellenzék főpolgármester jelöltjével. Amennyiben Németh Angéla polgármester és Karácsony Gergely fővárosi főpolgármester jelölt az őszi önkormányzati választásokon megnyerik a választást, abban az esetben meg fognak valósulni azok a beruházások, amelyeket jelenleg a FIDESZ képviselői és a jelenlegi Főváros főpolgármestere megakadályoz.

Németh Angéla polgármester: A jegyző kér szót. Megadja a szót a jegyzőnek.

Dr. Lamperth Mónika jegyző: Vannak olyan képviselői kérdések, amelyre a jegyzőnek kell válaszolni. Ilyen a honlappal kapcsolatos kérdés is. Gyurkovics Miklós képviselő kérdésére válaszolva utána kíván nézni, a honlappal kapcsolatban valódi vagy hamis profilról van-e szó, aki az említett cikkeket a honlapon közzé teszi, mert volt már arra példa, hogy képviselők jelezték, egy bizonyos facebook oldalhoz semmi közük sincs.

A honlap mindenképpen alaposabb felülvizsgálatot igényel, mindenképpen alaposabban meg kell vizsgálni. A honlappal kapcsolatban elhangzottak még az utcafórumok megtartása is. Az Önkormányzatnak törvényi kötelezettsége a lakosságot tájékoztatni. Amennyiben valaki nem ért egyet az utcafórumon elhangzottakkal, akkor tehet észrevételeket. A jegyző felelős azért, hogy a honlapon igazságnak megfelelő tájékoztató írások jelenjenek meg. Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester nehezményezi, hogy nem kapott választ a kérdésére. A képviselőnek joga van kérdezni és kérdésére harminc napon belül megkapja a választ. Csonka László képviselő felszólítására nem kíván lemondani a jegyzői posztról. Bitvai Nándor képviselő kérte a polgármestert, hogy mondjon fel a jegyzőnek, de ez nem fog megtörténni. Bitvai Nándor képviselő és Victorné dr. Kovács Judit sportügyben konkrét javaslatot tettek arra, hogy melyik három cégtől kérjen ajánlatot a Hivatal, ahol a közbeszerzésekért tavaly január óta a jegyző felel. Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester és Bitvai Nándor képviselő által protezsált tornaterem építéshez érto cégek olyan árajánlatot tettek, amelyek a Hivatal költségvetésébe nem férnek bele, és amely anyagi károkat okozna az Önkormányzatnak. Az alpolgármester kezdeményezte, hogy a Képviselő-testület biztosítson többletforrást a tornaterem ügyében, de ez nem került betérjesztésre a Képviselő-testület elé. Felelős vezetóként azt a döntést hozta, a tornaterem ügyében nyílt közbeszerzési eljárás kiírására kerüljön sor. Bitvai Nándor képviselő a folyosón szóvá tette, hogy a jegyző döntése neki „mibe fáj”. Kéri a képviselőt, hogy perelje be, mert a bíróságon több minden ki fog derülni. A képviselők többszöri alkalommal nem megfelelően viselkedtek a jegyzővel és a Hivatal munkatársaival szemben. Szeretné, amennyiben minden állampolgár megértené, néhány képviselőnek miért az a vágya, hogy a közbeszerzések törvényességét ne a jelenlegi jegyző felügyelje.

Németh Angéla polgármester: A protokolláris hozzászólások lezárultak. Protokolláris bejelentést két percben tehet legfeljebb egy képviselő az ülés megkezdése előtt. Az ülés rendjében következő pont a napirend elfogadása. Ismerteti a napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról „R”
(Ikt.sz. 2/2-85/2019. sz. anyag)

Kéri a napirendhez kapcsolódó hozzászólásokat, észrevételeket. Felhívja a képviselők figyelmét, hogy a napirend vitájában ügyrendi hozzászólásra nincs lehetősége megadni a szót.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Az SZMSZ protokolláris hozzászólásra a polgármesternek és a képviselőknek ad lehetőséget. Nem érti a polgármester mi alapján adta meg a protokolláris hozzászólásokban a jegyzőnek a szót, de természetesen a jegyző hozzászólhat és mindenkinek a személyiségi jogait megsértheti. Az SZMSZ betartatásáért a jegyző felel, ezzel szemben már az ülés elején nem került betartásra az önkormányzati SZMSZ.

Móricz Eszter képviselő: A belső egyeztetéseknek megfelelően átdolgozott előterjesztés került a képviselők elé. A polgármester szakmai egyeztetésre hívta az előterjesztéssel kapcsolatban, ahol megjelent. Az egyeztetésen a polgármester elmondta, hogy nincs változás a költségvetéssel kapcsolatban. Örömmel fogadja, hogy mégis történt

változtatás a költségvetésben. A Hivatal egyeztetést tudott folytatni a költségvetés ügyében és remélhetőleg egy átdolgozott, szakmailag elfogadható rendelet van a képviselők elé terjesztve, amely a Képviselő-testület részéről elfogadásra kerül. A költségvetéssel kapcsolatos előterjesztésben az elmúlt három-négy napban történt-e változás?

Gyurkovics Miklós képviselő: Első kérdése a költségvetési egyeztetéssel lett volna kapcsolatos, hogy az egyeztetéseken mire jutott a polgármester és a képviselők, de erre már választ kapott. A polgármesternek mi a véleménye arról a viselkedésről, amit dr. Hórich Ferenc ügyvéd tett a tegnapi bizottsági ülésen? A költségvetési rendeletet el nem fogadó képviselőket tíz éves börtönbüntetéssel fenyegette. Jelenleg az ügyvédi irodájával havi 1.000.000 Ft-os díjazásért megbízási szerződés keretében a Hivatal jogi képviseletét látja el. Dr. Hórich Ferenc ügyvéd a Hórich Szilvia a Hivatal pénzügyi főosztályvezetőjének a férje. A képviselők az ehhez hasonló megbízási szerződések miatt nem támogatják a költségvetési rendelet elfogadását.

Szilvágyi László képviselő: A képviselők a Pénzügyi Minisztériumtól levelet kaptak, amennyiben nem rendelkezik a kerület költségvetéssel úgy az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet szükségszerű a Képviselő-testületnek módosítani, mert veszélybe kerülhet az Európai Parlamenti választás lebonyolítása, amennyiben ez nem történik meg. Szeretné megkérdezni a polgármestert, a veszély valós-e?

Dr. Matlák Gábor képviselő: Gyurkovics Miklós képviselő részére kíván válaszolni. Nem dr. Hórich Ferenc ügyvéd fenyegeti a képviselőket börtönnel, hanem a büntető törvénykönyv, amelynek alapján más kerületekben jogerős döntések születtek már képviselők ellen. A jogértelmezést egy képviselő kérte a Jogi és Ügyrendi Bizottságtól, a bizottság kérte a Hivatal véleményét, a Hivatal pedig megbízta dr. Hórich Ferenc ügyvédet a szakvélemény elkészítésére. Tíz év az elévülése a költségvetés nem elfogadásával kapcsolatos jogszabályszegésnek. Lehet abban bízni, hogy nem lesz olyan politikai változás, ami alapján a legfőbb ügyész kicserélődik egy kevésbé pártfüggő legfőbb ügyészre, mert amennyiben ez megtörténik, úgy elindul a büntetőeljárás is.

Bihal Dávid képviselő: Köszönti az ülésteremben az állami pénzből fenntartott Lokál lap munkatársát. A lap munkatársai a képviselő-testületi ülésről már előre megírt cikkel fognak távozni. Kéri kerüljön bele a Lokál nevű lapba: „Észak nem felejt”.

Tóth Imre alpolgármester: Gyurkovics Miklós képviselő előre jelezte, hogy a FIDESZ frakció nem támogatja a költségvetés elfogadását. A költségvetéssel kapcsolatban felmerültek az egyeztetések, Victorné dr. Kovács Judit azt nyilatkozta, hogy az egyeztetésen részt vevők beléfojtották a szót. Az egyeztetésen alpolgármesterként vett részt, illetve Bodó Miklós képviselő volt jelen. Móricz Eszter képviselő a későbbi egyeztetésen volt jelen. Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester az egyeztetést azzal kezdte, hogy a költségvetési rendelet - tervezet politikai pártpénzeket tartalmaz, ezzel kapcsolatban kérte az alpolgármestert fejtsse ki bővebben miről beszél, de felvetéseire nem tudott magyarázatot adni. Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester kifizetőhelynek nevezte az Önkormányzatot, majd ezzel kapcsolatban vissza lett kérdezve, hogy 2010-2014 között, amikor az Önkormányzatnál dolgozott, FIDESZ-es kifizetőhely volt-e az Önkormányzat, erre megfelelő választ nem tudott adni. Az alpolgármester felé fel lett téve az a kérdés, hogy mi a

feltétele annak, hogy elfogadásra kerüljön a költségvetési rendelet. Az alpolgármester azt válaszolta, a módosító javaslatoknak a befogadása. Felkérték az alpolgármestert, hogy nyújtsa be a módosító javaslatát. Több szó nem esett a költségvetés rendelet-tervezetéről, mert amennyiben valaki valamit állít, és az állítása után visszakerdezik, de az állítására feltett kérdésre az illető nem tud, illetve nem kíván válaszolni, így az egyeztető tárgyaláson nem volt miről tovább beszélni.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A híresztelésekkel ellentétben a FIDESZ frakciót az utóbbi időben nem keresték meg. A beterjesztett költségvetés rendelet-tervezet egyetlen a FIDESZ frakció által benyújtott módosító javaslatot sem tartalmaz. Nem a FIDESZ frakció miatt nincs költségvetése a kerületnek, a frakció több javaslatot tett, amelyek figyelmen kívül lettek hagyva. A polgármester ismét változtatások nélkül terjesztette be a Képviselő-testület elé a költségvetési rendelet-tervezetét. Kéri a polgármestert fejezze be a kártékony magatartást, mert a kerületben élő képviselőknek is fontos a kerület sorsa.

Bihal Dávid képviselő: A mai képviselő-testületi ülésen is szóba került a Jegyzői Iroda költségvetése. Kéri Hőrich Szilvia főosztályvezetőt adjon tájékoztatást a képviselők részére arról, a Jegyzői Irodára betervezett összeg milyen tételeket tartalmaz.

Bodó Miklós képviselő: Merk Péter képviselő részére szeretne válaszolni. A kerékpárúttal kapcsolatban két tétel is szerepel a költségvetési rendelet-tervezetben. Az egyeztető tárgyaláson, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke vett részt. Az egyeztető tárgyaláson akkor is részt kívánt volna venni, amikor Móricz Eszter képviselő vett részt rajta, de nem tudott megjelenni, mert éppen PTB ülés volt. Részt vett volna, mint PTB elnök több egyeztető tárgyaláson, amennyiben a képviselők megjelentek volna.

Agárdi János képviselő: A 2/2-74/2019. iktatószámú költségvetési előterjesztés és a mai napra vonatkozó 2/2-85/2019. iktatószámú előterjesztésnek melyik oldalán, melyik szám, melyik tétel változott? Az előterjesztéseket összehasonlította és teljes egészében megegyeznek.

Móricz Eszter képviselő: Szívesen vette volna, amennyiben az egyeztető tárgyaláson Bodó Miklós, a PTB elnöke vagy a polgármester az előterjesztést szakmailag előterjesztette volna. Szakmai egyeztetésre hívták, de nem volt mit egyeztetni, mert az előterjesztés az előző képviselő-testületi ülésre beterjesztett előterjesztéshez képest nem változott. A polgármester utólag adott időpontot szakmai egyeztetésre. A jelenlegi előterjesztésen látható, hogy megfelelő, egyeztetett szakmai előterjesztés került a Képviselő-testület elé. Amennyiben facebook oldalra és más egyéb web portálokra kiírásra kerül, hogy megtörtént a költségvetéssel kapcsolatos egyeztetés és a képviselők még sem kívánják elfogadni a költségvetést, akkor az egyeztetéssel kapcsolatban elmondható, hogy az nem volt igazi egyeztetés.

Vékás Sándor képviselő: A FIDESZ frakció összes benyújtott módosító javaslata befogadásra került a költségvetés kapcsán, tehát nem azért nem fogadják el a költségvetési rendelet-tervezetet, mert azok a módosító javaslatok nem kerültek befogadásra, hanem bosszantásból. A hűtlen kezelés vonatkozik azok képviselőkre, akik nem fogadják el a költségvetést, amelyet a Btk. 376.§ és 377.§-a szabályoz. Ismerteti a

képviselőknek a hűtlenkezelésről a Btk.376.§ és 377.§-ában foglaltakat Több önkormányzati képviselő ellen indult már hűtlenkezelés miatt büntetőeljárás, szeretné ismertetni a Képviselő-testület részére ezeket a döntéseket, ezért felolvassa őket: *Fővárosi Törvényszék 26 B. 288/2011. 230-as számú ítélet, amely tizennégy önkormányzati képviselő büntetőjogi felelősségét állapította meg és valamennyi önkormányzati képviselő vádlott két év, illetve egy év nyolc hónap és egy év tíz hónap szabadságvesztésre ítélte. A Fővárosi Ítéltábla 5.bf 2017/25-ös számú jogerős ítélete, amelyben az önkormányzati képviselők büntetőjogi felelősségét megállapította és bűnösnek mondta ki hanyagkezelés vétségében, ezért egy év hat hónap és egy év tíz hónap közötti szabadságvesztésre ítélte. Az elítéltek büntetőjogi felelősségét a képviselő-testületi ülésen leadott szavazatok alapozták meg. A Polgármester által befogadásra kerültek a módosító javaslatok, de néhány képviselő még sem kívánja megszavazni a költségvetést. A büntetőeljárásnak tíz év az elévülési ideje.*

Bodó Miklós képviselő: A költségvetéssel kapcsolatos egyeztető tárgyaláson azért nem tudott Móricz Eszter képviselő társaságában jelen lenni, mert akkor volt a Pénzügyi Bizottság ülése. A Pénzügyi Bizottság eddig hét ülést tartott és Móricz Eszter képviselő egy bizottsági ülésen sem jelent meg, ahol a módosító javaslatait beadhatta volna a bizottság részére. Móricz Eszter képviselő szerint a politikai vita a képviselő-testületi ülésen történik, a szakmai vita a bizottsági üléseken.

Csonka László képviselő: Az a képviselő követ el hűtlen kezelést, aki a beterjesztett költségvetést a jelen formájában elfogadja.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A költségvetési rendelet olyan kifizetések és megbízásokat tartalmaz, melyeket a Hivatal apparátusával és cégeivel megfelelőbb feltételekkel el lehetne látni. Ilyen okokból kifolyólag némely képviselő nem tudja elfogadni a költségvetést és ezzel megakadályozzák a hűtlenkezélést. Senki nem hívta fel a polgármester figyelmét arra, hogy a Periszkóp Palotán helyett, az XV. Média Kft. olcsóbban el tudná látni a kerületben a médiaszolgáltatási feladatokat, a kerületnek van egy önkormányzati alapítású cége, amelyet meg kellett volna bízni a polgármesternek ezzel a feladattal.

Dr. Matlák Gábor képviselő: Az előző képviselő-testületi ülésen a FIDESZ frakció tizenegy fővel és Victorné dr. Kovács Judit alpolgármesterrel együtt vett részt az ülésen. A képviselő-testületi ülésen minden olyan módosító javaslat el lett fogadva, amit a FIDESZ benyújtott. Mi akadályozta meg a tizenegy fő képviselőt abban, hogy elfogadjon egy olyan költségvetést, amely a módosító javaslataik elfogadásával részükre is megfelelővé vált volna? A FIDESZ képviselői azzal magyarázzák a költségvetés el nem fogadását, hogy elvesztette többségét a polgármestert támogató oldal, akkor ez a többség a FIDESZ képviselőinél van, akkor miért nincs még költségvetése a kerületnek, olyan amelyet a FIDESZ képviselői kívánnak? Azért nincs a kerületben költségvetés, mert a FIDESZ képviselőinek a politikai feladata, hogy ne legyen elfogadott költségvetés, azért, hogy meg legyen büntetve ezzel a kerület, amiért a kerület lakossága szavazati voksát nem a FIDESZ-re adta le.

Tóth Veronika képviselő: Legárd Krisztián képviselő most érkezett meg az ülésre. Nem akarja felkérni a polgármestert, hogy újból mondja el a költségvetéssel kapcsolatos egyeztetésekre kiket hívott meg, kik azok a személyek, akik nem jelentek meg

és kik azok a képviselők, akiket elküldött a költségvetési egyeztetésre a FIDESZ frakció vezetője saját maga helyett. Minden egyes költségvetéssel kapcsolatos ülésen az aktuális költségvetés kerül újra betervezésre a Képviselő-testület elé, dr. Pintér Gábor képviselő újra beadta a költségvetéshez azokat a módosító javaslatokat, amely módosító javaslatokat a polgármester már befogadta és a Képviselő-testület már megszavazta. A FIDESZ frakció nem mondhatja azt, hogy nem lettek meghallgatva a költségvetéssel kapcsolatos igényeik, mert ez hazugság. Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester többször említette a kifizetőhelyeket, mint például Hőrich Ügyvédi Iroda, de semmi mást nem tud ezekkel a kifizetőhelyekkel kapcsolatban felhozni, csak ezeket ismételni. Az alpolgármester olyan dolgokba szól bele, ami polgármesteri hatáskört érint, jelenleg alpolgármester, de az alpolgármesteri feladatokat sem látja el megfelelően. Amikor Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester László Tamás politikai referense volt, akkor tisztában kellett lennie a Hivatalban történő dolgokkal. A FIDESZ képviselői kritikával illetik a költségvetésbe betervezett Jegyzői Iroda céltartalék, a Polgármesteri Kabinet dologi kiadásait, egyéb működési céltartalékot, de az előző polgármester facebook bejegyzésében megjegyezte, hogy a megadott összegek László Tamás polgármestersége alatt is ilyen nagyságrendű összegbe kerültek betervezésre. Novák Ágnes egykori alpolgármester azt is elmondta, hogy László Tamás polgármestersége alatt a költségvetésbe betervezett összegek felhasználási célját László Tamás titokban tartotta.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Nem attól lesz költségvetése a kerületnek, hogyha a képviselők üvöltöznek a teremben. Nem az összes módosító javaslat került újbóli betervezésre a Képviselő-testület elé. Volt olyan költségvetés rendelet-tervezet, amelybe a képviselők által javasolt módosító javaslatok beépültek, jelenleg ezen módosítások a rendelet-tervezetben nem szerepelnek. Kéri Tóth Veronika képviselőt pontosabban fogalmazzon.

Németh Angéla polgármester: További hozzászólás hiányában a napirendi vitát lezárja. Az elhangzottakra reagálva elmondja; Többszöri alkalommal került sor a költségvetéssel kapcsolatos egyeztetésre április 10-én 15 óra 8 perckor a polgármesteri e-mail címről kiküldésre került a költségvetési egyeztetésről szóló meghívó dr. Pintér Gábor képviselő e-mail címére. Az előző költségvetési egyeztető tárgyalásra a képviselők megkapták a meghívót, az akkori megbeszélésen Bencsics Lászlóné képviselő képviselte a FIDESZ frakciót. Az e-maileket megkapta Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester, Móricz Eszter képviselő, Bodó Miklós képviselő, Szilvágyi László képviselő és Legárd Krisztián képviselő is, az említett képviselők az egyeztető tárgyalásokon megjelentek. A fenyegetés nem a Hivatal vezetőségének stílusa. Arra a kérdésre, hogy mi került beépítésre a költségvetésbe, vagy mik azok a tételek, amelyek nem kerültek be, miután a kerületnek nincsen elfogadott költségvetése, így nem lettek beépítve a módosító javaslatok a költségvetésbe, és nem épült bele a költségvetésbe az a módosító javaslat sem, amely a köztisztviselők béremeléséről szól, ugyanis mivel nincs a képviselők által elfogadott költségvetési rendelet, így nincsen mibe beleépíteni. Arra a kérdésre, hogy Móricz Eszter képviselő mire kapott időpontot. Móricz Eszter képviselő a polgármestertől soron kívüli egyeztetésre kért időpontot a költségvetés ügyében, amelyre polgármesterként igent mondott. Amennyiben Móricz Eszter képviselő hamarabb kérte volna a soron kívüli egyeztetést, úgy hamarabb sor kerülhetett volna rá. Arra a kérdésre, hogy a költségvetési tételek hogyan változtak a rendelet-tervezetben, erről a főosztályvezető a napirend

tárgyalásakor tájékoztatni fogja a képviselőket. Többen kérték képviselők, hogy érdeklődjék meg Hajdu László egykori polgármestertől hogyan sikerült a képviselőkkel évente elfogadtatni a kerület költségvetését, ezt a képviselők részéről álságosnak találja, mert a FIDESZ frakció a polgármestersége alatt gyámság alá kívánta helyezni Hajdu László egykori polgármestert. Szilvágyi László képviselő az Európai Parlamenti választással kapcsolatban kérdést tett fel, valóban veszélybe kerül-e az Európai Parlamenti választás, miután a Hivatalnak nincs elfogadott költségvetése. Veszélybe kerülhet az Európai Parlamenti választás, holnapi nappal érkezik meg a választás lebonyolítására felhasználható állami normatíva. A Pénzügyi Osztály elfogadott költségvetés hiányában nem tudja hová előirányoztatni a választás bevételi és kiadási összegeit. Veszélybe kerülhet az Európai Parlamenti választás a XV. kerületben és mivel egy választókerületet képez az egész ország, így országosan került veszélybe az Európai Parlamenti választás. Folyamatos egyeztetések zajlanak a Nemzeti Választási Hivatal és Polgármesteri Hivatal vezetősége között. Dr. Hórich Ferenc ügyvéd nem fenyegette meg a Képviselő-testületet, dr. Matlák Gábor és Vékás Sándor képviselők elmondták, hogy mi az, ami elhangzott az ügyvéd úr részéről az említett bizottsági ülésen. Gyurkovics Miklós képviselő kérdésre válaszolva, hogy mire jutott a Hivatal a költségvetéssel kapcsolatos egyeztetéseken, amennyiben a képviselő jelen lett volna, feltehetően volna kérdését. Szavazást kér az ismertetett napirendi javaslat elfogadásáról.

238/2019. (IV.9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** az előterjesztett **napirendi pontot**.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla polgármester: A képviselők részére kiosztott irattanyaggal kapcsolatban a jegyző hozzászólásra jelentkezett, megadja a szót.

Dr. Lamperth Mónika jegyző: A képviselők írásban megkapták dr. György István fővárosi kormány megbízott levelét. A levél tartalmáról szeretné a kerület lakosságát tájékoztatni. Dr. György István levelében a képviselőket felszólította arra, hogy törvényi kötelessége a Képviselő-testületnek a költségvetési rendeletet elfogadni. A Kormányhivatal részéről ez egy felügyeleti intézkedés, amely az önkormányzati törvényen alapul, az önkormányzatok működésének, jogalkotásának, határozatainak törvényességi felügyeletét a Kormányhivatal látja el. Az önkormányzati törvény komoly eszközöket ad a Kormányhivatal részére, hogy rákényszerítse azokat az önkormányzatokat, amelyek a törvényi kötelezettségeiknek nem kívánnak eleget tenni. A törvénynek és a felügyeleti joggyakorlásnak egyik alapelve a fokozatosság. A Kormányhivatal részéről ez az első és legenyhébb lépés, amikor felszólítást intéz a képviselők felé, hogy a képviselők tegyenek eleget a törvényi kötelességüknek. A költségvetés elfogadására határidőt szabott meg a Kormányhivatal. A polgármester többszöri költségvetési egyeztetésre hívta a képviselőket. Szeretné felhívni a jelenlévő képviselők figyelmét a költségvetés törvényességéért a polgármester, a gazdálkodás biztonságáért pedig a Képviselő-testület a felelős. A képviselők

pénzmosással és lopással vádolják a jegyzőt, amely magatartás a képviselőket minősíti és mivel alaptalan képviselői vádak ezek, ezért bizonyítani sem lehet. Szeretné kérni azokat képviselőket, akik a Képviselő-testületi ülésen megvádolták, tegyenek a bíróságon feljelentést ellene, mert szívesen tisztázná magát a bíróság előtt. A jegyzőnek az a feladata, hogy felhívja a képviselők figyelmét. Egy kerület lakossága várja, hogy elfogadott költségvetés legyen. Minden képviselőnek kötelessége mérlegre tenni a saját cselekedeteit annak érdekében, hogy a törvényes eljárásnak megfeleljen. Dr. György István kormány megbízottat Orbán Viktor miniszterelnök nevezte ki. Amennyiben a képviselők nem hisznek a kerület lakosságának és polgármesterének, akkor mérlegeljék dr. György István kormány megbízott felelősségteljes mondatait.

Németh Angéla polgármester: A következő képviselő-testületi ülés meghívóját a képviselők e-mailen meg fogják kapni. Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

dr. **Lamperth Mónika**
jegyző



Németh Angéla
polgármester

