

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a bizottság 2019. április 8-án
16.30 órakor kezdődő
rendkívüli, nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák, óvodák, gazdasági társaságok, egyéb XV. kerületi intézmények, alapítványok, egyházak és nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: A jelenléti ív szerint

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Köszönti a megjelent vendégeket, előterjesztőket, és a Bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 fő jelenlétével határozatképes, a rendkívüli ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

Képviselő-testületi hatáskörű előterjesztések, Nyilvános ülés:

1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról „R”
(Ikt.sz. 2/2-74/2019. sz. anyag)

Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirendi javaslatához, kéri a bizottság szavazatát.

KKB 60/2019. (IV.08.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt, elfogadja** az előterjesztett **napirendi javaslatot**.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Képviselő-testületi hatáskörű előterjesztések:

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról „R”**
(Ikt.sz. 2/2-74/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
Előadó: Hőrich Szilvia főosztályvezető

* * *

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról „R”**
(Ikt.sz. 2/2-74/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
Előadó: Hőrich Szilvia főosztályvezető

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megadja a szót a főosztályvezetőnek szóbeli kiegészítésre.

Hőrich Szilvia főosztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Az idei költségvetés legelső képviselő-testületi tárgyalása előtt tárgyalta ebben a témában a bizottság, a következő tárgyalások előtt nem, csak most, az az ötödik átdolgozás után vette ismét napirendre az előterjesztést a bizottság elnöke. Az előző három esetben miért nem tárgyalta meg az előterjesztést a bizottság? Ebben az esetben miért van a tárgyalásra szükség?

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára a Jegyzőnek.

Dr. Lamperth Mónika jegyző: Egyetlen olyan költségvetési tárgyalási kezdeményezés volt, ahol nem volt szükség a bizottságok általi tárgyalásra. Ebben az esetben az Ötv. 68. §-a alapján a polgármester arra hivatkozva, hogy az Önkormányzat érdekével ellentétesnek látja a Képviselő-testület döntését, visszautalta megtárgyalásra az előterjesztést. Ilyenkor már a képviselő-testületi stádiumban kell ismét megtárgyalni az előterjesztést, az előzetes munkát a bizottságok már elvégezték saját szándékuk szerint. Az összes többi esetben egyetlen bizottság kötelessége az újra tárgyalás, ez a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság. A többi bizottság elnöke eldönti, mi az, amit újra a bizottság elé

kíván vinni, és mi az, amit nem. A hivatal minden bizottság elnökének felajánlja a tárgyalás lehetőségét, a bizottságok elnökei különböző megítélés alapján döntenek adott kérdésben. Továbbra sem dönt ebben a kérdésben a hivatal, ez továbbra is a bizottság elnökének kompetenciájába tartozik.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Kéri Legárd Krisztián elnököt, adjon választ előbb feltett kérdéseire.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Az előző két ülés esetében bízott abban, hogy a Fidesz frakció támogatni fogja a költségvetés elfogadását a benyújtott módosító javaslataik befogadása után. Bízik abban, hogy ebben az esetben 7 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra fogja javasolni a bizottság az előterjesztést a Képviselő-testület részére, illetve a holnap 17 órakor kezdődő Képviselő-testületi ülésen a képviselők elfogadják végre a költségvetést. Kéri a hozzászólásokat.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Az nem merült fel az Elnök Úrban, és azokban, akik bíztak a FIDESZ frakcióban, hogy a Képviselő-testület többsége támogatja-e a költségvetést? Nem a FIDESZ frakción múlik a döntés, a gond az, hogy a Képviselő-testület többsége nem támogatja a költségvetést.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Több egyeztetésre került sor, több módosító javaslat is befogadásra került a Polgármester részéről. Egy frakció vezetője nem jelent meg az egyeztetéseken, illetve ultimátumként időpontokat diktált a polgármesternek, hogy Ő mikor ér rá. A többi frakcióvezető és érintett meg tudott jelenni az egyeztetéseken. Dr. Pintér Gábor frakcióvezető egyik egyeztetésen sem tudott vagy nem akart ott lenni.

Bitvai Nándor képviselő: Az utolsó egyeztetésen senki nem volt jelen. Az a korrekt, ha ez az információ is elhangzik.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Személy szerint, levélben biztosította a polgármestert támogatásáról. Több érintett szintén így tett. A FIDESZ frakció semmilyen formában nem küldött jelzést.

Bitvai Nándor képviselő: A FIDESZ frakciónak szuverén joga, hogy kit küld az egyeztetésre. Nem lehet pálcát törni felettük, ha nem a frakcióvezető jelenik meg az egyeztetésen.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Nem kíván senki feje felett pálcát törni. A jelenlévők arra törekedtek, hogy megállapodás szülessen.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Sajnálja, hogy nincs költségvetés, mert az élet megy tovább, és volt rá példa, hogy a betervezett program 0 forintból is meg tudott valósulni. Olyan költségvetésre lenne szükség, amit a képviselő-testület többsége támogatni tud. Ha a kisebbségnek szól a költségvetés, abból sosem lesz elfogadott költségvetés.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Kéri a további észrevételeket, hozzászólásokat.

Dr. Mészáros Balázs bizottsági tag: Teljesen új szempontot vetett fel Bitvai Nándor képviselő. Ha jól számol, 11 képviselő nem szavazta meg a költségvetést jónéhány alkalommal. A legutóbbi testületi ülés alkalmával rengeteg változás történt az eredeti előterjesztéshez képest, minden olyan javaslat, amit a 11 képviselő benyújtott figyelembe lett véve, a többségükről elfogadott határozat született. Akár tetszett a kisebbségnek, akár nem, a 11 fő diktálta, mi kerüljön be a költségvetésbe, mi kerüljön ki a költségvetésből. Volt olyan képviselő, aki azt mondta, hogy azért nem szavazta meg a költségvetést, mert nem szó szerint került javaslata beemelésre, hanem kisebb változtatással. Megdöbbenő és értelmezhetetlen számára, hogy a rengeteg módosító javaslat befogadása után sem került megszavazásra a rendelet. Ez egy olyan paradoxon, amely feloldására ez a bizottság nem tud megoldást találni. Egy eredményes tárgyaláshoz őszintének kellene lenni. Azt ajánlja a képviselőknek, próbálják ki egyszer az őszinteséget. Szívesen áldozza a közjóra minden percét életének, de bosszantja, hogy vannak olyanok, akik a közjót ellopják és pazarolják. Elnézést kér, ha bántó módon fogalmazott, bár ez volt a szándéka.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Többesszámban beszélt Dr. Mészáros Balázs a FIDESZ-ről, annak ellenére, hogy a bizottsági ülésen csak egy fideszes képviselő van jelen, aki ha akar, nyilatkozik a FIDESZ-KDNP frakció nevében. Független képviselők vannak jelen, illetve külsős bizottsági tagok. Személye külsős bizottsági tag, nem képviselő és nem is tagja a FIDESZ-nek.

Dr. Mészáros Balázs bizottsági tag: Természetesen figyelembe kell venni az elhangzottakat, de Ő csak nagy általánosságban beszélt. Ezt a tényt elsősorban nem is neki, hanem a Bíróságnak kell majd figyelembe vennie, mert majd ott lesz jelentősége.

Gyurkovics Miklós képviselő: Értékeli dr. Mészáros Balázs bizottsági tag ékesszóló képességét, bár az utolsó hozzászólása nem illik az előző felszólalásaihoz, mert a meditáló, filozofáló, moralizáló szintről átlépett a fenyegetés szintjére. Elismerését fejezi ki bizottsági tagtársának, hogy az elmúlt testületi üléseket türelemmel végig ülte. Ha semmilyen más ülésen nem vesz részt valaki, akkor nem lehet tisztában a helyzettel a költségvetés kapcsán zajló politikai küzdelemmel. Csak azt látja, hallja, ami a testületi ülésen történik. Sejthető már abból is, hogy nem akármilyen ellentétekről és különbségekről van szó. Ennek értelmezésébe nem kíván részletesen belebonyolódni, de felhívja a figyelmet arra, hogy érthetetlen dolog lenne valóban, ha a FIDESZ-nek (amely hét fős) minden elképzelése benne lenne a költségvetésben, és nem fogadná el. Mindenki jól tudja, hogy ez nem így van. Ha a FIDESZ-KDNP frakció elképzeléseit tartalmazná a költségvetés, akkor természetesen a hét fős frakció azt meg is szavazná, azaz akkor lenne költségvetés. Alkalmilag beemelnek, elfogadnak különféle fideszes elképzeléseket, de ez természetesen

nem azt jelenti, hogy az így módosuló költségvetés a FIDESZ Frakció számára elfogadható lenne. Nyilvánvaló hogy jelen formájában sem, a változások és módosulások beépítésével sem fogadható el a költségvetés. Nyilvánvaló, hogy a változások azért következtek be, mert nincs tartós többsége a polgármestert támogató oldalnak, illetve mert igyekeznek a felelősséget áttolni a baloldali vezetésre a FIDESZ-re. Nem szeretnék, hogy a DK politikai kifizetőhelye lenne a XV. kerület. Ezen állításukat közvetve a tegnapelőtti esemény is alátámasztja, miszerint, a DK jelöli a következő polgármesteri ciklusra Németh Angélat. A kirajzolódó összefüggések miatt jelen állapotában a költségvetés számukra nem elfogadható.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Bízok abban, hogy Gyurkovics Miklós képviselő és a FIDESZ frakció tudja majd bizonyítani azokat a „kamu” állításokat, melyeket hangoztatnak. Ahogy szokták mondani: „mindenki magából indul ki”. Van az a fiók, amely több tíz milliós tervezéseket elbír.

Dr. Mészáros Balázs bizottsági tag: Megköszöni, hogy Gyurkovics Miklós képviselő egyértelműen elismerte, nem a költségvetésben szereplő tételek, összegek jelentik a gondot, hanem a politikai megfontolás. Egy javaslatot mindig úgy néz meg, hogy figyelmen kívül hagyja, melyik párt az előterjesztés forrása. A kerület lakóinak érdekét képviselve próbálja megítélni a javaslat tartalmát, mert erre szól az esküje. A képviselő úr elismerte, hogy a hét tagú FIDESZ frakció politikai megfontolásból, politikai indíttatásból, politikai kritikát gyakorolva hozza meg döntéseit, az Önkormányzat és a Hivatal működésével szemben türtőzteti magát, és bármennyire szeretné, a közjó érdekében megnyomni az igen gombot nem teheti meg. Nem egyforma esküt tettek a képviselők és a bizottsági tagok a lakosság előtt? Személyi, pártpolitikai szempontból fontos kérdésekről van szó, de az gyalázatos, ha az önkormányzati képviselők döntéseit ilyen mértékben befolyásolják.

Bitvai Nándor képviselő: A demagóg beszédet meg kell támadnia, mert egyirányú. Nemcsak a két fal között kellene gondolkodni, hanem a valóság talaján állva, amikor arról beszélnek, hogy a FIDESZ frakció összes javaslatát elfogadta a polgármester, mert ez nem igaz. A független képviselők javaslatainak is csak igen kis csonka része került befogadásra. A legtöbb esetben a polgármesternek az volt a válasza: „nem tudom támogatni.” Van olyan javaslat, amelyre törvényességi észrevételt is készített a Jegyző, ez elfogadható és érthető, de az nem, hogy nincs közeledés a két oldal között. A polgármester a hatalmát gyakorolja, és nem tesz engedményeket, csak látszat engedményeket, amelyek nem befolyásolnak semmit. Vannak olyan civil szervezetek, amelyek kétszer, háromszor annyi összeget kapnának, mint amennyit tavaly kaptak. A kérésüket meg sem tudják indokolni. Mindenre csak annyi volt a válasz: „csak”. Ha megkérdezik tőle, miért szavaz úgy, ahogyan, azt fogja válaszolni; „csak”.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Lezárja a vitát. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bitvai Nándor képviselő: Ügyrendi hozzászólásában kéri a bizottság elnökét, hogy először az előterjesztés megtárgyalásáról, majd az elfogadásáról kérjen szavazást az anomáliák elkerülése érdekében.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Bitvai Nándor képviselő kérésének megfelelően kéri a bizottság szavazatát.

KKB 61/2019. (IV.08.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „**Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról**” szóló 2/2-74/2019. iktatószámú előterjesztést, melynek megtárgyalását javasolja a képviselő-testület részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 9., rendkívüli képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 62/2019. (IV.08.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **nem javasolja elfogadásra a képviselő-testület részére a „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról”** szóló 2/2-74/2019. iktatószámú előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 9., rendkívüli képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő


Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megköszöni a bizottság munkáját, a meghívottaknak a részvételt, a rendkívüli ülést bezárja.

K.m.f.


Legárd Krisztián
bizottsági elnök


A jegyzőkönyvet készítette: Paulus Katalin bizottsági titkár