

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a bizottság 2019. április 16-án

17.30 órakor kezdődő

nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem*

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák, óvodák, gazdasági társaságok, egyéb XV. kerületi intézmények, alapítványok, egyházak és nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: A jelenléti ív szerint

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Köszönti a megjelent vendégeket, előterjesztőket, és a Bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 fő jelenlétével határozatképes, (Merk Péter képviselő még nem érkezett meg) az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

1. Előterjesztés a Czabán Általános Iskola fenntartóváltásával kapcsolatos önkormányzati feladatokról, valamint képviselő-testületi vélemény kialakításáról (Ikt.sz. 2/2-752019. sz. anyag)
2. Előterjesztés a Budapest XV. Kerületi Hubay Jenő Zeneiskola Alapfokú Művészeti Iskola és a Kontyfa Középiskola, Szakiskola és Általános Iskola szakmai alapidokumentumának módosításáról, valamint az Észak-Pesti Tankerületi Központ fenntartásában működő XV. kerületi nevelési-oktatási intézmények intézményvezetői megbízására benyújtott pályázatok véleményezéséről (Ikt.sz. 2/2-76/2019. sz. anyag)
3. Előterjesztés sportszervezetek, egyesületek, alapítvány, nonprofitszervezet és közművelődési egyesületek 2018. évi önkormányzati működési támogatásának és anyagi hozzájárulásának elszámolásáról (Ikt.sz. 2/2-59, 59/a/2019. sz. anyag)
4. Előterjesztés a szabadidősport egyesületek, diáksport egyesületek és sportrendezvények 2018. évi támogatásának elszámolásáról (Ikt.sz. 2/10-30/2019. sz. anyag)

Egyebek

Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirendi javaslathoz, kéri a bizottság szavazatát.

KKB 63/2019. (IV.16.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt, elfogadja az előterjesztett napirendi javaslatot.**

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Képviselő-testületi hatáskörű előterjesztések:

- 1. Előterjesztés a Czabán Általános Iskola fenntartóváltásával kapcsolatos önkormányzati feladatokról, valamint képviselő-testületi vélemény kialakításáról**
(Ikt.sz. 2/2-75/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
- 2. Előterjesztés a Budapest XV. Kerületi Hubay Jenő Zeneiskola Alapfokú Művészeti Iskola és a Kontyfa Középiskola, Szakiskola és Általános Iskola szakmai alapidokumentumának módosításáról, valamint az Észak-Pesti Tankerületi Központ fenntartásában működő XV. kerületi nevelési-oktatási intézmények intézményvezetői megbízására benyújtott pályázatok véleményezéséről**
(Ikt.sz. 2/2-76/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
- 3. Előterjesztés sportszervezetek, egyesületek, alapítvány, nonprofitszervezet és közművelődési egyesületek 2018. évi önkormányzati működési támogatásának és anyagi hozzájárulásának elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/2-59, 59/a/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Bizottsági előterjesztés:

- 4. Előterjesztés a szabadidősport egyesületek, diáksport egyesületek és sportrendezvények 2018. évi támogatásának elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/10-30/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Egyebek

1. **Előterjesztés a Czabán Általános Iskola fenntartóváltásával kapcsolatos önkormányzati feladatokról, valamint képviselő-testületi vélemény kialakításáról**
(Ikt.sz. 2/2-752019. sz. anyag)

Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megadja a szót a főosztályvezetőnek szóbeli kiegészítésre.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Minden érintett jelen van, a kérdésekre igény esetén ők válaszolnak.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Gallai Dávid bizottsági tag: Az Észak-Pesti Tankerületi Központ igazgatójától kérdése; a szülői szavazatok milyen százalékban teljesültek?

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megadja a szót válaszadásra a Kovács Katalin tankerületi igazgatónak.

Kovács Katalin Észak-Pesti Tankerületi Központ igazgatója: A szavazásra jogosult szülők száma 163 fő, ebből 138 fő támogatta a fenntartói jog átadását és 7 érvénytelen szavazat született.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Miért gondolhatták ilyen nagy számban azt a szülők, hogy jobb a Baptista Egyház fenntartóként, mint az Észak-Pesti Tankerületi Központ?

Kovács Katalin Észak-Pesti Tankerületi Központ igazgatója: Nem tartja személyét a legalkalmasabbnak a válaszadásra, a Baptista Egyházat és a szülőket kellene megkérdezni, akik ilyen nagy számban megszavazták, hogy a fenntartói jog átadásra kerüljön.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

Mihály Zoltán bizottsági tag: A kerületi óvodákkal és iskolákkal is szerződik az egyesülete. Sokkal átláthatóbb, világosabb szerződésük van, amely az Észak-Pesti Tankerületi Központnak köszönhető.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Köszönti a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Személyi Oktatási Főigazgatóját, akinek megadja a szót.

Szabó Csaba Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Személyi Oktatási Főigazgatója: A Kovács Pál Sportgimnázium esetében már jelen vannak a kerület életében. Amióta fenntartásukban van, a kerületi gimnázium rohamosan fejlődik, lassan kinővik az épületet is olyan sok a jelentkező. Ezt a felvételi eredmények is bizonyítják. Elkötelezettek a sportgimnáziumok területén, a pécsi sportiskolának, a pesterzsébeti sportiskolának is ők a fenntartója. A lehetőség adta magát. Van néhány olyan működő projektjük, amely több sportág megismeréséről szól. Általános iskolában két éven keresztül 10 sportággal – öt csapat, öt egyéni – ismerkednek meg a tanulók, ezután döntenek. Ezt a projektet más intézményben is szeretnék megvalósítani. Lehetőségük adódott arra, hogy sportegyesületen keresztül, az általános iskola felé nyissanak. Az elmúlt évben megkeresték az Észak-Pesti Tankerületi Központ vezetőjét, hogy szeretnék átvenni a Czabán Iskolát. Feladatátvételi kötelezettségük valamennyi tanulóra szól, a kötelező feladatellátási terület is ugyanez maradna. A bővítés arra vonatkozna, hogy a jelenlegi egy helyett legalább két sportosztálya legyen az intézménynek. Angol-magyar két tanítási nyelvű és nemzetiségi programjuk is működik. Meg kell vizsgálniuk, hogy a Czabán Iskolában milyen lehetőségeket tudnak biztosítani. A szülőkkel, nevelőkkel megismerkedtek. A jelenlegi intézményekben a hátrányos helyzetű tanulók nagy számban jelen vannak, így rájuk vonatkozó programmal is rendelkeznek. Bízunk abban, hogy két intézmény életét össze tudják kötni, így a nyolc osztály további négy osztályos képzéssel folytatódhat.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Örömmel hallotta, hogy a hátrányos helyzetű, esetlegesen nem átlagos testalkatú, duci gyermek is lehet a Baptista Egyház által fenntartott intézményben sportoló. Sok sikert kíván az elképzelések megvalósításához. Megállapítja, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 64/2019. (IV.16.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „**a Czabán Általános Iskola fenntartóváltásával kapcsolatos önkormányzati feladatokról, valamint képviselő-testületi vélemény kialakításáról**” szülő 2/2-75/2019. iktatószámú előterjesztést, melynek megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 23., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés a Budapest XV. Kerületi Hubay Jenő Zeneiskola Alapfokú Művészeti Iskola és a Kontyfa Középiskola, Szakiskola és Általános Iskola szakmai alapidokumentumának módosításáról, valamint az Észak-Pesti Tankerületi Központ fenntartásában működő XV. kerületi nevelési-oktatási intézmények intézményvezetői megbízására benyújtott pályázatok véleményezéséről**

(Ikt.sz. 2/2-76/2019. sz. anyag)

Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megadja a szót a főosztályvezetőnek szóbeli kiegészítésre.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Pappné Lukács Ágnes igazgató helyettes jelen van az ülésen, kérdésekre, észrevételekre Ő tud válaszolni. Vass Béla pályázó is meghívásra került az ülésre, de elfoglaltsága miatt nem tudott megjelenni.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés nincs, kéri a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat.

Gyurkovics Miklós képviselő: Pappné Lukács Ágnes igazgató helyettes pályázatát színvonalasnak, célratorőnek tartja. Nagyon szimpatikus vezetői programot készített, különösen tetszetős pályázatának azon része, amikor a pályaelhagyó pedagógus kollégáról ír, mert a kérdésre adott válasz igen tartalmas, az egész pedagógiai lényegére mutat rá. Sok szerencsét kíván pályázatának elbírálásához és a későbbi munkavégzéshez.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKB 65/2019. (IV.16.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „**a Budapest XV. Kerületi Hubay Jenő Zeneiskola Alapfokú Művészeti Iskola és a Kontyfa Középiskola, Szakiskola és Általános Iskola szakmai alapidokumentumának módosításáról, valamint az Észak-Pesti Tankerületi Központ fenntartásában működő XV. kerületi nevelési-oktatási intézmények intézményvezetői megbízására benyújtott pályázatok véleményezéséről**” szülő 2/2-76/2019. iktatószámú előterjesztést, melynek megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 23., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. **Előterjesztés sportszervezetek, egyesületek, alapítvány, nonprofitszervezet és közművelődési egyesületek 2018. évi önkormányzati működési támogatásának és anyagi hozzájárulásának elszámolásáról**

(Ikt.sz. 2/2-59, 59/a/2019. sz. anyag)

Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megadja a szót a főosztályvezetőnek szóbeli kiegészítésre.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Nem kíván kiegészítést tenni, az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Néhány esetben már szavazott a bizottság. Azért került újra a bizottság elé az előterjesztés mert kibővült?

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára a főosztályvezető.

Fodor Sándor osztályvezető: Az eredeti előterjesztést a bizottság már megtárgyalta a március 26-i ülésén. A döntés képviselő-testületi hatáskör. A Képviselő-testület április 2-ai ülésén nem szavazta meg a napirendet. Idő közben a további elszámolásokkal elkészültek, amellyel kiegészült az előterjesztés. Ezért került ismét a bizottság elé.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Hozzászólás, észrevétel hiányában lezárja a vitát. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

KKB 66/2019. (IV.16.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta a „**sportszervezetek, egyesületek, alapítvány, nonprofitszervezet és közművelődési egyesületek 2018. évi önkormányzati működési támogatásának és anyagi hozzájárulásának elszámolásáról**” szóló 2/2-59,59/a/2019. iktatószámú előterjesztést, melynek **megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 23., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. **Előterjesztés a szabadidősport egyesületek, diáksport egyesületek és sportrendezvények 2018. évi támogatásának elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/10-30/2019. sz. anyag)

Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megadja a szót a főosztályvezetőnek szóbeli kiegészítésre.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Nem kíván kiegészítést tenni, az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

Mihály Zoltán bizottsági tag: A napirend témája elég fajsúlyos, ezért szeretné véleményét ismertetni. Az előbb elhangzott két megjegyzés, észrevétel, a kövér gyermekekre utalva. Kérdése, hány pályázat érkezett be a rászoruló sportolókat támogató keretre? Emlékeztetőül elmondja, hogy nem tartotta ezt szerencsés pályázati kiírásnak, mert teljesen egyértelműen politikai céllal született meg. A rászorultakat támogató polgármester ideálja szerint meg lett rendelve, hiszen a megjelenés előtt három héttel korábban már fent volt a kerület honlapján, hogy lehet majd a rászorulóknak is támogatást kapni. Később fent volt akkor is, amikor a bizottság és a testület is elfogadta a határozatot. Miután nem jelentkezett senki, még egyszer felkerült a honlapra, hátha valaki jelentkezik, és végül csak ketten jelentkeztek. Nyolc pályázóról lett volna szó összesen. A megjegyzésekre reagálva, úgy gondolja, jobban kellene a bizottságnak végeznie a munkáját, sokkal szakmaibban és kevésbé átpolitizáltan. Ha jó munkát végez a bizottság, elkerülhető lenne a kudarc és feltárásra kerülnének olyan problémák, mint például a FEMINA estében jelentkezett. Sok éven át sok tíz millió forint támogatást kaptak, melynek felhasználását az Önkormányzatnak, illetve a bizottságnak át kell látnia, mert ebben az esetben is közpénzekről van szó. Kifogásolta a költségvetésben, hogy 4,5 millió forintért visznek cirkuszba gyermekeket. A polgármester a testületi ülésen 2,5 millió forintról beszélt. Bitvai Nándor képviselő is nagyon helyesen felvetette ezt a problémát, mert soknak tartotta az összeget. Ha 1000 gyermeket visznek cirkuszba, és 1.500 Ft-ba kerül egy darab jegy, akkor a jegy ára és az utaztatás költsége 3.000 Ft/gyermek. Ennyiért még taxival is megoldható a szállítás, nemhogy 50 fős buszokkal. Ebből adódóan nyilvánvaló, hogy ez az összeg nem indokolt. Ha a három felvetett témára – rászorultak pályázati igénye, a gyermekek cirkuszi látogatása illetve a FEMINA ügye – szakmailag egy kicsit jobban odafigyel a bizottság, akkor látványos eredményeket érhetnek el. Szerencsés lenne a politikát távolabb tartani ettől a területtől. Ennél a napirendnél kell megkérdeznie, mit lehet tudni az ISSIMO nevű egyesületről? Jól tudja, hogy Gallai Dávid bizottsági tag érintett? Vagy ennél az egyesületnél még nem? Bizonyára jó ügyre kérnek pénzt, de ezt a kérdést tisztán kell látni. Van a REAC, a Testvériség Futball Klub, a Dalnoki Sportegyesület, a FEMINA, az öregfiúk, a PSC Pestújhelyen, a REACTOR, akik tevékenységét jobban át kellene látni. A bizottság elnöke megjegyezte, hogy a sakkozók is támogatást kapnak, bár nagyon szerényen, és nagy gondjaik vannak, mert ömlik kifelé, sokfelé a pénz. Aki valódi munkát végez, és valódi

eredményeket mutat fel, annak folyamatosan csökkenti a baloldal a támogatását. A baloldalnak erősege, hogy a tények ismertetését nem szereti. Visszatérve a napirend témájához, felsorolt hat futball klubot, a Gallai Dávid bizottsági tag érintettségében lévő egyesületet még nem említette, az lenne a hetedik, és az ISSIMO egyesületet kell még megemlítenie nyolcadikként, amely tulajdonképpen nem is kerületi egyesület. Ha már a sakk is szóba került, egy példát is meg kell említenie. Ha átbálgatna Újpestre azzal a kéréssel, hogy az ifjúsági sakkozóikat támogassák, mert a kerületben a polgármester politikai alkalmatlansága miatt nincs költségvetés több hónapja, nagyon komoly gondjaik vannak, akkor talán orvost hívnának hozzá, mert azt gondolnák, nincs magánál. Zuglóban szót sem kapna, ha írásban kérné, akkor a „címezett ismeretlen” felirattal visszajönne a levél. A XVI. kerületben lehet, mosolyognák, és azt mondanák, jöjjön el ismét jövőre. A XV. kerület olyan egyesületeket támogat, akikről nem lehet sokat tudni. Nagyon sok területet át kellene világítani és nagyobb hangsúlyt kellene fektetni a szakmaiságra.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A három, Mihály Zoltán bizottsági tag által felsorolt kerületben fideszes vezetés van. A polgármester nem alkalmatlan a kerület vezetésére, és nem a baloldal nyújtott be olyan módosító javaslatot, melynek elfogadása esetén a kerületi egyesületek – a bizottság által már megszavazott – milliós tételű plusz támogatása elvonásra kerülne. Az érdekeltségek firtatása nem politikai célzatú? Nem tudja, hogy hol van Gallai Dávid bizottsági tagnak érdekeltsége, de azt tudja, hogy a bizottság tagja, széles körben, jól végzi feladatát, jól ismerik a kerületiek. Az osztályvezető említést tett arra, hogy szempontrendszer alapján fogják a jövőben pontozni az egyesületeket, és az alapján kapják majd a támogatást. Bizik abban, hogy Mihály Zoltán érintettségében lévő sakk egyesületbe „duci” illetve rászoruló gyermekek is járnak, akik szintén esélyt kapnak arra, hogy az egyesület tagjai lehessenek. Felkéri az osztályvezetőt, válaszoljon a feltett kérdésekre.

Fodor Sándor osztályvezető: Az elmúlt másfél évben két új támogatási formát vezetett be az Önkormányzat, az egyik a tanulmányi ösztöndíj, a másik a sportolói ösztöndíj. Amikor egy új támogatási forma kereteit próbálják kialakítani, a legszélesebb körben igyekeznek átgondolni. Az a tapasztalat, hogy az első után minden esetben hozzá kell nyúlni a feltétel rendszerhez, hiszen nem lehet előre semmit lemodellezni. A tanulmányi ösztöndíj esetében úgy sikerült beállítani a feltételeket, hogy mindenki aki igényelte, megkaphatta. 172 tanulmányi ösztöndíjas volt, ez lényegesen nagyobb szám, mint amire számítottak. Könnyű és enyhe feltételeket szabtak a tanulmányi ösztöndíj esetében. A sportolói ösztöndíj esetében túl szigorúak a feltételek. Két pályázat érkezett be, amely alapvetően nem kudarc, hanem le kell vonni a konzekvenciákat, és a rendelet olyan irányba kell módosítani, hogy több legyen az igénylő. Folyamatosan egyeztettek a sportszervezetekkel, az első perctől kezdve. A sportkoncepcióban és annak intézkedési tervében van szó sportolói ösztöndíjról. A sportszervezetek nem nyújtottak megfelelő segítséget, hogy a pályázat eljusson az érintett gyerekekhez. Szakmailag támogatandó célról van szó, de a feltételrendszer át kell gondolni, és másfajta kommunikációt kell kialakítani, nem feltétlen a sportszervezeten keresztül. Az ISSIMO Sportegyesület 1997 óta működő labdarugó klub, kerületi székhellyel rendelkezik. Azért nem

a kerületben tartják az edzéseiket, mert eddig a kerületben nem volt labdarugópálya. Újpesten illetve Zuglóban a Kövér Lajos utcában tartják edzéseiket, és játszik mérkőzéseiket. Nem ismeretlen egyesület az ISSIMO a bizottság előtt, hiszen a Vasgolyó utcai pálya felújításánál az egyik szakmai partner. A Vasgolyó utcai pálya esetében az MLSZ-nek az volt a kérése, hogy ne csak utánpótlás csapat legyen a szakmai partner, hanem felnőtt- és öregfiú csapattal rendelkező labdarugó klub is. Ezért lett a REAC-SISE mellett a PSC illetve az ISSIMO Sportegyesület kiválasztva. Amit a Vasgolyó utcai pálya elkészül, az ISSIMO Sportegyesület használni fogja, és a kerület sportjának részévé válik. Minden évben indul a sportcélú pályázatokon, tavaly 200 ezer forintot nyert, amellyel tiszteSSéggel, becsülettel elszámolt. Nyilvánvaló, hogy a kerületben a szakosztályok közül a legtöbb a labdarugó szakosztály, a labdarugás a legnépszerűbb sport, de ez nem probléma, ennek örülni kell és az Önkormányzatnak biztosítani kell a lehetőséget. A REAC és a REAC-SISE nevesített önkormányzati támogatásban részesül. A második legnagyobb szakosztály a Testvériség, a REAC-cal együtt egy osztályban szerepel, a BLSZ 1-ben. Ezen kívül amatőr labdarugó csapatok vannak, amelynek egy, jó esetben kettő utánpótlás korosztálya van. Egy közel 80 ezer fős kerületben ezen labdarugó csapatok száma nem olyan sok, és ez a csapatszám arra elég lehetne, hogy minden bajnokságon legyen kerületi csapat. Aki a REAC-SISE-ből kiöregszik, az megtalálja kerületen belül azt a csapatot és szintet, ahol tud futballozni. Békésen elfér egymás mellett ez a csapatszám. Remélhetőleg a FEMINA helyzete rendeződik, és újra elindul azon az úton, amit az új vezetőség kijelöl számára.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megadja a szót további válaszadásra a főosztályvezetőnek.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Az óvodások részére biztosított cirkuszlátogatás került még szóba, erre szeretne reagálni. Az érintett gyerekek nagy örömet szereztek. Ezer gyermek ment kedvezményes jeggyel cirkuszba. Ha a pontos adatokra kíváncsiak a képviselők, akkor kimutatást fog készíteni a költségekről. Nem 300 forint volt a jegy, mert nem sátoros cirkuszi előadást látogattak meg a gyerekek, hanem a Fővárosi Nagycirkuszban néztek meg egy színvonalas előadást. Oda a kerület összes óvodájából el kellett jutni. Az óvónőkkel egyeztetve megállapították, hogy óvodáskorú gyerekekkel nagyon nehéz ezt tömegközlekedéssel megoldani, ugyanakkor a költségek is hasonlóan magasak lennének.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Felkéri a főosztályvezetőt, készítsen a következő bizottsági ülésre kimutatást a cirkuszlátogatás költségeiről, az érintett gyerekek helyzetéről, számáról, a kedvezményekről, szállítás költségéről. Hozzászólások következnek.

Gallai Dávid bizottsági tag: Elnézést kér, ha viccet vagy gúnyt űztek volna Mihály Zoltán bizottsági tag azon kijelentéséből; hogy „a rászoruló „duci gyerekek” ne sportoljanak.” Amennyiben ez így van, akkor Mihály Zoltánnak is elnézést kellene kérni az érintettektől, mert ez sértő kijelentés volt. Ha ketten jelentkeznek a pályázatra, akkor azt a két gyereket kell támogatni. Mi volt az a szempont, amely nem volt szakmai az odaitélések

során? Az ISSIMO Budapesten elismert Sportegyesület, nincs érdekeltsége benne, de tudja jól, hogy utánpótlás csapattal, háttér infrastruktúrákkal, támogatókkal rendelkezik, akik teret adnak a fiataloknak, idősebbeknek, akik szeretnének mozogni. Mindig arra volt a legbüszkébb, hogy ez az a bizottság, ahol nem kell aktuálpolitikai kérdésekkel foglalkozni. Ennek itt nincs helye. A gyermekeknek a kultúrát, a sportolást, a mozgás örömét kell biztosítani. A sport mindenkié. A kultúra esetében ugyanez igaz, nem az a lényeg, hogy mit néznek meg a színházban, vagy a cirkuszban a gyerekek, ha nincs a szülőnek annyi pénze, hogy megvegye a belépőjegyet. A közpénz ezen fajta felhasználását soha nem kérdőjelezné meg. Szakmai kérdések tekintetében elmondja, hogy az elmúlt 6-7 évben a női labdarúgás átalakult, professzionális lett. Az összes NB1-es kiemelt akadémiának van női labdarúgó csapata. Nehéz elindítani, mert a játékosokat elviszik, kicsi a piac, de nem megy el feleslegesen a pénz. Visszautasítja, hogy bármelyik politikai oldal megkülönböztetést hajtson végre. A polgármester alkalmasságát megítélése nem ennek a grémiumnak a kötelessége megítélni. Érdekeltsége esetleg a Palota Sportegyesület esetében van, mert ez egy baráti társaság, akikre büszke. A munka mellett minden nap 3-4 órát azért tesznek, hogy a sportegyesület tagjainak (45-50 fő) legyen meze, legyen helye, ahol sportolhatnak. Ha érdekeltségnek számít, az, hogy úgy segít, ha néha viszi a labdát, vagy megtölti a kulacsot, akkor van érdekeltsége. El kell fogadni szakmailag, vannak olyan területek, helyek, ahol a bizottságnak felelősséggel döntenie kell. Ha kell, akkor a rászoruló, nem megfelelő alkatú gyereket is támogatni kell, anélkül, hogy a célt látnák. Ha nem lesz belőle sportoló az sem baj, a sportágtól fegyelmet tanul. Meghívás esetén nagyon szívesen elmegy a sakkversenyre. Ugyanúgy meghívja a következő Palota SE mérkőzésére Mihály Zoltán bizottsági tagot, mert így láthatná, milyen munkával tudják fenntartani a sportegyesületet a mai szűkös anyagi lehetőségekhez képest.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Ha az említett szempontok érdekeltséget jelentenek, akkor személye is érintett, mert a család által már nem használt, műanyag árnyékoló sátrat felajánlotta a Palota SE-nek, amit elfogadtak és használnak is. Más kerületi civil szervezetnek, és egyéb szervezetnek is segített, így akkor több szervezetnél is érdekelt.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Nem szerencsés, ha valaki mond valamit, és azt megpróbálják félremagyarázni. Nem kipécézte az ISSIMO Sportegyesületet, hanem a honlapjukat meglátogatva úgy tapasztalta, nincs kerületi kötődésük. Kőbányán és más kerületben tartják az edzéseket. Van hat-hét helyi futball szervezet, ezért kérdezte meg, milyen úrtölt ki a nyolcadik szervezet. Kielégítő választ kapott, zárják le a témát. A Mikulás napi cirkuszlátogatással kapcsolatos buszoztatás kapcsán elmondja, a gyermekeket támogatni kell, ajándékozni, ezzel nincs semmi gond, de e-nélkül nem juthatnának el a cirkuszba? Nézzék meg, hogy milyen dzsipekkel hordják a gyermekeket az óvodákba. Elképzelhetetlen, hogy a szülő ne tudná elvinni gyermekét a cirkuszba. Az ország virágzik, gyarapodik, az államadósság csökken, a jövedelmek növekednek, de a XV. kerületben ennek az ellenkezőjét akarják elhitetni. Minden rossz, a kormány, az állam nem ad semmit, de a XV. kerület egy kis Kuvait, ahol mindent pótolnak, a „gonosz” állam helyett. Számszakilag kapnak egy kimutatást, – bár ehhez nem ragaszkodott, de legyen – abból is

látható lesz, hogy 4.500 Ft egy gyermek eljuttatása a cirkuszba. Ha 1.500 Ft-ba kerül egy cirkusz jegy, amelyre még kedvezmény is jár, akkor a többi költség a busszal szállításra kell. Ez nagyon nagy kiadás. Ma nézte meg a Fővárosi Nagycirkusz honlapját, 1.500 Ft egy „C” kategóriás gyermekjegy. A díszpáholyba nem lehet 1000 óvodást beültetni. Ha marad 3.000 Ft/fő összeg az oda-vissza szállításra, akkor 150 ezer forintba kerül egy busz bérlése. Nem gondolná, hogy ez piaci alapú számítás. Talán jobb, ha nem is készül kimutatás. Kéri az elnök urat, nézze meg telefonján a cirkusz jegy árait.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A kérésnek eleget tett; a Fővárosi Nagycirkusz oldalán az alábbi tájékoztatás olvasható:

HELYÁRAK	TELJESÁRÚ	NYUGDÍJAS	GYERMEK
PRÉMIUM KATEGÓRIA	4.500,- Ft	3.375,- Ft	3.150,- Ft
1. KATEGÓRIA	3.900,- Ft	2.925,- Ft	2.730,- Ft
2. KATEGÓRIA	3.500,- Ft	2.625,- Ft	2.450,- Ft
3. KATEGÓRIA*	1.500,- Ft	1.500,- Ft	1.500,- Ft

Felhívjuk kedves vásárlóink figyelmét, hogy a 3. kategóriájú helyekről csökkentett látótérrel élvezhető az előadás.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Az adatok alapján is jól látható, hogy gyermekjegy már 1.500 Ft-ért is kapható.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A legolcsóbb jegy arra a helyre szól, ahol a gyermek nem biztos, hogy látja az előadást. Véleménye szerint, Mihály Zoltán bizottsági tag is a legjobb jegyet venné meg gyermekének.

Mihály Zoltán bizottsági tag: Megint elvesznek a részletekben. A cirkusz honlapján úgy látta, három kategória van, a gyermekjegy 1.500 forintért már megvásárolható, és nem volt mellé megjegyzésként odaírva, hogy az rossz helyre szól, vagy azon a helyen nem lehet látni semmit. Úgy érzi, az utaztatás költsége nem indokolt 3.000 Ft/fő összegért. Visszatérve Gallai Dávid bizottsági tag által elmondottakhoz, a bizottsági szakmai munkájukra értette azt, hogy a hivatal azt tudja végrehajtani, amit a bizottság illetve a Képviselő-testület körül határol. Nemrég volt a bizottság előtt egy olyan pályázat, amelyben az érintett 1.000.000 Ft-ra pályázott és 120.000 Ft volt csak a könyvelésének díja. Egy egymillió forintos tételt nem lehet 120 000 Ft-ért lekönyvelni. Véleménye szerint, 20-25 e Ft könyvelési díj reális. Nyilván így tudott az érintett számlát szerezni. Ez nem elfogadható gyakorlat, de nem lehet ellene mit tenni, mert a támogatandó kategóriák között a könyvelési díj is szerepel. Finomítani kell a szabályokon. Valóban nehéz komplex rendszert kidolgozni, de észre kell venni, hogy ha ez nincs, a szabálytalanságok rendszeresek. Van olyan egyesület, aki nyolc alkalommal vett mezeket. Ez életszerű? Ha elkezdődik egy bajnokság, akkor kispálya esetén 6 pólót vesznek, illetve akár még 6 db-ot. De folyamatosan, 8 esetben póló számlákat elszámolni nem életszerű, valószínűleg ilyen lehetősége volt az adott egyesületnek arra, hogy elszámolja a megkapott pénzt.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Egyre izgalmasabb számára a kialakult vita. A tisztán látás érdekében ajánlja Mihály Zoltán figyelmébe a „Viszlát Magyarország” című televíziós műsort.

Gallai Dávid bizottsági tag: Egy futball csapatban 17 játékos van, akiknek 17 mezre van szüksége. A létszám változhat 13, illetve 14-re, de aki az amatőr sportban jártas, tudja, a játékosok jönnek, mennek, a mezeket elviszik, elhasználódnak, a pólók elcserélődnek, stb. Nem különös, hanem életszerű, ha egy egyesület egy évben többször vásárol az edzésekhöz szükséges pólóból. Ezért mondta azt, hogy látogassák meg együtt a sportegyesületeket, ismerjék meg mindennapjaikat, ismerjék meg problémáikat. A labdarugószezon augusztusban kezdődik, adott a lehetőség. A könyvelési díj barátságos, egyáltalán nem magas. Jobban kellene bízni a sportegyesületekben, nem szabad gyanúsítani őket, előbb meg kellene győződniük, milyen sportélet zajlik adott egyesületnél. Vannak olyan családok, akik arra törekednek, hogy ha elviszik gyermeküket egy előadásra, akkor azt a helyet válasszák, ahol a gyermek a legjobban lát. Az Önkormányzat is erre törekszik, ha már élményben részesíti a gyermekeket, akkor az valóban biztosított legyen.

Bitvai Nándor képviselő: Csodálkozva hallgatta a kialakult vitát. Nem kívánt felszólalni, de most már feltétlen szükség, mivel a bizottság elnöke az ülésből cirkuszt csinált, folyamatosan személyeskedik, megy az időhúzás, és megjegyzést tesz a képviselőkre, várhatóan Ő rá is fog. Nem minden politikus teheti ezt meg, de például Tarlós István főpolgármester megtehetette, amikor a kerületi polgármestert csendre intette finoman. A bizottsági ülésnek négy napirendi pontja volt, abból három gyorsan lezajlott, a negyedik pontról pedig már több mint egy órája beszélnek. Akik sportoltak, sportolnak, jól tudják, hogy az egyesületeknek milyen lehetőségeik vannak. El kell velük fogadtatni olyan számlákat is, amelyek gyakorlatilag nem a valóságot takarják. A cirkuszlátogatással kapcsolatban elmondja, hogy amikor négy évig volt alpolgármester, minden évben levelet küldött a MACIVA (Magyar Cirkusz és Varieté Nonprofit Kft) melyben 500-800 ingyenes belépőt biztosított a kerületi óvodások számára. Délelőtti előadáson ingyenesen vehettek részt a gyermekek az előadáson. Azt is meg kellene nézni az interneten, mekkora a cirkusz befogadó képessége, mert meg fognak döbbsenni.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára a főosztályvezetőnek.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A MACIVA megkeresése folyamatos, de már nem ingyenes ajánlattal élnek. A kedvezményes ajánlatra reagálva indult el a szervezés, és nem egy, hanem három előadáson vett részt összesen 1000 gyermek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Tisztában van azzal, hogy nem rendelkezik olyan jogokkal, mint Tarlós István főpolgármester, de mint a bizottság elnöke, és tagja elmondhatja véleményét. A személyeskedést nem Ő kezdeményezte, és Bitvai Nándor képviselőt tiszteli a sportban elért eredményeiért és a bizottságban végzett munkájáért. Soha nem azt nézte, hogy milyen színekben politizál, hanem azt tartja szem előtt, „mit tett le az asztalra”. Megállapítja, hogy nincs további hozzászólás a napirendhez, a vitát lezárja. Ismerteti az öt határozati javaslat tartalmát, kéri a bizottság szavazatát.

KKB 67/2019. (IV.16.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, **elfogadja az Kontyfa Sportiskola Sportegyesület 2018. évi működési támogatásról szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/10-30/2019. iktatószámú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 16. (döntésre)
a döntést követő 8. nap (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 2. pontja, 5. melléklete; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 9. §; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés b) pont)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 68/2019. (IV.16.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, **elfogadja a Rákospalotai REACTOR Sportegyesület 2018. évi működési támogatásról szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/10-30/2019. iktatószámú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 16. (döntésre)
a döntést követő 8. nap (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 2. pontja, 5. melléklete; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 9. §; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés b) pont)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 69/2019. (IV.16.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, **részben fogadja el a Dózsa Diáksport Egyesület** 2018. évi működési támogatásról szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/10-30/2019. iktatószámú előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal. Emiatt úgy dönt, hogy a Dózsa Diáksport Egyesület a 691/2018. számú támogatási szerződés 5. pontja alapján a támogatás részösszegét **35.520 forintot**, és a támogatás folyósításának napjától az összeg visszafizetésének az időpontjáig számított, a Ptk. 6:47. § szerinti törvényes kamatát a döntés kézhezvételét követő 8 napon belül egy összegben fizesse meg az Önkormányzat OTP Bank Nyrt. 11784009-15515005 számú bankszámlájára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 16. (döntésre)
a döntést követő 8. nap (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény; 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 2. pontja, 5. melléklete; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 9. §; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés b) pont)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 70/2019. (IV.16.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, **részben fogadja el a Kontyfa Diáksport Egyesület** 2018. évi működési támogatásról szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/10-30/2019. iktatószámú előterjesztés 6. számú melléklete szerinti tartalommal. Emiatt úgy dönt, hogy a Kontyfa Diáksport Egyesület a 694/2018. számú támogatási szerződés 5. pontja alapján a támogatás részösszegét **292.871 forintot**, és a támogatás folyósításának napjától az összeg visszafizetésének az időpontjáig számított, a Ptk. 6:47. § szerinti törvényes kamatát a döntés kézhezvételét követő 8 napon belül egy összegben fizesse meg az Önkormányzat OTP Bank Nyrt. 11784009-15515005 számú bankszámlájára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 16. (döntésre)
a döntést követő 8. nap (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007.évi CLXXXI. törvény; 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 2. pontja, 5. melléklete; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 9. §; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés b) pont)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKB 71/2019. (IV.16.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, **részben fogadja el a Dózsa Diáksport Egyesület XV. kerületi sportrendezvények 2018. évi támogatásáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/10-30/2019. iktatószámú előterjesztés 8. számú melléklete szerinti tartalommal.** Emiatt úgy dönt, hogy a Dózsa Diáksport Egyesület a 696/2018. számú támogatási szerződés 5. pontja alapján a támogatás részösszegét **10.800 forintot**, és a támogatás folyósításának napjától az összeg visszafizetésének az időpontjáig számított, a Ptk. 6:47. § szerinti törvényes kamatát a döntés kézhezvételét követő 8 napon belül egy összegben fizesse meg az Önkormányzat OTP Bank Nyrt. 11784009-15515005 számú bankszámlájára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 16. (döntésre)
a döntést követő 8. nap (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdés 2. pontja, 5. melléklete; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 9. §; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés b) pont)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Egyebek

Legárd Krisztián bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs közérdek bejelentés észrevétel a bizottság és a jelenlévők részéről. Megköszöni a bizottság munkáját, a meghívottaknak a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.



Legárd Krisztián
bizottsági elnök

Paulusz
A jegyzőkönyvet készítette: Paulusz Katalin bizottsági titkár