

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**készült a bizottság 2019. április 15-én
megtartott nyilvános üléséről**

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (1153 Budapest, Bocskai utca 1-3.)
Kossuth terem

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat képviselői-, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, a tankerületi igazgató, a többcélú intézmények vezetői, az általános iskolák vezetői, az óvodák vezetői, a gazdasági társaságok vezetői, a XV. kerületi intézmények vezetői, az alapítványok-, egyházak vezetői, a nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: A jelenléti ív szerint

Király Csaba bizottsági alelnök: Üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fő jelenlétével határozatképes. Lehoczki Ádám képviselő, illetve Csernák János nem képviselő bizottsági tag előzetesen jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot.

Nyilvános ülés:
Képviselő-testületi előterjesztések:

- 1. Előterjesztés a Czabán Általános Iskola fenntartóváltásával kapcsolatos önkormányzati feladatokról, valamint képviselő-testületi vélemény kialakításáról**
(Ikt.sz. 2/2-752019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
- 2. Előterjesztés a 2019. évi bírósági ülnökválasztásról**
(Ikt.sz. 2/2-81/2019. sz. anyag, mely később kerül kiküldésre)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
Előadó: dr. Filipsz Andrea aljegyző

**Az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó
Bizottsági, saját hatáskörű előterjesztés**

3. **Előterjesztés Önkormányzati képviselő méltatlanságának megállapításáról lefolytatott vizsgálatról**
(Ikt.sz. 2/14-27/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Matlák Gábor bizottsági elnök
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző

Tájékoztató

1. **Tájékoztató a Budapest XV. Deák utcai összevont háziorvosi és gyermekorvosi rendelő jelenlegi műszaki és jogi állásáról**
(Ikt.sz. 2/14-27/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

Egyebek

Király Csaba bizottsági alelnök: Megállapítja, hogy a napirendi javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs. Szavazást kér a napirend elfogadásáról.

JÜB 52/2019. (IV.15.) számú határozat

A Jogi és Ügyrendi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

ELFOGADOTT NAPIREND

Nyilvános ülés:

Képviselő-testületi előterjesztések:

1. **Előterjesztés a Czabán Általános Iskola fenntartóváltásával kapcsolatos önkormányzati feladatokról, valamint képviselő-testületi vélemény kialakításáról**
(Ikt.sz. 2/2-752019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
2. **Előterjesztés a 2019. évi bírósági ülnökválasztásról**
(Ikt.sz. 2/2-81/2019. sz. anyag, mely később kerül kiküldésre)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző

**Az Mőtv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó
Bizottsági, saját hatáskörű előterjesztés**

**3. Előterjesztés Önkormányzati képviselő méltatlanságának megállapításáról
lefolytatott vizsgálatról**

(Ikt.sz. 2/14-27/2019. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Matlák Gábor bizottsági elnök

Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző

Tájékoztató

**1. Tájékoztató a Budapest XV. Deák utcai összevont háziiorvosi és gyermekorvosi
rendelő jelenlegi műszaki és jogi állásáról**

(Ikt.sz. 2/14-27/2019. sz. anyag)

Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

Egyebek

* * * * *

**1. Előterjesztés a Czabán Általános Iskola fenntartóváltásával kapcsolatos
önkormányzati feladatokról, valamint képviselő-testületi vélemény kialakításáról**

(Ikt.sz. 2/2-752019. sz. anyag)

Király Csaba bizottsági alelnök: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli
kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Az írásos anyag minden
szükséges információt tartalmaz, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A felmerült
kérdésekre, észrevételekre az ülésen jelen lévő Szitt Zsolt, a Baptista Szeretetszolgálat
Egyházi Jogi Személy képviseletében ad választ.

Király Csaba bizottsági alelnök: Kérdések következnek.

Major Sándor bizottsági tag: A vagyonkezelői joggal kapcsolatban
történt egyeztetés az Észak-pesti Tankerületi Központtal?

Király Csaba bizottsági alelnök: Megadja a szót válaszadásra.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A Baptista Egyház
fenntartóként működtetné az iskolát. A vagyonátadással kapcsolatban történt egyeztetés az
Önkormányzat, a Tankerület és a Baptista Szeretetszolgálat között. Az Önkormányzat az
iskola területén elhelyezett műfüvespályára a továbbiakban is igényt tart, illetve a nyári
napközis táborhoz továbbra is az iskolát venné igénybe.

Szitt Zsolt igazgató: Adott törvényi rendelkezés értelmében az
ingatlankezelési jog a feladattal együtt jár.

Fenntartóváltás esetén az ingatlankezelési jog visszakerül az önkormányzathoz, ezért szükséges szándéknyilatkozatban rendelkezni arról, hogy oktatási célra rendelkezésre bocsátja az ingatlan. A tárgyalások kiindulási pontja az volt, hogy fenntartóváltás esetén is a körzetes feladatok ellátásra kerülnek. A Baptista Szeretetszolgálat vállalja, hogy a teljes körzetet ellátja, cél, hogy minél több gyermek maradjon a körzetes iskolában. Személy szerint tagja a Baptista Pedagógiai Intézetnek is.

Király Csaba bizottsági alelnök: További kérdések, észrevételek következnek.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A fenntartóváltás érinti a jelenlegi igazgató öt évre szóló kinevezését? A Czabán Iskola – felmérések alapján is – jelentős szegregációs kockázattal bír. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma döntésének meghozatala előtt, milyen jogi garancia van arra vonatkozóan, hogy a fenntartó a jövőben is kötelezettséget vállal a körzetes gyermekek felvételére? A Tankerület – mivel kikerül a fenntartásából az iskola – várhatóan javaslatot tesz a körzethatárok átalakítására, ezt követően lényegében nem lesznek körzetes gyermekek, illetve a szegregációs veszély hol fog súlyozottan megjelenni?

Király Csaba bizottsági alelnök: Megadja a szót válaszadásra.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Az Esélyegyenlőségi Program készítése során is felmerült ezen kérdés, amelyről a Tankerület döntését követően lehet többet tudni.

*Dr. Matlák Gábor képviselő megérkezik az ülésre, változik a szavazati arány!
Király Csaba alelnök átadja az elnöklást dr. Matlák Gábor elnöknek.*

Szitt Zsolt igazgató: A Tankerülettel folytatott megbeszélésen az egyik alapfelvétel a körzetes ellátás további biztosítása volt. Tudomása szerint a benyújtott kérelem is tartalmaz erre vonatkozó kitétel. Az általuk fenntartott – több, mint negyven oktatási intézményt magában foglaló – intézményhálózatban, több esetben is – a megfelelő programok alkalmazásával – pozitív változást értek el a szegregáció határán lévő intézmények tekintetében. A Szeretetszolgálat működése alapján, fenntartóváltás esetén a szerzett jog nem vesz el, az igazgató kinevezés öt évre biztosított.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Az intézmény kinevezett igazgatója jelenleg – egy év időtartamra – fizetés nélküli szabadságát tölti, az iskolaigazgató helyettesítése jelenleg megoldott, pályázat kerül kiírásra.

Szitt Zsolt igazgató: Véleménye szerint az iskola tekintetében a sportprogram megszüntetése hiba volt, melyet visszaállítanának és rendelkeznek is erre vonatkozó gyakorlattal, a nyelvi képzés felfuttatása mellett. A fenntartásukban lévő gimnázium és az általános iskola – átjárási lehetőség biztosítása mellett – összehangoltan tudna működni.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: További kérdések, észrevételek következnek.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A jelenleg kinevezett igazgatóval még nem voltak tárgyalások.

Véleménye szerint az iskola korábban nívós intézmény volt, a problémát az okozza, hogy – valahol a szegregációs kockázatra is figyelemmel – csökken a beiratkozó gyermekek száma. Amennyiben egy jól prosperáló, több osztályt indítani tudó, tanulmányi versenyeken jelentős eredményeket elérő intézményről lenne szó, vélelmezhetően nem lenne ekkora támogatottsága a fenntartóváltásnak. Nem lát konkrét bizonyosságot arra nézve, hogy az Észak-pesti tankerületi Központ kezelésében lévő más intézménybe nem fog – ezen fenntartóváltás hatására – megemelkedni a szegregációs kockázat. Amennyiben erre vonatkozóan nincs alátámasztott bizonyíték nem feltétlenül tudja támogatni az előterjesztésben foglaltakat, természetesen nem a Baptista Szeretetszolgálat munkáját leértékelendő, de valós problémának tartja a más intézménybe történő szegregációs kockázat áttételét.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Vannak példák arra vonatkozóan, hogy egy iskola egyházi, adott esetben alapítványi fenntartásba kerülésével létrejövő magasan kvalifikált intézményből kiszoruló tanulók – a tankötelezettség miatt – áttérnek egy másik oktatási intézménybe, mellyel lényegében létrejön a szegregált oktatás. Ezen folyamat akkor lehet tisztességes, ha az iskola fejlesztése révén az újonnan érkező gyermekek mellett a hátrányos helyzetű gyermekek is lehetőséghez juthatnak. Van arra vonatkozó elképzelés, garancia, hogy a Baptista Szeretetszolgálat által megcélzott célközönségen túl, más, hátrányosabb helyzetben lévő gyermekek is járhatnak az iskolába?

Dr. Pintér Gábor képviselő: Az új körzethatárok révén, már nem is a Czabán iskolától, mint korábbi körzetes iskolától, hanem más intézménytől kapja az értestést a jelenleg még odatartozó gyermek.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Véleménye szerint az oktatás vidéken ezzel a problémával küzd. Megadja a szót válaszadásra.

Szitt Zsolt igazgató: Elmondása szerint, e tekintetben sincs ok aggodalomra, alap kötelezettség, ígéret, hogy a meglévő körzetet ellátják. Nincs tudomása arról, hogy a KLIK változtatna a körzethatáron.

Fodor Sándor osztályvezető: Tudomása szerint, amennyiben a minisztérium szerződést köt az egyházzal, vagy alapítvánnyal arról, hogy részt vesz a kötelező feladatellátásban, akkor a körzetet nem kell megváltoztatni. Egyházi iskoláról lévén szó, a KLIK-nek valóban biztosítani kell iskolát azon tanulóknak, akik nem kívánnak egyházi iskolába járni.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Különbség van aközött, hogy valaki nem kívánja felekezeti iskolába íratni a gyermekét, és aközött, hogy a jelenleg körzetes iskola immáron országos beiskolázású intézmény, és a korábban körzetes gyermek – noha jelentkezését nem utasítaná el az intézmény – mégsem jelentkezik az intézménybe, hiszen a körzetes értesítést nem ezen intézménytől kapja. Ezzel a szegregációs teher másik intézménybe kerül át. Ismerteti módosító határozati javaslatát.

Szitt Zsolt igazgató: A szegregációs- és a körzetes kérdés összefügg. A leadott dokumentumokban is szerepel, hogy a kötelező feladatellátást, a körzetes ellátást vállalja az intézmény. Az eddigi gyakorlatban is maradtak az intézmények a körzetes ellátásban. Amennyiben világnézeti okokra való tekintettel valaki nem kívánja egyházi iskolában taníttatni a gyermekét – ez általában 1-2 főt érint – akkor átviszi a gyermeket egy másik intézménybe. A Baptista intézményekben nincs kötelező hitélet. Alapvető kikötése volt a KLIK-nek, hogy az új fenntartónak el kell látnia a körzet kötelező feladatait. Ezen tanulóiközösségekben érvényesülnek az együttnevelés előnyei.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Az elhangzottak értelmezhetőek akként, hogy ezen iskolai modellnek prioritása, hogy a fennálló problémák ne vezessenek további szegregációhoz.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A véleményezési jog alapján az Önkormányzat mozgásteret behatárolt. A XV. kerületi oktatási intézménystruktúrát is jól ismerve – figyelemmel arra is, hogy a legjobb szándékot látja a Baptista Szeretetszolgálat részéről – nem látja biztosítottak, hogy a fenntartóváltás ne indítana el egyfajta szegregációs folyamatot. Több tény tudatában tisztábban lát, ugyanakkor félelmei nem szűntek meg a kérdésben. A XV. kerületben fenntartott gimnáziumban megvalósított egyfajta elit képzés eltér egy általános iskolai beiratkozási rendtől. Szakmailag jónak tartja az általános iskola és a gimnázium egységbe foglalását.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Megadja a szót válaszadásra.

Dr. Filipisz Andrea aljegyző: A bizottság, a képviselő-testület döntése nem kötelező érvényű ezen kérdésben. Vélelmezhető, hogy amennyiben a fenntartóváltás nem történik meg az iskolát egy-két éven belül bezárhatja a Tankerület. Mérlegelés kérdése, hogy mi a veszélyesebb, egy szegregációs helyzet előállása, vagy egy iskola bezárása.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Magyarországon tudatosan folyik a világnézetileg semleges oktatás elszorítása, amely nem az egyházak bűne. Eltérőek a normatívák az egyes oktatási intézmények között. Megállapítja, hogy további észrevétel nincs. Ismerteti a módosító határozati javaslatot, szavazást kér.

JÜB 53/2019. (IV.15.) számú határozat

A Jogi és Ügyrendi Bizottság **javasolja a képviselő-testületnek, hogy kizárólag abban az esetben támogassa a Czabán Általános Iskola fenntartói jogának átadását, amennyiben a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy és az Emberi Erőforrások Minisztériumának Oktatásért Felelős Államtitkársága között létrejövő szerződés jogi garanciát nyújt arra vonatkozóan, hogy az átadott intézményben a jelenlegi körzetben kötelező beiskolázást továbbra is biztosítja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 23.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

JÜB 54/2019. (IV.15.) számú határozat

A Jogi és Ügyrendi Bizottság – a JÜB 53/2019. (IV.15.) számú határozatában foglaltak figyelembevételével – **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Czabán Általános Iskola fenntartóváltásával kapcsolatos önkormányzati feladatokról, valamint képviselő-testületi vélemény kialakításáról** szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 23.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés a 2019. évi bírósági ülnökválasztásról (Ikt.sz. 2/2-81/2019. sz. anyag, mely később került kiküldésre)

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Filipisz Andrea aljegyző: Az írásos anyag minden szükséges információt tartalmaz, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A büntetőjogi eljárásban az ülnöki rendszer 2018. július 1-jével megszűnt. A fiatalkorúak elleni büntetőeljárásokról van szó?

Dr. Filipisz Andrea aljegyző: A fiatalkorú büntetőperekhez kapcsolódóan az ülnökök esetében pedagógiai múlttal rendelkező személyek megválasztására tesznek javaslatot. A Fővárosi Bírósághoz a Fővárosi Közgyűlésnél kell jelentkezni, a felhívást a XV. kerület honlapján is megjelentették.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Megállapítja, hogy észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

JÜB 55/2019. (IV.15.) számú határozat

A Jogi és Ügyrendi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a 2019. évi bírósági ülnökválasztásról** szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 23.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülésen folytatja munkáját, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.



Komár Renáta
bizottsági titkár



Dr. Matlák Gábor
elnök