

**BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT**  
**VÁROSÜZEMELTETÉSI, INTÉZMÉNYSZERVEZÉSI, KÖZTISZTASÁGI ÉS**  
**KÖZRENDVÉDELMI BIZOTTSÁG**

Jóváhagyott előterjesztés

Ikt. sz.: 218-21 /2019.  
Az ülés száma: 217 - 5 /2019.  
Az ülés időpontja: 2019. április „15„

2019 APR 11.

Átvette: Papp-Barna - Áron

**JELENTÉS**

**a Városüzemeltetési, Intézményszervezési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság  
interpellációval kapcsolatos vizsgálatáról**

**Tisztelt Bizottság!**

Lehoczki Ádám önkormányzati képviselő interpellációt nyújtott be Németh Angéla polgármester részére a Képviselő-testület 2019. január 29-i ülésére „Kísért a múlt, újra konténerváros a láthatáron?” címmel. Az interpelláció a 2019. február 26-i ülésen került napirendre.

Az interpellációra adott választ sem a Képviselő, sem a Képviselő-testület nem fogadta el, ezért a Képviselő-testület 55/2019. (II. 26.) ök. számú határozatával kijelölte a Városüzemeltetési, Intézményszervezési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottságot (továbbiakban: Bizottság) az interpellációval kapcsolatos vizsgálat lefolytatására.

Az interpellációban feltett kérdések az alábbiak voltak:

1. Támogat-e Ön olyan projektet, melynek keretében konténervárost hoznak létre a XV. kerület bármely részén?
2. Milyen terhetek ró a lakosságra egy ilyen konténerváros telepítése? Mennyibe kerül ez az itt élő lakosoknak?
3. Kik azok, akik beköltöznének a konténervárosba? Milyen mértékben érinti a jelenlétük a kerületben élők biztonságát?

Az interpellációra adott válasz összefoglalása:

A kerület alig féléve elfogadott helyi építési szabályzatának (KÉSZ) 19. §-a értelmében a konténerház mobilépítménynek minősül, mely csak határozott időre és akkor helyezhető el, ha felvonulási céllal, rendezvény kedvéért telepítik. Gazdasági övezetben iroda, porta, raktár, tároló, illetve szociális helyiség funkciókkal telepíthető telkenként legfeljebb húsz konténer. Lakásfunkciójú konténer telepítését a KÉSZ jelenleg a kerület területén sehol nem teszi lehetővé.

A Bizottság az interpellációban feltett kérdéseket az alábbiak szerint vizsgálta:

1. A Polgármester és az Önkormányzat építésüggyel összefüggő szándékait a Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) előírásai tükrözik, hiszen a 17/2018. (VI. 26.) ök. számú rendeletet a Polgármester terjesztette elő elfogadásra a képviselő-testület elé. Polgármester asszony válaszában ismertette a KÉSZ konténerekre vonatkozó jelenleg hatályos előírásait:

- „a mobil építmény konténer, konténerház: a fedett, áthelyezhető, késztermékként a helyszínre szállított, vagy a helyszínen összeszerelt, nyílással (nyílásokkal) ellátott moduláris építmény gyűjtőfogalma” [2. § (értelmező rendelkezések) 19. pont]
- a 19. § szabályozza a mobil építményekre vonatkozó előírásokat:
  - mobil építmény a Gksz jelű gazdasági övezeteken kívül a kerület közigazgatási területén csak határozott időre és akkor helyezhető el, ha jogerős építési engedéllyel rendelkező beruházások kivitelezésének idejére felvonulási építményként kerül a helyszínre, vagy időszakos rendezvény lebonyolítása céljából kerül a helyszínre
  - a Gksz jelű gazdasági övezetben mobil építmény csak iroda, porta, tároló, raktár, mellékhelyiség rendeltetés céljára létesíthető, telkenként legfeljebb 20.

A kérdést a Bizottság tovább vizsgálta a Kerületi Építési Szabályzat alapján:

A Pólus Center és az Asia Center közti terület Vi-2/SZ-2 jelű intézményterület besorolású, ahol lakás nem létesíthető [91. § (3) b)].

Az övezeti előírások mellett a KÉSZ kiegészítő előírásokat [140. §] is tartalmaz kifejezetten erre a területre. E szerint a terület rendeltetésszerű használatra alkalmassá tétele és rendezett fejlődése érdekében szükséges a Nyírpalota út folytatásában a jelenleg magánút közúttá minősítése és annak megfelelő kialakítása, a Szentmihályi út kiszélesítése a Nyírpalota úti csomóponttól legalább az Erdőkerülő utcáig, valamint a terület egészének kapacitásigényét figyelembe vevő közműfejlesztésnek megfelelő kapacitású, működőképes közművek kiépítése. A feltételek teljesítése a mindenkori tulajdonosok (jelenleg: II. Ütem Ingatlanfejlesztési Kft. és MOL Magyar Olaj és Gázipari Nyrt.) feladata. Tehát a szükséges műszaki infrastruktúra jelenleg nem áll rendelkezésre.

A Polgármesteri Hivatalhoz erre a területre építési engedély kérelem a mai napig nem érkezett.

Felmerülhet még, hogy átmeneti jelleggel létesülhet-e konténerekből álló telep a kerület területén. A KÉSZ 11. §-a tartalmaz szabályokat telkek átmeneti hasznosítására, mely szerint a telkek végleges beépítéséig közösségi kert, játszótér, fitnesztér, felszíni parkoló, és Gksz (kereskedelmi-szolgáltató) övezetben, vagy KÖu (közúti közlekedési terület) övezet menti építési övezetben autókereskedés is létesíthető. Konténerváros tehát ideiglenesen sem létesíthető sehol a kerületben.

A Kerületi Építési Szabályzat egyes, egymástól független előírásai önmagukban sem teszik lehetővé konténerekből álló telep létrehozását, sem a megjelölt területen, sem másutt.

2. A 2. és 3. kérdés az első kérdés megválaszolásával okafogyottá válik.

Az Asia Center melletti terület konténervárosként való hasznosítása a 2010-es évek elején valós beruházói szándék volt. Annak hatására, a konténerváros létesítésének ellehetetlenítésére egészítette ki a Képviselő-testület az akkor hatályos Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatot (KVSZ) egy, a mobil építményekről szóló 8/A §-sal 2013. február 27-én. Ez az előírás él tovább a KÉSZ 19. §-ában.

A KÉSZ jelenleg készülő módosítása során a mobil építményekről szóló előírások változtatására nem merült fel szándék.

**A Bizottság vizsgálatának összegzése:**

A Bizottság a vizsgálatot követően megállapította, hogy a kerület építési szabályzatának előírásai alapján a kerület teljes közigazgatási területén belül sehol nem lehet konténervárost létesíteni.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy mivel a vonatkozó jogszabályokban meghatározottak alapján és szerint a lakókonténerok telepítésére, elhelyezésére a kerület területén sehol nincs lehetőség, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Németh Angéla polgármester interpellációra adott válaszát a bizottsági jelentéssel kiegészítve fogadja el.


Kérem az interpellációra adott válaszom szíves elfogadását.

Budapest, 2019. április „10”.



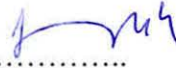
Király Csaba

Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági  
és Közrendvédelmi Bizottság elnöke

1. **Témafelelős:** Főépítész Iroda 

2. **Mellékletek:**

1. Lehoczki Ádám interpellációja (2/2-21/2019.)
2. Németh Angéla polgármester interpellációra adott válasza
3. Képviselő-testület interpelláció tárgyában hozott döntései (54-55/2019. (II. 27.) ök. számú határozatok)

3. **Jegyzői láttamozás:** 2019. <sup>04</sup>..... hó <sup>11</sup>..... nap Aláírás: 

**Határozati javaslat:**

A Bizottság a jelentésben ismertetett információk alapján úgy dönt, hogy a „Kísért a múlt, újra konténerváros a láthatáron?” című interpellációra adott, a bizottsági jelentésben foglaltakkal kiegészített polgármesteri válasz elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2019. április .

**A határozati javaslat elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.**

*Jogszabályi hivatkozás: Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelete 55. § (8) bekezdése*

Könyvelés Csoportnak  
leadvár  
2019 ÁPR 10.  
Átvette: Pap - Márton András

székhelyi  
felülvizsgálatra érkezett:.....  
2019 ÁPR 10. hó .....-n

f



BUDAPEST FŐVÁROS XV. Ker.  
ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐJE

Száma: 2/2-21/2019.  
Témafelelős: .....  
Határidő: .....

**I N T E R P E L L Á C I Ó**

(SzMSz 53.§)

„53.§ (1)” A képviselő jogosult önkormányzati ügyben a polgármesterhez, az alpolgármesterhez és a bizottság hatáskörével összefüggésben a bizottság elnökéhez interpellációt intézni. Közigazgatási hatósági ügyben interpellálni nem lehet.

Az interpelláló neve: Lehoczki Ádám

Az interpelláció tárgya: Kísért a múlt, újra konténerváros a láthatáron?

Az interpellált neve: Németh Angéla polgármester

A Képviselő-testület ülésének időpontja: 2019. január 29.

Az interpelláló aláírása:

Az interpelláció benyújtásának időpontja: 2019. január 21. 16:22.

Átadó

Átvevő

**Az interpelláció tartalma**

Tisztelt Polgármester Asszony!

A tavalyi év utolsó testületi ülésén többször is szóba került, hogy krízishelyzetben lévő személyek részére konténerlakásokat kellene létrehozni. Többek között az is elhangzott, hogy ezek a konténerek kísérleti jelleggel, üres vagy megüresedő telkeken létesülnének, mivel gyorsan és olcsón telepíthetők. A szabad területeken felállított konténerházak jó megoldásként szerepeltek az ötletet jegyző képviselők tarsolyában.

Bizonyára sokan emlékeznek arra az időszakra, amikor konténervárost terveztek a Pólus Center és az AsiaCenter közötti területen. Akkoriban csak komoly erőfeszítésekkel sikerült megakadályozni a kerületi lakosok többsége által egyöntetűen elítélt konténerváros létrejöttét. A jelenlegi felvetés kapcsán is sok hasonló momentumot, hasonlóságot véltem felfedezni. Nem tudjuk pontosan, hogy kik és mit telepítenének. Hová, milyen státuszú telkekre kerülnének az ominózus konténerek, na és milyen mennyiségben. Rejtély az is, hogy ki fizetné a felmerülő költségeket.

Számomra, aki a kerületben gyakran beszélek a lakossággal és aktívan tartom a kapcsolatot az itt élőkkel leginkább az ad aggodalomra okot, hogy vajon kik költöznének be ezekbe a konténerekbe. Ebből a szempontból nézve semmilyen különbséget nem látok az akkori és a mai helyzet között. Homályos és nem egyértelmű, hogy kiknek készülnének ezek a lakhatási lehetőségek. Márpedig valami történik, hiszen nemrégén jártam a Pólus Center melletti üres területen és meglepődve tapasztaltam, hogy egyfajta tereprendezési munkálatok zajlottak a telken.

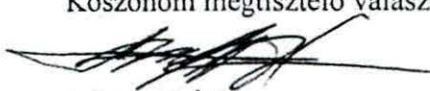
A kerületi lakosok szempontjából sajnálatos, hogy a kerület vezetését gyakorló „Kontár Koalíció” újra és újra kétes végkimenetelű projekteknek szeretne megágyazni, természetesen „fű alatt”.

Tisztelt Polgármester Asszony!

A fentiek tükrében a következő kérdésekre várom válaszát:

1. Támogat-e Ön olyan projektet, melynek keretében konténervárost hoznak létre a XV. kerület bármely részén?
2. Milyen terheket ró a lakosságra egy ilyen konténerváros telepítése? Mennyibe kerül ez az itt élő lakosoknak?
3. Kik azok, akik beköltöznének a konténervárosba? Milyen mértékben érinti a jelenlétük a kerületben élők biztonságát?

Köszönöm megtisztelő válaszát!

  
Lehoczki Ádám  
önkormányzati képviselő (Fidesz-KDNP)



Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat  
POLGÁRMESTER



1153 Bp., Boeszkai u. 1-3. • 1601 Bp. Pf. 46. • Tel.: 305-3136 • Fax.: 307-7360 • polgarmester@bpxv.hu • www.bpxv.hu

Ügyiratszám: 2/2-21/a/2019.

Tárgy: Válasz Lehoczki Ádám interpellációjára

**Tisztelt Képviselő Úr!**

Alig néhány hónap telt el azóta, hogy László Tamás előbb országgyűlési, majd polgármesteri kampányában helyi szinten is nagy magabiztossággal, ellenben minden alapot nélkülözően játszotta ki a migránskártyát. „A Soros-bérencek a XV. kerületbe is migránsokat telepítenének” – harsogta a propaganda, a Fidesz választókerületi elnöke pedig a korábban is kacsának bizonyult konténervárost emlegetve, valamint az ÉPK-ra mutogatott, hogy ott sok, általuk csak migránsnak bélyegzett ember férne el Hajdu László, valamint az én megválasztásom esetén.

A XV. kerületiek többsége 2018-ban kétszer mondott nemet az egybites uszításra, az alternatív valóságteremtésre. Most mégis előjön a fenti logika, ezúttal a migránsokat zárójelbe téve, konténerezésnek becézve a hangulatkeltést, hogy így hívja elő a beégetett reflexeket.

Képviselőtársam most abba akaszkodott bele, hogy az előző testületi ülésen egy bizottsági ötletelést felidézve elhangzott, hogy átmeneti és kísérleti jelleggel konténereket lehetne biztosítani lakás céljából a rászorulóknak számára. Ezt – a vitában csak egy elkalandozást jelentő – megjegyzést összekötötte a Pólus Center melletti földmunkákkal (amihez semmi köze az önkormányzatnak) és telepítésről, „ominózus konténerekről”, valamint az ismeretlen beköltözők miatti aggodalmakról tett fel kérdéseket.

Lehoczki képviselő úrnak azt tanácsolnám, hogy a pártja kommunikációs sorvezetői, ukázai mellett a kerület hatályos, alig féléves építési szabályzatát is haszonnal forgassa. A KÉSZ 19.§ értelmében ugyanis a konténerház mobil építménynek minősül. Mobil építmény csak határozott időre és akkor helyezhető el, ha felvonulási céllal, rendezvény kedvéért telepítik. Gazdasági övezetben iroda, porta, raktár, tároló, illetve szociális helyiség funkciókkal telepíthető konténer – telkenként legfeljebb húszt.

De hogy minden kétségét eloszlassam: lakásfunkciójú konténer telepítését a KÉSZ jelenleg nem teszi lehetővé a kerület teljes közigazgatási területén. Kérem válaszem elfogadását.

Budapest, 2019. január 28.

  
**Németh Angéla**  
 polgármester





**1. Kísért a múlt, újra konténerváros a láthatáron?**  
(Ikt.sz. 2/2-21, 21/a/2019. sz. anyag)

*Lehoczki Ádám képviselő a „Kísért a múlt, újra konténerváros a láthatáron?” című interpellációra adott polgármesteri választ nem fogadja el.*

**54/2019. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/2-21/a/2018. iktatószámú, a „**Kísért a múlt, újra konténerváros a láthatáron?**” című interpellációra adott választ **nem fogadja el.**  
(Szavazati arány: 8 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

**55/2019. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/2-21/a/2019. iktatószámú, „**Kísért a múlt, újra konténerváros a láthatáron?**” című interpellációra adott **válasz kivizsgálására a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottságot jelöli ki.**

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** a Képviselő-testület 2019. április havi munkaterv szerinti ülése  
(*Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 55. § (6) és (7) bekezdése*)  
(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)