

6. melléklet a 28/2012. (VII.2.)önkormányzati rendelethez



BUDAPEST FŐVÁROS XV. Ker.
ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐJE

Száma: ..2/2-84/2019.....

Témafelelős:

Határidő:

I N T E R P E L L Á C I Ó
(SzMSz 53.§)

„53.§ (1)” A képviselő jogosult önkormányzati ügyben a polgármesterhez, az alpolgármesterhez és a bizottság hatáskörével összefüggésben a bizottság elnökéhez interpellációt intézni. Közigazgatási hatósági ügyben interpellálni nem lehet.

Az interpelláló neve: **Victorné dr. Kovács Judit önkormányzati képviselő**

Az interpelláció tárgya:

Miről és mennyiért tájékoztatja a XV. kerületieket a helyi „Kominform”?

Az interpellált neve: **Németh Angéla polgármester**

A Képviselő-testület ülésének időpontja: **2019. április 23.**

Az interpelláló aláírása:

Az interpelláció benyújtásának időpontja: 2019. **április 16.** 15⁵⁷

Victorné dr. Kovács Judit
Átadó

Átvevő

Az interpelláció tartalma

Tisztelt Polgármester Asszony!

Nemrég ünnepelhette kerületünk az 1848-49-es forradalom és szabadságharc évfordulóját és emlékezhetett meg több helyszínen is annak vívmányairól, többek között az Ön szokásos beszéde által. Míg március 15., eme nap 1990 óta a sajtószabadság, vagyis a Magyar Sajtó napja, addig a XV. kerületben Ön és „vezetőtársai” az ünnepre készülve ennek éppen az ellenkezőjéről tettek tanúbizonyságot!

Petőfi Sándor március 14-én este azt írta naplójába, hogy „Logícailag a forradalom legelső lépése és egyszersmind fő kötelessége szabaddá tenni a sajtót. Holnap ki kell vívnunk a sajtószabadságot.”, amely gondolatok nyomán a forradalmárok el is jártak. Az ifjú radikálisok szemében a sajtószabadság volt minden más szabadság alapja. Enélkül ugyanis az égetővé vált politikai és társadalmi kérdéseket, a nagy átalakulás kívánalmait akkor sem lehetett megfogalmazni a nyilvánosság előtt. A 12 pont közül így mindjárt a legelső mondta ki: „Kívánjuk a censura eltörlését.” Csak ezután jött a felelős miniszterium, a törvény előtti egyenlőség, a közteherviselés, a jobbjárfelszabadítás követelése és minden egyéb.

Ön és az Önt támogató „ellenzéki vezetés” éppen ezt az alap szabadságjogot törölte el az ünnepi készülődés jegyében, - ellentmondva a március 15-i beszédeiben megfogalmazott magasztos, de be nem tartott szép szavainak – a XV. kerületben bevezetve újra a cenzúra intézményét, előzetesen felülbírálv a megjelenése előtt a kerületi ÉLETKépek újságban megjelenő tartalmat. Amint az a 24. hu internetes felületén 2019. március 6-án is megjelent a „Kidobta a Soros-Juncker-hirdetést az önkormányzati lapból a XV. kerület” című Spirik József által jegyzett cikkben olvasható: „Az utolsó pillanatban változtatta meg az Életképek című 30 ezer példányban készülő újság laptervét a XV. kerület. A kerület vezetése kedden úgy döntött, hogy a továbbiakban nem jelenhet meg a lapban a kormány Brüsszel-ellenes hirdetése. A kerület ellenzéki vezetése úgy döntött, hogy a kieső hirdetések miatt kárpótolja a lapot, és az önkormányzat büdzséjéből pótolja a 3 millió forintos díjat.”

Tehát Ön és szűk csapata bekéri megjelenés előtt a kerületi sajtóterméket és felülbírálja annak tartalmát. Ez aztán a sajtószabadság érvényre juttatása!

Megválasztása óta egyre inkább a '40-es -'50-es években érezhetik magukat a XV. kerületiek a tájékoztatás frontján újraélve a Kommunista és Munkáspártok Tájékoztató Irodája 1947-es megalakulása utáni időszakot. Felidéződhet főleg az idősebb generációkban olvasva a XV. kerületi cenzúrázott és irányított, nagyrészt politikai tartalmat és propagandát megjelenítő tájékoztatást, Farkas Mihály a Kominform megalakulásával egyidős kijelentése, miszerint „Itt csak az fog történni, az a helyes a magyar nép számára, amit a kommunista párt akar.”

Hát úgy látszik, itt a XV. kerületben is az a helyes, és csak az történhet, amit Ön és az Ön mögött felsorakozott politikai erők akarnak! Mintha itt és most is csak mint „anno” az „uralom megszilárdításának felgyorsítása” a „propagandaanyagok terjesztése” lenne az elsődleges és a fontos az XVMédia médiatartalmának cenzúrázásával, a kerületi önkormányzat honlapján és facebook oldalán megjelenő adattartalmakkal, a Palotai Periszkóp irányított, „pongyolán fogalmazó” cikkeivel és a Polgármesteri Kabinetre felvett új munkatársakkal!

1. Mennyit költött a XV. kerületi Önkormányzat és Polgármesteri Hivatal 2015 óta évente tájékoztatásra, médiatartalom szolgáltatásra? Mennyibe került 2015 óta évente az XVMédia honlap, tévéadás, újság formájában megjelenő szolgáltatása, az Önkormányzat honlapjának és facebook oldalának üzemeltetése (dologi kiadások is) és tartalommal való feltöltése beleértve a személyi jellegű, megbízások formájában megjelenő kiadásokat? Mennyibe kerültek 2015 óta évente a Polgármesteri Hivatal és Kabinet azon munkatársai, akik a kommunikációval, médiatartalmak ellenőrzésével....stb. lettek megbízva?
2. Mennyibe kerülnek évente bruttó a Polgármesteri Kabinet új s régi kommunikációval foglalkozó munkatársai: Csepregi János Botond kommunikációs referens, Csíki Gábor kommunikációs referens, Hudák Tamás fővárosi ügyekért felelős kommunikációs referens?

3. Mennyibe kerül évente a Periszkóp Palotán című oldal működtetése és tartalommal való feltöltése? Mennyibe kerülne az Önkormányzat részére, ha ugyanezen tartalmú szolgáltatást az XVMédia Kft-től rendelné meg? Nem gondolja-e úgy, hogy a szolgáltatás külsős partnertől történő megrendelésével, amikor a feladatot az XV Média Kft. is el tudná látni Ön hűtlen kezelést valósít meg?
4. Mennyibe kerültek 2015 óta évente a médiatartalmak/beszédék írására, fényképek és egyéb propagandatartalmak, új dizájnok és megjelenések, sajtófalak készítésére vonatkozó megbízások?
5. Mennyibe kerül a kerületi facebook oldal üzemeltetése évente és tartalommal való feltöltése? Ki írja és ki bírálja el a kerület facebook oldalán megjelenő tartalmakat?
6. Mennyibe kerül a kerületi honlap üzemeltetése 2015 óta évente? Ki írja és ki bírálja el a kerület honlapján megjelenő tartalmakat, főleg a hírek rovat cikkeit?
7. Milyen szakmai koncepció, jogszabályhely jogosítja fel a kerület polgármesterét arra, hogy cenzúrát gyakoroljon a kerületi nyomtatott sajtó, az ÉLETKépek újság tartalma fölött? Kompenzálta-e már a XVMédia Kft-t? Hogyan és mily módon kapja meg a gazdasági társaság a beígért 3.000.000.- Ftot, tartalmazta-e ezt az Ön által benyújtott költségvetés tervezet?
8. Ön szerint mennyiben képviselik a XV. kerületi Önkormányzat hírfelületein megjelenő médiatartalmak az Ön saját ambícióit és érdekeit? Mennyiben az Ön mögött álló és Önt támogató pártok és jelölő szervezetek érdekeit? Mennyiben jelenítek meg azok párt és kampánypropagandát és mennyiben képviselik a kerületi lakosok igényeit szolgáló tájékoztatást? Használja-e Ön és „vezetőtársai” a kerületi hírfelületeket a lakosság felre tájékoztatásra, politikai nézeteinek befolyásolására és kampánycélokra?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2019. április 16.



Victorné dr. Kovács Judit