

Hiv. szám: 2/2-21/2019
(Főépítési Iroda)

Budapest Főváros
XV. Kerület Önkormányzat

VÁROSÜZEMELTETÉSI,
INTÉZMÉNYSZERVEZÉSI, KÖZTISZTASÁGI ÉS
KÖZRENDVÉDELMI BIZOTTSÁGA

1153 Budapest, Bocskai u. 1-3. • 1601 Bp. Pf. 46.
Tel.: +36 1 305 3136 • Fax: +36 1 307 7360
www.bpxv.hu

Ikt. szám:

2/2-79/2019.

Az ülés száma:

21-11/2019.

Az ülés időpontja:

2019. április 23. **Értékelési bizottság**

2019 APR 18.

Átvett: 

ELŐTERJESZTÉS
a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi
Bizottság interpellációval kapcsolatos vizsgálatáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Lehoczki Ádám önkormányzati képviselő úr 2019. január 29. napján 2/2-21/2019. ügyiratszámom interpellációt nyújtott be Németh Angéla polgármester asszony felé „Kísért a múlt, újra konténerváros a láthatáron?” címen. A Képviselő-testület a 2019. február 26-i ülésén napirendre tűzte és megtárgyalta az interpellációt.

Lehoczki Ádám képviselő úr az interpellációjára adott választ nem fogadta el. Ezt követően a Képviselő-testület vita nélkül 54/2019. (II. 26.) ök. számú határozatával döntött arról, hogy Németh Angéla polgármester asszony választát nem fogadja el. 55/2019. (II. 26.) ök. számú határozatával a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottságot (továbbiakban: Bizottság) jelölte ki az interpellációban foglaltak kivizsgálására.

A Bizottság a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SzMSz) 55. § (7) bekezdésében foglaltak szerint két hónapon belül köteles a Képviselő-testület elé terjeszteni a vizsgálatról szóló jelentését.

A Bizottság az interpellációban foglalt témakörökben a vizsgálatot határidőn belül lefolytatta, és annak eredményét jelentésben (4. sz. melléklet) rögzítette. A vizsgálati jelentés megállapítja, hogy konténerváros létesítése a jelenleg hatályos kerületi építési szabályzat szerint nem lehetséges, ezért Németh Angéla polgármester asszony interpellációra adott válasza helytálló.


A Bizottság a vizsgálati jelentést nem fogadta el, így a Képviselő-testület dönt Németh Angéla polgármester interpellációra adott válaszána a bizottsági jelentéssel kiegészített változatának elfogadásáról.

Budapest, 2019. április 18.

Tisztelettel,



Király Csaba
Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági
és Közrendvédelmi Bizottság elnöke

1. Témafelelős: Főépítési Iroda 

2. Mellékletek:

1. Lehoczki Ádám interpellációja (2/2-21/2019.)
2. Németh Angéla polgármester interpellációra adott válasza
3. Képviselő-testület interpelláció tárgyában hozott döntései (54-55/2019. (II. 27.) ök. számú határozatok)
4. Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság Vizsgálati jelentése
5. Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság VKB 48/2019.(IV.15.) sz. határozata

3. Egyeztetésre megküldve:

4. Bizottságok:

PTB	ESZB	VKB	KKB	JÜB	KÉB
		x			

5. Jegyzői láttamozás: 2019. április „17”

Aláírás:.....

6. Háttéranyag

7. Meghívandók:

Határozati javaslat:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság jelentésével kiegészítve elfogadja a polgármesternek Lehoczki Ádám önkormányzati képviselő „Kísért a múlt, újra konténerváros a láthatáron?” című 2/2-21/2019 iktatószámú interpellációjára adott válaszát.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. április 23.

Jogszabályi hivatkozások:

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelete 55. § (8) bekezdése

A határozati javaslat elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges!

Képviselői Csoportnak
leadva:
2019 ÁPR 17
Átvette.....


.....
felülvizsgálatra érkezett:.....

2019 ÁPR.17....hón




BUDAPEST FŐVÁROS XV. Ker.
ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐJE

Száma: 2/2-21/2019.
Témafelelős:
Határidő:

I N T E R P E L L Á C I Ó

(SzMSz 53.§)

„53.§ (1)” A képviselő jogosult önkormányzati ügyben a polgármesterhez, az alpolgármesterhez és a bizottság hatáskörével összefüggésben a bizottság elnökéhez interpellációt intézni. Közigazgatási hatósági ügyben interpellálni nem lehet.

Az interpelláló neve: Lehoczki Ádám

Az interpelláció tárgya: Kísért a múlt, újra konténerváros a láthatáron?

Az interpellált neve: Németh Angéla polgármester

A Képviselő-testület ülésének időpontja: 2019. január 29.

Az interpelláló aláírása:

Az interpelláció benyújtásának időpontja: 2019. január 21. LG: 22.

Átadó

Átvevő

Az interpelláció tartalma

Tisztelt Polgármester Asszony!

A tavalyi év utolsó testületi ülésén többször is szóba került, hogy krízishelyzetben lévő személyek részére konténerlakásokat kellene létrehozni. Többek között az is elhangzott, hogy ezek a konténerek kísérleti jelleggel, üres vagy megüresedő telkeken létesülnének, mivel gyorsan és olcsón telepíthetők. A szabad területeken felállított konténerházak jó megoldásként szerepeltek az ötletet jegyző képviselők tarsolyában.

Bizonyára sokan emlékeznek arra az időszakra, amikor konténervárost terveztek a Pólus Center és az AsiaCenter közötti területen. Akkoriban csak komoly erőfeszítésekkel sikerült megakadályozni a kerületi lakosok többsége által egyöntetűen elítélt konténerváros létrejöttét. A jelenlegi felvetés kapcsán is sok hasonló momentumot, hasonlóságot véltem felfedezni. Nem tudjuk pontosan, hogy kik és mit telepítenének. Hová, milyen státuszú telkekre kerülnének az ominózus konténerek, na és milyen mennyiségben. Rejtély az is, hogy ki fizetné a felmerülő költségeket.

Számomra, aki a kerületben gyakran beszélek a lakossággal és aktívan tartom a kapcsolatot az itt élőkkel leginkább az ad aggodalomra okot, hogy vajon kik költöznének be ezekbe a konténerekbe. Ebből a szempontból nézve semmilyen különbséget nem látok az akkori és a mai helyzet között. Homályos és nem egyértelmű, hogy kiknek készülnek ezek a lakhatási lehetőségek. Márpedig valami történik, hiszen nemrégén jártam a Pólus Center melletti üres területen és meglepődve tapasztaltam, hogy egyfajta tereprendezési munkálatok zajlottak a telken.

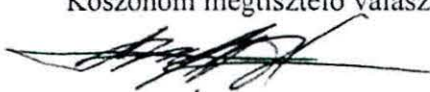
A kerületi lakosok szempontjából sajnálatos, hogy a kerület vezetését gyakorló „Kontár Koalíció” újra és újra kétes végkimenetelű projekteknek szeretne megágyazni, természetesen „fű alatt”.

Tisztelt Polgármester Asszony!

A fentiek tükrében a következő kérdésekre várom válaszát:

1. Támogat-e Ön olyan projektet, melynek keretében konténervárost hoznak létre a XV. kerület bármely részén?
2. Milyen terheket ró a lakosságra egy ilyen konténerváros telepítése? Mennyibe kerül ez az itt élő lakosoknak?
3. Kik azok, akik beköltöznének a konténervárosba? Milyen mértékben érinti a jelenlétük a kerületben élők biztonságát?

Köszönöm megtisztelő válaszát!


Lehoczki Ádám
önkormányzati képviselő (Fidesz-KDNP)



Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
POLGÁRMESTER



1153 Bp., Bocskai u. 1-3. • 1601 Bp. Pf. 46. • Tel.: 305-3136 • Fax.: 307-7360 • polgarmester@bpxv.hu • www.bpxv.hu

Ügyiratszám: 2/2-21/a/2019.

Tárgy: Válasz Lehoczki Ádám interpellációjára

Tisztelt Képviselő Úr!

Alig néhány hónap telt el azóta, hogy László Tamás előbb országgyűlési, majd polgármesteri kampányában helyi szinten is nagy magabiztossággal, ellenben minden alapot nélkülözően játszotta ki a migránskártyát. „A Soros-bérencek a XV. kerületbe is migránsokat telepítenének” – harsogta a propaganda, a Fidesz választókerületi elnöke pedig a korábban is kacsának bizonyult konténervárost emlegetve, valamint az ÉPK-ra mutogatott, hogy ott sok, általuk csak migránsnak bélyegzett ember férne el Hajdu László, valamint az én megválasztásom esetén.

A XV. kerületiek többsége 2018-ban kétszer mondott nemet az egybites uszításra, az alternatív valóságteremtésre. Most mégis előjön a fenti logika, ezúttal a migránsokat zárójelbe téve, konténerezésnek becézve a hangulatkeltést, hogy így hívja elő a beégetett reflexeket.

Képviselőtársam most abba akaszkodott bele, hogy az előző testületi ülésen egy bizottsági ötletelést felidézve elhangzott, hogy átmeneti és kísérleti jelleggel konténereket lehetne biztosítani lakás céljából a rászorulóknak számára. Ezt – a vitában csak egy elkalandozást jelentő – megjegyzést összekötötte a Pólus Center melletti földmunkákkal (amihez semmi köze az önkormányzatnak) és telepítésről, „ominózus konténerekről”, valamint az ismeretlen beköltözők miatti aggodalmakról tett fel kérdéseket.

Lehoczki képviselő úrnak azt tanácsolnám, hogy a pártja kommunikációs sorvezetői, ukázai mellett a kerület hatályos, alig féléves építési szabályzatát is haszonnal forgassa. A KÉSZ 19.§ értelmében ugyanis a konténerház mobil építménynek minősül. Mobil építmény csak határozott időre és akkor helyezhető el, ha felvonulási céllal, rendezvény kedvéért telepítik. Gazdasági övezetben iroda, porta, raktár, tároló, illetve szociális helyiség funkciókkal telepíthető konténer – telkenként legfeljebb húsz.

De hogy minden kétségét eloszlassam: lakásfunkciójú konténer telepítését a KÉSZ jelenleg nem teszi lehetővé a kerület teljes közigazgatási területén. Kérem válaszem elfogadását.

Budapest, 2019. január 28.


Németh Angéla
polgármester



1. Kísért a múlt, újra konténerváros a láthatáron?

(Ikt.sz. 2/2-21, 21/a/2019. sz. anyag)

*Lehoczki Ádám képviselő a „Kísért a múlt, újra konténerváros a láthatáron?” című interpellációra adott polgármesteri választ **nem fogadja el.***

54/2019. (II.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/2-21/a/2018. iktatószámú, a „**Kísért a múlt, újra konténerváros a láthatáron?**” című interpellációra adott választ **nem fogadja el.**

(Szavazati arány: 8 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

55/2019. (II.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/2-21/a/2019. iktatószámú, „**Kísért a múlt, újra konténerváros a láthatáron?**” című interpellációra adott **válasz kivizsgálására a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottságot jelöli ki.**

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: a Képviselő-testület 2019. április havi munkaterv szerinti ülése

(*Jogszabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 55. § (6) és (7) bekezdése*)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

.....fajességi

felülvizsgálatra érkezett:.....

2019 ÁPR. 1.0. hó-n

**BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
VÁROSÜZEMELTETÉSI, INTÉZMÉNYSZERVEZÉSI, KÖZTISZTASÁGI ÉS
KÖZRENDVÉDELMI BIZOTTSÁGA**

Ikt. sz.: /2019.
Az ülés száma: - /2019.
Az ülés időpontja: 2019. április „ „

JELENTÉS

**a Városüzemeltetési, Intézményszervezési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság
interpellációval kapcsolatos vizsgálatáról**

Tisztelt Bizottság!

Lehoczki Ádám önkormányzati képviselő interpellációt nyújtott be Németh Angéla polgármester részére a Képviselő-testület 2019. január 29-i ülésére „Kísért a múlt, újra konténerváros a láthatáron?” címmel. Az interpelláció a 2019. február 26-i ülésen került napirendre.

Az interpellációra adott választ sem a Képviselő, sem a Képviselő-testület nem fogadta el, ezért a Képviselő-testület 55/2019. (II. 26.) ök. számú határozatával kijelölte a Városüzemeltetési, Intézményszervezési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottságot (továbbiakban: Bizottság) az interpellációval kapcsolatos vizsgálat lefolytatására.

Az interpellációban feltett kérdések az alábbiak voltak:

1. Támogat-e Ön olyan projektet, melynek keretében konténervárost hoznak létre a XV. kerület bármely részén?
2. Milyen terheket ró a lakosságra egy ilyen konténerváros telepítése? Mennyibe kerül ez az itt élő lakosoknak?
3. Kik azok, akik beköltöznének a konténervárosba? Milyen mértékben érinti a jelenlétük a kerületben élők biztonságát?

Az interpellációra adott válasz összefoglalása:

A kerület alig fél éve elfogadott helyi építési szabályzatának (KÉSZ) 19. §-a értelmében a konténerház mobilépítménynek minősül, mely csak határozott időre és akkor helyezhető el, ha felvonulási céllal, rendezvény kedvéért telepítik. Gazdasági övezetben iroda, porta, raktár, tároló, illetve szociális helyiség funkciókkal telepíthető telkenként legfeljebb húsz konténer. Lakásfunkciójú konténer telepítését a KÉSZ jelenleg a kerület területén sehol nem teszi lehetővé.

A Bizottság az interpellációban feltett kérdéseket az alábbiak szerint vizsgálta:

1. A Polgármester és az Önkormányzat építésüggyel összefüggő szándékait a Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) előírásai tükrözik, hiszen a 17/2018. (VI. 26.) ök. számú rendeletet a Polgármester terjesztette elő elfogadásra a képviselő-testület elé. Polgármester asszony válaszában ismertette a KÉSZ konténerekre vonatkozó jelenleg hatályos előírásait:

- „a mobil építmény konténer, konténerház: a fedett, áthelyezhető, késztermékként a helyszínrre szállított, vagy a helyszínen összeszerelt, nyílással (nyílásokkal) ellátott moduláris építmény gyűjtőfogalma” [2. § (értelmező rendelkezések) 19. pont]
- a 19. § szabályozza a mobil építményekre vonatkozó előírásokat:
 - mobil építmény a Gksz jelű gazdasági övezeteken kívül a kerület közigazgatási területén csak határozott időre és akkor helyezhető el, ha jogerős építési engedéllyel rendelkező beruházások kivitelezésének idejére felvonulási építményként kerül a helyszínrre, vagy időszakos rendezvény lebonyolítása céljából kerül a helyszínrre
 - a Gksz jelű gazdasági övezetben mobil építmény csak iroda, porta, tároló, raktár, mellékhelyiség rendeltetés céljára létesíthető, telkenként legfeljebb 20.

A kérdést a Bizottság tovább vizsgálta a Kerületi Építési Szabályzat alapján:

A Pólus Center és az Asia Center közti terület Vi-2/SZ-2 jelű intézményterület besorolása, ahol lakás nem létesíthető [91. § (3) b)].

Az övezeti előírások mellett a KÉSZ kiegészítő előírásokat [140. §] is tartalmaz kifejezetten erre a területre. E szerint a terület rendeltésszerű használatra alkalmassá tétele és rendezett fejlődése érdekében szükséges a Nyírpalota út folytatásában a jelenleg magánút közötti minősítése és annak megfelelő kialakítása, a Szentmihályi út kiszélesítése a Nyírpalota úti csomóponttól legalább az Erdőkerülő utcáig, valamint a terület egészének kapacitásigényét figyelembe vevő közműfejlesztésnek megfelelő kapacitása, működőképes közművek kiépítése. A feltételek teljesítése a mindenkori tulajdonosok (jelenleg: II. Ütem Ingatlanfejlesztési Kft. és MOL Magyar Olaj és Gázipari Nyrt.) feladata. Tehát a szükséges műszaki infrastruktúra jelenleg nem áll rendelkezésre.

A Polgármesteri Hivatalhoz erre a területre építési engedély kérelem a mai napig nem érkezett.

Felmerülhet még, hogy átmeneti jelleggel létesülhet-e konténerekből álló telep a kerület területén. A KÉSZ 11. §-a tartalmaz szabályokat telkek átmeneti hasznosítására, mely szerint a telkek végleges beépítéséig közösségi kert, játszótér, fitnesztér, felszíni parkoló, és Gksz (kereskedelmi-szolgáltató) övezetben, vagy KÖu (közúti közlekedési terület) övezet menti építési övezetben autókereskedés is létesíthető. Konténerváros tehát ideiglenesen sem létesíthető sehol a kerületben.

A Kerületi Építési Szabályzat egyes, egymástól független előírásai önmagukban sem teszik lehetővé konténerekből álló telep létrehozását, sem a megjelölt területen, sem másutt.

2. A 2. és 3. kérdés az első kérdés megválaszolásával okafogyottá válik.

Az Asia Center melletti terület konténervárosként való hasznosítása a 2010-es évek elején valós beruházói szándék volt. Annak hatására, a konténerváros létesítésének ellehetetlenítésére egészítette ki a Képviselő-testület az akkor hatályos Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatot (KVSZ) egy, a mobil építményekről szóló 8/A §-sal 2013. február 27-én. Ez az előírás él tovább a KÉSZ 19. §-ában.

A KÉSZ jelenleg készülő módosítása során a mobil építményekről szóló előírások változtatására nem merült fel szándék.

A Bizottság vizsgálatának összegzése:

A Bizottság a vizsgálatot követően megállapította, hogy a kerület építési szabályzatának előírásai alapján a kerület teljes közigazgatási területén belül sehol nem lehet konténervárost létesíteni.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy mivel a vonatkozó jogszabályokban meghatározottak alapján és szerint a lakókonténerek telepítésére, elhelyezésére a kerület területén sehol nincs lehetőség, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Németh Angéla polgármester interpellációra adott válaszát a bizottsági jelentéssel kiegészítve fogadja el.


Kérem az interpellációra adott válaszom szíves elfogadását.

Budapest, 2019. április „10„



Király Csaba

Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági
és Közrendvédelmi Bizottság elnöke

1. **Témafelelős:** Főépítési Iroda 

2. **Mellékletek:**

1. Lehoczki Ádám interpellációja (2/2-21/2019.)
2. Németh Angéla polgármester interpellációra adott válasza
3. Képviselő-testület interpelláció tárgyában hozott döntései (54-55/2019. (II. 27.) ök. számú határozatok)

3. **Jegyzői láttamozás:** 2019. ⁰⁴..... hó ¹¹..... nap Aláírás: 

Határozati javaslat:

A Bizottság a jelentésben ismertetett információk alapján úgy dönt, hogy a „Kísért a múlt, újra konténerváros a láthatáron?” című interpellációra adott, a bizottsági jelentésben foglaltakkal kiegészített polgármesteri válasz elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2019. április .

A határozati javaslat elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Jogszabályi hivatkozás: Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelete 55. § (8) bekezdése

Képzési Csoportnak
leírva:
2019 ÁPR 10.
Árva. Pap-Max no-Andu

.....
.....
2019 ÁPR 10. hón

↓

K I V O N A T

készült a bizottság 2019. április 15-én
16.00 órakor kezdődő
nyilvános ülésén
hozott határozatokról

Előterjesztés: Jelentés a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság interpellációval kapcsolatos vizsgálatáról (Kísért a múlt, újra konténerváros a láthatáron?)
(lkt.sz : 2/8-21/2019. sz. anyag)

VKB 48/2019. (IV.15.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottsága a jelentésben ismertetett információk alapján **úgy dönt**, hogy a „Kísért a múlt, újra konténerváros a láthatáron?” című interpellációra adott, a bizottsági jelentésben foglaltakkal kiegészített polgármesteri válasz elfogadását nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2019. április 15.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelete 55. § (8) bekezdése)

(Szavazati arány: 1 igen 3 tartózkodás szavazat)

K.m.f.




Király Csaba sk.
bizottsági elnök

A kivonatot készítette: Pap-Barina Andrea bizottsági titkár