

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a bizottság 2019. március 27-én

17.00 órakor kezdődő

nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák, óvodák, gazdasági társaságok, egyéb XV. kerületi intézmények, alapítványok, egyházak és nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: A jelenléti ív szerint

Bodó Miklós bizottsági elnök: Köszönti a megjelent vendégeket, előterjesztőket, és a Bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 fő jelenlétével határozatképes, (Nádasi Tibor bizottsági tag nincs jelen) az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

Képviselő-testületi hatáskörű előterjesztések:

1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok gazdálkodásáról, vagyoni helyzetéről, illetve üzleti tervük időarányos teljesítéséről történő adatszolgáltatási és beszámolási kötelezettségeik teljesítési követelményeinek elfogadásáról (Ikt.sz. 2/2-57/2019. sz. anyag)
2. Előterjesztés intézményi térítési díjak felülvizsgálatáról „R”
(Ikt.sz. 2/2-66/2019. sz. anyag)
3. Előterjesztés sportszervezetek, egyesületek, alapítvány, nonprofitszervezet és közművelődési egyesületek 2018. évi önkormányzati működési támogatásának és anyagi hozzájárulásának elszámolásáról (Ikt.sz. 2/2-59/2019. sz. anyag)
4. Előterjesztés a REAC SISE sportszervezettel történő megállapodásról a Szántófeld utcai sporttelep használatával kapcsolatban (Ikt.sz. 2/2-60/2019. sz. anyag)
5. Előterjesztés a képviselői tiszteletdíjak folyósításának felfüggesztéséről „R”
(Ikt.sz. 2/2-67, 67/a, 67/b/2019. sz. anyag)

Bizottsági hatáskörű előterjesztések:

6. Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2019. január és február havi döntéshozatalban történő részvételéről (Ikt.sz. 2/4-42/2019. sz. anyag)

7. Előterjesztés „VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, társasházi tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról (Ikt.sz. 2/4-44/2019. sz. anyag)
8. Előterjesztés „VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, 100 %-os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról (Ikt.sz. 2/4-45/2019. sz. anyag)

Egyebek

- Tájékoztató a PALOTA-HOLDING Zrt. vagyonkezelésében lévő helyiségek kihasználtságáról

Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirendi javaslatához, kéri a bizottság szavazatát.

PTB 102/2019. (III.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt, elfogadja az előterjesztett napirendi javaslatot és a tárgyalási sorrendet.**

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Nyilvános ülés

Képviselő-testületi hatáskörű előterjesztések:

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok gazdálkodásáról, vagyoni helyzetéről, illetve üzleti tervük időarányos teljesítéséről történő adatszolgáltatási és beszámolási kötelezettségeik teljesítési követelményeinek elfogadásáról**
(Ikt.sz. 2/2-57/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
Előadó: dr. Filipsz Andrea aljegyző
2. **Előterjesztés intézményi térítési díjak felülvizsgálatáról** „R”
(Ikt.sz. 2/2-66/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
3. **Előterjesztés sportszervezetek, egyesületek, alapítvány, nonprofitszervezet és közművelődési egyesületek 2018. évi önkormányzati működési támogatásának és anyagi hozzájárulásának elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/2-59/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
4. **Előterjesztés a REAC SISE sportszervezettel történő megállapodásról a Szántóföld utcai sporttelep használatával kapcsolatban**
(Ikt.sz. 2/2-60/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

5. **Előterjesztés a képviselői tiszteletdíjak folyósításának felfüggesztéséről** „R”
(Ikt.sz. 2/2-67, 67/a, 67/b, 67c/2019. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Szilvágyi László képviselő

Bizottsági előterjesztések:

6. **Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2019. január és február havi döntéshozatalban történő részvételéről**
(Ikt.sz. 2/4-42/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző
7. **Előterjesztés „VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, társasházi tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról**
(Ikt.sz. 2/4-44/2019. sz. anyag, mely később került kiküldésre!)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós osztályvezető
8. **Előterjesztés „VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, 100 %-os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról**
(Ikt.sz. 2/4-45/2019. sz. anyag, mely később került kiküldésre!)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós osztályvezető

Egyebek

- **Tájékoztató a PALOTA-HOLDING Zrt. vagyonkezelésében lévő helyiségek kihasználtságáról**
(Ikt.sz. 2/4-43/2019. sz. anyag)

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok gazdálkodásáról, vagyoni helyzetéről, illetve üzleti tervük időarányos teljesítéséről történő adatszolgáltatási és beszámolási kötelezettségeik teljesítési követelményeinek elfogadásáról**
(Ikt.sz. 2/2-57/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző
Diósi László tulajdonosi felügyeleti referens

Bodó Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Diósi László referensnek.

Diósi László tulajdonosi felügyeleti referens: Az előterjesztett követelményrendszer alapvetően korábbi képviselő-testületi döntések, illetve polgármesteri iránymutatások összefoglalása, egységes szerkezetben való megjelenítése. A Képviselő-testület 2014-ben határozta meg, milyen formai követelmények alapján készüljenek el az üzleti tervek. A szétszórt követelményeket egységes anyagban szeretnék volna megjeleníteni. Igyekeztek megfelelő prioritásokat kialakítani, a szempontrendszereket korszerűsíteni. Ez a követelményrendszer keret jellegű, úgy alakították ki, hogy a gazdasági társaságok alkalmazhassák. Nem volt cél, hogy minden gazdasági társaságnak sajátos beszámolási követelményeket állítsanak. A vállalkozásfejlesztési tanulmányban is szerepel, hogy át kell tekinteni a vállalkozási struktúrát. Talán majd akkor érdemes az új struktúrán további pontosításokat végezni. Az előterjesztésben megfogalmazottak a gyakorlat alapján felülvizsgálatot igényel. Kiderült a gyakorlatban, mely fontos területeket kell még kiemelni, és melyek a kevésbé fontos területek, amit el lehet hagyni. A hatékonyság és teljesítmény ellenőrzéshez további szakmai módszereket is ki kell dolgozni. Felmerült korábbi bizottsági ülésen, jelent-e ez plusz adminisztratív terhet a gazdasági társaságoknak. Megítélése szerint, plusz adminisztrációs kötelezettséget nem igényel, viszont másfajta szemléletet, másfajta hozzáállást követel meg. Az ÁSZ oldaláról egyre nagyobb a nyomás a tulajdonosi joggyakorlás erősítésére. Egységes szerkezetű követelményrendszer megfogalmazása erősíti a kerületi tulajdonosi joggyakorlást is.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Kéri a napirendi ponthoz kapcsolódó kérdéseket.

Vékás Sándor képviselő: A gazdasági társaságok figyelembe vették az ideai tervezésnél az információbiztonsági és GDPR kérdéseket? Tapasztalatai szerint egyes településeken nulla vagy minimális szinten kezelték, amely büntetésekhez vezet. Mivel a költségvetésben „vékonyan” látta megjelölve ezt a területet, ezért gondolja azt, hogy a gazdasági társaságok estében minimális lehet a GDPR figyelembevétele. Az üzleti tervük vázlatát elkészítve ezt figyelembe kellene venni.

Dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag: A Felügyelő Bizottságok beszámolóival szemben támasztott követelmények megismerésében, illetve ezek kialakításában a tagok részt vettek? Ha igen, annak miképpen tettek eleget?

Bodó Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót válaszádsra.

Diósi László tulajdonosi felügyeleti referens: Az információ biztonságának és a GDPR-nak az üzleti tervekben meg kell jelennie. Tavaly a Polgármesteri Hivatal támogatásával egy projekt zajlott, kifejezetten a GDPR-ral kapcsolatos feladatok végrehajtására, felkészülésre, módszertanra, kialakításra, és némi ellenőrzésre, amely szeptemberben zárult. A gazdasági társaságok közül az XV Média Kft, a CSAPI-15 Kft, a Palota-15 Kft és a Répszolg Kft is részt vett a projektben. Minden szükséges dokumentum vázlatát megkapták, segítséget kaptak ahhoz, hogy saját cégükre alkalmazzák, átfomálják. Részletkérdésekig átbeszéltek a cégekkel mindent.

A RÉPSZOLG Kft. saját úton járt, a többiek éltek minden segítséggel. Ha ma kapnának egy ellenőrzést, lehet, hogy sok lenne a hiányosság, de látványos előre lépés tapasztalható, mert sok mindent megtettek a gazdasági társaságok azért, hogy a törvényi előírásoknak megfeleljenek. Az üzleti terv készítésekor felhívták valamennyi gazdasági társaság figyelmét, hogy erre az évre is tervezzék be az ezzel kapcsolatos feladatokat, és az ahhoz kapcsolódó költségeket. Igyekeztek mindent megtenni, hogy a törvényi előírásoknak megfeleljenek. A FEB tagokkal kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondja, hogy a gazdasági társaságok vezetői a megbeszélésen részt vettek, az írásos anyagot véleményezték, jó néhány vélemény beépítésre is került. A felügyelő bizottságok nem vettek részt kifejezetten a megbeszélésen, hiszen alapvetően a 2017. évi beszámolási követelmények fogalmazódnak meg újra. Nagy újdonság nincs jelen előterjesztésben. Kétségtelen, hogy a FEB tagok kicserélődtek, és a megfogalmazott feladatok többletmunkát jelentenek a felügyelő bizottságoknak. A végzett munkájukról a FEB-nek is beszámolót kell készítenie. A követelményrendszer hatálybalépése 2019. július 1-je.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Kéri a napirendi ponthoz kapcsolódó hozzászólásokat.

Vékás Sándor képviselő: Meglepődve hallotta, hogy példátlan jó úton halad a kerület az információbiztonság és a GDPR területén. Öszintén gratulál az eredményekhez, véleménye szerint egyedülálló, még az állami szervek sincsenek ilyen szinten, mint ahogy az elhangzott.

Dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag: Egy tavalyi PTB ülésen tárgyalt a bizottság egy előterjesztést, melyből kiderült, hogy az egyik FEB elnök súlyos mulasztásokat követett el. Kíváncsi lett volna arra, hogy a mulasztásokat követően történt-e személyi változás. A magasabb minőségi követelményeknek való megfelelés következtében a felügyelő bizottságok is nagyobb presszió alatt lesznek, a munkájuk és felelősségük nemcsak lehetőségekkel, hanem konkrét feladatokkal fog járni. Reméli, hogy nem lesz már hasonló probléma a beszámolók kapcsán, mint amilyen korábban volt az egyik gazdasági társaság tekintetében.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót válaszadásra.

Diósi László tulajdonosi felügyeleti referens: A CSAPI-15 Kft. kivételével valamennyi gazdasági társaság esetében kicserélődött a vezetés a Felügyelő Bizottságok tekintetében. Kötelességük a Felügyelő Bizottságok elé magasabb követelményt állítani. A Palota Holding Zrt. esetében jelenleg ÁSZ vizsgálat zajlik, valamennyi FEB ülés jegyzőkönyvét bekérték, így vizsgálva a munkájukat, tulajdonosi, ellenőrzési tevékenységüket. A GDPR kapcsán elmondja, hogy a lezajlott projekt elejétől végéig dokumentálva lett. A projektvezető a projektben résztvevő valamennyi intézményhez és gazdasági társasághoz kiment és próba ellenőrzést végzett, melyről szintén jegyzőkönyvezve lettek a megállapítások, feladatok. Bárki ellenőrzést végez, láthatja, a kerület komolyan foglalkozik ezzel a kérdéssel.

Bodó Miklós bizottsági elnök: További, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

PTB 103/2019. (III.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalta a „**Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok gazdálkodásáról, vagyoni helyzetéről, illetve üzleti tervük időarányos teljesítéséről történő adatszolgáltatási és beszámolási kötelezettségeik teljesítési követelményeinek elfogadásáról**” szülő 2/2-57/2019. iktatószámú előterjesztést, melynek megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 2., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés intézményi térítési díjak felülvizsgálatáról

„R”

(Ikt.sz. 2/2-66/2019. sz. anyag)

Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Bodó Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót a főosztályvezetőnek szóbeli kiegészítésre.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Minden évben megállapítja és elfogadja a Képviselő-testület a térítési díjakat április 1-jéig. A személyi jellegű térítési díjak emelkedésére nem tettek javaslatot, mert az elmúlt év novemberében megemelésre kerültek a szolgáltató kérése alapján.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatot. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

PTB 104/2019. (III.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalta az „**intézményi térítési díjak felülvizsgálatáról**” szülő 2/2-66/2019. iktatószámú előterjesztést, melynek megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 2., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés sportszervezetek, egyesületek, alapítvány, nonprofitszervezet és közművelődési egyesületek 2018. évi önkormányzati működési támogatásának és anyagi hozzájárulásának elszámolásáról

(Ikt.sz. 2/2-59/2019. sz. anyag)

Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Bodó Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót a főosztályvezetőnek szóbeli kiegészítésre.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatot. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

PTB 105/2019. (III.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalta a „**sportszervezetek, egyesületek, alapítvány, nonprofitszervezet és közművelődési egyesületek 2018. évi önkormányzati működési támogatásának és anyagi hozzájárulásának elszámolásáról**” szülő 2/2-59/2019. iktatószámú előterjesztést, melynek megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 2., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés a REAC SISE sportszervezettel történő megállapodásról a Szántóföld utcai sporttelep használatával kapcsolatban

(Ikt.sz. 2/2-60/2019. sz. anyag)

Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Bodó Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót a főosztályvezetőnek szóbeli kiegészítésre.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatot. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

PTB 106/2019. (III.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalta „**a REAC SISE sportszervezettel történő megállapodásról a Szántóföld utcai sporttelep használatával kapcsolatban**” szóló 2/2-60/2019. iktatószámú előterjesztést, melynek megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 2., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. **Előterjesztés a képviselői tiszteletdíjak folyósításának felfüggesztéséről** „R”
(Ikt.sz. 2/2-67, 67/a, 67/b, 67c/2019. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: Szilvágyi László képviselő

Bodó Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Szilvágyi László képviselőnek.

Szilvágyi László képviselő: Két módosító javaslat érkezett előterjesztéséhez. A 2/2-67/a iktatószámú, Bihal Dávid képviselő által benyújtott módosító javaslatban foglaltakkal egyetért, azt befogadja. A 2/2-67/b iktatószámú, Lehoczki Ádám képviselő által benyújtott módosító javaslatban foglaltakat nem tudja támogatni, mivel törvényi akadályai vannak.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy 2/2-67/c iktatószámmal törvényességi észrevétel érkezett 2/2-67/b iktatószámú módosító javaslathoz. Kérdés hiányában kéri a napirendi ponthoz kapcsolódó hozzászólásokat.

Bencsics Lászlóné képviselő: Nem valószínű, hogy a 20 fős testület a „hibás” a költségvetés el nem fogadásáért. Emlékezteti a jelenlévőket, hogy a 2010-2014. közti időszakban volt olyan év, amikor hatszor került a Képviselő-testület elé a költségvetés. Az akkori ellenzék nevetve mondta, hogy alkalmatlan a polgármester, mert nem tudja megszavaztatni a költségvetést. Akkor nem volt lelkiismeret furdalása a baloldali képviselőknek?

Végül a polgármester kompromisszum készségével megoldást talált és nem jutott el ilyen szintig a helyzet. Ez is hozzátartozik az igazsághoz, ezért ennek figyelembevételével kell az előterjesztésben foglaltakról dönteni.

Ambrus János bizottsági tag: Egyetértve az elhangzottakkal el kell azt is mondani, hogy korábban az alapvető ellentét nem az ellenzék és a polgármester között volt, hanem a polgármester és a saját fideszes alpolgármestere között, és ezért kellett hatszor beterjeszteni a költségvetést.

Dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag: Nem tartalmilag értékelve a helyzetet, általános jogászi szinten gondolkodva úgy véli, valamennyi határozati javaslat megszavazása a választott képviselő szuverén döntése. A két helyzet között feszültség érezhető, a tartalomtól nem lehet elvonatkoztatni, hogy éppen a költségvetésről van szó. Egy képviselőt szavazatai miatt büntetni – minden emocionális és nem jogászi észrevételtől függetlenül, vegytisztán – nem biztos, hogy támogatható. Az előterjesztő szuverén joga erről dönteni, valóban nem kötelező a képviselőknek fizetni, ugyanakkor az alpolgármesterek és a polgármesterek fizetéséhez hasonlóan kötelező lenne tiszteletdíjat fizetni egy bizonyos mértékig. Jogászi minőségben úgy gondolja, kifejezetten antidemokratikus valakit a szavazatai miatt büntetni úgy, hogy a tiszteletdíját megvonják. A szavazáson való részvétel a nemleges szavazattal és a tartózkodással is megvalósul. Lehet, hogy súlyos önkormányzati érdeket sért az eredmény, de ez 2010-2014. között is megtörtént, amikor nem jelentett akadályt.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Az alapvetés is rossz. Senkit nem büntetnek azért, hogy igennel vagy nemmel szavazott. Minden képviselő esetében elvonásra kerülne a tiszteletdíj. A szavazatáért senkit nem büntetnének. Az Önkormányzat alap feladatába nem tartozik bele a képviselői tiszteletdíj kifizetése. Az átmeneti gazdálkodás véget ért, nincs elfogadott költségvetés, innentől kezdve, csak az alapfeladatokra kell az Önkormányzatnak költenie.

Tóth Veronika képviselő: Nem lehet összehasonlítani a mostani helyzetet a 2010-2014 közötti időszakokkal, mivel más törvényi rendelkezések voltak érvényben. Ha nincs a kerületnek elfogadott költségvetése, a Kormányhivatalnak kell elfogadott költségvetést csinálnia hosszadalmas bírósági procedúra után. Ilyen korábban nem volt, annyiszor terjesztette be a polgármester a költségvetést a Képviselő-testület elé, ahányszor csak akarta és végül valaki mindig meggondolta magát, és kellő számú igennel szavazva, elfogadásra került. Jelen helyzetnek sokkal súlyosabb következményei vannak. A képviselőknek kötelessége a kialakult helyzeten változtatni. A költségvetés minimális szándékát érintik a felvetett érvek.

Bencsics Lászlóné képviselő: Egyáltalán nem mindegy, hogy milyen arányban vannak az összegek, amivel nem értenek egyet. A hibát abban látja, hogy nem lehetett volna hagyni idáig eljutni a költségvetés meg nem szavazását. Egyeztetésekre, kompromisszumra van szükség.

Dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag: A formál logika szintjén arra gondolt, hogy korábban az volt az indok, a költségvetés elfogadása a polgármester felelősége. Jogász szakmai álláspontja az általános véleményétől adott esetben eltérhet, nem feltétlen fedi egymást a kettő. Szakmai észrevételeket próbált tenni az előterjesztéshez. Érti az elnök által elmondottakat, részben ez is az oka annak, hogy eltér a magán véleménye a szakmai véleményétől.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Szakmailag sem lehet összehasonlítani a polgármester és az alpolgármester munkaviszonyból származó jövedelmével a képviselői tiszteletdíjat. További hozzászólás hiányában megadja a vita lezárására a szót az előterjesztőnek.

Szilvágyi László képviselő: Valóban jogilag igaz, amit dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag elmondott, ezért is került bele az előterjesztés szövegébe, hogy morális kérdésről van szó. Senki nincs büntetve, mert a visszatartás és a megvonás két különböző fogalom. 2010-2014 között egyetlen költségvetési egyeztetésen nem vett részt, ellenben a mostani helyzettel, ezért nem szavazta meg abban az időben a költségvetést. Összehasonlíthatatlan a két helyzet. Akkor lehet teljes mértékben elzárkózni a költségvetés elfogadásától, ha a képviselő időben benyújtott módosító javaslata nincs figyelembe véve. Nem ez történt adott esetben.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Ebben a ciklusban 2015, 2016 2017-ben a költségvetést dr. Balázs Zoltán és dr. Pintér Gábor készítették. Akkor a 4 fős ellenzék módosító javaslata nem lett figyelembe véve, és egy egyeztetés sem volt. Ebben az évben több egyeztetés is volt, amelyen a FIDESZ Frakció vezetője egy egyesületben sem vett részt. A kibővített PTB ülésen is csak két Fideszes képviselő volt jelen. Azon az egyeztetésen, amin dr. Pintér Gábor részt vett, nem volt szakmai hozzászólása, módosító javaslatot sem nyújtott be, egy feltételhez kötötte az „igen szavazatát”, amely a jegyző személyéhez kötődik. A jegyző személyének nincs köze a költségvetéshez. A FIDESZ frakció akkor mondhatja meg, ki legyen a jegyző, ha Fideszes a polgármester. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére. Először a 2/2-67/b/2019 iktatószámú módosító javaslat megtárgyalásáról kér szavazást, majd a 2/2-67/a/2019. iktatószámú módosító javaslat megtárgyalásáról és elfogadásáról, illetve az előterjesztés megtárgyalásáról és elfogadásáról. Kéri a bizottság szavazatát.

PTB 107/2019. (III.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **nem javasolja megtárgyalásra** a képviselő-testületnek a 2/2-67/b/2019. iktatószámú, Lehoczki Ádám képviselő által benyújtott **módosító javaslatban foglaltakat**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 2., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: 2/67/c/2019. iktatószámú törvényességi észrevétel

PTB 108/2019. (III.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a 2/2-67/a/2019. iktatószámmon, Bihal Dávid képviselő által benyújtott **módosító javaslatban foglaltakat**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 2., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 109/2019. (III.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalta „**a képviselői tiszteletdíjak folyósításának felfüggesztéséről**” szóló 2/2-67/2019. iktatószámú előterjesztést, melynek **megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére** a 107-108/2019. (III.27.) sz. határozataiban foglaltak figyelembe vételével.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 2., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2019. január és február havi döntéshozatalban történő részvételéről

(Ikt.sz. 2/4-42/2019. sz. anyag)

Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző

Bodó Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre az aljegyzőnek.

Dr. Filipisz Andrea aljegyző: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a bizottság szavazatát.

PTB 110/2019. (III.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **dr. Matlák Gábor** képviselő esetében a tiszteletdíjat az alapidíj 7 %-ával csökkenti.

Indoklás: Dr. Matlák Gábor képviselő a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2019. január 29-én megtartott ülés napirendi szavazásán 66%-ban vett részt, távolmaradásokra vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

Felelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (1-11) bekezdés, 2/2018. (I. 31.) önkormányzati rendelet 4.§ (1-11) bekezdés)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 111/2019. (III.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Merk Péter** képviselő esetében a tiszteletdíjat az alapidíj 5%-ával csökkenti.

Indoklás: Merk Péter képviselő a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2019. február 19-én megtartott ülés napirendi szavazásán 77%-ban vett részt, távolmaradására vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

Felelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (1-11) bekezdés, 2/2018. (I. 31.) önkormányzati rendelet 4.§ (1-11) bekezdés)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 112/2019. (III.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Nádasi Tibor** bizottsági tag esetében a tiszteletdíjat az alapidíj 24%-ával csökkenti.

Indoklás: Nádasi Tibor bizottsági tag Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 2019. február 13-án megtartott munkaterv szerinti, valamint a 2019. február 13-án megtartott rendkívüli bizottsági ülésen egy döntésben sem vett részt, ezen távolmaradásokra vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

Felelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet 4. § (1-11) bekezdés, 2/2018. (I. 31.) önkormányzati rendelet 4.§ (1-11) bekezdés)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

7. **Előterjesztés „VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, társasházi tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról**

(Ikt.sz. 2/4-44/2019. sz. anyag)

Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző

Bodó Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót az aljegyzőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Filipisz Andrea aljegyző: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Kéri a napirendi ponthoz kapcsolódó kérdéseket.

Dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag: A bizottság elnökétől kérdezi, miért nem hívott össze rendkívüli bizottsági ülést? Az ajánlati kötöttség határideje 2019. március 25-én lejárt, 12 millió Ft-os ajánlatról kellett volna a bizottságnak döntenie. Két nappal telt el a határidő. Ha nem kerül a bizottsági ülés elnapolásra, akkor a határidőt tudták volna tartani. Ebben az esetben eredményes közbeszerzési eljárásról lett volna szó.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Nincs elfogadott költségvetés, így nem lehet megszavazni az egyik közbeszerzési eljárás eredményét sem. Kéri a további kérdéseket.

Dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag: Ha nincs költségvetés, akkor az ajánlati kötöttség meghosszabbítására nincs lehetőség?

Vékás Sándor képviselő: Mivel nincs költségvetés, meg kell hosszabbítani a határidőt, a döntést ki kell tolni, annak reményében, hogy lesz a kerületnek költségvetése.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

Olaszné Csontos Renáta közbeszerzési referens: Az ajánlattevő nem tartotta fenn az ajánlatát, nem hosszabbította meg az ajánlati kötöttséget. A Kbt. előírásai szerint 30 nap van rá, amely plusz 30 nappal meghosszabbítható. Remélték, hogy a meghosszabbítási idő alatt a kerületnek lesz elfogadott költségvetése, így eredményes lesz a közbeszerzési eljárás, de ez nem történt.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

Vékás Sándor képviselő: Ha nem lesz a kerületnek elfogadott költségvetése, az ajánlattevő kártérítést követelhet?

Olaszné Csontos Renáta közbeszerzési referens: Ez az előterjesztés arról szól, hogy eredménytelennek kell nyilvánítani az eljárást. Az ajánlati kötöttség határideje 2019. március 25-én hétfőn lejárt.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Az összes folyamatban lévő közbeszerzést eredménytelennek kell nyilvánítani, amelynek az ajánlati kötöttsége lejárt.

Dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag: Az átmeneti költségvetés nem nyújt fedezetet erre a célra?

Bodó Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót válaszkérésre a főosztályvezetőnek.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: A válasz nemleges, mert 100%-os támogatottságú projektről van szó. Így az Önkormányzat nem felel meg a pályázati kiírásnak. Kötött szabályrendszer alapján kell dolgozniuk, ezért állították össze a státuszjelentést, hogy el kell gondolkodni a költségvetés jóváhagyása, elutasítása kérdéséről, mert másfél milliárdos támogatástól esik el az Önkormányzat, és nagyon közeledik a véghatáridő.

Bodó Miklós bizottsági elnök: További hozzászólásokra ad szót.

Tóth Veronika képviselő: Ha február 26-án elfogadja a Képviselő-testület a költségvetést, akkor ez a helyzet nem következik be. A március 18-ai határidő volt az utolsó lehetőség. A határnapokat sem vették figyelembe. Elgondolkodtató, miért nem lett megszavazva a költségvetés? Talán pont azért, hogy az ilyen lehetőséget is elveszítsék? Nem akar összeesküvés elméleteket gyártani, de már ez is felmerült benne.

Dr. Kaltenecker Dániel képviselő: Ha támogatásból és nem önkormányzati forrásból megvalósuló beruházásról van szó, akkor nincs más megoldás?

Bodó Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót a főosztályvezetőnek válaszkérésre.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: Az önkormányzati költségvetés rendszere úgy néz ki, hogy az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet csak rövid átmeneti időszakra nyújt szabályzást, amely az Önkormányzat és a kerület működését biztosítja. A konzorciumi partnerek 50% előleget kaptak a támogatásból, de a támogatási összeg akkor használható fel, ha megalkotásra kerül az a jogszabály, ahol a pénz felhasználásnak a megfelelő sorai rendezésre kerülnek. Tehát, nincs meg a jogszabályi alap a rendelkezésre álló forrás felhasználására.

Legyen ez befolyt támogatási összeg, vagy saját forrás. Nem a likviditás a probléma, hanem a jogszabályi alap hiánya, amely nélkül nem lehet kötelezettségvállalást indítani bizonyos feladatok ellátására. Elfogadott költségvetési rendelet nélkül erre nincs lehetőség.

Bodó Miklós bizottsági elnök: További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről név szerinti szavazást kér.

PTB 113/2019. (III.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által lefolytatott, „**VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, társasházi tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése**” tárgyú közbeszerzési eljárás Pázmány Péter utca 108. számú részzel kapcsolatban eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. március 27. (döntésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2015. évi CXLI. tv. 27.§; 21/2004. (IV.30.) ök. rendelet 1. § b) pont)

(Név szerinti szavazás; igennel szavazott: Tóth Veronika, Ambrus János, Vékás Sándor, Bencsics Lászlóné, dr. Kaltenecker Dániel, Bodó Miklós)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 114/2019. (III.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által lefolytatott, „**VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, társasházi tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése**” tárgyú közbeszerzési eljárás Bethlen Gábor utca 103. számú részzel kapcsolatban eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. március 27. (döntésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2015. évi CXLI. tv. 27.§; 21/2004. (IV.30.) ök. rendelet 1. § b) pont)

(Név szerinti szavazás; igennel szavazott: Tóth Veronika, Ambrus János, Vékás Sándor, Bencsics Lászlóné, dr. Kaltenecker Dániel, Bodó Miklós)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 115/2019. (III.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által lefolytatott, „**VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, társasházi tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése**” tárgyú közbeszerzési eljárás Pázmány Péter utca 98. számú résszel kapcsolatban eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. március 27. (döntésre)

(Jogszályi hivatkozás: 2015. évi CXLI. tv. 27.§; 21/2004. (IV.30.) ök. rendelet 1. § b) pont)

(Név szerinti szavazás; igennel szavazott: Tóth Veronika, Ambrus János, Vékás Sándor, Bencsics Lászlóné, dr. Kaltenecker Dániel, Bodó Miklós)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 116/2019. (III.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által lefolytatott, „**VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, társasházi tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése**” tárgyú közbeszerzési eljárás Kinizsi utca 102. számú résszel kapcsolatban eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. március 27. (döntésre)

(Jogszályi hivatkozás: 2015. évi CXLI. tv. 27.§; 21/2004. (IV.30.) ök. rendelet 1. § b) pont)

(Név szerinti szavazás; igennel szavazott: Tóth Veronika, Ambrus János, Vékás Sándor, Bencsics Lászlóné, dr. Kaltenecker Dániel, Bodó Miklós)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 117/2019. (III.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **ügy dönt**, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által lefolytatott, „**VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, társasházi tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése**” tárgyú közbeszerzési eljárás Beller Imre utca 87. számú résszel kapcsolatban eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. március 27. (döntésre)

(Jogszályi hivatkozás: 2015. évi CXLI. tv. 27.§; 21/2004. (IV.30.) ök. rendelet 1. § b) pont)

(Név szerinti szavazás; igennel szavazott: Tóth Veronika, Ambrus János, Vékás Sándor, Bencsics Lászlóné, dr. Kaltenecker Dániel, Bodó Miklós)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 118/2019. (III.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által lefolytatott, „**VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, társasházi tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése**” tárgyú közbeszerzési eljárás Palánk utca 119. számú résszel kapcsolatban eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. március 27. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLI. tv. 27.§; 21/2004. (IV.30.) ök. rendelet 1. § b) pont)

(Név szerinti szavazás; igennel szavazott: Tóth Veronika, Ambrus János, Vékás Sándor, Bencsics Lászlóné, dr. Kaltenecker Dániel, Bodó Miklós)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

8. **Előterjesztés „VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, 100 %-os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról**

(Ikt.sz. 2/4-45/2019. sz. anyag)

Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

Előadó: dr. Trinn Miklós osztályvezető

Bodó Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre.

Dr. Filipisz Andrea aljegyző: Az előző napirendi pont esetében már minden lényeges információ elhangzott.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

Dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag: Amennyiben megalkotásra kerül a költségvetési rendelet, nem lehetne megoldani, hogy legközelebb tárgyalásos eljárásra kerüljön sor? Több mint háromszoros különbség tapasztalható az árak között.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

Olaszné Csontos Renáta közbeszerzési referens: Nem merült fel lehetőségként, hogy más eljárási rendben írják ki a közbeszerzést.

Bodó Miklós bizottsági elnök: További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a bizottság név szerinti szavazatát.

PTB 119/2019. (III.27.) sz. határozat

A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság **úgy dönt**, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által lefolytatott, „**VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projekt azonosító számú támogatásból megvalósuló, 100 %-os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése**” tárgyú közbeszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. március 27. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLI. tv. 27.§; 21/2004. (IV.30.) ök. rendelet 1. § b) pont)

(Név szerinti szavazás; igennel szavazott: Tóth Veronika, Ambrus János, Vékás Sándor, Bencsics Lászlóné, dr. Kaltenecker Dániel, Bodó Miklós)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -

Egyebek

Bodó Miklós bizottsági elnök: Várhatóan, jövő héten rendkívüli bizottsági ülés összehívására kerül sor – a költségvetés elfogadása tárgyában – a Képviselő-testületi ülés előtt, 14.30 órától. Megköszöni a bizottság munkáját, a meghívottaknak a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.


Bodó Miklós
bizottsági elnök


A jegyzőkönyvet készítette: Paulusz Katalin bizottsági titkár