

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Képviselő-testület 2019. április 2-án, 16.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (1153 Budapest, Bocskai utca 1-3.)
C. épület, Díszterem

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák, óvodák, gazdasági társaságok, egyéb XV. kerületi intézmények, alapítványok, egyházak és nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ívek szerint

A Képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, G. Kocsis Marianna csoportvezető, Paulusz Katalin és Komár Renáta bizottsági titkárok.

* * *

Németh Angéla polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 21 fő részvételével határozatképes, az ülést megnyitja. Kedves kötelességének szeretne eleget tenni azzal, hogy köszönti Rippel Ferenc és Rippel Viktor artista művészeket, akik Magyarország Érdemes Művésze kitüntetésben részesültek március 15-e alkalmából.

Köszönti a jelen lévő Rippel Viktort, gratulál és további jó munkát kíván a Képviselő-testület nevében.

A napirendi javaslat ismertetése előtt protokolláris hozzászólásokra kerül sor. Elsőként megadja a szót Csonka László képviselőnek.

Csonka László képviselő: Három gyermekes családapaként örömmel látta a Kormány elképzeléseit a családvédelmi akcióterv kidolgozásakor. Ennek alapja, hogy ma már közel egymillió emberrel többen dolgoznak, mint tíz éve, emiatt nagyobb a gazdasági mozgástér, valamint az a szándék, hogy a FIDESZ Kormány a Magyar Nemzet fennmaradása érdekében a családokat támogatja. Éppen ezért, háromgyerekes családapaként szomorúan vette tudomásul, hogy a kerület DK-s országgyűlési képviselője, Hajdu László, nemmel szavazott a kerületben élő családok támogatására.

Tegnap a Parlamentben még az MSZP, a Jobbik és az LMP is megszavazta a Kormány családvédelmi akciótervét. Az elmúlt években a sikeres magyar családpolitikai rendszer viszonyítási ponttá, hivatkozási alappá vált az egész világon. Hajdu Lászlónak és a DK-nak ezek szerint nem fontos a kerületi családokat is érintő teljes bölcsődei ellátás biztosítása, a fiatal családok lakáshoz jutásának támogatása, illetve a nagyszülői GYED bevezetése. A kerületi FIDESZ-KDNP frakció egyetért a Kormány intézkedéseivel, nekik a család az első Magyarországon.

Németh Angéla polgármester: Protokolláris hozzászólásra megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Az előző nap figyelemmel kísérte a parlamenti ülést. MSZP-s képviselőként úgy gondolja, jól döntött a parlamenti frakciója. Amit képviselőtársa elmondott a kerület érdekében, és arról, hogy a családokért aggódik, hitelesebbé válhatna a ma 18 órára összehívott képviselő-testületi ülésen, ami a költségvetés tárgyalását és elfogadását szolgálja már negyedik alkalommal. Ezt a költségvetést az első hozzászólásában is a fejlődő XV. kerület költségvetésének nevezte, mely nagyon sok olyan tételt tartalmaz, ami a kerületi családokat érinti. A költségvetésben sportszervezetek, egyesületek, civil szervezetek és egyházak támogatása is szerepel. A sportszervezetekbe rengeteg gyermek jár, akiknek a családja fizeti a tagdíjat. Azok a gyermekek nem szeretnék mást tenni, mint sportolni. A kerület fejlesztését és a kerületben élő családok érdekeit szolgálják a költségvetés nagy beruházásai. Reméli, hogy képviselőtársai napirendre tűzik és megszavazzák a költségvetést, mivel ez az egyetlen lehetőség annak kifejezésére, hogy valóban a kerület érdekét szolgálják, és nem akadályozzák annak működését, nem mondanak nemet az itt élő családokra.

Németh Angéla polgármester: Az SzMSz adta lehetőségével élve, tájékoztatni szeretné a Képviselő-testületet a két ülés között eltelt időszokról. A képviselő-testületi ülés ma 18 órára került összehívásra a költségvetés tárgyalásának témakörében. Ez minden évben a legfelelősségteljesebb döntés az Önkormányzat életében. A jelenlegi a negyedik ülés lesz ebben a témában. Harmadszorra lehet szavazni arról, hogy a Képviselő-testület képes-e, és akar-e eleget tenni a kötelességének és a szavazók által rájuk ruházott felelősségnek. A mai napon egyértelműen kiderül, hogy a Képviselő-testület hajlandó-e felelősséggel dönteni a kerület jövőjéről, és ezért megtenni mindent. Mint minden évben, az ideai költségvetésről is hónapokon át több körben zajlott számos egyeztetés, melyek során formálódott a költségvetés tervezete. Ezekben a szakmai megbeszéléseken a Hivatal és az Önkormányzat intézményeinek vezetői rengeteget dolgoztak azért, hogy megalapozott és biztonságos év elé nézzen a kerület. Ezekben a tárgyalásokon a kerület vezetése és Victorné dr. Kovács Judit jelenlegi alpolgármester is jelen volt, aki hónapokon át egyetlen egyszer sem jelezte, hogy bármiben is ellenvéleménye volna, nem indítványozott módosítást, nem kért és nem javasolt változtatást a költségvetés bizonyos tételein, vagy hangsúlyán. Ezt megtette a 2019. március 12-i képviselő-testületi ülésre, hosszas egyeztetés után. Február 26-án és március 12-én az alpolgármester is tartózkodott a szavazásnál, március 18-án napirendre sem került a költségvetés tárgyalása. A vezetőség tagjaként mindenki törvényi felelősséggel tartozik, ő maga egy személyben felel a szavai és a cselekedetei hitelességéért. Aki a Hivatal és az Önkormányzat intézményei munkatársainak hónapokon át lelkiismeretesen és tisztességgel végzett munkáját teszi semmissé azért, hogy pillanatnyi politikai taktikai ambíciói, vagy személyes bosszú okán kíván elégtételt venni politikai ellenfelein, az önös indulatait és sértettségét menthetetlenül a közösség érdekei elé helyezi. Minden képviselőnek joga van arra, hogy egy adott politikai helyzetben úgy döntsön, hogy számára politikai hasznot hoz, ha a kerület ellenében szavaz. Mindenkinek jogában áll cserben hagyni saját kerületét és a saját választóit, akár kormánypárti Fideszes, akár független képviselő. Aki nemmel szavaz vagy tartózkodik a kerület költségvetésének megalkotásakor, nem a polgármesternek és nem a kerület vezetésének árt. Amennyiben a

költségvetés elutasításra kerül, úgy sem a közalkalmazotti bérfelállítás, sem a határozatokban foglalt felújítások, fejlesztések, pályázati pénzeszközök felhasználása és egyéb feladatok végrehajtása sem fog megvalósulni. Le kell mondani a Vasgolyó utca szilárd burkolattal történő ellátására nyert 64 millió forintos összegű támogatásról, veszélybe kerülhet a Nemzedékek Parkjának kialakítására elnyert 78 millió forint összegű támogatás, valamint a szociális városrehabilitációra elnyert másfél milliárd forint összegű VEKOP pályázat végrehajtása is. A központi támogatások folyósításának felfüggesztéséből adódó többletkiadások következtében veszélybe kerülhet az Önkormányzat likviditása, tekintettel arra, hogy többféle járulék és egyéb tétel levonása történik a számláról, inkasszó alá esik a számla, amely 150-200 millió forint havonta. Ez az Önkormányzat költségvetési számlájának terhére kerül levonásra. A központi támogatások felfüggesztése naponta 6.728.515 forint kárt okoz az Önkormányzatnak. Az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása miatt a Magyar Államkincstár októberig 48.500.000 forintot számol fel, melyben alsó szinten 50.000 forint a bírság intézményenként. Minden hónapban adatszolgáltatási kötelezettséggel tartozik mind a tíz intézmény. Az összeg minden 60. nap után megduplázódik. Amennyiben 2 millió forintos bírsággal történik a számítás, 2 milliárd 160 millió forint lesz az Önkormányzat vesztesége. A költségvetési kérdésekben hajlandó az érdemi és józan kompromisszumra. Március 27-én a frakciók és a frakcióval nem rendelkező képviselők jelen voltak az egyeztetésen. Név szerint Bodó Miklós képviselő, Szilvágyi László képviselő, Móricz Eszter képviselő, Victoriné dr. Kovács Judit frakcióvezető, Bencsics Lászlóné képviselő a Fidesz frakció részéről és Legárd Krisztián frakcióvezető részt vettek ezen a megbeszélésen. A már kiküldött anyag ismeretében újabb időpontot javasolt egyeztetésre és kérdések felvetésére, mely a mai nap folyamán 10 és 12 óra között történt volna meg. A főosztályvezetővel várták az egyeztetésre ugyanezeket a képviselőket, azonban senki nem jelent meg közülük. Személyi kérdésekben nem hajlandó engedni semmiféle zsarolásnak; épp azok árulják el magukat és átlátszó szándékukat, akik álságosan a kerület érdekében hivatkozva támadják őt vagy a kollégáit, és nem hajlandók elmozdulni a megoldás, vagy megegyezés irányába, még akkor sem, amikor Fidesz frakció által késve benyújtott módosító indítványoknak köszönhetően 430,5 millió forint plusz forrás beépítésre került a költségvetésbe. Bencsics Lászlóné képviselő javaslatára gépjárműparkolók építésére az előirányzat 30,5 millió forintra emelkedett, mely a mai napon a költségvetésben szerepelni fog. Faültetésekre bruttó 15 millió forintra emelkedett az előirányzat Agárdi János képviselő javaslatára. Járdafelújításra bruttó 15 millió Ft emelés történt, mely összesen 32,7 millió forintra történő emelkedést jelent Gyurkovics Miklós képviselő javaslatára. A polgármesteri célkeret céltartaléka 18 millió forintról 8 millió forintra csökkent dr. Pintér Gábor frakcióvezető kérésére. Új beépített előirányzatok kerültek nevesítésre. Báder György képviselő kért a Sztárai Mihály téren bruttó 30 millió forint összegben közterület fejlesztést, dr. Pintér Gábor frakcióvezető közalkalmazotti bérfelállítási koncepciót javasolt, mely a céltartalékban elkülönítésre kerülne 100 millió forint összegben, egy másik késve beérkezett módosító javaslatában kérte a Kerület Köztisztaságáért elnevezéssel működési céltartalék képzését 50 millió Ft értékben. A Hivatal előzetes kötelezettségvállalást javasol Csonka László képviselő által benyújtott módosító javaslat tekintetében az Eötvös, Dugonics és Wysocki utca közötti útszakasz felújítására, illetve Lehoczki Ádám képviselő Kemény István utca, Árokhát út és Székely Elek út közötti szakaszának felújítására 100 millió forint összegben. A kormánypárti és független képviselők mégis azt igyekeznek meghatározni átlátszó zsarolási igyekezetükben, hogy a polgármester kinek mondjon fel vagy kit bocsásson el. A mára beérkezett módosító javaslatok ezt tükrözik. Teszik mindezt úgy, mintha a kerület útfelújításai és fejlesztései, beruházásai miatt aggódnának, melyek egytől egyig mind szerepelnek a költségvetés tervezetében. Az idei költségvetés hiány és hitelfelvétel nélkül került megtervezésre, melyben a kiadások közel egy negyede fejlesztéseket és felújításokat tartalmaz. Kíváncsi arra, hogy vajon mikor fordulna elő, hogy kormánypárti képviselők kerületi társaikhoz hasonló hangerővel és bátorsággal ultimátumot intéznének a főpolgármesterhez vagy más kerületi Fideszes vezetőkhez, kormánypárti polgármesterekhez arról, hogy ezek a fővárosi vezetők kikkel dolgozzanak együtt, és kikkel nem. Mennyire életszerű, hogy Tarlós István

főpolgármester vagy Orbán Viktor miniszterelnök esetében bárki számon kérje rajtuk, hogy milyen bizalmi munkatársakkal dolgoznak együtt, ellenkező esetben politikai gyámság alá helyezéssel fenyegetve meg őket? Egyértelművé és világossá kívánja tenni, hogy polgármesteri hatásköre és jogköre nem alku tárgya. A költségvetési rendelet tervezet szerkezete és tartalma minősíti kollégái és a saját munkáját, mellyel kapcsolatban érdemi kifogás nem fogalmazódott meg a több hete tartó vitában. Nem engedi zsarolni magát, a jövőben sem fog megrémülni a támadásoktól. Munkatársait senki kedvéért nem fogja áruba bocsátani, mivel ismeri a jogait, és tisztában van a felelősségével és kötelességével. Mindazokat, akik úgy hiszik, hogy fenyegetéssel és zsarolással tudják méltatlan alkukba kényszeríteni, emlékezteti arra, hogy közel két évvel ezelőtt az akkori polgármestert nem sikerült politikai gyámság alá helyezni, zsarolni vagy megbuktatni. A mostani végtelenül átlátszó és egyértelműen személyes bosszú által vezérelt politikai puccskíséret sem fog célba érni. Képviselőtársai bölcs és tapasztalt politikusok, így tudniuk kell, hogy ők viselik politikai döntéseik következményeit, és elszámolnak majd kerületi saját választóik felé is mindarról, amit tettek. A protokolláris bejelentésekre történő reagálásokra adja meg a szót.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A polgármester elmondhatta volna ugyanezt a két órával később kezdődő, költségvetést tárgyaló rendkívüli képviselő-testületi ülésen. Ilyen összefüggésben az elmúlt napok eseményeivel kapcsolatban beszélhetne szemétszedésről és a kerületben történt pozitív dolgokról, nem állandóan a burkolt fenyegetésről és zsarolásról.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Szóba került a méltatlan alku. Amit a polgármester és a jegyző a költségvetés milliárdjaival és sok száz millióival kíván tenni, az nem nevezhető a kerület érdekének. Jelzés értékűnek tartja, hogy a jegyző kerüli a képviselő-testületi üléseket, ennek ellenére az összes releváns előterjesztéshez és módosító javaslatához törvényességi észrevételeket tesz. Ezen el kellene gondolkodni. Az egyeztetés és a tájékoztatás között van különbség. A polgármester részéről a költségvetés esetében tájékoztatás történt.

Tóth Imre alpolgármester: Az ultimátum és a kompromisszum szavak között is van különbség. Megköszöni a polgármesteri tájékoztatást. Aki figyelemmel követi a Képviselő-testület üléseit, láthatja, hogy az Önkormányzat vezetése teljesen nyitott a Fidesz frakció részéről történő javaslatokra is, melyek a költségvetésbe beépítésbe kerültek. Kíváncsi arra, hogy marad-e a személyi kérdésekre vonatkozó ultimátum, vagy a kerület érdekében – a Fideszes módosító javaslatok beépítése után – a költségvetés elfogadásra kerül-e.

Lehoczki Ádám képviselő: A polgármester kettős kommunikációt folytat: mást kommunikál a Facebookon és a képviselő-testületi ülésen. A Facebookon naponta többször kiírja, hogy az állítólagos Fideszes többség miatt nincsenek különböző dolgok a kerületben, azonban ez nem igaz. A 21 főből heten Fideszes képviselők, ami nem többséget, hanem egyharmad részt jelent.

Dr. Filipisz Andrea aljegyző: Dr. Pintér Gábor frakcióvezetőnek kívánja elmondani a következőket: elismeri, hogy a politikai megnyilvánulásoknak nincsenek határai, azonban kéri, hogy a jegyzőről szóló megjegyzéseit a jegyző jelenlétében tegye. A jegyző beteg. Ha a képviselő megtette volna, hogy rákérdez a jegyző távollétének okára, akkor másképpen tette volna meg a hozzászólását. Egymás iránti tiszteletet kér.

Németh Angéla polgármester: Több hozzászólás nincs. Igény szerint elmondja a következő képviselő-testületi ülésen még egyszer a tájékoztatást. Valóban

beszélhetnének szemétszedésről is. Előző két vasárnap a kutyások, a Szurkolók a Kutyásokért Egyesülettel, a főosztályvezetővel és a RÉPSZOLG Kft. munkatársaival szemétszedési akcióban vettek részt az ALDI mögötti területen, Újpalotán az Erdőkerülő utcában. Nem látott ott képviselőket, pedig a Facebookon a rendezvény meg lett hirdetve. Az aljegyző elmondta a jegyző távollétének okát. A kettős kommunikáció nem működik. Naponta egyszer írja ki a Facebookon az üzenetet.

Németh Angéla polgármester: Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot, melyhez képest a 8. és a 9. napirendi pont cseréjére tesz javaslatot az alábbiak szerint:

- Interpellációk:
1. Egy közösségi ház meséje
(Ikt.sz. 2/2-44/2019. sz. anyag)
Interpellált: Németh Angéla polgármester
Interpelláló: Bihal Dávid képviselő
 2. Kísért a múlt, avagy miért nem tud rendesen megemlékezni a XV. kerület mostanság a kommunizmus áldozatairól?
(Ikt.sz. 2/2-45/2019. sz. anyag)
Interpellált: Németh Angéla polgármester
Interpelláló: Merk Péter képviselő
 3. Hol a megígért rend és tisztaság a kerületben?
(Ikt.sz. 2/2-46/2019. sz. anyag)
Interpellált: Németh Angéla polgármester
Interpelláló: dr. Pintér Gábor képviselő
 4. Mennyi szociális segítségnyújtás jönne ki a közpénzből finanszírozott képviselő-testület nevében küldött polgármesteri propagandából és az új dizájnból?
(Ikt.sz. 2/2-47/2019. sz. anyag)
Interpellált: Németh Angéla polgármester
Interpelláló: Bitvai Nándor képviselő
- Nyilvános ülés:
1. Előterjesztés intézményi térítési díjak felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 2/2-66/2019. sz. anyag)
 2. Előterjesztés a képviselői tiszteletdíjak folyósításának felfüggesztéséről (Ikt.sz. 2/2-67, 67a, 67b, 67c/2019. sz. anyag)
 3. Előterjesztés a Budapest Rendőr-főkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság 2018. évi szakmai tevékenységéről (Ikt.sz. 2/2-56/2019. sz. anyag)
 4. Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok gazdálkodásáról, vagyoni helyzetéről, illetve üzleti tervük időarányos teljesítéséről történő adatszolgáltatási és beszámolási kötelezettségeik teljesítési követelményeinek elfogadásáról (Ikt.sz. 2/2-57/2019. sz. anyag)
 5. Előterjesztés a 2019/2020-as nevelési-oktatási év előkészítéséről (Ikt.sz. 2/2-58/2019. sz. anyag)
 6. Előterjesztés sportszervezetek, egyesületek, alapítvány, nonprofitszervezet és közművelődési egyesületek 2018. évi önkormányzati működési támogatásának és anyagi hozzájárulásának elszámolásáról (Ikt.sz. 2/2-59/2019. sz. anyag)
 7. Előterjesztés a REAC SISE sportszervezettel történő megállapodásról a Szántóföld utcai sporttelep használatával kapcsolatban (Ikt.sz. 2/2-60/2019. sz. anyag)
 8. Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék intézményvezetői pályázatának kiírásáról (Ikt.sz. 2/2-62/2019. sz. anyag)
 9. Előterjesztés a Czabán Általános Iskola fenntartóváltásával kapcsolatos önkormányzati feladatokról (Ikt.sz. 2/2-61/2019. sz. anyag)
 10. Előterjesztés a Kontyfa Középsiskola, Szakiskola és Általános Iskola és a Budapest XV. Kerületi Hubay Jenő Zeneiskola Alapfokú Művészeti Iskola szakmai alapdokumentumának módosításáról (Ikt.sz. 2/2-63/2019. sz. anyag)

11. Előterjesztés az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság interpellációval kapcsolatos vizsgálatáról (Várható-e érdemi változás a Kossuth utcai rendelő állapotával kapcsolatban?) (Ikt.sz. 2/2-64/2019. sz. anyag, mely a bizottsági ülést követően került kiküldésre)
12. Előterjesztés a 6/2019.(I.29.) ök. számú határozat határidejének módosításáról („Mi lett a társasházkezeléssel?” című interpellációs bizottsági jelentés) (Ikt.sz. 2/2-65/2019. sz. anyag, mely a bizottsági ülést követően került kiküldésre)
Tájékoztatók:
 1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a lejárt határidejű, de még végre nem hajtott határozatok helyzetéről (Ikt.sz. 2/2-55/2019. sz. anyag, mely később került kiküldésre)
 2. Tájékoztató az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségeknek nyújtott 2018. évi támogatások elszámolásáról (Ikt.sz. 2/2-49/2019. sz. anyag)
 3. Tájékoztató az átruházott közútkezelői feladatkörben 2018. szeptember-2019. január közötti időszakban keletkezett ügyekről (Ikt.sz. 2/2-50/2019. sz. anyag)
 4. Tájékoztató a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2018. évi közbeszerzési eljárásairól (Ikt.sz. 2/2-51/2019. sz. anyag)
 5. Tájékoztató előterjesztések mellőzéséről (Ikt.sz. 2/2-73/2019. sz. anyag)

A napirendi pontokkal kapcsolatos hozzászólásokra ad szót.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Sürgősséggel benyújtott egy előterjesztést, amit a polgármester nem vett napirendre. Kéri, hogy a Képviselő-testület szavazzon ennek napirendre vételéről az SZMSZ 38. § (4.) bekezdése alapján.

Lehoczki Ádám képviselő: Nem került napirendre az ő előterjesztése sem azzal az indokkal, hogy az nem lett előkészítve és átgondolatlan. Kéri a polgármestertől a 2/2-70/2019. iktatószámú, „a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok egységes Vezetői Javadalmazási Szabályzatának módosításáról” szóló előterjesztés napirendre vételét. Előző hét szombaton Gyurkovics Miklós képviselő társával részt vettek szemétszedési programban a Csobogós utca és Közvágóhíd utca területén, korábban pedig a Vácrátót téri kertet takarították ki. A polgármester nem jelent meg ezeken a helyeken.

Németh Angéla polgármester: Megköszöni a képviselők munkáját.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Sürgősséggel nyújtotta be a 2/2-69/2019. iktatószámú „gazdasági társaság vezérigazgatói megbízás visszavonásáról és a társasház-kezelési üzletág törvényes működésének helyreállításáról” szóló előterjesztését. Pénteken volt a polgármesternél egyeztetésen közel négy órán keresztül, ahol a jegyző jelezte, hogy észrevétele van ezzel kapcsolatban, azonban a törvényességi észrevétel nem érkezett meg. Az SZMSZ szabályai szerint a polgármesternek az előterjesztést ki kellett volna osztani a Képviselő-testület számára; mivel ezt a polgármester nem tette meg, képviselőtársainak elküldte azzal a levéllel együtt, amelyet délután hivatalosan is benyújtott, kérve azt, hogy az előterjesztés megtárgyalása kerüljön szavazásra. Kéri a polgármestert, hogy az SZMSZ szabályait betartva bocsássa szavazásra az előterjesztés napirendre vételét.

Agárdi János képviselő: Sürgősséggel nyújtotta be a 2/2-71/2019. iktatószámú, „az Önkormányzat által megkötött szerződések felmondásáról” szóló előterjesztését, melynek napirendre vételét kéri. A polgármester írásban közölte, hogy az

előterjesztés több tárgyi tévedést tartalmaz, ezért méltatlan a képviselő-testületi tárgyalásra. Írásban kíván tájékoztatást kapni arról, hogy melyek ezek a tárgyi tévedések.

Németh Angéla polgármester: Több kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs, a napirend vitáját lezárja. A Victorné dr. Kovács Judit alpolgármesterrel történt egyeztetés ideje nem négy, hanem két és fél órán keresztül tartott, amelyen az alpolgármester nem közölte, hogy előterjesztést nyújtott be. Ez a munkaidő végén derült ki a jelenlévők számára. Kéri az aljegyző válaszait.

Dr. Filipsz Andrea aljegyző: Az SZMSZ 10. melléklet 8. pontja ismeri és alkalmazza a mellőzés jogi intézményét, mely szerint: „A képviselő-testületi meghívóval együtt meg kell küldeni a tájékoztatót azokról az előterjesztésekről, javaslatokról is, amelyeknek napirendre tűzését a polgármester mellőzte. A mellőzés indokáról rövid tájékoztatást kell adni.” Dr. Pintér Gábor képviselő az SZMSZ 38. §-ra hivatkozott, amely rendelkezik a sürgősségi javaslatok kezelésének módjáról. Sürgősségi javaslat esetében a polgármester dönt arról, hogy a Képviselő-testület elé terjeszti-e a javaslatot, amennyiben az a meghívóban is szerepel. A polgármester nem „nem adott helyt”, hanem „mellőzte” az indítványt. Ez két különböző jogi intézmény, ezért ez a szakasz ebben az esetben nem alkalmazható.

Németh Angéla polgármester: A vitát lezárja, kéri a napirendi javaslat elfogadásáról a Képviselő-testület szavazatát.

161/2019. (IV.2.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** az előterjesztett **napirendi pontokat**.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület nem fogadta el a napirendi javaslatot, az ülést bezárja.

K.m.f.

Filipsz Andrea
dr. Lamperth Mónika
jegyző



Németh Angéla
Németh Angéla
polgármester

