

ELŐTERJESZTÉS

„VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló,
társasházi tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése” tárgyú
közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról

Jóváhagyott előterjesztés

2019 MÁRC 25.

Tisztelt Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság!

A Bizottság PTB 34/2019. (II. 13.) számú határozatával elfogadta a „VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, társasházi tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése” tárgyú, a Kbt. 113. § szerinti közbeszerzési eljárás összefoglaló tájékoztatóját és felkérte a polgármestert, hogy intézkedjen a közbeszerzési eljárás lefolytatásáról.

2019. február 13-án került megindításra az eljárás az EKR rendszerben, az ajánlattételi felhívásban az ajánlattételi határidő 2019. február 25. 09:00 óra volt.

Az EKR rendszer 2019. február 25. 11:00 órakor elvégezte az ajánlatok bontását, a mellékelt bontási jegyzőkönyv alapján.

Költségvetés hiányában mindezig nem tudunk előterjesztést behozni az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalára.

Lévén a közbeszerzési eljárásban az ajánlattevők ajánlati kötöttsége 2019. március 25-éig áll fenn, felkértük az ajánlattevőket, hogy nyilatkozzanak az ajánlati kötöttség további 30 nappal történő meghosszabbításáról.

Az ajánlattevők közül, amelyik a rendelkezésre álló anyagi fedezeten belül van, úgy nyilatkozott, hogy ajánlatát nem tartja fent, a másik ajánlattevő a rendelkezésre álló anyagi fedezetet meghaladó ajánlatot tett, így az eljárásban más döntés nem születhet, mint az, hogy azt a Tisztelt Bizottság eredménytelennek nyilvánítja.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy hozza meg döntéseit.

Budapest, 2019. március 25.

Tisztelettel:


Németh Angéla
polgármester

Melléklet:

Bontási jegyzőkönyv

Összegezés

Témafelelős: Jegyzői Iroda 

Jegyzői láttamozás: 2019. március 22. nap

Aláírás: 

Határozati javaslatok:

1. Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által lefolytatott, **„VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, társasházi tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése”** tárgyú közbeszerzési eljárás Pázmány Péter utca 108. számú résszel kapcsolatban eredménytelennek nyilvánítja.

Határidő: *2019. március 27. (döntésre)*

Felelős: *polgármester*

2. Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által lefolytatott, **„VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, társasházi tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése”** tárgyú közbeszerzési eljárás Bethlen Gábor utca 103. számú résszel kapcsolatban eredménytelennek nyilvánítja.

Határidő: *2019. március 27. (döntésre)*

Felelős: *polgármester*

3. Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által lefolytatott, **„VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, társasházi tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése”** tárgyú közbeszerzési eljárás Pázmány Péter utca 98. számú résszel kapcsolatban eredménytelennek nyilvánítja.

Határidő: *2019. március 27. (döntésre)*

Felelős: *polgármester*

4. Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által lefolytatott, **„VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, társasházi tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése”** tárgyú közbeszerzési eljárás Kinizsi utca 102. számú résszel kapcsolatban eredménytelennek nyilvánítja.

Határidő: *2019. március 27. (döntésre)*

Felelős: *polgármester*

5. Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által lefolytatott, **„VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, társasházi tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése”** tárgyú közbeszerzési eljárás Beller Imre utca 87. számú résszel kapcsolatban eredménytelennek nyilvánítja.

Határidő: *2019. április... (szerződéskötésre)*

Felelős: *polgármester*

6. Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által lefolytatott, „**VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, társasházi tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése**” tárgyú közbeszerzési eljárás Palánk utca 119. számú résszel kapcsolatban eredménytelennek nyilvánítja.

Határidő: 2019. március 27. (döntésre)

Felelős: *polgármester*

A határozatok elfogadásához név szerinti szavazás és egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Jogszabályi hivatkozás:

- A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 27. §,
- A képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról szóló 21/2004. (IV. 30.) ök. rendelet 1. § b) pont.

Képviselői Csoportnak
leadva:
2019 MÁRC 22.
Átvette:.....

Törvényességi
felülvizsgálatra érkezett: 2019 MÁRC 22.
.....hó-n

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata** (Magyarország, 1153 Budapest Bocskai Utca 1-3.), mint Ajánlatkérő által megindított „**VEKOP-6.2.1-15-2016 -00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, társasházi tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 113. § Nyílt eljárás** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok** bontásáról.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2019.02.25 09:00) a fenti tárgyú eljárásban 12 darab, azaz tizenkettő ajánlat érkezett.

A rész neve és száma: Pázmány Péter u. 108. számú társasház 1

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 2430910 HUF

A rész neve és száma: Bethlen Gábor utca 103. számú társasház 2

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 1683066 HUF

A rész neve és száma: Pázmány Péter utca 98. számú társasház 3

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 1639075 HUF

A rész neve és száma: Kinizsi utca 102. számú társasház 4

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 1111185 HUF

A rész neve és száma: Beller Imre utca 87. számú társasház 5

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 2110036 HUF

A rész neve és száma: Palánk utca 119. számú társasház 6

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 443559 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 2800 Tatabánya Bakony Utca 1/1.

Rész neve: Beller Imre utca 87. számú társasház (5)

**Az eljárást
megindító
felhívásban
megjelölnél
korábbi
tervszállítási
határidő (maximum 30
naptári nap):**

15

Kötbér mértéke (
minimum 1% 1
maximum 4%):
Tervezői díj (nettó
Ft): 7 900 000

Rész neve: Bethlen Gábor utca 103. számú társasház (2)

Az eljárást
megindító
felhívásban
megjelölnél
korábbi 15
tervszállítási
határidő (
maximum 30
naptári nap):
Kötbér mértéke (
minimum 1% 1
maximum 4%):
Tervezői díj (nettó
Ft): 6 900 000

Rész neve: Kinizsi utca 102. számú társasház (4)

Az eljárást
megindító
felhívásban
megjelölnél
korábbi 15
tervszállítási
határidő (
maximum 30
naptári nap):
Kötbér mértéke (
minimum 1% 1
maximum 4%):
Tervezői díj (nettó
Ft): 3 500 000

Rész neve: Palánk utca 119. számú társasház (6)

Az eljárást
megindító
felhívásban
megjelölnél
korábbi 15
tervszállítási
határidő (
maximum 30
naptári nap):
Kötbér mértéke (
minimum 1% 1

maximum 4%):

Tervezői díj (nettó Ft): 1 700 000

Rész neve: Pázmány Péter u. 108. számú társasház (1)

Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 30 naptári nap): 15

Kötbér mértéke (minimum 1% maximum 4%): 1

Tervezői díj (nettó Ft): 7 990 000

Rész neve: Pázmány Péter utca 98. számú társasház (3)

Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 30 naptári nap): 15

Kötbér mértéke (minimum 1% maximum 4%): 1

Tervezői díj (nettó Ft): 3 000 000

Ajánlattevő neve: Fontan Art Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 7634 Pécs Darázs Dűlő 45.

Rész neve: Beller Imre utca 87. számú társasház (5)

Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 30 naptári nap): 18

Kötbér mértéke (

minimum 1% 3
maximum 4%):
Tervezői díj (nettó
Ft): 1 680 000

Rész neve: Bethlen Gábor utca 103. számú társasház (2)

Az eljárást
megindító
felhívásban
megjelölnél
korábbi 15
tervszállítási
határidő (maximum 30
nap):
Kötbér mértéke (minimum 1% 2
maximum 4%):
Tervezői díj (nettó
Ft): 1 320 000

Rész neve: Kinizsi utca 102. számú társasház (4)

Az eljárást
megindító
felhívásban
megjelölnél
korábbi 17
tervszállítási
határidő (maximum 30
nap):
Kötbér mértéke (minimum 1% 2
maximum 4%):
Tervezői díj (nettó
Ft): 890 000

Rész neve: Palánk utca 119. számú társasház (6)

Az eljárást
megindító
felhívásban
megjelölnél
korábbi 3
tervszállítási
határidő (maximum 30
nap):
Kötbér mértéke (minimum 1% 1
maximum 4%):

Tervezői díj (nettó 390 000 Ft):

Rész neve: Pázmány Péter u. 108. számú társasház (1)

Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 30 naptári nap):

20

Kötbér mértéke (minimum 1% maximum 4%):

3

Tervezői díj (nettó Ft): 1 795 000

Rész neve: Pázmány Péter utca 98. számú társasház (3)

Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 30 naptári nap):

5

Kötbér mértéke (minimum 1% maximum 4%):

1

Tervezői díj (nettó Ft): 1 250 000

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000082662019

E50 - Bírálati szakasz

Ajánlatkérő neve:	Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata
Közbeszerzés tárgya:	VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, társasházi tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_15451530				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1153	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Bocskai Utca 1-3.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Trinn	Miklós				
E-mail:	trinn.miklos@bpxv.hu	Telefon:	+36 13053224	Fax:	+36 13074008		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bpxv.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, társasházi tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Budapest XV. kerület, Pázmány Péter u. 108. (6 lakás), Bethlen Gábor utca 103. (4 lakás), Pázmány Péter utca 98. (1 lakás), Kinizsi utca 102. (2 lakás), Palánk utca 119. homlokzatszigetelés), Beller Imre utca 87. (7 lakás) számú társasházak homlokzatszigetelésének és a bennük lévő önkormányzati tulajdonú bérlakások (20 db.) felújításának kiviteli terv készítése, árazott és árazatlan költségvetés készítése, az összes társasház homlokzatszigetelésének kiviteli terve, az esetlegesen szükséges engedélyek, hozzájárulások beszerzése . Lakásfelújítások, közösségi helyiségek tervezése, mennyisége: I. Pázmány Péter u. 108. számú társasházban lévő 6 db összesen 195 m² alapterületű önkormányzati bérlakás felújításának kiviteli terve és a társasház homlokzatszigetelésének kiviteli terve, II. Bethlen Gábor utca 103. számú társasházban lévő 5 db összesen 162 m² alapterületű önkormányzati bérlakás felújításának kiviteli terve és a társasház homlokzatszigetelésének kiviteli terve, III. Pázmány Péter utca 98. számú társasházban lévő 1 db összesen 41,6 m² alapterületű önkormányzati bérlakás felújításának kiviteli terve és a társasház homlokzatszigetelésének kiviteli terve, IV. Kinizsi utca 102. számú társasházban lévő 2db összesen 68 m² alapterületű önkormányzati bérlakás felújításának kiviteli terve és a társasház homlokzatszigetelésének kiviteli terve, V. Beller Imre utca 87. számú társasházban lévő 7 db összesen 202,75 m² alapterületű önkormányzati bérlakás felújításának kiviteli terve és a társasház homlokzatszigetelésének kiviteli terve, VI. Palánk utca 119. számú társasház homlokzatszigetelésének kiviteli terve, árazott és árazatlan költségvetés készítése, az esetlegesen szükséges engedélyek, hozzájárulások beszerzésével. Továbbá: A lakások, ingatlanok energetikai felújítása szükséges, elvárás, hogy a tervezett fejlesztést követően az ingatlan legalább a Tanúsítási Kormányrendelet szerinti „DD - korszerűt megközelítő” kategóriába essen. 1. A lakásokra, ingatlanokra vonatkozó energetikai tanúsítás elkészítése. 2. Felújítási munkák tervezése: - Az épület általános felújítási munkái - szükség szerinti homlokzati hőszigetelés - szükség szerint a lábazat talajnedvesség elleni védelmének megoldása - tetőbeázások megszüntetése, a fődém szükséges helyreállítása, a csapadékcatorna szükség szerinti cseréje A lakások belső felújítási munkái • a páralecsapódás megakadályozása érdekében a szükséges mértékű beavatkozások tervezése • az elektromos hálózat felülvizsgálata és tervezése • a gázhálózat felülvizsgálata és tervezése • kártyás közüzemi mérők felszerelése • fűtési rendszerek felülvizsgálata és tervezése • a komfortfokozat nélküli lakásokban vizesblokkok kialakítása • hideg-melegburkolási munkák, szaniterek cseréje, tisztasági festés, bútorasztalos munkák 3. A készülő terveknek meg kell felelniük a vonatkozó jogszabályoknak, a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú pályázati felhívásnak, a Felhívás szakmai mellékleteinek és az Általános Útmutató a Felhívásokhoz c. dokumentumnak. 4. A Budapest XV. kerület településképp védelméről szóló 21/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet rendelkezései alapján tárgyi ingatlanok védett településrészen és kötelező szakmai konzultációval érintett területen találhatóak. A tervezett építési tevékenységek előkészítése során a tervezés megkezdésekor szükséges a Budapest, XV. kerületi Polgármesteri Hivatal Főépítési Irodájával történő egyeztetés, konzultáció.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.02.01

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Pázmány Péter u. 108. számú társasház

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Fontan Art Korlátolt Felelősségű Társaság 7624 Pécs, Darázs Dűlő 45. ajánlata a Kbt. 75.§(1) c , mely szerint az eljárásban benyújtott ajánlat tekintetében lejárt az ajánlati kööttség és ajánlattevő nem tartja fenn ajánlatát. A TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft. 2800 Tatabánya, Bakony u. 1/1. ajánlata a Kbt. 75.§(2) b, mely szerint rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft. 2800 Tatabánya, Bakony u. 1/1. Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 30 naptári nap): 15 Kötbér mértéke (minimum 1% maximum 4%): 1 Tervezői díj (nettó Ft): 7 990 000
Fontan Art Korlátolt Felelősségű Társaság 7624 Pécs, Darázs Dűlő 45. Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 30 naptári nap):20 Kötbér mértéke (minimum 1%maximum 4%):3 Tervezői díj (nettó Ft): 1 795 000

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft., 2800 Tatabánya, Bakony Utca 1/1.	11474762211

Fontan Art Korlátolt Felelősségű Társaság, 7634 Pécs, Darázs Dűlő 45.	11367642202
---	-------------

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft.	4100
--	------

Szöveges értékelés: Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 30 naptári nap): 15
Kötbér mértéke (minimum 1% maximum 4%): 1 Tervezői díj (nettó Ft): 7 990 000

Fontan Art Korlátolt Felelősségű Társaság	10000
---	-------

Szöveges értékelés: Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 30 naptári nap):20
Kötbér mértéke (minimum 1%maximum 4%):3 Tervezői díj (nettó Ft): 1 795 000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 1-100-ig. A legjobb tartalmi elem kapja az értékelési pontszám maximumát. Minden részszerponton belül az értékelési pontszám a megajánlott legjobb tartalmi elemhez kerül arányosításra. Abban az esetben, ha az alacsonyabb érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ Abban az esetben, ha a magasabb érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Tervszállítási határidőt” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő 2019. június 5-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében 1 pontot kap, amennyiben 2019. május 6-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében a maximális, azaz 30 pontot kap. A két időpont közötti vállalás a 12. pont szerinti módszerrel kerül arányosításra. Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Késedelmi kötbér mértéke” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő, amennyiben 1%-os kötbér mértéket vállal, akkor ezen részszerpont esetében 1 pontot kap, amennyiben 4% kötbér mértéket vállal, akkor ezen részszerpont esetében a maximális, azaz 20 pontot kap. A két időpont közötti vállalás a 12. pont szerinti módszerrel kerül arányosításra. A részletes ajánlat elemzéséből kapott elemzési pontokat ajánlatkérő bírálati alszerpontokként összegezi, és az így kapott elemzési pontösszegeket az arányosítás módszerével értékeli, azaz a legmagasabb elemzési pontösszeg kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Az így kapott pontok és az alszerpontokhoz rendelt súlyszámok szorzatainak összege adja ki az ajánlat összpontszámát. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlattevő lesz az eljárás nyertese. Ajánlatkérő az egyes pontszámokat két tizedesjegy pontossággal számítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Bethlen Gábor utca 103. számú társasház

A szerződés száma: 2

Nem

Az eljárás eredményes volt:

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Fontan Art Korlátolt Felelősségű Társaság 7624 Pécs, Darázs Dűlő 45. ajánlata a Kbt. 75.§(1) c, mely szerint az eljárásban benyújtott ajánlat tekintetében lejárt az ajánlati kööttség és ajánlattevő nem tartja fenn ajánlatát. A TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft. 2800 Tatabánya, Bakony u. 1/1. ajánlata a Kbt. 75.§(2) b, mely szerint rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft. 2800 Tatabánya, Bakony u. 1/1. Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 30 naptári nap): 15 Kötbér mértéke (minimum 1% maximum 4%): 1 Tervezői díj (nettó Ft): 6 900 000
Fontan Art Korlátolt Felelősségű Társaság 7624 Pécs, Darázs Dűlő 45. Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 30 naptári nap): 15 Kötbér mértéke (minimum 1% maximum 4%): 2 Tervezői díj (nettó Ft): 1 320 000

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft., 2800 Tatabánya, Bakony Utca 1/1.	11474762211
Fontan Art Korlátolt Felelősségű Társaság, 7634 Pécs, Darázs Dűlő 45.	11367642202

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft. 5050

Szöveges értékelés: Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 30 naptári nap): 15
Kötbér mértéke (minimum 1% maximum 4%): 1 Tervezői díj (nettó Ft): 6 900 000

Fontan Art Korlátolt Felelősségű Társaság 10000

Szöveges értékelés: Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 30 naptári nap): 15
Kötbér mértéke (minimum 1% maximum 4%): 2 Tervezői díj (nettó Ft): 1 320 000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 1-100-ig. A legjobb tartalmi elem kapja az értékelési pontszám maximumát. Minden részszerponton belül az értékelési pontszám a megajánlott legjobb tartalmi elemhez kerül arányosításra. Abban az esetben, ha az alacsonyabb érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ Abban az esetben, ha a magasabb érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Tervezállítási határidőt” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő 2019. június 5-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében 1 pontot kap, amennyiben 2019. május 6-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében a maximális, azaz 30 pontot kap. A két időpont közötti vállalás a 12. pont szerinti módszerrel kerül arányosításra. Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Késedelmi kötbér mértéke” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő, amennyiben 1%-os kötbér mértéket vállal, akkor ezen részszerpont esetében 1 pontot kap, amennyiben 4% kötbér mértéket vállal, akkor ezen részszerpont esetében a maximális, azaz 20 pontot kap. A két időpont közötti vállalás a 12. pont szerinti módszerrel kerül arányosításra. A részletes ajánlat elemzéséből kapott elemzési pontokat ajánlatkérő bírálati alszerpontokként összegezi, és az így kapott elemzési pontösszegeket az arányosítás módszerével értékeli, azaz a legmagasabb elemzési pontösszeg kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Az így kapott pontok és az alszerpontokhoz rendelt súlysúlyszámok szorzatainak összege adja ki az ajánlat összpontszámát. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlattevő lesz az eljárás nyertese. Ajánlatkérő az egyes pontszámokat két tizedesjegy pontossággal számítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Pázmány Péter utca 98. számú társasház

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Fontan Art Korlátolt Felelősségű Társaság 7624 Pécs, Darázs Dűlő 45. ajánlata a Kbt. 75.§(1) c , mely szerint az eljárásban benyújtott ajánlat tekintetében lejárt az ajánlati kötöttség és ajánlattevő nem tartja fenn ajánlatát. A TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft. 2800 Tatabánya, Bakony u. 1/1. ajánlata a Kbt. 75.§(2) b, mely szerint rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft. 2800 Tatabánya, Bakony u. 1/1. Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi
tervszállítási határidő (maximum 30 naptári nap): 15 Kötbér mértéke (minimum 1% maximum 4%): 1 Tervezői díj (nettó Ft): 3 000 000
Fontan Art Korlátolt Felelősségű Társaság 7624 Pécs, Darázs Dűlő 45. Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi
tervszállítási határidő (maximum 30 naptári nap): 5 Kötbér mértéke (minimum 1% maximum 4%): 1 Tervezői díj (nettó Ft): 1 250 000

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft., 2800 Tatabánya, Bakony Utca 1/1.	11474762211
Fontan Art Korlátolt Felelősségű Társaság, 7634 Pécs, Darázs Dűlő 45.	11367642202

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft. 7113

Szöveges értékelés: Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 30 naptári nap): 15
Kötbér mértéke (minimum 1% maximum 4%): 1 Tervezői díj (nettó Ft): 3 000 000

Fontan Art Korlátolt Felelősségű Társaság 8020

Szöveges értékelés: Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 30 naptári nap): 5
Kötbér mértéke (minimum 1% maximum 4%): 1 Tervezői díj (nettó Ft): 1 250 000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 1-100-ig. A legjobb tartalmi elem kapja az értékelési pontszám maximumát. Minden részszerponton belül az értékelési pontszám a megajánlott legjobb tartalmi elemhez kerül arányosításra. Abban az esetben, ha az alacsonyabb érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ Abban az esetben, ha a magasabb érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Tervszállítási határidőt” az alábbiak

szerint értékeli: Ajánlattevő 2019. június 5-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében 1 pontot kap, amennyiben 2019. május 6-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében a maximális, azaz 30 pontot kap. A két időpont közötti vállalás a 12. pont szerinti módszerrel kerül arányosításra. Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Késedelmi kötbér mértéke” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő, amennyiben 1%-os kötbér mértéket vállal, akkor ezen részszerpont esetében 1 pontot kap, amennyiben 4% kötbér mértéket vállal, akkor ezen részszerpont esetében a maximális, azaz 20 pontot kap. A két időpont közötti vállalás a 12. pont szerinti módszerrel kerül arányosításra. A részletes ajánlat elemzéséből kapott elemzési pontokat ajánlatkérő bírálati alszerpontokként összegezi, és az így kapott elemzési pontösszegeket az arányosítás módszerével értékeli, azaz a legmagasabb elemzési pontösszeg kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Az így kapott pontok és az alszerpontokhoz rendelt súlyszámok szorzatainak összege adja ki az ajánlat összpontszámát. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlattevő lesz az eljárás nyertese. Ajánlatkérő az egyes pontszámokat két tizedesjegy pontossággal számítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Kinizsi utca 102. számú társasház

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Fontan Art Korlátolt Felelősségű Társaság 7624 Pécs, Darázs Dűlő 45. ajánlata a Kbt. 75.§(1) c , mely szerint az eljárásban benyújtott ajánlat tekintetében lejárt az ajánlati kötöttség és ajánlattevő nem tartja fenn ajánlatát. A TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft. 2800 Tatabánya, Bakony u. 1/1. ajánlata a Kbt. 75.§(2) b, mely szerint rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft. 2800 Tatabánya, Bakony u. 1/1. Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 30 naptári nap): 15 Kötbér mértéke (minimum 1% maximum 4%): 1 Tervezői díj (nettó Ft): 3 500 000 Fontan Art Korlátolt Felelősségű Társaság 7624 Pécs, Darázs Dűlő 45. Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 30 naptári nap): 17 Kötbér mértéke (minimum 1% maximum 4%): 2 Tervezői díj (nettó Ft): 890 000

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft., 2800 Tatabánya, Bakony Utca 1/1.	11474762211

Fontan Art Korlátolt Felelősségű Társaság, 7634 Pécs, Darázs Dűlő 45.	11367642202
---	-------------

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft. 4969

Szöveges értékelés: Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 30 naptári nap): 15 Kötbér mértéke (minimum 1% maximum 4%): 1 Tervezői díj (nettó Ft): 3 500 000

Fontan Art Korlátolt Felelősségű Társaság 10000

Szöveges értékelés: Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 30 naptári nap): 17 Kötbér mértéke (minimum 1% maximum 4%): 2 Tervezői díj (nettó Ft): 890 000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 1-100-ig. A legjobb tartalmi elem kapja az értékelési pontszám maximumát. Minden részszerponton belül az értékelési pontszám a megajánlott legjobb tartalmi elemhez kerül arányosításra. Abban az esetben, ha az alacsonyabb érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ Abban az esetben, ha a magasabb érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Tervszállítási határidőt” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő 2019. június 5-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében 1 pontot kap, amennyiben 2019. május 6-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében a maximális, azaz 30 pontot kap. A két időpont közötti vállalás a 12. pont szerinti módszerrel kerül arányosításra. Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Késedelmi kötbér mértéke” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő, amennyiben 1%-os kötbér mértéket vállal, akkor ezen részszerpont esetében 1 pontot kap, amennyiben 4% kötbér mértéket vállal, akkor ezen részszerpont esetében a maximális, azaz 20 pontot kap. A két időpont közötti vállalás a 12. pont szerinti módszerrel kerül arányosításra. A részletes ajánlat elemzéséből kapott elemzési pontokat ajánlatkérő bírálati alszerpontként összegezi, és az így kapott elemzési pontösszegeket az

arányosítás módszerével értékeli, azaz a legmagasabb elemzési pontösszeg kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Az így kapott pontok és az alszemponthoz rendelt súlyszámok szorzatainak összege adja ki az ajánlat összpontszámát. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlattevő lesz az eljárás nyertese. Ajánlatkérő az egyes pontszámokat két tizedesjegy pontossággal számítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Beller Imre utca 87. számú társasház

A szerződés száma: 5

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Fontan Art Korlátolt Felelősségű Társaság 7624 Pécs, Darázs Dűlő 45. ajánlata a Kbt. 75.§(1) c , mely szerint az eljárásban benyújtott ajánlat tekintetében lejárt az ajánlati kötöttség és ajánlattevő nem tartja fenn ajánlatát. A TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft. 2800 Tatabánya, Bakony u. 1/1. ajánlata a Kbt. 75.§(2) b, mely szerint rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft. 2800 Tatabánya, Bakony u. 1/1. Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi

tervszállítási határidő (maximum 30 naptári nap): 15 Kötbér mértéke (minimum 1% maximum 4%): 1 Tervezői díj (nettó Ft): 7 900 000
Fontan Art Korlátolt Felelősségű Társaság 7624 Pécs, Darázs Dűlő 45. Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi
tervszállítási határidő (maximum 30 naptári nap): 18 Kötbér mértéke (minimum 1% maximum 4%): 3 Tervezői díj (nettó Ft): 1 680 000

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft., 2800 Tatabánya, Bakony Utca 1/1.	11474762211
Fontan Art Korlátolt Felelősségű Társaság, 7634 Pécs, Darázs Dűlő 45.	11367642202

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft. 4288

Szöveges értékelés: Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 30 naptári nap): 15
Kötbér mértéke (minimum 1% maximum 4%): 1 Tervezői díj (nettó Ft): 7 900 000

Fontan Art Korlátolt Felelősségű Társaság 10000

Szöveges értékelés: Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 30 naptári nap): 18
Kötbér mértéke (minimum 1% maximum 4%): 3 Tervezői díj (nettó Ft): 1 680 000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 1-100-ig. A legjobb tartalmi elem kapja az értékelési pontszám maximumát. Minden részszerponton belül az értékelési pontszám a megajánlott legjobb tartalmi elemhez kerül arányosításra. Abban az esetben, ha az alacsonyabb érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ Abban az esetben, ha a magasabb érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Tervszállítási határidőt” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő 2019. június 5-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében 1 pontot kap, amennyiben 2019. május 6-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében a maximális, azaz 30 pontot kap. A két időpont közötti vállalás a 12. pont szerinti módszerrel kerül arányosításra. Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Késedelmi kötbér mértéke” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő, amennyiben 1%-os kötbér mértéket vállal, akkor ezen részszerpont esetében 1 pontot kap, amennyiben 4% kötbér mértéket vállal, akkor ezen részszerpont esetében a maximális, azaz 20 pontot kap. A két időpont közötti vállalás a 12. pont szerinti módszerrel kerül arányosításra. A részletes ajánlat elemzéséből kapott elemzési pontokat ajánlatkérő bírálati alszerpontonként összegezi, és az így kapott elemzési pontösszegeket az arányosítás módszerével értékeli, azaz a legmagasabb elemzési pontösszeg kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Az így kapott pontok és az alszerpontokhoz rendelt súlyszámok szorzatainak összege adja ki az ajánlat összpontszámát. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlattevő lesz az eljárás nyertese. Ajánlatkérő az egyes pontszámokat két tizedesjegy pontossággal számítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Palánk utca 119. számú társasház

A szerződés száma: 6

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Fontan Art Korlátolt Felelősségű Társaság 7624 Pécs, Darázs Dűlő 45. ajánlata a Kbt. 75.§(1) c , mely szerint az eljárásban benyújtott ajánlat tekintetében lejárt az ajánlati kötöttség és ajánlattevő nem tartja fenn ajánlatát. A TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft. 2800 Tatabánya, Bakony u. 1/1. ajánlata a Kbt. 75.§(2) b, mely szerint rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft. 2800 Tatabánya, Bakony u. 1/1. Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 30 naptári nap): 15 Kötbér mértéke (minimum 1% maximum 4%): 1 Tervezői díj (nettó Ft): 1 700 000
Fontan Art Korlátolt Felelősségű Társaság 7624 Pécs, Darázs Dűlő 45. Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 30 naptári nap): 3 Kötbér mértéke (minimum 1% maximum 4%): 1 Tervezői díj (nettó Ft): 390 000

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft., 2800 Tatabánya, Bakony Utca 1/1.	11474762211
Fontan Art Korlátolt Felelősségű Társaság, 7634 Pécs, Darázs Dűlő 45.	11367642202

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft. 6186

Szöveges értékelés: Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 30 naptári nap): 15
Kötbér mértéke (minimum 1% maximum 4%): 1 Tervezői díj (nettó Ft): 1 700 000

Fontan Art Korlátolt Felelősségű Társaság 7624

Szöveges értékelés: Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 30 naptári nap): 3
Kötbér mértéke (minimum 1% maximum 4%): 1 Tervezői díj (nettó Ft): 390 000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 1-100-ig. A legjobb tartalmi elem kapja az értékelési pontszám maximumát. Minden részszerponton belül az értékelési pontszám a megajánlott legjobb tartalmi elemhez kerül arányosításra. Abban az esetben, ha az alacsonyabb érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ Abban az esetben, ha a magasabb érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Tervszállítási határidőt” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő 2019. június 5-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében 1 pontot kap, amennyiben 2019. május 6-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében a maximális, azaz 30 pontot kap. A két időpont közötti vállalás a 12. pont szerinti módszerrel kerül arányosításra. Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Késedelmi kötbér mértéke” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő, amennyiben 1%-os kötbér mértéket vállal, akkor ezen részszerpont esetében 1 pontot kap, amennyiben 4% kötbér mértéket vállal, akkor ezen részszerpont esetében a maximális, azaz 20 pontot kap. A két időpont közötti vállalás a 12. pont szerinti módszerrel kerül arányosításra. A részletes ajánlat elemzéséből kapott elemzési pontokat ajánlatkérő bírálati alszerpontonként összegezi, és az így kapott elemzési pontösszegeket az arányosítás módszerével értékeli, azaz a legmagasabb elemzési pontösszeg kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Az így kapott pontok és az alszerpontokhoz rendelt súlyszámok szorzatainak összege adja ki az ajánlat összpontszámát. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlattevő lesz az eljárás nyertese. Ajánlatkérő az egyes pontszámokat két tizedesjegyre pontossággal számítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.03.21

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.03.27

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.03.05 15:10:18	csontosrenata

Összesen: 1 sor (1 / 1)