

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Képviselő-testület 2019. március 11-én, 17.00 órakor kezdődő rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák, óvodák, gazdasági társaságok, egyéb XV. kerületi intézmények, alapítványok, egyházak és nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ívek szerint

A Képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, G. Kocsis Marianna csoportvezető, Komár Renáta és Paulusz Katalin bizottsági titkárok.

* * *

Németh Angéla polgármester: Köszönti a jelenlévőket, az internetes közvetítés, illetve a kábeltelevízió nézőit. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 21 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Fájó szívvel tudatja, hogy életének 50. életévében elhunyt Kocsis Lászlóné, aki 2013 óta az Egyesített Bölcsődék igazgatója volt, ezt megelőzően két másik bölcsődében is dolgozott. Életében a legfontosabbnak a gyermekekkel való foglalkozást tartotta. Az Önkormányzat saját halottjának tekinti Kocsis Lászlónét, és bejelenti a temetés helyszínét és időpontját. Az elhunyt családjának őszinte részvétét fejezi ki. Kéri a megjelenteket, hogy egy perces néma felállással adózzanak az elhunyt emlékének.

Egy perces néma felállás.

Protokolláris bejelentésekre ad szót.

Bitvai Nándor képviselő: A költségvetési vita előtt az előzményekről kíván beszélni. 2018. szeptember végén Németh Angéla alpolgármestert minimális különbséggel polgármesternek választotta a kerület lakossága. A győztes baloldal az elkövetkezendő hónapokban nem gondolt arra, hogy a vezetéshez kevés a polgármester egója, az új színvilág, a szórólapok, közlemények és felhívások heti megjelenítése. A polgármester a Polgármesteri Kabinet és az Önkormányzat teljes személyi átalakításával, a jegyző támogatásával egy olyan rendszert épített ki, amely magán viseli a régi pártállam diktatórikus jegyeit. A megfélemlítés, a besúgás, a baloldali ejtőernyősök landolása a kerületben, mind azt bizonyítják, hogy a polgármester így kívánta megerősíteni a pozícióját. Ebben nagyszerű partnerre talált egy volt belügyminiszter személyében, aki tapasztalatokkal rendelkezik a hihető hazugságok és manipulálások terén. A polgármester és a jegyző 2018. szeptember óta az alpolgármester megfenyegetésén és olyan munkatársak eltávolításán dolgoztak, akik évtizedeken keresztül alázattal szolgálták a kerületet. Nem álltak be informátorok közé, ezért szükség volt a rokonok, barátok, pártkatonák számára a kreált, jól fizető munkahelyekre. Amennyiben tanult volna elődjétől – aki megválasztása után konzultációra, együttműködésre hívta a jobboldal képviselőit –, és megállapodást kötött volna a kerület működésére, úgy most lenne elfogadott költségvetés a kerületben. Victorné dr. Kovács Judit, amikor Hajdu László polgármester felkérte őt az alpolgármesteri tisztség betöltésére a kerületben, megköszönte a bizalmat és kijelentette, hogy mindig a kerület érdekeit fogja képviselni jobboldali képviselőként.

Németh Angéla polgármester: Visszautasítja, hogy fenyegette bármelyik alpolgármesterét és a rokonainak és barátainak szerzett munkát a Hivatalban. További protokolláris hozzászólásokra ad szót.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Az elmúlt képviselő-testületi ülésen több képviselőtársával együtt megállapította, hogy az Önkormányzat költségvetése kampányt és burkolt pártfinanszírozást előkészítő költségvetés. A baloldali összefogás ezt a kijelentést megerősítette. A Hivatal dolgozói találkozhattak már a TWIST Advertising Kft. kiadványaival, az új designnal és logóval, melyet az Önkormányzat rendelt meg több százezer forintért, milliós nagyságrendben szórva a pénzt a DK pártalapítványának különböző kifizetőhelyeire. 2014-től a TWIST Advertising Kft. az Új Köztársaságért Alapítvány támogatottja. A DK ezen a pártalapítványon keresztül is ezt a céget támogatja. Ezzel a költségvetéssel és a 2019-es kifizetésekkel a XV. kerület is a DK kifizetőhelyévé vált a TWIST Advertising Kft.-n keresztül.

Lehoczki Ádám képviselő: Több támadás érte a Fidesz frakciót amiatt, hogy nem szavazták meg a költségvetést. Állítások hangzottak el arról, hogy a frakció tagjai nemet mondtak a közalkalmazottak béremelésére. Akkor kijelentette, hogy a költségvetés nem csak béremelésből áll. Nem a közalkalmazottak béremelésére mondtak nemet. A teljesség igénye nélkül felsorolja a költségvetés azon részeit, amelyeket a frakció elutasít: Jegyzői Iroda egyéb dologi kiadásaira több mint 504 millió forint, Jegyzői Iroda működési céltartalék 73 millió forint, Polgármesteri Kabinet egyéb dologi kiadások több mint 140 millió forint, Polgármester célkerete 18 millió forint, Polgármesteri Kabinet egyéb működési célú kiadások több mint 60 millió forint, és a 2018-as polgármesteri jutalom helyett ebben az évben 3 havi polgármesteri és alpolgármesteri jutalom több, mint 8 millió forint összegben. A jutalom a költségvetésből már kikerült. A Fidesz frakció tagjainak száma 7 a 21 fős testületből, ami azt jelenti, hogy további 4 fő van a testületben, akik nem hajlandóak elfogadni a felsorolt tételeket.

Tóth Imre alpolgármester: Rendjén valónak tartja, hogy a polgármester nem járult hozzá Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester ámokfutásához. A Fidesz frakció tagjai 2010 óta 148 millió forint fizetést vettek fel. A költségvetés újabb színjátéka válik láthatóvá a Fidesz frakció részéről. Az alpolgármester a költségvetésről szóló megbeszéléseken részt vett. Minden feltett kérdésre, hogy rendben van-e a részéről, határozottan igennel válaszolt. Kéri a képviselőket, hogy ne féljenek a kerület érdekében igennel szavazni a költségvetésre.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Tóth Imre alpolgármester 2010 és 2014 között nem szavazta meg egyik költségvetést sem. Az akkori vezetés tudomásul vette a döntését és nem állította azt, hogy ezzel a kerületet cserben hagyta volna. A több mint 20 milliárdos költségvetés mellett nem érti azt az állítást, miszerint a Fidesz színjátékot folytat. Nem ők hívták össze a képviselő-testületi ülés előtt egy órával a bizottsági ülést, ahol az idő rövidsége miatt rajta és Lehoczki Ádám képviselőkön kívül senkinek nem volt módja hozzászólni. A módosító javaslatok egy részéről nem lehet szavazni. Kérdése; ki rendezte ezt a színjátékot és ki írja ehhez a forgatókönyvet?

Tóth Veronika képviselő: Azért nem lesz költségvetése a kerületnek, mert a nemmel szavazó és a függetlennek látszó tartózkodó képviselők háborút akarnak. Céljuk a botrány és a gyűlöletkeltés. 80 ezer ember érdeke, hogy a kerületben rend, béke és nyugalom legyen. A rendtelenséget a költségvetést elutasító képviselők teremtik. A polgármester fiatal, szociálisan érzékeny, nem rejti véka alá a véleményét és nem megvesztegethető. A jegyző érti a szakmáját és a törvényteleniséget nem tűri. A jobboldali képviselők ellenük próbálnak hangulatot kelteni bármi áron és bármilyen módszerrel, hogy ne lehessenek sikeresek, ne tudjanak fizetést emelni, egészségügyet fejleszteni, CT-t vásárolni, utakat és járdákat javítani; ne legyen módjuk a kerület fejlesztésére. Ezek a képviselők átlátszóak, pitiánerek és gyenge minőségű emberek, akiknek csak arra a 148 millió forintra van szükségük, amelyhez ebben a ciklusban jutottak hozzá. A választópolgárok a választás alkalmával ezek fényében hozzák majd meg döntéseiket.

Németh Angéla polgármester: Kéri a jelenlévőket, hogy a tetszésnyilvánítást mellőzzék. Ismerteti a napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról „R”
(Ikt.sz. 2/2-48/2019. sz. anyag)

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs a napirendi javaslatához, kéri a Képviselő-testület szavazatát.

141/2019. (III.11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztett **napirendi pontot**.

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Nyilvános ülés:

- 1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról „R”**
(Ikt.sz. 2/2-48/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

- 1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról „R”**
(Ikt.sz. 2/2-48/2019. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

Németh Angéla polgármester: Minden évben a Képviselő-testület egyik legfontosabb döntése az Önkormányzat költségvetésének elfogadása. A költségvetés biztonságáért a Képviselő-testület, a szabályosságáért pedig a polgármester felel. A jelenlévők mindannyian osztoznak a felelősségen a kerület érdekében. A költségvetés politikai kérdés. Az eltérő oldalak mást tartanak helyesnek: a célok kitűzésében és a megvalósítás módjában nincs egyetértés. A költségvetési vita arra való, hogy az érvek és ellenérvek ütközzenek egymással és láthatóvá váljon, hogy melyik pártnak, szervezetnek, illetve az egyes politikusoknak milyen elképzeléseik vannak a kerület jövőjével kapcsolatban. Nem azért fontos a választási évben a költségvetés megvitatása, hogy bárki bármit felelőtlenül megígérhessen. Nem azért vannak jelen, hogy az egyes képviselők egymást minősítsék vagy éppen a pillanatnyi önös szempontjaikat tartsák szem előtt. A XV. kerületi lakosok az elmúlt években bebizonyították, hogy képesek bölcsen és józanul megítélni a képviselők és az őket delegáló pártok és szervezetek hitelességét. A választók azzal a szándékkal figyelik az ülést, hogy eldönthessék, kire bízhatják az elkövetkezendő 5 évben a kerület ügyeit. Büszke arra, hogy a kerület költségvetése hiány és hitelfelvétel nélkül került megtervezésre. Az Önkormányzat fegyelmezett, felelősségteljes gazdálkodással kezdi el a 2019-es évet. A költségvetés tervezése során a szokásos módon és eljárási rendnek megfelelően számos előkészítési, egyeztetési megbeszélés történt, melyeken a kerület vezetői részt vettek, mindkét alpolgármestert is beleértve. Kérték a lakosság véleményét is, melyre a reagálásokat és javaslatokat ezúton megköszöni. Határozott szándéka az állampolgárokkal való közös tervezés minél szélesebb körben történő kiterjesztése. Az önkormányzati képviselőknek még a költségvetési tervezet benyújtása előtt tájékozási és véleményezési lehetőséget biztosítottak. Többen nem érezték szükségesnek a kibővített nyilvános bizottsági ülésen való részvételt. A Képviselő-testület tagjai számára lehetőség volt a benyújtott tervezethez módosító indítványok beadására. Az előző képviselő-testületi ülésen ezzel a lehetőséggel Szilvágyi László és Bodó Miklós képviselők éltek. A jelenlegi ülésre két határidőn belüli javaslat érkezett Victorné dr. Kovács Judit alpolgármestertől és Bitvai Nándor képviselőtől. A költségvetés megszavazása nemcsak a költségvetés fontos szociális és fejlesztési célkitűzésének teljesítését jelenti; szükséges azért is, hogy az Önkormányzat a választásig hátralévő időben maga dönthessen a pénzéről, a gazdálkodásáról és polgári sorsáról. 2019. február 26-án a költségvetést 7 képviselő utasította el, 4 pedig tartózkodott. Módosító javaslatot egyikük sem nyújtott be. Akinek nincs javaslata és nemet mond, annak egyetlen célja a politikai károkozás.

Ez a magatartás a kerület lakóit és dolgozóit sérti. Lehoczki Ádám képviselő az előző ülésen megosztotta azt a sajátos véleményét, miszerint a költségvetés nem csak fizetésemelésből és egészségügyből áll. A választópolgárok erre a kijelentésre sokáig emlékezni fognak. Ezek fontos célok. Az Önkormányzat a kerületi közalkalmazottak kötelező béremelésén felüli saját erejéből megvalósítandó bérfeljesztéssel, a közalkalmazotti bértábla differenciálásának visszaállításával és a cafeteria emelésével a tisztességgel és becsülettel dolgozó kollégák érdekeit szolgálja. A kerületi átlagosan 9,6%-os bérnövekedésből több mint 5%-ot képvisel a minimálbér és garantált bérminimum növekedésének finanszírozása. A központi jogszabály a béremelés előírásaira költségvetési támogatást nem biztosít, így arra és a többi béremelésre kizárólag saját forrásból kell megteremteni a pénzügyi fedezetet. 2019-ben ez az összeg nagyságrendileg 831 millió forint, ami a 2016-os összeg háromszorosa. A kötelezőn felüli 4-5%-os bérfeljesztést szintén önerőből biztosítja az Önkormányzat a kereset-kiegészítés és a cafeteria juttatás emelésével. A kerületi óvodapedagógusok, egészségügyi asszisztensek és szakorvosok esetében a bérnövekedés teljes összegét az Önkormányzat által biztosított és finanszírozott kereset-kiegészítés és cafeteria emelés biztosítja. Amennyiben az önkormányzati emelések nem kerülnek jóváhagyásra, az ő bérük nem fog növekedni ebben az évben. A béremelés és a cafeteria emelés kizárólag akkor tud megvalósulni, ha az Önkormányzat 2019. évi költségvetése elfogadásra kerül. A működési kiadásokból – 582 millió forintos növekményből – 554 millió forintot képvisel a fentebb részletezett bérfeljesztés finanszírozása. A most előterjesztett bérfeljesztéshez kapcsolódóan a szakszervezetek az Önkormányzatot kérték arra, hogy partner legyen egy 3 éves bérrendezési koncepció kidolgozásában, ezzel biztosítva a kerületi intézményekben dolgozók bérének értékállóságát és lehetőség szerinti növekedését. Beruházási és felújítási feladatokra ebben az évben az Önkormányzat 5,9 milliárd forintot tervezett be. Ebből az összegből a nagy beruházások több mint 3,3 milliárd forintot képviselnek, a befejezéshez 2020-ra 2,2 milliárd forint biztosítása szükséges. 2,5 milliárd forint került betervezése olyan feladatok ellátására, amelyek a kerület lakosainak komfortérzetét növelik. Merk Péter és Lehoczki Ádám képviselők körzetében a fejlesztések 100 millió forintos összeget jelentenek. A Fidesz frakció tagjai ellenszavazatukkal elutasították a saját választókerületük fejlesztéseit is. Felelősségteljes képviselőként a kerületért dolgozókat kell képviselni politikai megkülönböztetés nélkül. Dr. Pintér Gábor frakcióvezető március 5-én levelet írt a kerületi intézmények vezetőinek, azoknak a felelősségteljes dolgozó kollégáknak, akik az előző képviselő-testületi ülésen kérték, hogy legyen költségvetés. Azt a vádat fogalmazta meg a polgármesterrel szemben, hogy az általa tervezett, a központi előírást meghaladó fizetésemelés a cafeteriaát és a pótlékot jelenti. Idéz a levélből: *„Az elkészített költségvetés nem ad megoldást sem a kerület problémáira, a bölcsődék, óvodák, egészségügyi intézmények állapotára, sem a dolgozók munkakörülményeinek javítására.”* Dr. Pintér Gábor pártja szüntette meg a cafeteriaát a munkavállalói szervezetek tiltakozása ellenére. Ezt a veszteséget itt a kerületben igyekeznek kompenzálni saját erőforrások felhasználásával. Amennyiben ezt most nem sikerül megtenni, úgy megteszi a választások után. A legutóbbi szavazás óta a Fidesz frakció nevében dr. Pintér Gábor képviselő egy egyoldalas vázlatot terjesztett be, amelyből nem derül ki, mit képzelnek másként. A szavazás után a Facebook közösségi oldalon megpróbálta leleplezni a költségvetés hibáit olyan tételek kiragadásával, amelyek értéke az egész költségvetés értékének alig több mint 3 százalékát jelentik. Az általa felsorolt tételek kötelező kiadásokat is tartalmaznak. Azt állította, hogy a költségvetés nem tartalmaz fejlesztéseket. Tájékoztatásul közli, hogy az előző ülést követően Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester jogköreit elvonta. Az alpolgármester legutóbb a névszerinti szavazás során utolsóként tartózkodó voksot adott le. Pontosan tudta, hogy ezzel blokkolja a kerület életét. Az előkészítési folyamat során végig jelen volt, hiába állít mást. Hónapok óta nem fogalmazott meg javaslatot, nem emelt kifogást. A mai napon kapott tőle 4 módosító javaslatot, melyek 15:15 órakor jutottak el hozzá. Tartózkodását korábban nem jelezte, döntésének oka nem ismert. A bizalomvesztés a polgármester részéről egyértelmű. A kerület érdekében nyitott a

tárgyalásra és az érdemi kompromisszumra, zsarolni azonban nem hagyja magát. A költségvetés során kiadásokról és bevételekről lehet vitatkozni, azonban nem hajlandó a kollégáit áruba bocsátani. A testület összetételét is érintő személyi kérdésekről októberben döntenek majd a kerület választói, de addig is tisztábbá és biztonságosabbá válhat a kerület. Az Önkormányzat a közös javakkal felelősen gazdálkodik, adósság teremtése nélkül. Építkezés vagy politikai betartás, felelős munka vagy hatalmi harc, részletes javaslatok vagy üres hözöngés. Ezen a napon világosan kiderül, hogy ki az, aki a kerület jövőjéről gondolkodik és ki az, aki csak a saját jövőjével foglalkozik. Kéri a képviselőket, hogy a választópolgárok és a kerület érdekeit szem előtt tartva, lelkiismeretük szerint hozzák meg a döntésüket az Önkormányzat 2019. évi rendeletéről. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a 2/2-48a, b, c és f/2019 iktatószámú módosító javaslatokat 5 igen szavazattal 1 tartózkodással, a 2/2-48d és g/2019 iktatószámú módosító javaslatokat 4 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett, a 2/2-48e/2019 iktatószámú módosító javaslatot 6 igen egyhangú szavazattal, az eredeti előterjesztést 4 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett megtárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Matlák Gábor bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyben szavazott a módosító javaslatokról 4 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett, az eredeti előterjesztést 4 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett megtárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Király Csaba bizottsági alelnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság a 2/2-48a/2019 iktatószámú módosító javaslatot 4 igen szavazattal és 2 tartózkodással, a 2/2-48b/2019 iktatószámú módosító javaslatot 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással, a 2/2-48c, d, e, f és g/2019 iktatószámú módosító javaslatokat 4 igen szavazattal 2 tartózkodással, az eredeti előterjesztést 4 igen szavazattal és 2 ellenszavazattal megtárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Németh Angéla polgármester: Kérdésekre ad szót.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A Fidesz frakció tagjai több mint 10 módosító javaslatot nyújtottak be. Ezek között szerepelt egy további 100 millió forintos bérfejlesztés, melyről feltételezi, hogy a polgármester nem támogatja, mivel nem kívánja szavazásra bocsátani. Konkrét kérdése a polgármesterhez, hogy a közalkalmazotti bérek színvonalához képest miként gondolt a saját 2 milliós jutalmának a megszavazására két havi polgármesterséget követően? A másik kérdése Tóth Imre alpolgármesterhez szól, aki elég régóta képviselő a testületben. Az első képviselő választása óta összesen hány forint tiszteletdíjat vett fel?

Gyurkovics Miklós képviselő: A polgármester szerint mi a funkciója az Önkormányzat hivatalos honlapjának? Tájékoztatás, vagy pedig a kerület közvéleményének a politikai befolyásolása? Az elmúlt napokban az Önkormányzat honlapján nyílt pártpolitizálás történik. A polgármester milyen lépéseket tett a kerületi költségvetést elutasító képviselők felé? Milyen kompromisszumokkal próbálkozott a meggyőzés érdekében? Kéri, hogy a polgármester soroljon fel néhány elfogadhatatlan kérést, amelyek a tárgyalás során előfordultak.

Lehoczki Ádám képviselő: A bizottsági ülésen már megkérdezte, hogy az Önkormányzat által kiadott kampányfüzet milyen költségekkel járt. Az anyag azt sugallja, mintha ennek terjesztésekor a költségvetés el lett volna már fogadva. Ennek mi az oka?

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A képviselői jogokkal kapcsolatban tévedések tisztázása szükséges. A képviselő egyéni mandátummal nem a polgármestert, hanem a választóit képviseli. A Hivatal rosszul működik, amennyiben a módosító javaslat több mint egy óra késéssel jut el egyik irodából a másikba a polgármesterhez. Hat indítványt adott be, majd még kettőt, ami nem került elfogadásra. Az SZMSZ szerint tárgyalni kellett volna ezeket, mivel a bizottság ülésén érkeztek be. Hogyan kívánja a polgármester és a jegyző érvényesíteni az SZMSZ-t? A beléptető rendszer nem alkalmas arra, hogy a képviselői mozgásokat nyilvántartsa az épületen belül. A polgármester által említett időpontban már otthon ebédelt.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Gyurkovics Miklós képviselő kérdésével kapcsolatban megjegyzi, hogy az önkormányzati honlap felelős szerkesztője dr. Lamperth Mónika jegyző.

Merk Péter képviselő: Kommunista szemléletmódnak tartja, hogy egy képviselő szemére vetik, ha megment egy műemléképületet. 25 éve küzd a Liwa-malomért. Bármelyik képviselő felvállalhatott volna egy műemléképületet. Megemlít néhány épületet, amellyel kapcsolatban nem kapott választ. Nincs módja arra, hogy a közbeszerzésbe betekintsen. Hogyan emelkedett a 72 millió forintos tétel 88 millióra a Liwa-malomnál? Nehéz úgy véleményezni a költségvetést, hogy abban hiányosságok vannak, mint például a kerékpárútnál.

Németh Angéla polgármester: A kérdéseket lezárja. Válaszadásra ad szót.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: Kerékpárút vagy kerékpárforgalmat támogató eszköz létesítése építési engedélyköteles, ezért építési engedélyezési terv készítése, majd annak engedélyezése szükséges. Pár éve folyamatban van a Fővárosi Önkormányzat, mint konzorciumi vezető koordinálásával egy olyan – a területet is érintő – VEKOP uniós pályázat, mely során 200 millió forintos infrastruktúra fejlesztés fog megvalósulni. A Fővárosi Önkormányzat bonyolítja a folyamatot. Forráshiány miatt a kerékpáros hálózati rendszerterv elkészítését követően megtorpant a folyamat. A tervek készítésére 3 millió forint plusz áfa forrás áll rendelkezésre a költségvetés-tervezetben. A Liwa-malom rekonstrukciójára a tervezett költségvetési összeg nagysága miatt második közbeszerzési eljárás vált szükségessé. A 16 millió forint nem tűnt el. Az első közbeszerzési eljárás során a jelentkező vállalkozók mindegyike olyan magas árat szabott meg, ami több mint kétszerese volt az akkor rendelkezésre álló 36 millió forint plusz áfa forrásnak. A Képviselő-testület a szakma javaslatára, a költségek aktualizálását követően megemelte a rendelkezésre álló forrást, ekkor került a második közbeszerzési eljárás kiírásra, ami már eredményes volt. A szerződés megkötésre került a kivitelezővel. Ez egy szabályos és megtekinthető folyamat. A közbeszerzési eljárások mindegyike nyilvános, melyekbe bárki betekintést nyerhet.

Dr. Lamperth Mónika jegyző: A honlap felelős kiadója a jegyző. Munkatársainak azt a feladatot adta, hogy tárgyszerű tájékoztatást nyújtsanak a területben történekről. A polgármesterhez írt levél és az arra adott válasz közügyben történik és a terület lakóira tartozik. Amennyiben úgy ítéli meg a képviselő, hogy a honlap nem valós kijelentéseket tartalmaz, szóljon. Minden állítást bizonyítani tud.

Lehoczki Ádám képviselő kérdésére a tájékoztató füzettel kapcsolatban – amelyet a bizottsági ülésen propaganda kiadványnak neveztek –, válasza a következő: Budapesten szinte kivétel nélkül valamennyi kerületben van ilyen tájékoztató kiadvány. Azokban a kerületekben is tárgyszerű tájékoztatás zajlik, ahol nem baloldali a vezetés. Ez szinkronban áll azzal az Möt.v. szerinti kötelezettséggel, mely szerint tájékoztatni kell a lakosságot. A kiadvány minden egyes sora tényeket mutat be. A gyártással és a terjesztéssel együtt 1.600.000 forintba került, a Polgármesteri Kabinet 2018. évi költségvetésének a terhére. Ez az összeg töredéke annak, amit a 2010. utáni Önkormányzat egy meg nem valósult ötletpályázatra költött el.

Németh Angéla polgármester: A Liwa-malommal kapcsolatban nem szemrehányás, hanem tényközlés történt. A Liwa-malom szerepel a költségvetésben. A beléptető rendszer nem azt a célt szolgálja, hogy a vezetőség kövesse az épületben történő mozgásokat. Ez egy GDPR adatvédelmi és biztonsági előírás. Tárgyalásokat folytatott egyéni képviselőkkel, illetve a frakciókat ma délutánra összehívta, ahol a Fidesz frakció részéről megjelent Csonka László képviselő, Victorné Dr. Kovács Judit frakcióvezető a saját frakciója részéről nem vett részt ezen a megbeszélésen. A RÁTE – DK - Liberálisok frakció részéről részt vett Legárd Krisztián frakcióvezető. A frakcióval nem rendelkező egyéni képviselőket is meghívta, az ő részükről Bodó Miklós képviselő volt jelen. Tóth Imre alpolgármester annyi pénzt vett fel, amennyit a törvény, illetve az önkormányzati rendelet előír. Dr. Pintér Gábor tíz módosító javaslatával kapcsolatban megemlíti, hogy az SZMSZ előírása alapján a PTB ülésének megkezdéséig kell benyújtani a módosító javaslatokat. Ezt nem sikerült megtenni, ezért nem lesz szavazás ezekről a módosító javaslatokról. Hozzászólásokra ad szót.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A tiszteletdíjjal kapcsolatos kérdését Tóth Imre alpolgármesterhez intézte és nem a polgármesterhez. A másik kérdésére a polgármester 2 milliós jutalmának megszavazásáról nem kapott választ.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Délután, amikor bent járt a Hivatalban, a Jegyzői Iroda munkatársától azt a tájékoztatást kapta, hogy a bizottsági ülésen lehet beadni módosító javaslatot a szavazás megkezdéséig. Szeretne hallani az SZMSZ-ből egy kiragadott szakaszt, ami alátámasztja, miért nem lehet a módosít javaslatokról szavazni.

Dr. Lamperth Mónika jegyző: Az SZMSZ 62.§ (8) bekezdése és a 77.§ (3) bekezdése együttes alkalmazása vezetett ahhoz a gyakorlathoz, amit a Pénzügyi bizottság kialakított. Ez van leírva az SZMSZ-ben. Ami odáig megérkezett írásban, azokról lehet vitát folytatni és szavazni. Ami nem érkezett meg, azokról nem lehet. A törvényeket be kell tartani, ezért nincs mód ezekről szavazni. Az alpolgármester nyilván a Fidesz frakció 10 módosító javaslatával kapcsolatban tette a felszólalását.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Az egyik részt megtalálta, ami nem releváns, a másikat még nem. Nem érti azt, hogy a jegyző miért szeretné összemosni őt a Fidesz frakcióval. Beadott ő is két – a jegyző szerint elkésett – javaslatot. A tartalom olyan célokat érint, amelyeket nem kívánnak tárgyalni.

Németh Angéla polgármester: A vitát megnyitja.

Tóth Imre alpolgármester: 3 választás történt: egy polgármesteri, egy országgyűlési és egy időközi polgármester választás. A Fidesz mindhármát elveszítette. Az országban több helyen is, ahol nem a Fidesz számára született választási eredmény, bosszúállás folyik. Mindenki tudja, hogy ősszel polgármester választás lesz. Az elmúlt képviselő-testületi ülésen azt a kifejezést használta, hogy ez a fejlődő XV. kerület költségvetése, mivel valóban nagy összegeket tartalmaz kifejezetten fejlesztési célokra. Az előző ciklusban valóban nem szavazta meg a költségvetést, mivel nem támogatta a fideszes tervezőcégek kifizetését, melyre most is büszke. Példának említi a RUP-15 Kft.-t, amely megszüntetésre került 2018-ban. Jelenleg átlátható, nyílt közbeszerzési eljárások folynak, Merk Péter képviselő bármikor meg tudja nézni a közbeszerzést, mert joga van hozzá. Meglepte Bitvai Nándor képviselő hozzáállása. Az Önkormányzat saját pénzből tud megépíteni egy sportcsarnokot, a képviselő ennek az „atyja” volt. A városgazdálkodás területén 2 milliárd 900 millió forint bruttó összeg került betervezésre. A tavalyi évben 58 millió forint volt útfelújításra, ebben az évben 140 millió forint lett tervezve, útfenntartásra plusz 64 millió forint, járdaépítésre és járdajavításra 130 millió forint. Ezeket az összegeket figyelembe kell venni. Előző héten Gyurkovics Miklós körzetében járt, és felmérte az ott lakók igényeit, elképzeléseit. A választói azt gondolják, hogy a képviselő a segítségükre van. Kíváncsi arra, hogy a képviselő milyen választ ad majd arra a kérdésre, hogy a tervek miért nem valósultak meg. Mindenkit kér arra, hogy ne önös érdekekből a bosszú által vezérelve, hanem a kerület fejlődése érdekében szavazzon.

Lehoczki Ádám képviselő: Az állítása, miszerint a költségvetés nem csak béremelésekből áll, és a polgármester azon állítása, hogy ez a költségvetés fontos eleme, nem zárják ki egymást. Pusztán béremelésre hivatkozva nem lehet rákényszeríteni a kerületre egy olyan költségvetést, ami nem az itt élők érdekeit szolgálja. A Sportcsarnok, melynek ára az eredeti ár közel négyszerese, és a Fogyújtó már a tavalyi költségvetésben is szerepeltek, sőt a Fogyújtó egy 15 éves ígéret. Megérti, hogy a polgármester nem ezeket emelte ki, hanem Merk Péter képviselő körzetét mutatta be. Az idei évre konkrétan új tételként egy gyalogos átkelőhely, a Géza Fejedelem tér parkosítása és a Szódliget úti fasor szerepel. Emiatt nyújtott be a Fidesz frakció 10 módosító és egy kiegészítő javaslatot a PTB ülésén, azonban nem lett megengedve ezek napirendre vétele és megtárgyalása. A bizottsági ülésen is tudomásukra juthat olyan korábban ismeretlen tény, ami indokoltá teheti módosító, illetve kiegészítő javaslat benyújtását, a jegyző érvelése alapján ez az opció ellehetetlenülne. Mindezek fényében olyan helyzetbe hozták a frakciót, hogy a módosító javaslataikról ismét nem tud szavazni a Képviselő-testület. A vezetőség valamiért nem akarja, hogy a Jegyzői és a Polgármesteri Kabinetnek szánt több százmillió forint a kerület javára kerüljön átcsoportosításra. A Fidesz frakció álláspontja szerint a kerület pénzét útépitésre, járdaépítésre, a Deák utcai rendelő kivitelezésére és illegális szeméttlerakó felszámolására kell költeni.

Legárd Krisztián képviselő: Elhangzott az a kérdés, hogy Tóth Imre alpolgármester mennyi pénzt vett fel. Mindenki vesz fel tiszteletdíjat. A Fidesz frakciójában van olyan képviselő, aki 2017. szeptember 26. óta nem szólalt meg képviselő-testületi ülésen, és ennek ellenére felveszi a képviselői fizetését úgy, hogy listáról jutott be. Kíváncsi Bencsics Lászlóné képviselő véleményére a 2019-es költségvetésről.

Bihal Dávid képviselő: Meglepődött, amikor Bitvai Nándor képviselő moralizált, illetve pártállami módszerekről beszélt. Felhívja a figyelmet arra, hogy 2015-ben bíróság ítélte el Bitvai Nándor képviselőt azért, mert összesen 12 alkalommal hamis okirattal vett fel pénzt egy civil szervezettől. A fideszes képviselők óvják a közvagyont és vélt vagy valós juttatások tekintetében próbálnak politizálni.

Kezében tart egy megbízási szerződést, amelyben László Tamás polgármester 2011. június 22-én megbízta Dr. Novák Ágnes alpolgármestert 607.710 forinttal és Vizér Klára alpolgármestert 434.078 forinttal, hogy vegyen részt a Fő tér ötletpályázatában. Vizér Klára alpolgármester megbízta László Tamást 607.710 forintért, hogy vegyen részt a tervbizottságban. A Fidesz frakció tagjai hol voltak akkor, amikor ezt meg kellett szavazni? Több százmillió forintot költöttek el nem megvalósuló tervekre.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A kérdésére még mindig nem kapta meg a választ a polgármestertől a 2 milliós jutalommal kapcsolatban.

Merk Péter képviselő: A közbeszerzéssel kapcsolatban a Jegyzői Kabinet dönthet. Neki semmilyen joga nincs, hogy a közbeszerzést bárhogy is befolyásolja. A nyertest ők választják ki, ő csak kész tényekkel szembesül. Nem érti, hogy miért kellett a malomnál levágni az áramot. A közbeszerzés úgy van kiírva, hogy aggregátort kell használniuk. Ő megy ki vasárnaponként javítani az aggregátort. Az építkezés hetek óta áll. A zsákos habarcs ázik, a cement megköt. Bárki felvállalhat egy műemléképületet, hogy 20 műemléképület lehessen a kerületben.

Bodó Miklós képviselő: Merk Péter képviselő ott volt a PTB ülésén, amikor kiírásra került és amikor döntés született róla. Egyértelműen el lett mondva, hogy mi miért történt és mennyiért.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A színjátékról már a protokolláris hozzászólásában beszélt. Az előző képviselő-testületi ülésen a költségvetési tervezet nem kapott többséget. Ebben az esetben változtatásra van szükség. Amennyiben a változtatás megfelelő, a képviselők támogatni fogják a rendelet-tervezetet, ami azonban csak minimális, szimbolikus változtatáson esett át, lényegét tekintve nem változott.

Báder György képviselő: Nem politikailag áll a költségvetés kérdéséhez. Az előző képviselő-testületi ülésen is kifogásolta, hogy egy önkormányzati döntés – az ÉPK 3-as és 33-as területén lévő lakások felújításáról – figyelmen kívül lett hagyva a költségvetés összeállításakor; ez most sem változott. Mindegy, hogy milyen képviselő-testületi döntések születnek. Valaki eldönti, hogy mire van szükség és mire nincs. Erre magyarázat kellene. A határozat úgy szól, hogy a 2019-es költségvetésben szerepelni fog a több mint 100 lakás felújítása. A kerület számára ez fontosabb lenne, mint az utak foltozgatása vagy egy tornacsarnok, melynek a beruházási költségét a testületi határozattal szemben, ami 800 millió forint bruttó költséget jelentett, közel háromszorosára emelték, és a 2019-es költségvetésbe be lett építve úgy, hogy a beruházás még a 2020-as költségvetésre is áthúzódik. Kerületfejlesztésről beszélnek a baloldali képviselők, miközben az utakat foltozgatják. Még kampányfogásnak is jobb lenne, ha 100 lakást adnának a kerület lakosainak. Amikor ez a téma a bizottsági ülésen szóba került, felmerült egy javaslat, miszerint a felújított lakásokból 25-öt az egészségügyi intézmény rendelkezésére bocsátanának, így több fiatal egészségügyi szakembert és orvost tudna az Önkormányzat a kerületbe hozni. A többi lakást fiatal családok kaphatták volna meg. A tornacsarnok maximum 500 ember számára biztosít sportolási lehetőséget. Szívesen elmondja bárkinek, hogy a tanulmány, amit az Önkormányzat 2018-ban rendelt meg 10 millió forintért, milyen összegeket tartalmaz a lakások a felújításával kapcsolatban. Két év múlva ez a tanulmány már semmit nem fog érni az árak változásai miatt.

Bitvai Nándor képviselő: A hazugságok és rágalmak, amelyeket Bihal Dávid képviselő mondott, bíróság elé fognak kerülni. Nem fenyegetésképp mondja ezt, szeretné, ha a képviselő tisztában lenne azzal, hogy mivel kapcsolatban és mit nyilatkozik. Nem ítélték el, „próbára bocsátás” intézkedést kapott, ami nem büntetés kategória. Az ügyész visszavonta az okirat hamisítás vádját. A baloldali képviselők kétségbe vannak esve amiatt, hogy nem lesz költségvetés és nem lesznek fejlesztések. Arra a kérdésre, hogy mi lesz akkor, az a válasz, hogy 2019. októberben lesz egy önkormányzati választás. Annak a tornacsarnoknak az építését, aminek ő az „atyja” – ahogy azt Tóth Imre alpolgármester említette –, javasolta a volt polgármesternek, Hajdu Lászlónak. A tervezési időszak 2017. decembertől a mai napig tart. E tekintetben pesszimista és nem gondolja, hogy a tornacsarnok 2020-ra el fog készülni.

Dr. Matlák Gábor képviselő: Merk Péter képviselő Liwa-malomért vívott harcát tiszteli. A költségvetésben szerepel minden, amit ezzel kapcsolatban akart, és amit az előző költségvetésbe a fideszes többség nem engedett be. Ezekkel a képviselőkkel szavaz most együtt, akikről korábban ő maga mondta, hogy bűnözők. Nem a baloldali képviselők rongálták meg az autóját és fenyegették meg, hanem a jobb oldal képviselői tették mindezt. Merk Péter képviselő maga mesélt erről. A baloldali képviselők soha ilyet nem tettek, sőt a segítségüket ajánlották fel. Nem csak Merk Péterrel történtek hasonló atrocitások, hanem másokkal is, akik szintén segítséget kértek és kaptak. Báder György felszólalásában azt mondta, hogy az egyik beruházást be kellene tenni a költségvetésbe, a másikat pedig kivenni. Miért nem tett módosító javaslatot erről az előző ülésre? László Tamás volt polgármester idején az Önkormányzat kifizetőhely volt. A költségvetésben olyan fejlesztések megterveztetése szerepelt, amelyek nem kerültek megvalósításra. A Liwa-malom költségvetésében az ideiglenes tető tervezetése irreális összegbe került.

Báder György képviselő: Egy testületi határozatot nem adhat be módosításnak. Azt figyelembe kell venni. Az SZMSZ szerint ez így van. Szívesen meghallgatja erről a jegyző véleményét.

Dr. Lamperth Mónika jegyző: Az a testületi határozat, amelyről Báder György képviselő beszélt, 2018. október 9-én született, és arról szól, hogy meg kell vizsgálni, hogy saját forrásból milyen feltételek mellett lehet elvégezni a munkát. Amikor a képviselő legutóbb ugyanezt elmondta, odament hozzá az ülés után és kérte, hogy megmutathassa, hol tart a munka. A találkozóra nem sikerült sort keríteni. Az előző héten a helyszínen járt a főosztályvezetővel, mérnök szakemberekkel és olyan vállalkozóval, aki lát ebben fantáziát. A költségkalkulációt el kell készíteni akkor is, ha az Önkormányzat saját beruházásból végzi el a felújítást és akkor is, ha vállalkozónak adja át a munkát. Nem igaz az, hogy a Hivatal nem akar ezzel foglalkozni. Nagyon leromlott állapotú lakáshalmazról van szó, amelyet a mérnökök fele lerombolnának, ezért nem egyszerű ez a kérdés.

Merk Péter képviselő: Az ideiglenes tetőről lemondtak, helyette a végleges tetőre tettek javaslatot. Valóban sokat küzdött a Liwa-malomért, és mivel nem kapott támogatást, kilépett a Fideszből.

Báder György képviselő: A 2018-as testületi határozatban felújítás szerepel, nem vizsgálat. Nem érti, hogy 10 millió forintért miért kértek árajánlatot. A 140 oldalas tanulmányt végigolvasta, melyben a megoldásról van szó.

Gyurkovics Miklós képviselő: A kérdése nem került megválaszolásra. A polgármester az egyeztetések során a költségvetést nem támogató képviselőkkel találkozott különböző fórumokon. Melyek voltak azok az elképzelések, amelyek a polgármestert támogató frakció számára nem elfogadhatóak? Arra a kérdésre, hogy miért nem lesz most sem költségvetés, válaszolni kell, mivel ez alapvetően a polgármester felelőssége. A kommunikációk arról szólnak, hogy a Fidesz frakció nem enged költségvetést készíteni a kerületben, holott négy olyan ember sem támogatta a költségvetést, akik nem Fidesz tagok; kiléptek vagy kizárták őket a Fideszből, és aki baloldali politikus. Ezekkel az emberekkel miért nem tudott a polgármester szót érteni? Hajdu Lászlónak ez sikerült.

Király Csaba képviselő: Tanulságosnak tartja a képviselők hozzászólásait és érveléseit. Állítások helyett üres kifogások felsorolásával találkozik, azonban ezt már megszokták a baloldali képviselők. Nem probléma számukra, hogy minden állampolgár levelet kap a kormánytól, az azonban igen, hogy a kerületi Önkormányzat tájékoztatja a lakóit arról, hogy mi történt a kerületben. A képviselői felelősség alól nem lehet kibújni. Gyenge érvekkel próbálják megmagyarázni, miért akadályozzák meg a kerület költségvetését. Báder György képviselő megfogalmazta, hogy milyen lakásproblémákkal kellene foglalkozni, azonban ő úgy gondolja, az is jó lenne, ha a Pátria Egyesület rendezvényeire tudnának pénzt biztosítani. Költségvetés hiányában erre nem lesz lehetőség. Nem az a lényeg, hogy a Fidesz frakció tagjai mit mondanak, hanem az, hogy mi a végeredménye annak, amit tesznek. Cserbenhagyják a kerület lakóit és nem törődnek azzal, hogy tettük milyen következményekkel jár.

Dr. Matlák Gábor képviselő: Dr. Pintér Gábor megkérdezte, hogy miért került vissza ugyanaz a költségvetés, ami egyszer már elutasításra került. Optimista módon arra gondolt, hogy a Fidesz frakció tagjai a kerületi lakosokkal beszéltek, akik számon kérték őket, és jelenleg akad olyan képviselő, aki úgy gondolja, hogy a saját pártérdekei fölé helyezi a kerület lakóinak érdekét.

Szilvágyi László képviselő: Két oldal áll egymással szemben, akik vitáznak és egymást vádolják, miközben a kerület az utolsó helyre került Budapest tekintetében és lemaradt minden téren. Az „egyeztetés” szó jelentését felolvassa a Wikipédiából. Megkér mindenkit arra, hogy fogadják el a benyújtott módosító javaslatokat a költségvetés koherenciájának érdekében. Ne használjanak kettős mércét. Örült annak, hogy Bihal Dávid képviselő bekerült a Képviselő-testületbe. Képviselőtársa sokkal jobb kapcsolatot ápol a jegyzővel, mint ő. 2018. december 10. óta várja azokat a szerződéseket, amelyeket a jegyző nem ad ki. Kéri Bihal Dávid képviselő közbenjárását ez ügyben. Az egyik jobboldali képviselő megemlítette, hogy Hajdu László stílusa más volt, mint Németh Angélaé. Ebben igaza van. Március 8-án a polgármester raportra hívta ma délutánra, meg sem kérdezve, hogy ráér-e. Amennyiben valaki egyeztetni kíván egy közös munkához, tegye azt olyan stílusban, ahogy Hajdu László tette. Ne harcoljon, hanem próbáljon egyeztetni és közös nevezőre jutni.

Bihal Dávid képviselő: Ironikus megjegyzést tesz Soros György, a jegyző és a saját kapcsolatáról. Szilvágyi László képviselőnek szívesen segít.

Báder György képviselő: Felolvassa a 474/2018. (X.9.) ök. számú határozat első mondatát: *„Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ÉPK 3. és 33. számú épületeiben piaci hasznosítású lakások kialakítását valósítja meg. Felkéri a polgármestert, hogy Budapest Főváros Kormányhivatalának állásfoglalása alapján dolgoztassa ki a projekt keretében lebonyolítandó eljárás részletes feltételeit.”*

Legárd Krisztián képviselő: Szilvágyi László képviselőnek kiegészítést tesz. Március 8-án 12:27-kor érkezett egy meghívó a polgármestertől, mely így szólt: „*Tisztelt Frakcióvezetők, Tisztelt Képviselők. Ezúton tájékoztatom, hogy pártközi egyeztetőt tartok a 2019. évi költségvetés ügyében. Időpont 2019. március 11. 14 óra 30 perc. Helyszín: Polgármesteri Hivatal 112-es tárgyaló. Megjelenésére feltétlenül számítok.*” A levél alapján nem érzi azt, hogy bárki raporra lett volna hívva.

Bitvai Nándor képviselő: A rendelet megszavazásánál név szerinti szavazást kér. Dr. Matlák Gábor képviselő személyeskedett egyik képviselőtársával. Most ő is ugyanezt teszi, és igen vagy nem választ vár arra a kérdésre, hogy Dr. Matlák Gábor képviselő a FIDESZ alapító tagja volt-e.

Dr. Matlák Gábor képviselő: Akkor volt a FIDESZ tagja, amikor azért még gimnáziumból való elbocsátás járt. Ekkor még Orbán Viktor KISZ titkár volt. 1989-ben lépett ki a Fideszből.

Tóth Veronika képviselő: A képviselő-testületi ülésen színjáték zajlik. A költségvetés nincs megszavazva két hete. Létrejött egy kohézió a 7 nemmel szavazó és a 4 tartózkodó képviselő részéről. A volt és jelenlegi Fidesz tagok megpróbálják félrevezetni a választópolgárokat. Nem tudnak választ adni arra a kérdésre, hogy miért nem fogadják el a költségvetést. A módosító javaslataikat nem határidőre adták be. Lehoczki Ádám képviselőt e témában többen kérdezték. Nem sikerült időben a PTB elé benyújtani a módosító javaslatot, amely kidolgozatlan felsorolást tartalmazott. Mindez megtalálható a Facebookon. Victorné dr. Kovács Judit korábban is tehetett volna javaslatot a Roma Kisebbségi Önkormányzat "örökbefogadására". A költségvetést elutasító politikusok számára nem az a lényeg, hogy a lakosság problémái megoldásra kerüljenek. Az országban mély szegénység van. Az ESZB számtalan hasonló esettel foglalkozott. További országos politikai és társadalmi problémákat említ meg. A költségvetést elutasító képviselők pártutasításra cselekednek.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Tóth Veronika képviselő a bizottsági ülésen rasszizmussal vádolta, mert nem tartotta őt „elég feketének”. Jelenleg azonban örökbefogadásról beszél. El kellene döntenie, hogy milyen nézeteket vall e témával kapcsolatban.

Szilvágyi László képviselő: A Facebookon lévő információk valóságtartalma erősen megkérdőjelezhető. Legárd Krisztián képviselő hozzászólására reagálva megjegyzi, hogy hasonló levél kiküldése egy partnernek piaci területen azt vonná maga után, hogy a megrendelő többet nem jelentkezne. A polgármesternek partnereket, szövetségeseket kellene keresni, és beszélgetni velük. Hasonló problémákkal küzdöttek a Fidesz vezetése alatt. Szükségesnek látja a kompromisszumra jutás és előrehaladás iránti törekvést.

Legárd Krisztián képviselő: Lett volna lehetősége Szilvágyi Lászlónak arra, hogy e-mailben válaszoljon a polgármesternek, melyben közli, hogy az időpont nem megfelelő.

Lehoczki Ádám képviselő: 10 módosító javaslatot vittek a PTB elé, mégsem engedték megtárgyalni sem ott, sem a képviselő-testületi ülésen. A költségvetést emiatt nem szavazza meg a Fidesz frakció.

Bodó Miklós képviselő: Azt kérte, hogy határidőre hozzák be a módosító javaslatokat a PTB ülésére.

Vékás Sándor képviselő: Hol vannak a tételek, amelyekről vitatkozni lehetne? A Képviselő-testület azzal kíván foglalkozni és nem határidőn túl benyújtott módosító javaslatokkal. A múltban elkezdődött akadozás folytatódik most; ez destrukcióhoz vezet. Az Önkormányzat intézményeiben dolgozók kerültek most terítékre, ezért fontos a költségvetés megszavazása. A Képviselő-testület tagjai között van, aki 148 millió forintért meg sem szólal, hazudik vagy hamisan ír alá ezért az összegért. Megemlíti az ideiglenes tető tervezetét 6 millió forintért. A jobboldali képviselők többségének ez az utolsó költségvetése. Megkéri őket, hogy álljanak a kerület mellé és szavazzák meg a költségvetést.

Tóth Imre alpolgármester: Látható a Fidesz stratégiája. Ők azok, akik készülnek az őszi választásra. Júniusban meg fognak jelenni a különböző fideszes ígéretek a kampány jegyében. A kerületet azonban most kellene támogatni. A Ludas Matyi meséjét említi meg példának, melyben „három után egy a ráadás”. A fideszes képviselők ezt a ráadást meg fogják kapni.

Németh Angéla polgármester: Szőlős Sándor kerületi lakos írásban jelezte hozzászólási szándékát, melyről kéri a képviselő-testület szavazását.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, 3 percben szót ad Szőlős Sándor kerületi lakosnak.
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)*

Németh Angéla polgármester: Megadja a szót Szőlős Sándor kerületi lakosnak.

Szőlős Sándor kerületi lakos: 32 éve él a kerületben a családjával. A lánya férjhez ment, ő is a kerületben lakik. Az elmúlt két hétben sok emberrel beszélt, akiket most képvisel. Az emberek azt mondták, hogy ők választópolgárok, akiknek a szavazata eredményeképpen ülnek itt a képviselők. Kérdésük, hogy miért jó az, ha a kerületnek 2019-ben nincs költségvetése? Név szerint szeretné néhány képviselőnek ugyanezt a kérdést feltenni. Lehoczki Ádám képviselő, Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester és Legárd Krisztián képviselő választát várja e témában.

Németh Angéla polgármester: Lébényi Imréné kerületi lakos írásban jelezte hozzászólási szándékát, melyről kéri a képviselő-testület szavazását.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, 3 percben szót ad Lébényi Imréné kerületi lakosnak.
(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)*

Németh Angéla polgármester: Megadja a szót Lébényi Imréné kerületi lakosnak.

Lébényi Imréné kerületi lakos: A Veresegyházi utcai lakók nevében egy petíciót adott át a képviselőknek aláírásokkal együtt. Azzal a kérelemmel fordul a polgármesterhez és a Képviselő-testülethez, hogy a XV. kerületi Önkormányzat 2019. évi költségvetését szavazzák meg, mert többek között a kerület részére igen sok fejlesztést tartalmaz. A Veresegyházi utcában 40 éve semmiféle felújítás nem történt. Az útburkolat állapota nagyon rossz, melynek felújítására 2016-ban gyűjtöttek aláírást. Az Önkormányzat illetékesei az ügyet támogatták, azonban a helyzet azóta is változatlan. A lakóközösség örült annak a konkrét ígéretnek, hogy a felújítás bekerül a 2019-es költségvetésbe. Felháborodva fogadták a hírt, hogy február 26-án a költségvetés elutasításra került. Véleményük szerint pártpolitikai harcok miatt a fejlesztési beruházások nem hiúsulhatnak meg. Amennyiben a költségvetés nem kerül elfogadásra, úgy a rendelkezésre álló pénzeszközök visszakerül a Főváros hatáskörébe. Kéri a képviselőket a felsorolt szempontok végiggondolására.

Németh Angéla polgármester: Sumics János kerületi lakos írásban jelezte hozzászólási szándékát, melyről kéri a képviselő-testület szavazását.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, 3 percben szót ad Sumics János kerületi lakosnak. (Szavazati arány: 13 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Németh Angéla polgármester: Megadja a szót Sumics János kerületi lakosnak.

Sumics János kerületi lakos: A felolvasott felszólalás szövege a www.bpxv.hu/ules internetes oldalon, a kapcsolódó dokumentumok között olvasható.

Németh Angéla polgármester: Gecse Sándor kerületi lakos írásban jelezte hozzászólási szándékát, melyről kéri a képviselő-testület szavazását.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, 3 percben szót ad Gecse Sándor kerületi lakosnak. (Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Németh Angéla polgármester: Megadja a szót Gecse Sándor kerületi lakosnak.

Gecse Sándor kerületi lakos: 33 éve lakik a kerületben. Amit most próbálnak megoldani a vezetők, azt Gyurkovics Miklós képviselő 8 vagy 10 évvel ezelőtt megígérte. Megkereste a helyi lakosokat, rádióriportot készített arról, hogy az MSZP Hajdu László polgármesteri ciklusa alatt megfenyegette a lakosságot, amiért az útpálya ellen tiltakoztak. Várja a képviselő válaszát a Csobogós utcai útpálya átalakítással kapcsolatban, melyre a legutóbbi lakossági fórumon sem kapott választ. További kérdése még a képviselőhöz, hogy mit képviselt az adott ciklus, illetve az elmúlt 10 év alatt. Szeretné, ha a képviselő megkeresné őt, vagy adna egy e-mail címet, ahova a problémáit leírhatná. A fórumon ugyanezt elmondta már, akkor sem kapott választ és most sem fog. A képviselő és a társai semmit nem tettek ezekért az emberekért.

Lehoczki Ádám képviselő: Szöllösi Sándor kerületi lakos kérdésére reagál. Céljuk, hogy a kerületben a költségvetési rendelet úgy kerüljön elfogadásra, hogy az a lakosság érdekeit szolgálja, és a Képviselő-testület részéről támogatható legyen. Lébényi Imrénével egyetért az útfelújításokkal kapcsolatban, mert nem valósult meg a Veresegyházi utca felújítása sem. A 2019. évben melyik utca felújítását kapja meg az egyes számú választókerület?

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Ügyrendben kíván válaszolni a feltett kérdésre. Az a költségvetés támogatható, amely a lakosság javát szolgálja és nem egy választási kampány fedezetét biztosítja. A választási kampányra betervezett súlyos összegeket a kerület lakosságára kell fordítani, amit a képviselők többsége nem fog támogatni.

Legárd Krisztián képviselő: Szöllösi Sándor állampolgár kérdésére válaszolva elmondja; fontosnak tartja a kerületben élők és a lakosság érdekeit, a diákok támogatását, a közalkalmazottak béremelését, a rákos úti szakrendelő fejlesztését, ezért meg fogja szavazni a költségvetési rendeletet.

Vékás Sándor képviselő: A költségvetési rendelet megalkotásában nincs jobb vagy baloldali megoldás, a költségvetést minden képviselőnek együttesen kell megalkotni. A Kormány részéről akárki kerül indításra az országgyűlési választáson, a választás eredményét nem a Kormány fogja meghatározni, hanem a lakosság.

Lehoczki Ádám képviselő: Az idei évre vonatkozóan, melyik utca felújítását kapja meg az 1. számú körzet? Beterjesztésre került bizottság elé a Kemény István utca északi szakaszának felújítása, melyet a bizottság nem tűzött napirendre.

Csonka László képviselő: A 2019. évi költségvetésről szóló előterjesztés változtatások nélkül került újra a Képviselő-testület elé. Az 5. számú választókerületet érintően a 2019. évi betervezett beruházások között jelen van az istvántelki parkoló kialakítása 10.000.000 Ft összegben. A beruházások között szerepel az Eötvös utca felújításának tervezetése. A MÁV felajánlott 2018-ban öt olyan területet, amiből kettő az 5. választókerületbe tartozik. Ezeket a területeket a MÁV és az önkormányzat közösen végezne felújítást. A beruházás az ott élő lakosság kényelmét szolgálná. Ősszel egy interpellációban választ kért Hajdu László polgármestertől, hogy mi történt ez ügyben, de érdemleges választ nem kapott és gyakorlatilag a beruházásban előrelépés nem történt. A beruházás 13.000.000 Ft-ból megvalósulhatna. A tizennégy választókerületet érintő felújítási összegek hogyan alakulnak? Az 5. választókerületben járdák és egyéb területek is felújításra várnak. A járdafelújításokra tervezett összeget kevésnek tartja a költségvetésben.

Vékás Sándor képviselő: Támogatandónak tartja Csonka László képviselő beruházásokat érintő felvetéseit. Ezen beruházási tételre a frakció tegyen javaslatot, amely a soron következő Képviselő-testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra. A költségvetési rendelet olyan formában kerüljön elfogadásra, amely mindenki számára megfelelő.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Amennyiben a polgármester nem tud megfelelő költségvetés rendelet tervezetét összeállítani, úgy a frakció segítséget kíván nyújtani. A költségvetéssel kapcsolatos egyeztetéseken a frakció részt vett. A bizottsági ülésen módosító javaslatokat nyújtott be a FIDESZ a kerület fejlesztésével, beruházásokkal és a közalkalmazotti bérek növelésével kapcsolatban, mely módosító javaslatokról tárgyalni és döntést hozni nem lehetett. A módosító javaslatok szerződés felmondásokat is tartalmaztak. Ezen szerződések fenntartására felelős gazdálkodási okokból már nincsen szükség. A Képviselő-testületi ülésen konkrét kérdések hangoztak el a polgármester felé alapítványokkal és más egyéb ügyekkel kapcsolatban, melyre választ nem kapott. Jelen költségvetési rendeletet tervezet elfogadhatatlan, mert nem a kerület érdekeit szolgálja.

Bitvai Nándor képviselő: A költségvetés rendelet tervezetben szerepel a kerületi fúvószekerek támogatása 7.000.000 Ft-tal, egy másik költségvetési soron további 3.000.000 Ft támogatás van betervezve részükre. Az Ö.T.H.É.T Egyesület részére idén 1.900.000 Ft-tal nagyobb összeg került betervezésre, 3.200.000 Ft-tal szerepel. Az egyesület és a fúvószekerek is részt vett a polgármester választási kampányában. A Szántóföld utcai tornacsarnok műszaki ellenőre 20.197.280 Ft-ot vehetne fel, amennyiben megépülne a tornacsarnok. Szántóföld utcai tornacsarnok tereprendezésére 100.000.000 Ft van betervezve a költségvetésbe, de a tornacsarnok komplett kivitelezése ezt az összeget már tartalmazza.

Gyurkovics Miklós képviselő: Javasolja, hogy a polgármester tartson rendet az ülésteremben a választópolgárok véleménynyilvánítását fékezze meg. Csak egykori politikus lehet a kerület jegyzője? A jegyző pártoktól való függetlensége a legfontosabb kritérium a munkájának legmagasabb szinten való elvégzése érdekében.

Tóth Veronika képviselő: Ügyrendben kíván szólni. Mint a DK képviselője a saját választóit politikai hova tartozásuktól függetlenül képviseli a kerületben. Felháborítónak tartja a politizálást az ülésteremben.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Amennyiben a polgármester nem tudja a testületi ülés rendjét fenntartani, ki kellene üríteni a termet. A lakosság a Képviselő-testületi ülést a számítógép, vagy a televízió előtt ülve is tudja követni. Így a képviselők sem reagálnának ilyen stílusban az elhangzott megjegyzésekre.

Tóth Imre alpolgármester: Németh Angéla polgármester politikai támadásoknak van kitéve. Hajdu László jelenlegi országgyűlési képviselőt a FIDESZ jelenleg dicséri, annak ellenére, hogy 2017-ben még el akarta lehetetleníteni.

Bihal Dávid képviselő: A képviselők DK kifizetőhelyekről beszélnek, megfedkezve arról, hogy korábban a fideszes polgármester fideszes alpolgármestereket bízott meg plusz pénzért, majd az alpolgármester visszabízta a fideszes polgármestert. Ez tiltott pártfinanszírozás. A Nemzeti Együttműködési Rendszer el akarja csalni a választásokat, ami a XV. kerületben nem fog megtörténni. Ezt nehezen tudják a képviselők elfogadni.

Tóth Imre alpolgármester: Dr. Lamperth Mónika jegyző a RUP-15 Kft. ügyében elzárta a pénzcsepokat és megakadályozta a FIDESZ frakciót a törvénytelen ségek elkövetésében. Ezért van az, hogy a FIDESZ frakció nem szimpatizál személyével.

Király Csaba képviselő: Dr. Lamperth Mónika jegyző erkölcsi és szakmai tudásával egy képviselő sem veheti fel a versenyt és ez néhány képviselőt rendkívül frusztráltta teszi. A GMK vezetőjét le kellett váltani, mert szakmailag nem felelt meg és lehetőséget adott olyan beruházások létrehozására, amelyben kifizetőhelyek működtek.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Az a személy, aki az egykori államtitkáranak szerződés útján juttat nagyobb pénzeszegeket, erkölcsileg méltatlan a tisztségére. A jegyző nem zárta el a kerületben a pénzügyi csapatokat, hanem megnyitotta.

Németh Angéla polgármester: A teremben lévő állampolgárok viselkedését az alpolgármester asszony ne minősítse. A jelenlévők jobban átlátnak a képviselői szándékokon, mint azok az állampolgárok, akik a televízión keresztül nézik a testületi ülést. Gyurkovics Miklós képviselőnek válaszolva elmondja; a fideszes képviselők többsége hozta azt a törvényt, miszerint a jegyzőt a polgármester nevezze ki. A jegyző felett a polgármester gyakorolja a munkáltatói jogokat. Ezt a törvényt nem a XV. kerület vezetőire nézve alkották meg. Bitvai Nándor képviselőnek elmondja; az Ö.T.H.É.T Egyesület Érden rendkívül sok rendezvényen vesz részt. Az érdi városvezetők többsége nem baloldali képviselőkből áll, mégis támogatják az egyesület munkásságát. Lehoczki Ádám képviselő nyilatkozata szerint a bizottsági üléseken jutnak információkhoz és a képviselők ezen információk alapján nyújtanak be módosító javaslatokat a bizottsági üléseken. Ezen megnyilvánulásával szemben dr. Pintér Gábor képviselő azt nyilatkozta, az együttes bizottsági ülés elején már birtokukban voltak a módosító javaslatok. A képviselők döntsék el, hogy bizottsági ülésen már ott volt, vagy még nem volt ott a FIDESZ módosító javaslata, vagy éppen akkor írták meg és nyomtatták ki. A VEKOP pályázatok kapcsán Csonka László képviselő választóközrete érintett a legjobban. A terület fejlesztésére 1,5 milliárd forint van betervezve a költségvetésben. Amennyiben nem kerül elfogadásra a költségvetési rendelet, úgy a legvégső esetben a VEKOP támogatási összeget a Hivatalnak vissza kell fizetnie. A VEKOP pályázat sikeressége érdekében önkormányzati forrás is bevonásra került. Gyurkovics Miklós képviselő amennyiben tudni szeretné milyen tárgyalások zajlottak a polgármester és a frakcióvezetők között, kérdezze meg a frakcióvezetőjét. Bitvai Nándor képviselő szerint a kerület polgármestere kétségbe van esve azért, mert a kerületben nem történik fejlesztés. Nem a kerület polgármestere van kétségbeesve emiatt, hanem a lakosság, akik a kerületben élnek. A költségvetési rendelet tervezeten azért nem módosítottak, mert 2018-ban elfogadásra került egy szempontrendszer, amely szerint lett elkészítve a 2019. évi költségvetési rendelet tervezete. Merk Péter képviselőnek jelzi, a Liwa-malommal kapcsolatos építkezés félbe maradt, mivel a kerületben nem került megszavazásra a költségvetési rendelet. A kerületnek nincsen költségvetése, így a Hivatal az Áht. szerint gazdálkodik.

Dr. Lamperth Mónika jegyző: Nem kíván reagálni a személyét érintő vádakra. A képviselők megtehetik, hogy a jegyző munkájával kapcsolatban a Kormányhivatal felé jelentést tesznek. Volt már erre példa, de a Kormányhivatal nem kívánt állást foglalni a politikai kérdésekben. A képviselők sem gondolják komolyan a politikai támadásokat, csupán parancsra cselekednek. Dr. Pintér Gábor képviselőtől nőnap alkalmából virágot is kapott, ezért nem érti a képviselő jelenlegi viselkedését. Kéri, hogy a költségvetés rendelet megtárgyalásáról szóljon a Képviselő-testületi ülés.

Merk Péter képviselő: A Liwa-malom felépítésének nem látja akadályát annak ellenére, hogy nincsen a Hivatalnak költségvetése, mert az építkezéshez az anyagok rendelkezésre állnak. Nem érti miért nem kezdődhet el az építkezés. Az építkezéshez használt alapanyagok tönkre fognak menni, amivel kétszer nagyobb kiadása lesz a Hivatalnak, mint egyébként. A költségvetéssel kapcsolatos egyeztetéseken mindig jelen van.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Nőnap alkalmából köszöntötte a jegyzőt, amit női mivoltából adódóan érdemelt meg. A politikai támadásokat, mint a kerület DK-s „képviselője” kapja.

Legárd Krisztián képviselő: Kéri a polgármestert, rendeljen el 10 perc frakciószünetet.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Ügyrendben szeretne szólni. Vörös szegfűt kapott nőnapra köszöntésként, Hajdu László országgyűlési képviselőtől képeslapot, majd néhány napra rá megtudta, hogy a Magyar Szocialista Párt vörös szegfűt osztogat országsszerte nőnap alkalmából, melyhez önkormányzati szórólapot is osztogatnak. A Magyar Szocialista Párt már az önkormányzati választásokra kampányol a szórólap osztásával? Hajdu László országgyűlési képviselő nem gondolhatta komolyan az MSZP-vel folytatott együttes kampányt, amikor szegfűt osztogatott.

Tóth Imre alpolgármester: A nőnapra vásárolt szegfűket nem közpénzből vásárolták, hanem saját, magán forrásból. Tizenöt éve minden nőnapkor vörös szegfűt osztogat a Hivatal női dolgozóinak, most alpolgármesterként is. Nőnapra a Hivatal hölgy dolgozói önkormányzati képeslapot is kaptak.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Ügyrendben kíván szólni. Török Zsolt MSZP-s képviselő Facebook oldalán „szoci fiúk”-ként nevezte meg a virágot osztogató személyeket.

Legárd Krisztián képviselő: Ismét kéri, hogy a polgármester tíz perc frakció szünetet rendeljen el.

Németh Angéla polgármester: A kérésnek eleget téve, tíz perc frakciószünetet rendel el.

s z ü n e t

(A Képviselő-testületi ülése 20 óra 44 perckor folytatódik.)

Németh Angéla polgármester: Victorné dr. Kovács Judit alpolgármesternek ad szót.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Folytatná az ügyrendi hozzászólását azzal, miért nem kívánja a FIDESZ frakció megszavazni a költségvetést. A költségvetési rendelet nem más, mint egy választási kampány kifizetését szolgáló költségvetés létrehozása. A Csokonai Kulturális Központokhoz feladatkörök kerültek át, mellyel a hivatali létszám nem csökkent, hanem nőtt. A kabinetvezetőtől magyarázatot kért arra, hogy a Polgármesteri Kabinetre felvett munkatársak milyen munkakörre lettek a Hivatalba felvéve, milyen végzettséggel rendelkeznek. A kérdésekre sokáig nem kapott választ, majd kérték, hogy vegyen részt a Polgármesteri Kabinetben összehívott értekezleten, ahol a kérdéseit személyesen felteheti, de az értekezlet elmaradt. A mai napig nem kapott választ arra, hogy a Hivatalban alkalmazott fotósok, újságírók milyen pénzből, mennyiért és milyen célból lettek alkalmazva. A hivatal új arculatának kialakítása megtörtént 800.000 Ft-ért, amely összeget a Hivatal járdafelújításokra is fordíthatta volna. A hivatali beosztottak a Polgármesteri Kabinet feladatait el tudták látni, nem lenne szükség ezekre a feladatokra plusz munkavállalókat alkalmazni. Nincs szükség új hivatali arculatra, amíg a kerület szemetes. A költségvetési módosító javaslatokból ki lett emelve 150.000.000 Ft, amely pártfinanszírozására volt betervezve. Vannak olyan szervezetek a kerületben, amelyek az elmúlt három-négy évben nem kaptak megbízást. A roma ügyek felzárkóztatására korábban is szükség lett volna, de úgy telt el négy év, hogy erre nem került sor. A választási évben előkerültek a megbízási szerződések a választáson induló képviselőjelöltek számára. Tóth Imre alpolgármester volt az, aki Hajdu László képviselőt az MSZP-ből menesztette. A Fidesz frakció 2017-ben megmentette Hajdu Lászlót. Amennyiben nem így történt volna, Tóth Imre képviselőből nem lehetne most alpolgármester és Németh Angéla sem lehetne polgármester. Ez a költségvetés nem a lakosság érdekeit szolgálja. Egyik pártnak sem kívánja a pártpolitikáját, kampányát szolgálni. A kerületben kampányfogásként szórólapokat osztanak szét a választópolgárok pénzén. A választókerületében fejlesztések nem történnek. Amennyiben baloldali képviselőként képviselné a választókerületét, a választókerületének fejlesztése fellendülne, de nem kíván politikai párthoz tartozni.

Tóth Imre alpolgármester: Nem szeretné felidézni azokat a beszélgetéseket, amelyeket az alpolgármester a FIDESZ-ről mondott.

Király Csaba képviselő: Ügyrendben kíván szólni. Az önkormányzati SzMSz 50.§ (6) bekezdése alapján javasolja az ülés elnapolását, mert a beérkezett nagy mennyiségű módosító javaslatokkal kapcsolatban nem tudott szakmailag állást foglalni a Hivatal vezetése és a költségvetéssel kapcsolatos könyvvizsgálói vélemény sem érkezett meg.

Németh Angéla polgármester: A kérésnek eleget téve megköszöni a jelenlévőknek a részvételt. Bejelenti, hogy a Képviselő-testületi ülését elnapolja, annak folytatására március 12-én 19 órától kerül sor. Kéri a Fidesz frakció vezetőjét, hogy egyeztetés céljából 11 órára fáradjon be a Hivatalba.

A Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének ülése a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 50. § (6) bekezdése alapján elnapolásra került, melynek folytatása 2019. március 12. 19 óra.

Németh Angéla polgármester: Köszönti a megjelenteket, az internetes közvetítést és a televízió nézőket. Felkéri dr. Lamperth Mónika jegyzőt ismertesse a költségvetési rendelettel kapcsolatos jogi álláspontjának a Képviselő-testület részére.

Dr. Lamperth Mónika jegyző: A törvény előírja, hogy március 18-ig a Képviselő-testületnek el kell fogadnia a költségvetési rendeletet. Amennyiben ez nem történik meg, és nem kerülnek feltöltésre az elfogadott költségvetés dokumentumai a Magyar Államkincstár részére, a Magyar Államkincstár a belügyminiszterhez köteles fordulni, így április 1-jétől az állami pénzüsszegek támogatástól elesik a XV. kerület. A törvény kötelezően előírja az önkormányzati rendelet megalkotását. Amennyiben azt a Képviselő-testület nem alkotja meg, a Kormányhivatal a Kúriához fordulhat, aki kötelezheti az önkormányzatot a rendeletalkotás pótlására. Amennyiben még így sem kerül megalkotásra a költségvetési rendelet, a Kormányhivatal alkotja meg az önkormányzat költségvetési rendeletét. Magyarországon még nem volt erre példa. Egyetlen olyan község van Magyarországon, ahol a Képviselő-testület időben nem fogadta el a költségvetési rendeletet, ez Terem Község. A Szabolcs-Szatmár Megyei Kormányhivatal 2018. április 3-án törvényességi felhívást nyújtott be az önkormányzathoz, melynek nem lett eredménye, a költségvetési rendeletet továbbra sem fogadta el a Képviselő-testület. A Kormányhivatal a Kúriához fordult, akik augusztus 28-i határozatában arra kötelezte a Képviselő-testületet, hogy az önkormányzati költségvetési rendeletet december 1-jéig alkossák meg. Eltelt egy év úgy, hogy nem volt a községnek költségvetése. Amennyiben az önkormányzat költségvetését leredukálja a Kormányhivatal, a kötelező feladatellátásokat lehet csak saját önkormányzati forrásból biztosítani, ez azt jelenti, hogy az óvodák, bölcsődék továbbra is működőképeseek lesznek. Az önként vállalt finanszírozás nem valósulhat meg.

Németh Angéla polgármester: A tegnap felhasznált hozzászólási időkereteket figyelembe véve ismerteti, a képviselők milyen felszólalási időkerettel rendelkeznek. Ügyrendi hozzászólásra csak „ügyrendi” jellegű hozzászólás esetén van lehetőség, ellenkező esetben megvonja a szót.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Ügyrendben kíván szólni. A polgármester a tegnapi napon a Képviselő-testületi ülését a mai napra elnapolta. A bejelentés után volt további hozzászólásra képviselői jelentkezés, ezért a vitát le kellett volna zárnia. Kéri a polgármestertől a vita lezárását.

Németh Angéla polgármester: Nem zárta le a vitát az előző napi testületi ülésen.

Vékás Sándor képviselő: Az előző testületi ülés elnapolásakor hozzászólásra jelentkezett.

Németh Angéla polgármester: Kéri a vita folytatását.

Bodó Miklós képviselő: A Képviselő-testületi ülésen többször elhangzott, hogy a módosító javaslatokat határidőn túl nyújtották be a képviselők. Szeretné megkérdezni Bencsics Lászlóné képviselőt, amikor a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöki feladatait látta el, mi volt a benyújtott módosító javaslatoknak a határideje?

Merk Péter képviselő: Baloldali választópolgár kérésére kíván szólni. A választókörzetében nem történnek százmillió forintos beruházások. Decemberben a Hivatalnak benyújtott egy levelet a Czabán Iskola jégpályájának használhatatlansága végett, amelyre eddig válasz nem érkezett. Szeretett volna egy megfelelő jégpályát a gyermekek részére. A Czabán Iskola jégpályájára 36.000.000 Ft-ot investált be a Hivatal, de az mégsem volt használható. A Fóti úton a tulajdonos tudomása nélkül lebontásra került egy műemlékvédelmi épület, amelyet az önkormányzatnak a cége bontott le. A keddi költségvetési egyeztető tárgyalás alatt a képviselőkről negatív hangvételű plakátok készültek. Szerette volna megszavazni a költségvetést, de ezen negatív megnyilvánulás után fontolóra veszi. A Liwa-malom épülete 2018-ban már tetőt kellett volna, hogy kapjon. A mulasztásnak az az oka, hogy olyan pályázat került beadásra, amely szerint nem kaphatott tetőt az épület. Az állampolgárokat tájékoztatták arról, mekkora összeget jelent a Liwa-malom felújítása? A Liwa-malom területére hat-hétig be sem léphetett. Kéri a FIDESZ képviselőit fejezzék be a politizálást és tiszteljék az állampolgárokat.

Bencsics Lászlóné képviselő: Bodó Miklós képviselőnek szeretne válaszolni. Korábban a módosító javaslatokat mindenki határidőre beadta.

Bodó Miklós képviselő: Tehát a módosító javaslatokat a bizottsági ülés kezdetéig be kellett nyújtani.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Ügyrendben kíván hozzászólást tenni. A Globomax Kft. segítségével sikerült megnézni a tegnapi képviselő-testületi ülésről készült felvételt. Amikor a polgármester elnapolta az ülést, hozzászólásra egy képviselő sem jelentkezett.

Németh Angéla polgármester: Az alpolgármester részéről nem ügyrendi hozzászólás volt, ezért megvonta a szót. Írásban jelezte hozzászólási szándékát Makai Ferenc egyesületi elnök, kéri a képviselőket, szavazzanak a kérésről.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, 3 percben szót ad Makai Ferenc egyesületi elnöknek. (Szavazati arány: 15 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Makai Ferenc Ö.T.H.É.T. Egyesület elnöke: Bitvai Nándor képviselő részére szeretné bemutatni az egyesület működését. A kerületben az egyesülethez fűződik, a „Gyűjts az életért” kampány, amely rászorulókat támogat. A kampánynak alpolgármesterként a fővédnöke volt dr. Pintér Gábor képviselő. Az „Olvasni jó” elnevezésű kampány létrehozásának köszönhetően száz beiratkozó gyermek volt a könyvtárban. A gyermekek közül, ötven díjazásban részesült. A „Szebben Zöldebben Palotán” elnevezésű kampányban két év alatt három cserjeültetés történt, amelyben száz állampolgár vett részt és több mint ötszáz cserje került elültetésre. A „Föld órája” elnevezésű kampányban több mint kétezer fő vett részt. Az „Állati jó családi nap” elnevezésű kampány során a gyermekek

részére megtanították, hogyan lehet szeretni az állatokat. Ez a rendezvény azért is fontos a családok életében, mert nem minden család engedheti meg magának az állatkerti látogatásokat. Az egyesület gyermekek részére majálist és gyermeknapot is szervez. A Gergő utcában a „Fogadj örökbe egy kukát” kampány azért jött létre, mert az utca koszos, szemetes volt az eldobott cigaretta csikkektől. A kampánnyal próbálta az egyesület rávenni az állampolgárokat a környezetük tisztántartására, megóvására. Az egyesület részt vesz Zuglóban a Vakok Iskolájának Vakbarát szelektív hulladékgyűjtés projektjében, melynek fővédnöke Zugló egykori FIDESZ polgármestere. Az egyesület szintén aktívan részt vesz Európa első petpalack falujának megépítésén Mezőberényben, a projekt fővédnökei a térség FIDESZ-es országgyűlési képviselője és Dr. Aradszki András FIDESZ-es országgyűlési képviselő, egykori energetikai államtitkár. Érden nyolc éve működik az egyesület, ahol különböző programokat szerveznek, ilyen az Állati jó családi nap, Föld napja, és az Autómentes nap. Az egyesület megyei elnöke Bada Zoltán. Az egyesület a környezetvédelmi és a gyermekprogramokat helyezi előtérbe. A négy szervezet gyermekekkel foglalkozik, akiktől Bitvai Nándor képviselő költségvetési forrást kíván elvonni.

Németh Angéla polgármester: Körösy Róbert egyesületi elnök hozzászólási szándékát jelezte. Kéri a kérestről a képviselők szavazatát.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, 3 percben szót ad Körösy Róbert egyesület elnökének. (Szavazati arány: 18 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Körösy Róbert XV. kerületi Fúvószenekari Egyesület elnöke: A politikai támadásokat szeretné visszautasítani. A tegnapi Képviselő-testületi ülésen felmerült, hogy a fúvószenekar a polgármester választási kampányában is részt vett, amikor a tavalyi évben Németh Angéla polgármester választási plakátjára felkerült az egyesület lógója. Ennek az volt az oka, hogy akkor Németh Angéla a kerületi civilszervezetek jelöltként kívánt a választáson elindulni. Az egyesületet megkeresték azzal a kérdéssel, hajlandók-e Németh Angélát támogatni. Az egyesület elfogadta a felkérést. Az egyesület támogatja azokat az embereket, akik az egyesület tevékenységét szintén támogatják. A választási plakáton úgy maradt fenn az egyesület lógója, hogy az összes többi civilszervezet visszalépett Németh Angéla támogatásától. Az egyesület úgy döntött, továbbra is támogatja Németh Angélát a polgármesteri választásban. Kéri a képviselőket ne vonják el az egyesülettől a forrást, mert arra az egyesület semmilyen formában nem szolgált rá.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Az önkormányzati SzMSz tartalmazza, mikor kérhet egy képviselő ügyrendi hozzászólást.

Móricz Eszter képviselő: Nyugodtabb hangulatú testületi ülésen gördülékenyebben menne a költségvetési rendelet tárgyalása. A képviselők nem csak a választóköriért tartoznak felelősséggel, hanem a költségvetés megalkotásáért is. Az előző napon megtartott képviselő-testületi ülés nem a költségvetés rendelet tervezetének megtárgyalásáról szólt, hanem politikáról, ezért kéri, hogy a költségvetési rendelet tervezetét szakmai szempontból tekintsék át a képviselők és együttesen kerüljön átbeszélésre.

Legárd Krisztián képviselő: A Bitvai Nándor képviselő által benyújtott módosító javaslatokat nem tudja elfogadni, mert gyermekekkel foglalkozó szervezetektől kerülnének elvételre pénzüsszegek. A bizottsági ülésen miért nem került sor a Bitvai Nándor képviselő által benyújtott módosító javaslatok megtárgyalására? Miért csak a sportcsarnokkal kapcsolatos ügyek kerültek az ülésen említésre? A Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester által elmondottakat visszautasítja, mert nem csak baloldali választóközrzetek fejlesztésére kerültek betervezésre összegek, hanem a teljes kerületre.

Németh Angéla polgármester: Hajdu László országgyűlési képviselő szólásra jelentkezett. Öt percben megadja a szót tanácskozási joggal Hajdu László országgyűlési képviselőnek.

Hajdu László országgyűlési képviselő: A költségvetés rendelet tervezete kiérdemelte volna az érdemben való megvitatását. A költségvetés kapcsán 25 milliárd forintról van szó, amely 2,5 milliárd forint állami normatívát tartalmaz. Az önkormányzatnak van olyan intézménye, melynek fenntartását 60%-ban az önkormányzat finanszírozza, és a további 40%-át az állami normatíva teszi ki. Van olyan önkormányzati intézmény, melyben az állami normatíva 30%-ban van jelen. Amennyiben a Képviselő-testület a mai nappal nem alkotja meg a 2019. évi költségvetés rendeletét, úgy meg kell alkotnia az átmeneti költségvetésről szóló rendeletét. Az önkormányzati cégeknek, intézményeknek a kerületben működniük kell. A közalkalmazotti béremelésekkel kapcsolatban meg van határozva a minimálbér, melynek következtében az önkormányzatnak a béreket ki kell egészítenie úgy, hogy a szakmunkás minimálbér 195.000 Ft-ra emelkedjen. Ezen bérek megemeléshez a kormány egy fillérrel sem járult hozzá. Egy sajtótájékoztatón bejelentésre került, mekkora összeggel emelkedik a minimálbér és mekkora összeggel emelkedik a garantált bérminimum. Két éve államosításra kerültek az iskolák, az önkormányzat részéről 2 milliárd forint szolidaritási adóként kifizetésre került az államnak, azért hogy a KLIK az iskolákat működtetni tudja. Amennyiben a Képviselő-testület nem fogadja el a költségvetési rendeletet, azzal nem a polgármestert, hanem a kerületet, kerületi intézményeket és a kerület lakosságát bünteti. Kéri a Képviselő-testületet a kerület működése érdekében fogadják el a költségvetési rendeletet.

Vékás Sándor képviselő: Merk Péter képviselő részt vett a költségvetés egyeztetésén. A Liwa-malom mindenképpen meg fog épülni, akár Merk Péter képviselő támogatásával, akár nélküle.

Merk Péter képviselő: Ügyrendben kíván szólni. A 2018. évi költségvetésben 36.000.000 Ft volt betervezve a Liwa-malom felújítására.

Németh Angéla polgármester: Merk Péter képviselőtől megvonja a szót, mert nem ügyrendi jellegű a hozzászólása. Megállapítja, hogy nincs további hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja, és előterjesztőként kíván hozzászólni. Dr. Pintér Gábor frakcióvezetőt a tegnapi Képviselő-testületi ülésen egyeztetésre hívta a Polgármesteri Kabinetre. Az egyeztetés megtörtént. Dr. Pintér Gábor frakcióvezető nem fogadta el a polgármester felvetését, miszerint a FIDESZ által beadott módosító javaslatok az elfogadott költségvetési rendeletbe a költségvetési beszámoló után bedolgozásra kerülnének. Dr. Pintér Gábor frakcióvezető jelezte a polgármester felé, akkor hajlandó a FIDESZ elfogadni a költségvetési rendeletet, ha a Hivatal munkatársa leváltásra kerül.

Nem kívánja ezt a lépést megtenni, továbbra is kiáll a Hivatal dolgozói mellett. Dr. Pintér Gábor képviselő benyújtott módosító javaslata volt a közalkalmazottak bérfeljesztési céltartalékának létrehozására 100.000.000 Ft értékben, ez leírásra, valamint elküldésre került dr. Pintér Gábor képviselőnek, melyre válasz nem érkezett, így kiküldésre került a többi képviselőnek is. Dr. Pintér Gábor képviselő javaslata volt a kerületi köztisztaságért céltartalék létrehozása 50.000.000 Ft, mely a 2018. évi költségvetési maradványterhére betervezésre kerülhetett volna. Báder György képviselő javaslata volt a Sztárai tér felújítása 30.000.000 Ft értékben, amely a költségvetési maradványból került volna finanszírozásra. Bencsics Lászlóné képviselő javaslata volt a parkoló építés előirányzatának megemlése 30.000.000 Ft-tal, amely a költségvetési maradványból megvalósulhatott volna. Gyurkovics Miklós képviselő javaslata a betervezett járdafelújításának 15.000.000 Ft-tal történő megemlése a pénzmaradvány terhére megtörténhetett volna. Csonka László képviselő javaslata Eötvös utcának a Dugonics és a Wysocky útszakaszra 50.000.000 Ft-ot javasolt betervezésre a költségvetésbe, amely már tartalmazza ezt az összeget. Amennyiben elkészül az utak tervezésére a költségbecslés, a Képviselő-testület már tudott volna arról ez évben dönteni. Lehoczki Ádám képviselő javaslata volt a Kemény István utca felújítása 100.000.000 Ft értékben. Ez a költség nincs a költségvetési rendelettervezetben betervezve, valamint az útszakaszra tervezés sem készült el, így az útfelújítás megtervezésre került volna és az útfelújításnak a költsége betervezésre került volna a maradvány terhére. Agárdi János képviselő 15.000.000 Ft-tal kívánta megemléni a kerületben a faültetések előirányzatát, amely a költségvetési rendeletbe betervezésre került volna. A költségvetési előirányzatban 430.500.000 Ft betervezésre került volna, amennyiben a FIDESZ frakció támogatta volna. A határidőre beérkezett módosító javaslatokat be lehet építeni a költségvetési rendeletbe. A Képviselő-testületi ülésre beadásra kerültek olyan módosító indítványok, melyekhez törvényességi észrevételek érkeztek, mert jogszabályilag nem feleltek meg. Bitvai Nándor képviselő és Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester által beadott módosító indítványok határidőben érkeztek, de törvényességi akadályai vannak. Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester által benyújtott módosító javaslatban javasolja helyiség kialakítását a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat részére. A javaslatát a Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal előzetesen egyeztetni kellett volna az SzMSz és az önkormányzati törvény alapján. Az egyeztetés nem történt meg. Bitvai Nándor képviselő benyújtott módosító javaslata alapján szeretné, ha a költségvetésből kiemelésre kerülne az önkormányzati lakásmegváltás 5.000.000 Ft-os összege, amelyet kötelező feladatként törvény ír elő. Olyan módosító javaslatok is kerültek benyújtásra, amelynek végrehajtása lehetetlen. Ilyen például Herczku Éva szakértői szerződésével kapcsolatos benyújtott módosító indítvány is. Herczku Éva szakértői szerződéssel nem rendelkezik. Bitvai Nándor benyújtott módosító javaslata alapján a nőnapra szánt költségvetési keretet csökkentené le. A módosító javaslat március 11-én érkezett, a nemzetközi nőnap március 8-án volt megtartva, így a benyújtott javaslatot visszamenőleges hatállyal végrehajtani nem lehet. Bitvai Nándor képviselő a benyújtott módosító javaslatában el kívánja venni a kerület óvodásai Mikulás ünnepségre betervezett összeget. Ezek a benyújtott módosító javaslatok nem támogathatók. A kerületben vannak hátrányos helyzetű gyermekek, akik számára a Mikulás ünnepség biztosítja, hogy ők is Mikulás csomaghoz juthassanak. A tavalyi évben a cirkuszban megrendezett Mikulásnapi ünnepségen több mint ezer fő gyermek vehetett részt. Kéri a költségvetési rendelet elfogadását. A napirendhez ügyrendi hozzászólások következnek.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Bitvai Nándor képviselő névszerinti szavazást kért a költségvetési rendeletről. A FIDESZ frakció által benyújtott módosító javaslatokat a polgármester utólagosan kívánja bedolgozni a költségvetési rendeletbe, amit ilyen formában nem kíván támogatni.

Németh Angéla polgármester: A rendelet tervezetről név szerinti szavazásra kerül sor. A hozzászólás további része nem ügyrendben történt, ezért Dr. Pintér Gábor képviselőtől megvonja a szót.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A tegnapi napon megtartott Képviselő-testületi ülés elnapolására azért volt szükség, mert a Hivatal a törvényességi észrevételt nem tudta megírni.

Németh Angéla polgármester: A hozzászólás nem ügyrendben történt, ezért megvonja a szót az alpolgármestertől.

Bitvai Nándor képviselő: Támogatja a Mikulás napi ünnepséget, de a költségvetésbe betervezett 4.000.000 Ft igen magas összeg egy Mikulás napi ünnepséghez képest.

Németh Angéla polgármester: A Mikulás napi ünnepségre 2.000.000 Ft lett betervezve a költségvetésben.

Tóth Veronika képviselő: A névszerinti szavazással kapcsolatban aggályai vannak, mert a televíziónézők nem fogják hallani, hogyan szavaznak a képviselők, mivel a mikrofonjaikat nem használják a szavazás során.

Dr. Matlák Gábor képviselő: Az első két választási ciklusban a képviselők egyenként felálltak és úgy ismertették meg név szerinti szavazatukat.

Németh Angéla polgármester: A névszerinti szavazás rendje az alábbiak szerint történik: elhangzik a képviselő szavazata, amelyet minden egyes képviselő szavazatánál a Jegyző mikrofonba megismétel. Kéri a képviselők szavazatát a névszerinti szavazásról.

142/2019. (III.12.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról** név szerinti szavazással dönt.

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla polgármester: Támogatja Szilvágyi László képviselő által benyújtott módosító javaslatokat, melyeket egyenként ismertet és kéri azokról a képviselők szavazatát.

143/2019. (III.12.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 2/2-48/a/2019. iktatószámon benyújtott módosító javaslat alapján – **úgy dönt, hogy Palota kártya bevezetésére új működési céltartalékot képez 8.000.000,- forint összegben az általános tartalék terhére, melynek felhasználását egyúttal a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság hatáskörébe utalja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. március 12. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 24.§, 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

144/2019. (III.12.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 2/2-48/a/2019. iktatószámon benyújtott módosító javaslat alapján – **nem fogadta el azt a javaslatot, hogy a Route4You szolgáltatás megvásárlására 7.000.000,- forintot különítsen el új dologi kiadási előirányzat létrehozásával az általános tartalék terhére.**

(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 12 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bodó Miklós képviselő: Új szavazást kér az előbbi módosító javaslatról.

Németh Angéla polgármester: Kéri a képviselőket szavazzanak újra a módosító javaslatról.

145/2019. (III.12.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – *ismételt szavazással*, a 2/2-48/a/2019. iktatószámon benyújtott módosító javaslat alapján – **nem fogadta el azt a javaslatot, hogy a Route4You szolgáltatás megvásárlására 7.000.000,- forintot különítsen el új dologi kiadási előirányzat létrehozásával az általános tartalék terhére.**

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 11 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla polgármester: Ismerteti Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester által benyújtott módosító javaslatokat, melyeket nem kíván támogatni. Kéri a képviselők szavazatát.

146/2019. (III.12.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 2/2-**48/b**/2019. iktatószámom benyújtott módosító javaslat alapján – úgy dönt, hogy a **Polgármesteri Kabinet „Állományba nem tartozók megbízási díja sorról a roma és felzárkóztatásért felelős munkatárs éves megbízási díjának tervezett összegét 3.840.000.- Ft + 673.920.- Ft szoc. hozzájárulási adó, összesen 4.513.920.- összeget áthelyez a költségvetés általános tartalékába.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. március 12. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 24.§, 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

147/2019. (III.12.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 2/2-**48/b**/2019. iktatószámom benyújtott módosító javaslat alapján – úgy dönt, hogy a **költségvetés általános tartalék keretének terhére 6.000.000.- Ft összegben felújítási keret biztosít a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat számára** egy megfelelő nagyságú irodahelyiség kialakítására önkormányzati tulajdonú ingatlanban, a kiválasztott helyiség kedvezményes bérbeadásával.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. március 12. (döntésre)

2019. június 28. (felújítás és szerződéskötésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 24.§, 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla polgármester: A 2019. évi költségvetés rendelet általános tartaléka a szavazás eredményeképpen módosul, ezzel kapcsolatban kéri a Közgazdasági Főosztály segítségét.

Hőrich Szilvia főosztályvezető: Az általános céltartalék egyenlege jelenleg 42.344.940 Ft, amely a KEM Kft. miatt 22.000.000 Ft-os összeggel csökkeni fog.

Németh Angéla polgármester: A 22.000.000 Ft-os csökkenés a KEM Kft. kifizetéséből fog adódni, amely a következő Képviselő-testületi ülésre fog bekerülni. Kéri a képviselők szavazatát az általános tartalékkal kapcsolatban.

148/2019. (III.12.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 2/2-**48/b**/2019. iktatószámán benyújtott módosító javaslat alapján – **nem fogadta el azt a javaslatot, hogy a XV. kerületi Önkormányzat 2019. évi költségvetési rendeletének 2. § (3) bekezdését, az általános tartalék összegét 42.344.940.- Ft-ra módosítsa.**

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 9 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla polgármester: Ismerteti a további módosító javaslatokat, melyeket nem kíván támogatni. Kéri a képviselők szavazatát.

149/2019. (III.12.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 2/2-**48/b**/2019. iktatószámán benyújtott módosító javaslat alapján – **nem fogadta el azt a javaslatot, hogy kérje fel a Polgármestert, vizsgáltsa meg a Máltai Szeretetszolgálat szakembereinek segítségét kérve a XV. kerületben egy roma nemzetiségi kulturális és közösségi ház kialakításának és fenntartásának lehetőségeit, figyelembe véve az elérhető állami finanszírozási lehetőségeket és pályázati forrásokat.**

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

150/2019. (III.12.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 2/2-**48/c**/2019. iktatószámán benyújtott módosító javaslat alapján – úgy dönt, **felkéri a Polgármestert, hogy a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság bevonásával a 2019. évi költségvetési rendelet 3. számú melléklet ingyenesen és kedvezményesen bérbeadott ingatlanaira vonatkozó táblázat tartalmának helytállóságát vizsgálja felül;** a vonatkozó jogszabályok, testületi és bizottsági döntések függvényében aktualizálja és terjessze jóváhagyásra a költségvetési rendelet módosításával a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 24.§, 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

151/2019. (III.12.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 2/2-48/c/2019. iktatószámán benyújtott módosító javaslat alapján – úgy dönt, **felkéri a polgármestert, hogy a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság bevonásával a 2019. évi költségvetési rendelet 3. számú melléklet ingyenesen és kedvezményesen bérbeadott ingatlanaira vonatkozó táblázat tartalmát gazdasági és hasznossági szempontból, az aktuális piaci viszonyok alapján vizsgálja felül, különös tekintettel a „nincs információ” meghatározást tartalmazó sorokra; majd terjessze jóváhagyásra a költségvetési rendelet módosításával a Képviselő-testület elé.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 24.§, 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

152/2019. (III.12.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 2/2-48/d/2019. iktatószámán benyújtott módosító javaslat alapján – úgy dönt, hogy **a Szociális és Rehabilitációs Alapítvány részére közös költség fizetési kötelezettség fejében ingyenesen használatba adja a Szilas park 3.2 em. 9., a Pestújhelyi út 50. fsz. 8., a Páskom park 21. fszt. 1., a Kert köz 18. fszt. 3, valamint a Rákos út 185. fszt. 7. szám alatti önkormányzati bérlakásokat, hogy azokat az Alapítvány XV. kerületi otthonából kikerülő XV. kerületi illetőségű hátrányos helyzetű családok részére kiléptető lakás céljára biztosítsa.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. március 12. (döntésre)

2019. április 30. (szerződéskötésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 24.§, 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla polgármester: Ismerteti Bitvai Nándor képviselő módosító javaslatát, melyeket nem támogat. Kéri a képviselők szavazatát.

153/2019. (III.12.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 2/2-48/e/2019. iktatószámán benyújtott módosító javaslat alapján – **nem fogadta el azt a javaslatot, hogy a rendelet 3.1. számú mellékletének Önkormányzati kiadásokra vonatkozó sorait az alább felsoroltak alapján**

- | | | |
|----|---|------------------|
| 1. | ÖTHÉT Egyesület támogatása | - 2.200.000.- Ft |
| 2. | Szilas Néptáncgyűttes támogatása | - 2.000.000.- Ft |
| 3. | Önkormányzat lakásmegváltás | - 5.000.000.- Ft |
| 4. | XV. Kerületi Fúvószenekari Egyesület támogatása | - 3.500.000.- Ft |
| 5. | Csomópont Tehetséggondozó Egyesület támogatása | - 1.500.000.- Ft |
| 6. | Örökség- és értékvédelmi pályázat | + 2.000.000.- Ft |

14.200.000 Ft-tal csökkenti a támogatásokat és önkormányzati lakásmegváltást, 2.000.000 Ft-tal emelve az Örökség- és Értékvédelmi Pályázat keretét.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 9 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

154/2019. (III.12.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 2/2-48/f/2019. iktatószámán benyújtott módosító javaslat alapján – **nem fogadta el azt a javaslatot, hogy a 2/2-48/2019. iktatószámú előterjesztés 6. számú mellékletét, a Kiemelt kerületi rendezvények 2019. évi naptárát az alábbi felsoroltak szerinti tartalommal módosítsa és hagyja jóvá:**

- | | | |
|-----|--|------------------|
| 1. | Vállalkozói fórum | - 300.000.- Ft |
| 2., | Városházi esték | - 2.000.000.- Ft |
| 4., | Nemzetközi Nőnap | - 500.000.- Ft |
| 6., | Majális Műfüves focikupa és Civil Nap | - 3.000.000.- Ft |
| 15. | 56-os emlékfutás | - 1.000.000.- Ft |
| 17. | Kerületi óvodás gyermekek mikulás ünnepe | - 2.000.000.- Ft |
| 18. | Kerületi adventi rendezvények | - 1.500.000.- Ft |

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 9 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla polgármester: Ismerteti Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester további módosító javaslatát, melyet nem kíván támogatni. Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester a költségvetési egyeztetéseken részt vett, de nem jelezte, hogy problémája akadt volna a költségvetési rendeletbe betervezett összeggel. Hórich Szilvia főosztályvezetőnek megadja a szót.

Hórich Szilvia főosztályvezető: A költségvetésben az általános tartalék jelenleg 19.702.696 Ft. A Hivatalnak kötelező általános tartalékot képezni a költségvetésben, amely egy 25 milliárdos költségvetésnél a minimális általános tartalék értéke legalább 10.000.000 Ft. Az általános tartalékban most 9.702.696 Ft áll a Képviselő-testület rendelkezésére, a következő határozati javaslat összege jelentősen meghaladja az általános tartalékban lévő összeget, így nem lehet a kiadásnak a fedezete.

Németh Angéla polgármester: A további módosító javaslatok elfogadását nem támogatja. Kéri a Képviselő-testület szavazatát.

155/2019. (III.12.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 2/2-48/g/2019. iktatószámom benyújtott módosító javaslat alapján – **nem fogadta el azt a javaslatot, hogy az általános tartalék terhére 18.000.000.- Ft-ot biztosítson dologi és személyi bérjellegű kiadásokra, új előirányzatok létrehozásával 4 fő parkőr alkalmazására és 3 darab a parkőrszolgálat céljait segítő „konténerbázis” kialakítására a Fő téren, a Kontyfa és a Hartyán parkokban.**

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

156/2019. (III.12.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 2/2-48/g/2019. iktatószámom benyújtott módosító javaslat alapján – **nem fogadta el azt a javaslatot, hogy az általános tartalék terhére 20.000.000 Ft-ot biztosítson a Városgazdálkodási Főosztály részére új előirányzatok létrehozásával a Hartyán és Kőrakás parkokban a Szentmihályi út sávjában található 8 darab használaton kívüli homokozó felszámolására, a környezet rendezésére, helyükön parkosított felületek kialakítására játszóeszközök telepítésével, valamint a környező beton padok ülőfelületeinek rekonstrukciójára.**

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

157/2019. (III.12.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 2/2-48/g/2019. iktatószámom benyújtott módosító javaslat alapján – úgy dönt, hogy **az általános tartalék terhére a Liwa-malom belső terének eredeti funkciót és malomkeréket visszaállító kiviteli tervének elkészítésére 5.000.000.- Ft-ot biztosít, az elektromos hálózat kialakítására a meglévő elektromos kapcsolódási pontok figyelembe vételével a külső világítás kialakításával és térfigyelő kamerák telepítésével 5.000.000.- Ft-ot biztosít a Városgazdálkodási Főosztály részére új előirányzatok létrehozásával.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. március 12. (döntésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 24.§, 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla polgármester: Dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag a módosító javaslatát visszavonta, így a Képviselő-testületnek arról nem kell szavaznia. Ismerteti az eredeti előterjesztés eredeti határozati javaslatát. Támogatja a határozati javaslat elfogadását. Kéri a képviselők szavazatát.

158/2019. (III.12.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy a 2/2-48/2019. iktatószámú előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Kiemelt kerületi rendezvények 2019. évi naptárát.**

(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla polgármester: Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester ügyrendben hozzászólásra jelentkezett, megadja a szót az alpolgármesternek.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A polgármester által felolvasott módosító javaslatoknál dr. Lamperth Mónika jegyző megjegyezte, a benyújtott módosító javaslatokat végrehajtani nem lehet. A benyújtott módosító javaslatok között voltak kiegészítő javaslatok is, amelyeket végre lehet hajtani.

Németh Angéla polgármester: Törvényességi észrevételt kaptak a beterjesztett határozati javaslatok. Gyurkovics Miklós képviselő ügyrendben szót kér, megadja a szót a képviselő részére.

Gyurkovics Miklós képviselő: A polgármester által kiküldött szórólapokon valótlanágok ne jelenjenek meg.

Németh Angéla polgármester: Gyurkovics Miklós képviselő hozzászólása nem ügyrendben történt, ezért megvonja a szót. Kéri a képviselők névszerinti szavazását a költségvetési rendelettervezetről.

Rendeletalkotási javaslat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete, – a képviselő-testület 58-94/2019. (II.26.) ök. számú határozatainak figyelembevételével – **nem alkotja meg a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló .../2019. (...) önkormányzati rendeletét.**

(Névszerinti szavazás eredménye;

Igennel szavazott: Németh Angéla, Bihal Dávid, Bodó Miklós, Király Csaba, Legárd Krisztián, dr. Matlák Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Tóth Veronika, Vékás Sándor

Nemmel szavazott: Agárdi János, Báder György, Bencsics Lászlóné, Csonka László, Gyurkovics Miklós, Lehoczki Ádám, dr. Pintér Gábor

Tartózkodott: Bitvai Nándor, Merk Péter, Móricz Eszter, Viktorné dr. Kovács Judit)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület részéről ismét nem került elfogadásra az önkormányzat 2019. évi költségvetése. Újabb rendkívüli Képviselő-testületi ülés összehívást kezdeményezi, melynek napirendjén továbbra is a kerület 2019. évi költségvetése szerepel. A következő ülés időpontja: 2019. március 18-án 16 óra. Megköszöni a Képviselő-testület munkáját, a meghívottaknak a részvételt, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.

dr. Lampert Mónica
dr. Lampert Mónica
jegyző



Németh Angéla
Németh Angéla
polgármester

