

2/2-48/V/2019.



Budapest Főváros
XV. kerületi Polgármesteri Hivatal

JEGYZŐ

1153 Budapest, Bocskai u. 1-3. • 1601 Bp. Pf. 46.

Tel.: +36 1 305 3100 • Fax: +36 1 307 4008

jegyzo@bpxv.hu

www.bpxv.hu

Ügyiratszám:
2/122-3/2019

Ügyintézés helye:
Jegyzői Iroda

Ügyintéző:

Tárgy: Törvényességi észrevétel a 2/2-48/2019. iktatószámú, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról tárgyú előterjesztéshez benyújtott módosító javaslatokra

Bitvai Nándor képviselő részére

Helyben

Tisztelt Képviselő Úr!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 81. § (3) bekezdés e) pontjában foglalt törvényességi jogkörömben eljárva a 2/2-48/2019. iktatószámú, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról tárgyú előterjesztéshez benyújtott 2/2-48/e/2019. és 2/2-48/f/2019. iktatószámú módosító javaslatokkal kapcsolatban a következő

t ö r v é n y e s s é g i é s z r e v é t e l t

teszem.

1. A 2/2-48/e/2019. iktatószámú módosító határozati javaslat nem felel meg a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 10. mellékletének 5.1. és 5.2. pontjában előírtaknak.
 - Az SZMSZ 10. mellékletének 5.1. pontja szerint az előterjesztés értékelő részének tartalmazni kell mindazokat a tényeket, körülményeket, adatokat és információkat, amelyek a megalapozott döntés meghozatalához szükségesek. A módosító határozati javaslat megállapítja, hogy az „Önkormányzat kiadási és támogatási előirányzatait átnézve, többek között több más szervezetekhez mérthez eltúlzott mértékű és több burkolt pártfinanszírozást sejtető kiadás szerepel benne.”

Túl azon, hogy a mondat mind nyelvtanilag, mind logikailag értelmetlen, minden valóság alapot nélkülöz, semmilyen, a sejtetést alátámasztó bizonyítékkal nem szolgál, tehát mindennek tekinthető, csak tényszerűnek nem, tehát nem felel meg az SZMSZ-ben előírtaknak.
 - Az SZMSZ 10. mellékletének 5.1. pontja szerint az előterjesztésben ismertetni kell az előkészítés során bevont szervek álláspontját. Különösen igaz ez, ha a Kerület életében hosszú évek, évtizedek óta kiemelkedő jelentőségű szervezetektől vonná el a javaslat benyújtója a működésüket biztosító támogatást. A módosító javaslat természetesen nem tartalmaz erre vonatkozóan semmit, tehát nem felel meg az SZMSZ-ben előírtaknak.
 - Az SZMSZ 10. mellékletének 5.1. pontja szerint az előterjesztésben szerepelnie kell a tárgyra vonatkozó valamennyi jogszabályi hivatkozásnak, az 5.2. pont szerint a határozati javaslatnak tartalmaznia kell a döntés alapjául szolgáló jogszabályok pontos meghatározását, (a határozati javaslat végén attól elkülönítve és megkülönböztetett betűhasználattal fel kell tüntetni a döntés alapjául szolgáló jogszabályhelyeket.), ami a módosító javaslatból hiányzik, tehát nem felel meg az SZMSZ-ben előírtaknak.

2. A 2/2-48/f/2019. iktatószámú módosító határozati javaslat nem felel meg a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 10. mellékletének 5.1. és 5.2. pontjában előírtaknak.

- Az SZMSZ 10. mellékletének 5.1. pontja szerint az előterjesztés értékelő részének tartalmazni kell mindazokat a tényeket, körülményeket, adatokat és információkat, amelyek a megalapozott döntés meghozatalához szükségesek. A módosító határozati javaslat a „rendezvénynapot, hiszen az előző napok tanúságai szerint is bizonyítottan burkolt és nyilvánosan is felvállalt pártfinanszírozást és kampányelőkészületet is tartalmaz ...” kívánja módosítani.

Ahogy az 1. pontban szereplő állítás, úgy ez is nélkülöz minden valóság alapot, semmilyen, az állítást alátámasztó bizonyítékkal nem szolgál, amivel szolgált, az már cáfolatot nyert, tehát mindennek tekinthető, csak tényszerűnek nem, tehát nem felel meg az SZMSZ-ben előírtaknak.

- Az SZMSZ 10. mellékletének 5.1. pontja szerint az előterjesztésben szerepelnie kell a tárgyra vonatkozó valamennyi jogszabályi hivatkozásnak, az 5.2. pont szerint a határozati javaslatnak tartalmaznia kell a döntés alapjául szolgáló jogszabályok pontos meghatározását, (a határozati javaslat végén attól elkülönítve és megkülönböztetett betűhasználattal fel kell tüntetni a döntés alapjául szolgáló jogszabályhelyeket.), ami a módosító javaslatból hiányzik, tehát nem felel meg az SZMSZ-ben előírtaknak.

Budapest, 2019. március 11.

Tisztelettel:


dr. Lampert Mónica
jegyző

