

Ülés száma: 2/9-1/2019.



## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a bizottság 2019. január 22-én  
17.30 órakor kezdődő  
nyilvános üléséről

**Helye:** XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

### Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák, óvodák, gazdasági társaságok, XV. kerületi intézmények, alapítványok, egyházak és a nemzetiségi önkormányzatok vezetői a mellékelt jelenléti ív alapján.

### Jelen vannak:

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív alapján.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy a bizottság 7 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot, melyhez képest csak a sorrendet illetően javasol változtatást az alábbiak szerint:

*Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:*

1. Előterjesztés a "Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem" díj adományozásáról (Ikt.sz. 2/2-8/2019. sz. anyag)  
Nyilvános ülés
2. Előterjesztés a kerületi sportolói ösztöndíjról és egyéb sporttárgyú elismerések adományozásáról szóló rendelet megalkotásáról, illetve a XV. Kerületben élő vagy tanuló fiatalok önkormányzati elismeréséről és támogatásáról szóló rendelet módosításáról (Ikt.sz. 2/2-5/2019. sz. anyag)
3. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi nemzetiségi önkormányzataival kapcsolatos együttműködési megállapodásról (Ikt.sz. 2/2-11/2019. sz. anyag)  
Előterjesztés a Szántó föld utcai új tornacsarnok megvalósításához szükséges döntésekről (Ikt.sz. 2/2-14/2019. sz. anyag)
4. Előterjesztés a 100 százalékos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok, valamint az önkormányzati fenntartású intézmények vezető tisztségviselőinek szóló utasításról a rendkívüli munkaidő elrendelésével kapcsolatban (Ikt.sz. 2/2-9/2019. sz. anyag)

5. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata költségvetési szerveinél közalkalmazotti jogviszonyban álló munkavállalók juttatási szabályzatának módosításáról (Ikt.sz. 2/2-12/2019. sz. anyag)
6. Előterjesztés bérleti szerződések jóváhagyásáról (Ikt.sz. 2/2-13/2019. sz. anyag)  
*Bizottsági előterjesztés:*
7. Előterjesztés a GMK által működtetett sportfelületek kedvezményes bérleti díjainak megállapításáról (Ikt.sz. 2/10-2/2019. sz. anyag)
8. Előterjesztés a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2019. I. félévi munkatervére (Ikt.sz. 2/10-1/2019. sz. anyag)  
*Egyebek*

Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel a napirendi javaslatához, kéri a bizottság szavazatát.

### **KKB 1/2019. (I.22.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt, elfogadja** az előterjesztett napirendi javaslatot és a tárgyalási sorrendet.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **Elfogadott napirend:**

*Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:*

*Képviselő-testületi előterjesztés:*

1. **Előterjesztés a "Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem" díj adományozásáról**  
(Ikt.sz. 2/2-8/2019. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Nábrádi Pálné osztályvezető

### **Nyilvános ülés**

*Képviselő-testületi előterjesztések:*

2. **Előterjesztés a kerületi sportolói ösztöndíjról és egyéb sporttárgyú elismerések adományozásáról szóló rendelet megalkotásáról, illetve a XV. Kerületben élő vagy tanuló fiatalok önkormányzati elismeréséről és támogatásáról szóló rendelet módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/2-5/2019. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
3. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi nemzetiségi önkormányzataival kapcsolatos együttműködési megállapodásról**  
(Ikt.sz. 2/2-11/2019. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Gressó Tiborné kabinetvezető

4. **Előterjesztés a Szántó föld utcai új tornacsarnok megvalósításához szükséges döntésekről**  
(Ikt.sz. 2/2-14/2019. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető
5. **Előterjesztés a 100 százalékos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok, valamint az önkormányzati fenntartású intézmények vezető tisztségviselőinek szóló utasításról a rendkívüli munkaidő elrendelésével kapcsolatban**  
(Ikt.sz. 2/2-9/2019. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Legárd Krisztián képviselő, bizottsági elnök
6. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata költségvetési szerveinél közalkalmazotti jogviszonyban álló munkavállalók juttatási szabályzatának módosításáról**  
(Ikt.sz. 2/2-12/2019. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
7. **Előterjesztés bérleti szerződések jóváhagyásáról**  
(Ikt.sz. 2/2-13/2019. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
- Bizottsági előterjesztés:*
8. **Előterjesztés a GMK által működtetett sportfelületek kedvezményes bérleti díjainak megállapításáról**  
(Ikt.sz. 2/10-2/2019. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
9. **Előterjesztés a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2019. I. félévi munkatervére**  
(Ikt.sz. 2/10-1/2019. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Legárd Krisztián bizottsági elnök  
**Előadó:** dr. Filipsz Andrea aljegyző

### ***Egyebek***

\*\*\*

*(A bizottság az 1. napirendi pontról zárt ülésen tárgyalt, így a 2/2019. (I.22.) sz. határozatát zárt ülésen hozta.)*

2. **Előterjesztés a kerületi sportolói ösztöndíjról és egyéb sporttárgyú elismerések adományozásáról szóló rendelet megalkotásáról, illetve a XV. Kerületben élő vagy tanuló fiatalok önkormányzati elismeréséről és támogatásáról szóló rendelet módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/2-5/2019. sz. anyag)

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre a főosztályvezetőnek.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Mihály Zoltán** bizottsági tag: A „rászorult élsportoló” megfogalmazás pontosan milyen törekvést tartalmaz? Kikre vonatkozik pontosan ez?

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: További kérdés nincs, megadja a szót válaszára.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: Azokra a gyermekekre gondoltak, akiknek a családja a szociális körülmények miatt nem tudja megvenni pl. a sportfelszerelést, vagy problémát jelent befizetni a tagdíjat. A szociális helyzet a mérvadó, olyan gyerekről van szó, akit az edző úgy ítél meg, hogy tehetséges, de a család anyagi körülményei akadályozhatják a sport pályafutását.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Hozzászólások, észrevételek következnek.

**Mihály Zoltán** bizottsági tag: Aki jártas a sport területén, jól tudja, az élsportolónak energiára, és legfőképpen anyagi háttérre van szüksége. Rászoruló család gyermeke nem jut el odáig, hogy élsportoló legyen, mert kezdettől nem tudja az ehhez szükséges átlagos körülményeket megteremteni. A tehetséges sportolók esetében jeleznek a szülők felé, hogy még több táplálékkiegészítő, felszerelés, stb. szükséges. Aki olyan körülmények között él, hogy rászoruló a háttére, nem tud élsportolóvá válni. Ma nem az a világ van, hogy rászorulóból sikeres élsportoló válik.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: Olyan gyermekekről van szó, akik élsportolók lehetnek, reménységek, akiket el lehet indítani ezen az úton. A tanulmányi ösztöndíj hasonló módon kerül megállapításra. Az edzőkkel szakmai konzultációt tartottak, melyen Mihály Zoltán bizottsági tag is jelen volt. Jó ötletnek tartották ezt a támogatási formát, örültek annak, hogy az önkormányzat segítséget kíván nyújtani a rászoruló élsportoló gyermekeknek. A kezdeményezés az egyesületek nevéhez köthető.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: További hozzászólásra ad lehetőséget.

**Dr. Mészáros Balázs** bizottsági tag: Valóban más világot élnek ma az emberek, de ez részben a Mihály Zoltán bizottsági tag által megfogalmazott gondolkodásmódodnak köszönhető. Ettől el szeretne határolódní. Olyan világban szeretne élni, ahol van hagyománya a nyomorból kitörésnek. A sport kitörési lehetőséget jelent. A kerületben élő lakosságot kell szolgálni, és lehetőséget kell biztosítani a mélyponton élőknek. A gyermekek nem tehetnek arról, hogy a rászorulókat táborába tartoznak.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Egyetért dr. Mészáros Balázs által elmondottakkal.

**Mihály Zoltán** bizottsági tag: Az előterjesztést el kell olvasni hozzászólás előtt. Nyolc élsportoló kiválasztásáról van szó, aki egyben rászoruló is. Olyan személyekről van szó, akik már elértek valamit, kitörtek az átlagból. Ahhoz, hogy valaki kitörjön a környezetéből, feltételekre van szükség. Egy rászoruló nem tud kitörni a környezetéből.

**Tóth Imre** alpolgármester: Nem az élsportolókat szeretnék ezzel a rendelettel kiemelni. Azokat a gyerekeket szeretnék támogatni, akik kerületi egyesületben sportolnak, és nehéz számukra a feltételeket előteremteni. Esélyt szeretnék biztosítani arra, hogy a nehézsorsú gyermek esetén ne az legyen a sportolásának a gátja, hogy az anyagiakat nem tudja a család előteremteni. Az élsportolóvá válás egy következő fázis. Sajnos vannak olyan családok, ahol a tagdíj kifizetése is problémát jelent. Ma már a sport a szerelés önfinanszírozásáról szól. Ehhez kívánnak segítséget nyújtani egy nagyon jó kezdeményezéssel.

**Dr. Mészáros Balázs** bizottsági tag: Két személet találkozik egymással a vita során. Az előterjesztő pozitív szándéka nem egyezik az egyik bizottsági tag – nyilván a legjobb szándékkal előadott – szándékával.

**Mihály Zoltán** bizottsági tag: Rendeletalkotás a végeredménye a szándéknak. Van már olyan ösztöndíj, amellyel a jól tanulókat, és jól sportolókat díjazza az önkormányzat. Ehhez került tavaly két díjazási forma, a tanulmányi eredményen javítók, és a kitűnő tanulók is jutalmazásra kerülnek. Ez egy jó csomag, már négy területen tudnak teljesítmény alapján díjazni. Rászoruló sportolókról van szó ebben az esetben. Nyolc olyan gyermekről, aki eddig soha nem ért el eredményt, mert a tagdíjat sem tudta fizetni. Egy olyan gyermeket emelnének ki, aki hol járt edzésre, hol nem, aki meg magyar bajnok, az vagy kap, vagy nem, mert elsősorban a rászorulókat támogatják. Hogyan választják ki a nyolc személyt? Azokat díjazzák, akik a legszegényebbek?

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: További hozzászólás, észrevétel hiányában a vitát lezárja. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

### **KKB 3/2019. (I.22.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „**a kerületi sportolói ösztöndíjról és egyéb sporttárgyú elismerések adományozásáról szóló rendelet megalkotásáról, illetve a XV. Kerületben élő vagy tanuló fiatalok önkormányzati elismeréséről és támogatásáról szóló rendelet módosításáról**” szóló 2/2-5/2019. iktatószámú előterjesztést, melynek **megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2019. január 29., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabályértésre vonatkozó jelzése: -*

### **3. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi nemzetiségi önkormányzataival kapcsolatos együttműködési megállapodásról** (Ikt.sz. 2/2-11/2019. sz. anyag)

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre a kabinetvezetőnek.

**Gressó Tiborné** kabinetvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Bitvai Nándor** képviselő: A nemzetiségi önkormányzatokkal egyeztették a megállapodásokat?

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Vannak olyan nemzetiségi önkormányzatok, akik jól láthatóak a kerületben, tevékenységük jól ismert, de vannak olyanok is, akik működéséről nem sokat lehet tudni. Lehetne kérni, hogy bizonyos időközönként munkájukról beszámoljanak? További kérdés hiányában megadja a szót válaszára.

**Gressó Tiborné** kabinetvezető: A kabinetben történt változások miatt a nemzetiségek ügyeit is más referens kezeli. A nemzetiségi önkormányzatokkal egyeztettek. Az együttműködési megállapodás minden év januárjában újonnan megkötésre kerül. Decemberig a nemzetiségi önkormányzatok nem jelezték változtatási szándékukat. Nyolc nemzetiségi önkormányzattal kötnek együttműködést, akik minden év január 31-éig elszámolnak a kapott támogatással, melynek felhasználásáról beszámolót készítenek.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

## KKB 4/2019. (I.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „a **Budapest Főváros XV. kerületi nemzetiségi önkormányzataival kapcsolatos együttműködési megállapodásról**” szóló 2/2-11/2019. iktatószámú előterjesztést, melynek **megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2019. január 29., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### 4. **Előterjesztés a Szántófield utcai új tornacsarnok megvalósításához szükséges döntésekről**

(Ikt.sz. 2/2-14/2019. sz. anyag)

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre a főosztályvezetőnek.

**Benedekné Bagyinszki Márta** főosztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Bitvai Nándor** képviselő: A 2018. évi költségvetés már tartalmaz 600 millió forintot a Szántófield utcai új tornacsarnok megvalósítására. A 2019-es költségvetésben 600 millió forint szintén szerepel. 2020-ra 1.106 millió forint kerül betervezésre. A 600 millió forint már elköltségre került, vagy csak átcsoportosításról van szó?

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

**Benedekné Bagyinszki Márta** főosztályvezető: A 2018. évi költségvetésben a képviselő-testület jóváhagyta a 600 millió forint plusz áfa összeget, viszont tekintettel arra, hogy az építési engedély november végén született meg, és december közepén lépett jogerőre, nem volt mód 2018-ban elindítani a közbeszerzési eljárást. A képviselő-testület akkor még nem hozta meg azt a döntését, hogy a 600 millió forinton kívül szükséges forrás is rendelkezésre álljon a költségvetésben. Közbeszerzési eljárást csak akkor lehet kiírni, ha a fedezet rendelkezésre áll. Azzal, hogy az előterjesztés első határozati javaslatában szerepeltetik, hogy az 1.706.152.077 Ft + áfa összeget a képviselő-testület biztosítja a 2019. évi költségvetésében és a 2020 évi költségvetésében bontásban, ez már arról előzetes kötelezettségvállalás, hogy rendelkezésre fog állni ez a forrás. Amennyiben ezt a határozatot a képviselő-testület a jövő keddi ülésén elfogadja, közvetlen utána kiírható a közbeszerzési eljárás, és nem kell megvárni a 2019. évi költségvetés jóváhagyását. Nem tűnt el a 600 millió forint a 2018. évi költségvetésből, mivel nem történt jogi aktus az építési engedély folyamata következtében, ezért szükséges ezeket a döntéseket meghozni. A fedezet biztosításáról szól ez a határozati javaslat, a 600 millió forrás jelenleg is rendelkezésre áll.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: További kérdésekre ad lehetőséget.

**Mihály Zoltán** bizottsági tag: Eldöntött tény, hogy a sportszarnok ezen a helyszínen fog megépülni?

**Benedekné Bagyinszki Márta** fősztályvezető: Igen.

**Bitvai Nándor** képviselő: A 2018-ban megszavazott 600 millió forint a 2019. évben pénzmaradványnak számít. Hol van ez az összeg? Meg kell maradjon az önkormányzat számláján valahol, amit a 2019. évi költségvetésbe be kell emelni. Jól gondolja, hogy külön forrást nem igényel ez a tétel a 2019. évi költségvetésből?

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Megadja a szót válaszadásra az aljegyzőnek.

**Dr. Filipsz Andrea** aljegyző: A képviselő és a fősztályvezető is ugyan arról beszél, csak más szempontból közelíti meg a kérdést. A pénzmaradvány felosztásáról májusban dönt a képviselő-testület, de ezt nem szeretnék megvárni, hogy elindulhasson a közbeszerzési eljárás és a kivitelezés. Abban igaza van a képviselőnek, hogy ez a kiadás nem terheli pluszként a 2019. évi költségvetést, ez egy előirányzat maradvány, amiről azért kell újra szavazni, hogy május előtt fel lehessen használni.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Kéri az észrevételeket, hozzászólásokat.

**Bitvai Nándor** képviselő: Hasonlít ez az eljárás egy másik beruházásra, amikor a Dagály utcában létrehozták az új uszodát. Negyven milliárdról volt kezdetben szó, amely összeg a végére 140 milliárdra növekedett. A 600 millió forint nem hasra ütés szerűen került meghatározásra, hanem figyelembe vettek, olyan sportlétesítményeket, amelyeket ennyi pénzből meg lehet építeni, de nem ilyen felszereltséggel, amit ez az előterjesztés tartalmaz. Nem akar senkit megbántani, de nem az a tartalma az előterjesztésnek, mint amit a címe jelez. Nem érdeklő, milyen jogszabály alapján kell intézkedéseket hozni, az érdeklő, hogyan kerül kiszámításra a bekerülési költség a kiviteli tervek alapján. Nem láthatta a kiviteli terveket sem. Egy ilyen beruházás tervezett vége 2.166.813.138 forint. Ha pikírt akar lenni, azt mondaná, ez bűncselekmény, vagy ahhoz hasonló tett. Amilyen létesítményt elképzelték korábban, köszönőviszonyban sincs ezzel az elképzeléssel. Tiszavasváriban járt a múlt héten, ahol kb. ugyanilyen sportszarnokot építenek 700 millió forintból, áprilisban lesz az átadása. Ma már a kerület 2,2 milliárd forintnál tart, és nem látható a kiadások vége. Egy ilyen tornacszarnokra 3 milliárd forintot költeni egyenlő a bűncselekménnyel. Autóbusz parkolót miért kell ide tervezni? Miért nem elég, ha ezeket a beruházásokat fokozatosan valósítják meg? A díjköltségek nagyon magasak, pl. kertészetre 28 milliót terveznek. Ez az összeg abszurd, valakinek nagyon vastagon fogott a ceruzája. Meg fogja szavazni a határozatokat, mert szükség van a sportszarnokra, de nagyon magasnak tartja az összegeket, amivel nem ért egyet.

**Mihály Zoltán** bizottsági tag: Korábban 200 millió forintos szarnok tervezéséről is hallottak. Ez 2014-ben vagy ezt követő időszakban volt.

**Benedekné Bagyinszki Márta** fősztályvezető: Egészen biztos, hogy ez jóval korábban volt, mint 2014-ben. Felhívja a figyelmét Mihály Zoltán bizottsági tagnak, hogy állításával a szakmaiságát kérdőjelezi meg.



**Mihály Zoltán** bizottsági tag: Nem vitatja a főosztályvezető szakmaiságát, de egészen biztos abban, hogy 2014 után néztek prospektusokat, amely alapján 200 millió forintért munkacsarnokot lehetett építeni. Később volt csak szó 600 millió forintról, amely összeg várhatóan jóval magasabb lesz. 2010-2014 között sokszor elhangzott, hogy szükség van beruházásra, de a fenntartás kétséges. Most egy nagyon rossz helyszínre csarnokot terveznek. Nem az iskolák közelébe, hogy azok kihasználhassák, hanem kiteszik a Szántóföld utcába, ahol kongani fog az ürességtől egész nap. Egy ekkora csarnokot nem lehet télen egy óra alatt felfűteni, egész nap fűteni kell, nyáron pedig hűteni. Ez óriási pazarlást jelent a hihetetlen rossz helyszín kiválasztása mellett.

**Bitvai Nándor** képviselő: Megérti a főosztályvezető dilemmáját, bocsánatot kér a vele szemben használt stílusáért. Tudja, hogy a sportcsarnok kapcsán a maximumra törekedett, munkájáért és osztályának munkájáért csak dicséret jár. Azzal nem ért egyet, hogy az egymilliárd forintos gondolat 2,5 milliárd forintot jelen a mai nap. A költségek lefaragására lett volna szükség, ez sajnos nem sikerült. Az előterjesztés pikantériája, hogy vannak olyan tételek, amelyek alkalmazása nem kötelező, de átgondolásra javasolják. Például a futsal szövetség előírásait nem az önkormányzatnak kellene teljesíteni plusz 30-50 millió forintért. Ezt, és az ilyen problémák megoldását nem kellene felvállalni, az egyesületekre kellene bízni. Az előkészítők nyilván jóindulattal a szakági előírásoknak próbáltak megfelelni, de ez túlzás. A gázellátásra 20 millió forintot kívánnak elkölteni, ez is nagyon magas összeg, mert a gázvezeték már rendelkezésre áll a MLSZ által épített öltöző blokknál. Az ilyen és hasonló tételek összefoglaló névvel szerepelnek az előterjesztésben. Meg kellene próbálni ezeken a költségeken faragni. Minél később készül el a tornacsarnok, annál drágább lesz.

**Tóth Imre** alpolgármester: Az aljegyző segítségével utána nézett a hivatkozott tiszaujvárosi stadionnak, amely 1998. május 8-án lett átadva, és 1,2 milliárd forintba került. A Bányász parkban létesítendő sportcsarnok – amit Mihály Zoltán bizottsági tag említett – a 2010. előtti önkormányzati vezetés elképzelése volt. Három lehetséges helyszín volt nevesíve; a Karácsony Benő park, a Bányász park és a Szántóföld utca. A Bányász parkban 4,1 milliárd Ft lett volna a bekerülési költsége a csarnoknak. TAO forrást vett volna igénybe az önkormányzat és a Kinizsi TTK került volna bevonásra. A TAO támogatással kapcsolatban fenntartásai vannak, mert nincs olyan, hogy irányított TAO támogatás. Megkérdőjelezhető volt a támogatás megszerzése, és nem is sikerült. Ez a sportcsarnok meg fog épülni. Bitvai Nándor képviselő és dr. Kovács Judit alpolgármester a tervezés folyamatában részt vettek. Az előterjesztésben sok javaslatuk visszaköszön. Mihály Zoltán bizottsági tag megkérdőjelezte a Szántóföld úton való elhelyezést. A Szántóföld úton sportcentrumot lehet létrehozni egy ilyen létesítménnyel és a labdarugó pályákkal. A Bányász park esetében sok mindent nem vettek figyelembe, a karéj kialakítását, a futókör megszüntetését, stb. A külső infrastruktúrához történő forrás biztosítását a tervezőknek figyelembe kellett venni. Nem kétféle milliárd forint a sportcsarnok létrehozása, ez a komplett kivitelezés összege. A parkoló kialakítása elengedhetetlen, a szállítást, és a vendégcsapat fogadását meg kell oldani. Az energetikai követelményeket is figyelembe kell venni. A kiviteli terv azért nem része az előterjesztésnek, mert közbeszerzésre kerül. A tornacsarnok hamarabb meg fog valósulni, mint a TAO támogatásból felépülő uszoda.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: További hozzászólásokra ad lehetőséget.

**Mihály Zoltán** bizottsági tag: Elvitathatatlan és be kell látni, ha a létesítmény napközben kihasználatlan lesz, az nagy pazarlást fog jelenteni. A helyszín miatt az iskolák nem fogják igénybe venni, így a hatékonysága jóval alacsonyabb lesz, mint a másik két helyszínen lenne. Elismerésre méltó, hogy a tervező mindenre gondol, de ez nem egy multifunkcionális csarnok lesz, hanem csak egy munkacsarnok. Vagy röplabdára használható, vagy kézilabdára.

**Benedekné Bagyinszki Márta** főosztályvezető: Nem egy időben, lenne jelen több sportág a csarnokban, viszont mind a négy megjelölt sportágnak az edzéseire és a sportági besorolásnak megfelelő bajnokságainak a lebonyolításaira alkalmas. Ezt nem a tervező találta ki önszántából, hanem volt a vezetésben olyan instruktor, akivel egyeztetve meghatározásra kerültek ezek az elvárások a tervező felé. A műszaki tartalomra visszatérve elmondja, hogy az építési engedély csatolásra került az előterjesztéshez, mert abban olyan hatósági követelmények vannak meghatározva sok oldalon keresztül, melynek meg kell felelnie a csarnoknak, ellenkező esetben nem kapják meg a használati engedélyt. Annyi parkolót terveztek, ahányat ma a jogszabályok előírnak ehhez a létesítményhez. A katasztrófavédelem írta elő a tűzi víztározó ezt a fajta kialakítását, és nem ad-hoc tervezés. A szakhatóságokkal több körben egyeztetett műszaki kötelezettségeket tartalmaz a terv. Szeptemberben már volt szó az építési engedélyeztetésről egy előterjesztés formájában. Ebben szerepelt, hogy a csarnok 600 millió forint + áfa összeget nem haladhatja meg. Jelezték, hogy a vezetői kérések és tervező felé megfogalmazott igények következtében 670 millió forintra növekedett az összeg. A szeptemberi testületi ülésen a képviselők nem vitatták ezt a fajta növekedést és nem támadták a szakági követelményeknek való megfelelésre vonatkozó elképzeléseket. A helyszín kiválasztásáról a Képviselő-testület döntött. Minden helyszínnek van előnye és hátránya is.

**Mihály Zoltán** bizottsági tag: Mindenki részéről feltételezi, hogy a elsősorban a kerület érdekeit veszik figyelembe és az a cél, hogy mind az öt sportágnak szakszerű, versenyszínvonalú helyszínt teremtsenek. Eddig a kézilabda és a futsal nem talált játékkeret a kerületben, más kerületbe bérelt helyiséget. A röplabdások és a kosarasok is használni fogják az új létesítményt? Mi lesz a jelenlegi helyszíneikkel? A különböző sportágak esetében az átalakításokat személyzet fogja végezni? Egyeztetni kell az öt sportág bajnokságát, nagy valószínűséggel mindegyik hétvégén fog játszani. Sok kérdés felvetődik, amiről beszélni kell. Arra törekszik, hogy ne akkor szembesüljenek a problémákkal, amikor már kifizették a 2,2 milliárd forint költséget.

**Bitvai Nándor** képviselő: Összeadva a költségeket nettó 1 milliárd 310 millió forint a csarnok költsége. A fennmaradó összeg 3-400 millió forint az utépítés, gázbevezetés, kertépítés, stb. költsége. A parkoló építését egy későbbi időpontra tenné, bőven elég lenne a területet murvával ellátni.

**Tóth Imre** alpolgármester: A 2018. február 15-ei testületi határozat részletesen leírja, mire vonatkozik a 670 millió forint. Az elektromosság nemcsak az épületre vonatkozik, a fűtés esetében ugyanez elmondható. A létesítményre vonatkozó költségeket nehéz kiemelni. Mihály Zoltán bizottsági tag felszólalására reagálva elmondja, nem az a cél, hogy csak egy csarnok épüljön, és a funkcióról csak később döntsenek. Az üzemeltetésre is gondolnak, az előterjesztés 7. oldala tartalmazza, hogy egy üzemeltető céget kívánnak létrehozni. Az egyesületek várják a csarnok megépültét, természetesen az elképzelésekről tudnak, arról egyeztettek velük.

**Mihály Zoltán** bizottsági tag: Nincs afelől kétsége, hogy mindenki jót akar, ezt már elmondta. Be kell látni, hogy amatőr sportegyesületekről van szó, akik munkaidő után fogják a csarnokot használni. Napközben a létesítmény üresen fog állni, mert az iskolák esetében megközelíthetetlen lesz. A napközbeni kihasználtság szerény lesz, ez jól látható.

**Tóth Imre** alpolgármester: Az iskolák tekintetében a KLIK-hez kell fordulni, mert ő az üzemeltető. A tornacsarnok megépítése után a KLIK-kel egyeztetni kell, ez csak elhatározás, akart és szervezés kérdése. NBI-es és NBII-es csapatokról van szó, akik meg tudják oldani, hogy délelőtt is edzésekre járjanak.

**Bitvai Nándor** képviselő: A főosztályvezető említette, hogy a közbeszerzést az első félévben szeretnék kiírni. A projekt beruházási költsége 2,1 milliárd forint, a forrás csak a 2020. évi költségvetésben lesz meg. Gyakorlatilag hogyan lehet kötelezettséget vállalni egy 2020. évi költségvetésre 2019. februárjában?

**Mihály Zoltán** bizottsági tag: A GMK-val az óvodai oktatás révén, és az iskolákkal is kapcsolatban van. Nagyon szívesen vállal közreműködő szerepet a tankerületnél, nagyon jó a kapcsolat és a tapasztalat a munkájukkal kapcsolatban, szívesen közvetít, ha szükséges.

**Bitvai Nándor** képviselő: Nem kapott választ kérdésére.

**Legárd Krisztián** képviselő: Lezárja a vitát, megadja a szót válaszára a főosztályvezetőnek.

**Benedekné Bagyinszki Márta** főosztályvezető: Az előterjesztés 1. határozati javaslata arról szól, hogy előzetes kötelezettségvállalásnak minősül a képviselő-testület jóváhagyása. A forrás ütemezetten rendelkezésre fog állni a beruházáshoz, ezzel kiírható a közbeszerzés. Ezzel garanciát vállal az önkormányzat arra, hogy a likviditása folyamatosan biztosított a beruházásnak. Ezzel jogszabály szerint kiírható a közbeszerzés. Ráhagyással számoltak, hogy a fedezet folyamatos legyen.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **KKB 5/2019. (I.22.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „a Szántófield utcai új tornacsarnok megvalósításához szükséges döntésekről” szóló 2/2-14/2019. iktatószámú előterjesztést, melynek **megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2019. január 29., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

5. **Előterjesztés a 100 százalékos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok, valamint az önkormányzati fenntartású intézmények vezető tisztségviselőinek szóló utasításról a rendkívüli munkaidő elrendelésével kapcsolatban**

(Ikt.sz. 2/2-9/2019. sz. anyag)

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés következik.

**Gyurkovics Miklós** képviselő: Annak ellenére, hogy a munkavállalót beleegyezése ellenére sem lehet túlmunkával megbízni, az előterjesztők azt feltételezik, hogy az önkormányzat gazdasági társaságainak és költségvetési szerveinek vezetői a munkavállalókat törvénytelenül, túlmunka vállalására kényszerítik? Van statisztikai adat arra vonatkozóan, hogy az utóbbi években az adott intézményekben mekkora mértékű volt a túlóra?

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Válaszadás következik.

**Tóth Imre** alpolgármester: Feltételezni véli a diktatórikus FIDESZ kormánytól, hogy egy tollvonással kötelezővé tesz bármit. A Képviselő-testületi ülésre pontos számadatot fog tudni mondani.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

**Gyurkovics Miklós** képviselő: Nem kapott választ arra a kérdésére, hogy azt feltételezik-e, hogy az önkormányzat intézményeinek vezetői túlmunkára kényszerítik a munkavállalókat?

**Dr. Mészáros Balázs** bizottsági tag: Nem azért hoznak szabályt az intézményvezetőkre vonatkozóan, mert rosszat feltételeznek róluk. Állásfoglalásuk kinyilatkoztatása érdekében hozzák meg a döntést, és azért, hogy ha van olyan intézményvezető, aki a törvényben foglaltakat szeretné alkalmazni, az ne tehesse meg.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: A jelenlegi politikai helyzetben biztosítékot szeretnének a döntés meghozatalával.

**Mihály Zoltán** bizottsági tag: Szeretne elhatárolódni Dr. Mészáros Balázs véleményétől.

**Bitvai Nándor** képviselő: Az önkormányzat felülírhatja a kormány által jóváhagyott törvényben foglaltakat, függetlenül attól, hogy az abban foglaltak szerint nem kötelező elrendelni a túlmunkát?

**dr. Filipisz Andrea** aljegyző: A Ptk-ban foglaltak szerint megteheti, mert a polgármesternek van a gazdasági társaságok és az intézmények felett tulajdonosi joggyakorlása. A határozat értelmében a képviselő-testület annak szeretne elébe menni, hogy az intézményvezetők és a gazdasági társaságok ügyvezetője se éljen a túlmunka elrendelésének lehetőségével.

**Mihály Zoltán** bizottsági tag: Mi a véleménye a bizottság tagjainak arról, hogy az Európai Unióban, ahol sokkal nagyobb igény van túlmunkára – mert a kötelező munkaidő kevesebb – sokkal több túlórát enged meg a törvény?

**Tóth Imre** alpolgármester: A mostani feltételezést ahhoz az esethez tudja hasonlítani, amikor a Fidesz azt feltételezte, hogy migrációs áradat fogja ellepni az országot és a kerületet, amelynek elkerülése érdekében előterjesztést nyújtottak be a képviselő-testület elé.

**Mihály Zoltán** bizottsági tag: A bevándorláskérdést Kovács László kezdte el 23 millió románnal.

**Tóth Imre** alpolgármester: Vannak olyanok, aki a Soros ösztöndíjból jutottak el oda, ahol most vannak, ennek ellenére most Soros a legnagyobb ellenségük.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **KKB 6/2019. (I.22.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „**a 100 százalékos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok, valamint az önkormányzati fenntartású intézmények vezető tisztségviselőinek szóló utasításról a rendkívüli munkaidő elrendelésével kapcsolatban**” című, 2/2-9/2019. iktatószámú előterjesztést, melynek **megtárgyalását és elfogadását nem javasolja a képviselő-testület részére.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2019. január 29., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

- 6. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata költségvetési szerveinél közalkalmazotti jogviszonyban álló munkavállalók juttatási szabályzatának módosításáról**  
(Ikt.sz. 2/2-12/2019. sz. anyag)

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre a főosztályvezetőnek.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

## KKB 7/2019. (I.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta „a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata költségvetési szerveinél közalkalmazotti jogviszonyban álló munkavállalók juttatási szabályzatának módosításáról” szülő 2/2-12/2019. iktatószámú előterjesztést, melynek megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2019. január 29., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### 7. Előterjesztés bérleti szerződések jóváhagyásáról

(Ikt.sz. 2/2-13/2019. sz. anyag)

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre a főosztályvezetőknek.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Mihály Zoltán** bizottsági tag: Rosszul emlékszik arra, hogy korábban már szavazott ebben a kérdésben a bizottság?

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

**Fodor Sándor** osztályvezető: Decemberben a bizottság megszavazta a kedvezményes bérleti díjakat, de mivel mind a négy egymillió forint feletti szerződést jelent, a képviselő-testületnek kell jóváhagynia.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Kéri a hozzászólásokat.

**Bitvai Nándor** képviselő: Problémásnak tartja, hogy az előterjesztés címéből nem derül ki, hogy sportfelületek bérleti szerződéséről van szó.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: További kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

## KKB 8/2019. (I.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta a „**bérleti szerződések jóváhagyásáról**” szóló 2/2-13/2019. iktatószámú előterjesztést, melynek **megtárgyalását és elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2019. január 29., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma:** 7 fő

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka:** -

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése:** -

8. **Előterjesztés a GMK által működtetett sportfelületek kedvezményes bérleti díjainak megállapításáról**  
(Ikt.sz. 2/10-2/2019. sz. anyag)

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre a főosztályvezetőnek.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a bizottság szavazatát.

## KKB 9/2019. (I.22.) sz. határozat

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **ügy dönt**, hogy a **Dynamic Karate Sportegyesület** (1157 Budapest, Nyírpalota út 11. 9/29.) kérelme alapján a sportszervezet számára 1.620 Ft/óra kedvezményes bérleti díjat állapít meg a Sződliget Ház tornatermének és öltözőinek bérbeviteléhez az alábbiak szerint:

Bérlemény		Bérlés				Támogatás				
Sportlétesítmény neve, címe	Sportfelület	Időtartama			Éves óraszám	Sportfelület használat				Közvetett önkormányzati támogatás összege (Ft)
		Leírása	-tól	-ig		használat ideje	ÓRADÍJA (Ft)		ÉVES DÍJA (Ft)	
	piaci						kedvezményes	piaci	kedvezményes	
Sződliget Ház 1151 Sződliget u. 24-30.	tornaterem és öltözők	2019.06.17	2019.06.21	hétfő: 7 <sup>00</sup> -17 <sup>00</sup> kedd: 7 <sup>00</sup> -17 <sup>00</sup> szerda: 7 <sup>00</sup> -17 <sup>00</sup> csütörtök: 7 <sup>00</sup> -17 <sup>00</sup> péntek: 7 <sup>00</sup> -17 <sup>00</sup>	200	4 000	1 620	800 000	324 000	476 000
		2019.06.24	2019.06.28							
		2019.07.15	2019.07.19							
		2019.08.26	2019.08.30							
Összesen:								800 000	324 000	476 000

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2019. január 22., (döntésre)  
 2019. február 6. (a GMK és a Dynamic Karate Sportegyesület tájékoztatására)  
 2019. február 28. (a bérleti szerződés megkötésére)

*(Jogsabályi hivatkozás: 1/2014 (I.6.) önkormányzati rendelet 4.§ (2) bekezdés a) és c) pont, 8. § (1) – (3) bekezdés)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **KKB 10/2019. (I.22.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy **Magyar Go Egyesület** (1158 Budapest, Neptun utca 28.) kérelme alapján a sportszervezet számára 950 Ft/óra kedvezményes bérleti díjat állapít meg a Pestújhelyi Községi Ház színháztermének bérbeviteléhez az alábbiak szerint:

Bérlemény		Bérlés				Támogatás				
Sportlétesítmény neve, címe	Sportfelület	Időtartama			Éves óraszám	Sportfelület használat				Közvetett önkormányzati támogatás összege (Ft)
		Leírása	-tól	-ig		használat ideje	ÓRADÍJA (Ft)		ÉVES DÍJA (Ft)	
	piaci						kedvezményes	piaci	kedvezményes	
Pestújhelyi Községi Ház 1158 Budapest Szücs István 45.	színházterem	2019.03.23	2019.03.23	szombat:8 <sup>00</sup> -20 <sup>00</sup>	12	9 500	950	114 000	11 400	102 600
						Összesen:		114 000	11 400	102 600

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2019. január 22., (döntésre)  
 2019. február 6. (a GMK és a Magyar Go Egyesület tájékoztatására)  
 2019. február 28. (a bérleti szerződés megkötésére)

*(Jogsabályi hivatkozás: 1/2014 (I.6.) önkormányzati rendelet 4.§ (2) bekezdés a) és c) pont, 8. § (1) – (3) bekezdés)*

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **KKB 11/2019. (I.22.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy az **ISSIMO Sportegyesület** (1151 Budapest, Vácegres utca 11.) kérelme alapján a sportszervezet számára 3.410 Ft/óra kedvezményes bérleti díjat állapít meg a Szántóföld utcai Sporttelepen található műfüves pályája átalánydíjas világítással és öltöző használatával történő bérbeviteléhez, 10.570 Ft/óra kedvezményes bérleti díjat állapít meg a Budai II László Stadionban található füves pálya átalánydíjas világítással és öltöző használatával történő bérbeviteléhez, továbbá 2.160 Ft/óra kedvezményes bérleti díjat állapít meg a 1157 Bp., Kavicsos köz 4. szám alatt található műfüves pálya bérbeviteléhez az alábbiak szerint:



Bérlemény		Bérllet				Támogatás				
Sportlétesítmény neve, címe	Sportfelület	Időtartama			Éves óraszám	Sportfelület használat				Közvetett önkormányzati támogatás összege (Ft)
	Leírása	-tól	-ig	használat ideje		ÓRADÍJA (Ft)		ÉVES DÍJA (Ft)		
						piaci	kedvezményes	piaci	kedvezményes	
Szántófeld utcai Sporttelep 1151 Szántófeld út 3.	műfüves pálya átalánydíjas világítással	2019.03.01	2019.06.15	szombat: 17 <sup>00</sup> -19 <sup>00</sup>	40	-	3 410	-	136 400	-
		2019.09.01	2019.11.15							
Budai II. László Stadion 1152 Szechenyi tér 8-10.	füves pálya átalánydíjas világítással	2019.04.15	2019.06.15	hétfő: 19 <sup>00</sup> -20 <sup>30</sup> szombat: 17 <sup>00</sup> -19 <sup>00</sup> (összesen 4 alkalommal)	8	-	10 570	-	84 560	-
		2019.09.01	2019.10.15							
László Gyula Gimnázium és Általános Iskola 1157 Kavicsos köz 4.	műfüves pálya	2019.04.01	2019.06.15	hétfő, szerda: 16 <sup>30</sup> -17 <sup>30</sup>	48	4 000	2 160	192 000	103 680	88 320
		2019.09.01	2019.11.15							
<b>Összesen:</b>								<b>192 000</b>	<b>324 640</b>	<b>88 320</b>

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2019. január 22., (döntésre)

2019. február 6. (a GMK és az ISSIMO Sportegyesület tájékoztatására)

2019. február 28. (a bérlleti szerződés megkötésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 1/2014 (I.6.) önkormányzati rendelet 4.§ (2) bekezdés a) és c) pont, 8. § (1) – (3) bekezdés)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

### **KKB 12/2019. (I.22.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **ügy dönt**, hogy a **Pestújhelyi Sport Club** (1158 Budapest, Gergő u. 11.) kérelme alapján a sportszervezet számára 950 Ft/óra kedvezményes bérlleti díjat állapít meg a Pestújhelyi Községi Ház színháztermének bérbeviteléhez az alábbiak szerint:

Bérlemény		Bérllet				Támogatás				
Sportlétesítmény neve, címe	Sportfelület	Időtartama			Éves óraszám	Sportfelület használat				Közvetett önkormányzati támogatás összege (Ft)
	Leírása	-tól	-ig	használat ideje		ÓRADÍJA (Ft)		ÉVES DÍJA (Ft)		
						piaci	kedvezményes	piaci	kedvezményes	
Pestújhelyi Községi Ház 1158 Budapest Szűcs István 45.	színházterem	2019.01.28	2019.06.30	hétfő: 18 <sup>00</sup> -21 <sup>00</sup> szerda: 18 <sup>00</sup> -21 <sup>00</sup> szombat: 10 <sup>00</sup> -14 <sup>00</sup>	311	9 500	950	2 954 500	295 450	2 659 050
		2019.08.01	2019.12.20							
<b>Összesen:</b>								<b>2 954 500</b>	<b>295 450</b>	<b>2 659 050</b>

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2019. január 22., (döntésre)  
 2019. február 6. (a GMK és a Pestújhelyi Sportegyesület tájékoztatására)  
 2019. február 28. (a bérleti szerződés megkötésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 1/2014 (I.6.) önkormányzati rendelet 4.§ (2) bekezdés a) és c) pont, 8. § (1) – (3) bekezdés)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

### **KKB 13/2019. (I.22.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **ügy dönt**, hogy a **Palota Sport Egyesület** (1151 Budapest, Csobogós utca 8. 6/35.) kérelme alapján a sportszervezet számára 3.410 Ft/óra kedvezményes bérleti díjat állapít meg a Szántóföld utcai Sporttelepen található műfüves pálya átalánydíjas világítással és öltöző használatával történő bérbeviteléhez az alábbiak szerint:

Bérlemény		Bérlet				Támogatás				
Sportlétesítmény neve, címe	Sportfelület	Időtartama			Éves óraszám	Sportfelület használat				Közvetett önkormányzati támogatás összege (Ft)
	Leírása	-tól	-ig	használat ideje		ÓRADÍJA (Ft)		ÉVES DÍJA (Ft)		
						piaci	kedvezményes	piaci	kedvezményes	
Szántóföld utcai Sporttelep 1151 Szántóföld út 3.	műfüves pálya átalánydíjas világítással	2019.07.22	2019.12.08	kedd, szerda csütörtök: 19 <sup>30</sup> -21 <sup>00</sup> szombat, vasárnap: 17 <sup>00</sup> -19 <sup>00</sup>	167	-	3 410	-	569 470	-
<b>Összesen:</b>						-		569 470	0	

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2019. január 22., (döntésre)  
 2019. február 6. (a GMK és a Palota Sport Egyesület tájékoztatására)  
 2019. február 28. (a bérleti szerződés megkötésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 1/2014 (I.6.) önkormányzati rendelet 4.§ (2) bekezdés a) és c) pont, 8. § (1) – (3) bekezdés)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

### **9. Előterjesztés a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2019. I. félévi munkatervére** (Ikt.sz. 2/10-1/2019. sz. anyag)

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítés nincs. Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

## **KKB 14/2019. (I.22.) sz. határozat**

A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a 2/10-1/2019. iktatószámú előterjesztés melléklete alapján **elfogadja a 2019.**

### **I. félévi munkatervét.**

Felelős: Legárd Krisztián elnök

Határidő: folyamatos

(Jogszabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 69. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

## **Egyebek**

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy közérdekű információ, észrevétel, hozzászólás nincs. Megköszöni a bizottság munkáját, a jelenlévőknek a részvételt, az ülést bezárja.

**K.m.f.**



**Legárd Krisztián**  
bizottsági elnök

A jegyzőkönyvet készítette:



Paulusz Katalin bizottsági titkár