



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült
a bizottság 2019. január 21-én
17.30 órakor kezdődő nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) Díszterem

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat képviselői-, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, a tankerületi igazgató, a többcélú intézmények-, az általános iskolák-, az óvodák-, a gazdasági társaságok-, a XV. kerületi intézmények-, az alapítványok-, egyházak-, a nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: A jelenléti ív szerint

Szilvágyi László bizottsági elnök: Üdvözli a jelenlévőket, megállapítja, hogy a bizottság 7 fő jelenlétével határozatképes. Jelzi, hogy a meghívóban 9. napirendi pontként szereplő előterjesztés tárgyalása okafogyottá vált - „Előterjesztés a Jogi és Ügyrendi Bizottság interpellációval kapcsolatos vizsgálatáról (Mit tett és tesz az Önkormányzat a veszélyes anyagokkal történő fűtés megakadályozására?)” – mivel a KÉB üléséig nem készült el. A napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan sorrendmódosítást javasol az alábbiak szerint:

Zárt ülés

1. Előterjesztés a "Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem" díj adományozásáról (Ikt.sz. 2/2-8/2019. sz. anyag)

Nyilvános ülés

2. Előterjesztés a Szántóföld utcai új tornacsarnok megvalósításához szükséges döntésekről (Ikt.sz. 2/2-14/2019. sz. anyag)

3. Előterjesztés a Rákospalota - Pestújhely - Újpalota „Környezetvédelmi” Közalapítvány 2019. évre tervezett szakmai munkatervéről (Ikt.sz. 2/6-2/2019. sz. anyag)

4. Előterjesztés a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 2019. I. félévi munkatervére (Ikt.sz. 2/6-1/2019. sz. anyag)

5. Előterjesztés szénmonoxid érzékelő rendszer beszerzésének támogatásáról - a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 2/2-6/2019. sz. anyag)

6. Előterjesztés a Deák utca 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosításáról (Ikt.sz. 2/2-15/2019. sz. anyag)
7. Előterjesztés a 2019. évre javasolt vállalkozásfejlesztési programról (Ikt.sz. 2/2-10/2019. sz. anyag)
8. Előterjesztés a 100 százalékos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok, valamint az önkormányzati fenntartású intézmények vezető tisztségviselőinek szóló utasításról a rendkívüli munkaidő elrendelésével kapcsolatban (Ikt.sz. 2/2-9/2019. sz. anyag)

Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazást kér a napirendi javaslat elfogadásáról.

KÉB 1/2019. (I.21.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Zárt ülés

1. **Előterjesztés a "Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem" díj adományozásáról** (Ikt.sz. 2/2-8/2019. sz. anyag)

Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető

Nyilvános ülés

2. **Előterjesztés a Szántófield utcai új tornacsarnok megvalósításához szükséges döntésekről**

(Ikt.sz. 2/2-14/2019. sz. anyag)

Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

Előadó: Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető

3. **Előterjesztés a Rákospalota - Pestújhely - Újpalota „Környezetvédelmi” Közalapítvány 2019. évre tervezett szakmai munkatervéről**

(Ikt.sz. 2/6-2/2019. sz. anyag)

Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

Előadó: Gressó Tiborné kabinetvezető

4. **Előterjesztés a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 2019. I. félévi munkatervére**

(Ikt.sz. 2/6-1/2019. sz. anyag)

Előterjesztő: Szilvágyi László bizottsági elnök

Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző

5. Előterjesztés szénmonoxid érzékelő rendszer beszerzésének támogatásáról - a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”

(Ikt.sz. 2/2-6/2019. sz. anyag)

Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

6. Előterjesztés a Deák utca 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosításáról

(Ikt.sz. 2/2-15/2019. sz. anyag)

Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző

7. Előterjesztés a 2019. évre javasolt vállalkozásfejlesztési programról

(Ikt.sz. 2/2-10/2019. sz. anyag)

Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

Előadó: Gressó Tiborné kabinetvezető

8. Előterjesztés a 100 százalékos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok, valamint az önkormányzati fenntartású intézmények vezető tisztségviselőinek szóló utasításról a rendkívüli munkaidő elrendelésével kapcsolatban

(Ikt.sz. 2/2-9/2019. sz. anyag)

Előterjesztő: Németh Angéla polgármester

Előadó: Legárd Krisztián önkormányzati képviselő

(A KÉB az 1. napirendi pontról zárt ülésen tárgyalta, így a 2/2019. (I.21.) sz. határozatát zárt ülésen hozta.)

2. Előterjesztés a Szántófield utcai új tornacsarnok megvalósításához szükséges döntésekről

(Ikt.sz. 2/2-14/2019. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre a főosztályvezetőnek

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: Bemutatja Porcsalmy Zoltánt, a BIM Design Kft. vezető tervezőjét, aki a generál tervezési feladatokat és a szakági tervezők munkáját irányította. A kiviteli terv részleteivel kapcsolatos megbeszélésekhez időpontegyeztetés szükséges.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Egy korábbi képviselő-testületi határozatban szerepelt a kérdéses nettó 600 millió forintos kivitelezési költség. Az anyag felsorolást tartalmaz azokról az elemekről, amelyek esetlegesen elhagyhatóak a kivitelezés során. Erről a folyamatról kér információt.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: Az előterjesztés tartalmaz egy táblázatot a költségek kibontásáról. A felsorolt munkálatok kötelezettségek; az Önkormányzat az építési engedélyt csak ezekkel együtt kaphatta meg. A csarnok létesítésekor jogszabályi és szakági követelményeknek kell eleget tenni. Az eredeti tervezési programhoz képest a sportszakági követelmények növelték a várható költségeket. A további pozitív hasznosíthatóság és a sportolók jobb kiszolgálása érdekében fitness- és tornaterem létesítésének a kérdése fogalmazódott meg. A korábbi előterjesztésben – ami ősszel került a Képviselő-testület elé – 670 millió forint plusz áfa összeg lett jelezve. A kiviteli terv költségvetésében azok az eszközök nem szerepelnek, amelyek nem a tornacsarnok általános használatához, hanem versenyek és bajnokságok lebonyolításához szükségesek. A cél olyan csarnok építése, ami a négy sportág követelményeinek megfelel. A táblázatban látható még az árazott költségvetés tételeinek kiegészítéseként az 5 százalékos tartalékkeret, amely szükséges egy hasonló méretű beruházás lebonyolításához. A teljes bekerülési költség, amely az összes anyag- és díjköltséget, valamint a tartalékkeretet tartalmazza, 1.706.152.077 forint plusz áfa.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megköszöni a kiegészítést. Kérdés nincs, hozzászólásokra ad szót.

Csonka László képviselő: Az előterjesztés alapos, az elképzelésben szereplő épület tetszetős, azonban a 37/2018. (II.05) ök. számú határozatban az szerepel, hogy a kivitelezés költsége nem haladhatja meg a 600 millió forintot. A több mint 1 milliárd forint különbözetet útfelújításra, egészségügyre, járdafelújításra és olyan fejlesztésekre lehetne fordítani, amelyek a lakosság jóval nagyobb százalékát érintik, mint a tornacsarnok elkészítése. Az előterjesztést nem támogatja.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Az egy évvel ezelőtti javaslat kifejezetten a tornacsarnokról szólt. Útépités, közműépítés és hasonlók soha nem szerepeltek a 600 milliós tervezetben. A jelenlegi tervezet többletfunkciókat tartalmaz, így az összeg meghaladta a kijelölt limitet.

Tóth Imre alpolgármester: Amikor Szilvágyi László képviselő a 600 millió forintra tett javaslatot, Victorné dr. Kovács Judit és Bitvai Nándor képviselők lettek megbízva a sportcsarnok építési költségeinek feltérképezésével. Ők lindab csarnokokat tekintettek meg vidéki városokban, ahol hasonló nagyságrendű összegekkel találkoztak; de a közmű és egyéb költségek azokon a helyeken sem szerepeltek. A 600 millió forint a csarnok épületére vonatkozik. Több eszköz azért került a tervezetbe, hogy a különböző labdajátékokhoz szükséges követelményeknek meg tudjon felelni a létesítmény.

Csonka László képviselő: Alapproblémának tartja, hogy a csarnok a város szélére került.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs további kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatokat a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 3/2019. (I.21.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a **Szántófield utcai új tornacsarnok megvalósításához szükséges döntésekről** szóló előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 29.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a Rákospalota - Pestújhely - Újpalota „Környezetvédelmi” Közalapítvány 2019. évre tervezett szakmai munkatervéről (KÉB ikt.sz. 2/6-2/2019. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megadja a szót Gressó Tiborné kabinetvezetőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Gressó Tiborné kabinetvezető: Egy 2018. évi képviselő-testületi határozat alapján a Környezetvédelmi Közalapítványnak negyedévenként projekt- és költségvetési tervet kell készíteni és a bizottság elé terjeszteni. Az anyag elkészült, kérdés esetén Makai Ferenc elnökkel együtt rendelkezésre áll.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Az előzőleg benyújtott anyag negyedéves ciklusról szól, jelenleg azonban a teljes 2019. évi tervezetet tartalmazza az előterjesztés. Ezt a szűkszavú tervezetet miképpen tudják negyedévekre felosztani? A legutóbbi munkatervre reagálva – amit a korábbi kabinetvezető nyújtott be – a bizottság pontosabb és precízebb fogalmazást kért, jelen előterjesztés azonban ennek a kérésnek nem tesz eleget. További kérdés nincs, válaszadásra ad szót.

Gressó Tiborné kabinetvezető: A benyújtott anyag a Közalapítvány 2019. évre tervezett egész éves projektjeit tartalmazza. Azért nem tudják ezt a tervezetet negyedéves bontásban közölni, mert több olyan program szerepel benne, ami 3 hónapnál hosszabb időszakot ölel át. Amennyiben a Bizottság kéri, az anyag kiegészítésre kerül. Részletes költségvetési tervet a költségvetés elfogadása előtt nem lehet az anyaghoz csatolni. Háttéranyagként költségvetési tervezet már létezik, azonban annak benyújtását még nem tartja aktuálisnak. Átadja a szót a Környezetvédelmi Közalapítvány elnökének.

Makai Ferenc elnök: Minden év elején szükséges az egyesületeknek és az alapítványoknak egy munkatervet készíteniük. Az anyag még nem került az alapítvány kuratóriuma elé, mert a szakmai részeket még nem tartalmazza, illetve a bizottság esetleges észrevételei és tanácsai alapján a kiegészítését tervezi.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

Csonka László bizottsági alelnök: A költségvetés tervezéséhez szükséges egy elképzelés. Erről az elképzelésről, illetve arról, hogy milyen támogatást kaphat a Közalapítvány, havi vagy negyedéves bontásban szeretné, ha a bizottság tájékoztatást kapna.

Gressó Tiborné kabinetvezető: A Közalapítvány költségvetése hasonló a 2018. évihez; a jelenlegi összegeket Makai Ferenc elnök a 2018. évi tapasztalat alapján tervezte meg. Pallos Judit referensnél megtalálható a költségvetési tervezet, amennyiben szükséges, be tudja mutatni a bizottságnak.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A költségvetési forrást az előző év alapján lehet megtippelni. 2018. évben Makai Ferenc elnök a költségvetési tervezetet hibátlanul benyújtotta. Az egy éves programban nincs mód változtatásra, ami problémát jelent. A bizottság célja a folyamatos együttműködés, azonban a jelen előterjesztéshez nehéz hozzászólni, mert nem lehet tudni, hogy mi áll mögötte. Ahogy azt az anyag is említi, a tematikák kidolgozás alatt állnak. Véleménye szerint az elfogadással várhat a bizottság addig, amíg az összegek meghatározásra kerülnek. További hozzászólás nincs, szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

KÉB 4/2019. (I.21.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték-és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** a 2/6-2/2019. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal **a Rákospalota - Pestújhely - Újpalota "Környezetvédelmi" Közalapítványnak a 2019. évre tervezett szakmai munkatervét.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 21.

(Jogszabályi hivatkozás: 20/2002. (VII.2.) ök. rendelet 5/A. § és 5/C. §)

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 2019. I. félévi munkatervére (KÉB ikt.sz. 2/6-1/2019. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: Felkéri az aljegyzőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Filipsz Andrea aljegyző: Nem kívánja az előterjesztést szóban kiegészíteni.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs a munkatervhez. Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

KÉB 5/2019. (I.21.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság a 2/6-1/2019. iktatószámú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal **elfogadja a 2019. I. félévi munkatervét.**

Felelős: Szilvágyi László bizottsági elnök

Határidő: folyamatos

(Jogszabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 69. § (1))

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. **Előterjesztés szénmonoxid érzékelő rendszer beszerzésének támogatásáról - a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/2-6/2019. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre a főosztályvezetőnek.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Nem kíván kiegészítést tenni, az előterjesztés minden információt tartalmaz.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A szénmonoxid érzékelő rendszer beszerzésnek támogatása és a Palota gyógyszerkártya nincs összefüggésben?

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Nincs összefüggésben, csak egyszerre kerül módosításra.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs hozzászólás a napirendi ponthoz, szavazás következik. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 6/2019. (I.21.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a **szénmonoxid érzékelő rendszer beszerzésének támogatásáról - a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról** szóló előterjesztést és a benne foglalt rendeletalkotási javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 29.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a Deák utca 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosításáról
(Ikt.sz. 2/2-15/2019. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre az aljegyzőnek.

Dr. Filipisz Andrea aljegyző: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a pályázat bontásán jelen volt Victorné dr. Kovács Judit alpolgármesterrel és Bodó Miklós PTB elnökkel együtt, ahol felvetődött, hogy egyfajta win-win szituációt kellene kialakítani a Deák utca 2. sz. előtt található betonmonstrum és a Grabarics féle projekt vonatkozásában. Az előterjesztés tartalmazza, hogy a polgármester és az alpolgármester tárgyalta a kivitelezővel a hatékonyságra törekvés érdekében. Herczeg István referenssel egyeztetve megtudta, hogy az ingatlant olyan záradékkal kell eladni, mely szerint később ebben az épüle csoportban kellene elhelyezni az orvosi rendelőket. Kérdés következik.

Csonka László képviselő: A félbemaradt építkezés folytatásának elsődleges lehetősége nem merült fel alternatívaként?

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megadja a szót válaszadásra.

Tóth Imre alpolgármester: A Grabarics Építőipari Kft.-vel a polgármester tárgyalta és az előterjesztésben szereplő variációt a házi orvosokkal leegyeztették, amely alapján a határozati javaslatok logikai szempontból egymásra épülnek. A cél, hogy rövid időn belül, a mai körülményeknek megfelelő orvosi ellátásban és helyen történjen meg a házi orvosi rendelés. A második lépés lenne, hogy a Sződliget utcából a gyermekorvosi rendelés is ide átkerüljön. A vételi árakat tekintve, a meghatározott összegek barátságosnak tűnnek. A Grabarics Kft. hajlamos lenne a tovább építésre is, de a peres eljárás már elindult. Ez befolyásolhatja az önkormányzat lehetőségeit a közbeszerzés kiírása, bontás, továbbépítés, garanciális elemek vizsgálata szempontjából. Az önkormányzat szándékozik az épületet felépíteni. Amennyiben a modern orvosi ellátás meg tud itt valósulni, további gondolkodás kérdése a funkcióról való döntés. A kivitelezővel a tárgyalás már folyamatban van.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

Csonka László képviselő: Volt egy vitatott fél éves időszak, de nem bizonyított, valójában ki hibázott. A leggyorsabb megoldás lehet, ha a Penta Kft.-vel – mint építő céggel – meg tudna állapodni az önkormányzat, ezért ebbe az irányba javasolja irányítani a tárgyalásokat.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Ha egy négy – öt éves ciklust kell kivárni a probléma megoldásáig, akkor elég erős népharaggal kellene szembenézniük, jogosan.

Tóth Imre alpolgármester: A Penta Kft. Szolnokon egy atlétikai csarnok építésébe kezdett, ahol ugyanilyen helyzet alakult ki, mint a kerületben, pereskednek. A cég hitelessége erősen megkérdőjelezhetővé vált. Az önkormányzat követelése és az el nem készült épület indokolja, hogy nem szabad ezt a céget ismét felkérni. A 2018. év január azzal kezdődött, hogy három körben egyeztettek a kivitelezővel, aki mindent megígért, de semmit nem teljesített. Cél a kompromisszum, de ebben az esetben csak egyoldalú törekvéstről van szó. A Penta Kft. eltűnt már a piacról. A mai vállalkozások és kiadó üzlethelyiségek szempontjából kedvezőbb hozzáállást és anyagi ráfordítást jelent az önkormányzatnak az előterjesztésben szereplő megoldás.

Szilvágyi László bizottsági elnök: További hozzászólás nincs, szavazás következik. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 7/2019. (I.21.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a **Deák utca 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosításáról** szóló előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 29.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés a 2019. évre javasolt vállalkozásfejlesztési programról (Ikt.sz. 2/2-10/2019. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megadja a szót kiegészítésre a kabinetvezetőnek.

Gressó Tiborné kabinetvezető: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést, tartalmazza az előzményeket, és a javaslatokat, melyek a tanulmány alapján támogatásra alkalmasak.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Kérdés következik.

Móricz Eszter képviselő: Mennyibe került a tanulmány?

Szilvágyi László bizottsági elnök: További kérdés nincs, megadja a szót válaszára.

Szabó Zsolt vállalkozásügyi referens: Tudomása szerint, 6 millió forint volt a tanulmány, mely összeget korábban a képviselő-testület elfogadott.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Öt és hatmillió forint körüli volt ez az összeg. A folyamat elkezdése közben személyi változás történt a Polgármesteri Kabinetben. Az eredeti cél az lett volna, hogy vállalkozókkal és bizottsággal történt egyeztetés után további lépésekre kerüljön sor – például vállalkozókkal történő egyeztetésre - mely, az előterjesztésben szereplő dátumokból is kiderül, nem történt meg. Hogyan történt az anyag elkészítésének folyamata? Jelen anyag semmi újat nem tartalmaz, csak propaganda célt szolgál. Örül annak, hogy 30 év után valami történik, de nem ezt a metodikát kellene követni. A 100 nagy adózóval a találkozót létrejött, de cél, hogy a – a képviselő-testületi határozat értelmében- az érintett további 86%-os többséggel találkozót kerüljön megszervezésre. Nem tartja megfelelőnek, hogy a vállalkozók többségével nem történt egyeztetés az anyag elkészültéig. Véleménye szerint az előterjesztés nem arról szól, amiről kellene, hanem arról, hogy alátámasszák ezzel a csatorna beruházást. Továbbá hiányolja belőle az identitást, helyi vállalkozások erősítését és ehhez hasonló fontosabb elemeket. Mi lesz a következő lépés? Mi a koncepció ezzel a tervvel kapcsolatban? További kérdés következik.

Csonka László képviselő: A vállalkozók nagy számban jelen voltak a megbeszélésen, mert kíváncsiak voltak. Két-három érintettet véleménye szerint kár volt eljőnni a vállalkozói fórumra. László Tamás polgármestersége idején hasonló fajta vállalkozói fórum négy évvel ezelőtt is volt. Beke Károly csoportvezető előadását és a jegyző a tájékoztatóját követően a rendezvénynek vége volt. Legalább három helyszínen felmerülő kérdést ki kellett volna elemezni, megkérdezni az érintetteket is. Ez az esemény egy kinyilatkoztatás volt az önkormányzat részéről, amelyhez a vállalkozók már hozzászórtak és nem ér cél. Amennyiben a vállalkozók és az önkormányzat között párbeszéd alakul ki, lesz értelme a rendezvénynek, és a 6 millió forint kifizetésének. Valóban ez volt az önkormányzat célja?

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

Gressó Tiborné kabinetvezető: Hiányt kellett pótolni azzal, hogy valamilyen formában felvegyék a kapcsolatot a kerületi vállalkozókkal. Ez volt az első lépésként a hívták meg a 100 nagy adózót. Egyeztetés céljából meg fogják keresni a többi 86% vállalkozót. Az önkormányzat segítséget szeretne nyújtani a különböző hivatali ügyek intézésében is. Régen volt ilyen jellegű rendezvény, ezért a folyamatot valahol el kellett kezdeni, amire a tanulmány jó kiindulási alap, és természetesen lesz folytatás. A fórumot követő napon megkeresést küldtek a vállalkozóknak, többségük visszajelzést küldött azzal, hogy élni kívánnak a jegyző által felajánlott lehetőségekkel. Nem volt cél, hogy a csatorna beruházásra koncentrálódjon az anyag, nincs ilyen szándékról szó. A kerületi vállalkozásokkal való párbeszéd megindítására törekszenek, így ebben az évben négy rendezvény megszervezését tervezik. A következő körben a kisebb vállalkozások kerülnek megkeresésre.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Kérdésére nem kapott választ. A határozati javaslatokból kiderül, hogy a leírtak alapján fog elkészülni a vállalkozásfejlesztési koncepció, melyet nem tart jó hozzáállásnak, mert a vállalkozók több mint 86%-ával nem egyeztetett az önkormányzat. Egyetért az előterjesztésben szereplő hat ponttal, de csak propaganda célt szolgál. Hasznosnak tartotta a rendezvényt, de egyetért Csonka László képviselő által elmondottakkal, miszerint ez egy egyoldalú kommunikáció volt. Nem tartja kidobott összegnek a koncepció kidolgozására szánt összeget, mert harminc év eltelté után ismét ismernek a kerületre vonatkozóan statisztikai adatokat.

Ennek az anyagnak az alapján nem ilyen előterjesztésekre van szükség, hanem az összes vállalkozóval végig beszélt, szakmai alapon teljesen leegyeztetett előterjesztésre. A munka jó irányba indult el, de ez az előterjesztés csak PR célt szolgál. Hozzászólások következnek.

Csonka László képviselő: Szabó Zsolt referens urat nem ismeri jól, így nem tudhatja róla, hogy mennyire ismeri a kerületi vállalkozásokat, mennyire van rálátása, hogyan működik egy vállalkozás. Kaphat arról tájékoztatást, hogy a vállalkozókkal milyen kommunikáció folyik? Amennyiben csak az elnök kaphat ilyen jellegű tájékoztatást, továbbíthatja számára az információkat?

Móricz Eszter képviselő: Az összegre azért kérdezett rá, mert nem tudta, hogy mennyit fizetett ki az önkormányzat ezért a munkáért. Egy szóval sem mondta, hogy kidobott pénz volt. Az előterjesztett anyag és a koncepció nagy része KSH forrás.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A hatmillió forintra korábban személyesen tett javaslatot. Lehet, hogy csak KSH adatokat használtak fel az érintettek, de valamilyen szinten rendszerezték és összehajtották azért, hogy lehessen belőle egyeztetni. Az önkormányzat is elvégezhette volna ezt a munkát, úgy ahogy ezt más önkormányzat is megtette. Megadja a szót válaszadásra.

Gressó Tiborné kabinetvezető: A határozati javaslatok a kerületi utak felújítását, javítását tartalmazzák, a kerületi kártya bevezetését, a honlap megújulását, az elektronikus ügyintézését. Véleménye szerint ezt minden vállalkozó támogatja, ezért nem tartja PR fogásnak. Ezek olyan pontok, amelyek a kerületi lakosok javát szolgálják.

Szabó Zsolt vállalkozásügyi referens: Részt vett Csonka László képviselő által említett cég rendezvényén, amely létrejöttéhez nagy munkára volt szükség. A korábbi rendezvényeken huszonötön voltak jelen, a múlt heti rendezvényen a 83 szék elfoglalásra került és minden cég részéről ketten voltak jelen, a gazdasági igazgató és a tulajdonos. Elsőként a Globomax Kft.-hez látogatott el, tárgyalt a vezérigazgatóval és a kereskedelmi igazgatóval. Pontosan azért kezdett ennél a cégnél, mert húsz éves kapcsolata van az önkormányzattal. Holnap két céggel találkozik, a héten további két céget keres fel. Hat céget is felkeres egy hét alatt, ezt kiemelkedő eredménynek tartja.

Csonka László képviselő: Lehet, hogy félreérthetően fogalmazott, de nem szándékozott számon kérni Szabó Zsolton semmit. A szervezés rendben volt, a javaslatkérő levelet megkapták a vállalkozók. Azt kérte, hogy amennyiben publikus ez az anyag, szeretné megkapni. Ha nem kaphatja meg hivatalosan, csak a bizottság elnöke, akkor az elnököt szeretné megkérni, tegye lehetővé, hogy a tartalmát megismerhesse.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Valóban, néha elbeszélnek egymás mellett. Sikeres rendezvény zajlott le, és a referens „nyakába véve” a kerületet, folyamatosan azon van, hogy minden érintettet felkeressen. Azzal egyetérthetnek, hogy amiről most van szó, későbbi időpontra datálódik. Magát az anyagot nehéz módosítani a képviselő részéről. Amit módosíthat, az a határozati javaslat. A határozati javaslat elfogadása után már mindegy, hogy mit mondanak a cégek. Ez a probléma az előterjesztéssel, és ezért fog tartózkodni a szavazás során. Ha minden cég véleménye ismert, akkor van létjogosultsága egy ilyen előterjesztésnek.

Szabó Zsolt vállalkozásügyi referens: Több, mint negyven cég vezetőjével személyesen beszélt, mindenki egyetértett a koncepcióban foglaltakkal.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Lezárja a vitát, szavazás következik az alábbi határozati javaslatról: a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatot.

KÉB 8/2019. (I.21.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem javasolja** megtárgyalásra és elfogadásra a képviselő-testületnek **a 2019. évre javasolt vállalkozásfejlesztési programról** szóló előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 29.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés a 100 százalékos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok, valamint az önkormányzati fenntartású intézmények vezető tisztségviselőinek szóló utasításról a rendkívüli munkaidő elrendelésével kapcsolatban

(Ikt.sz. 2/2-9/2019. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztésben foglaltak ismertetésére Legárd Krisztián képviselőnek.

Legárd Krisztián képviselő: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ezért nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Bízunk abban, hogy a képviselők egyetértenek azzal, hogy a kerületi intézményekre ne vonatkozzon ez a törvény.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Kérdés következik.

Csonka László képviselő: A kerületi cégek esetében ismert adat, hogy hány túlóra jellemző a cégek működésére? Az előterjesztés célja ismert, ezért úgy gondolja nem való a bizottság ülésére a téma. Ha viszont már tárgyalnak róla, jó lenne tudni, érinti-e egyáltalán a törvény a kerületi cégeket.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára az alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Ez akkor lenne releváns kérdés, ha a törvény különbséget tenné. Egységesen kell alkalmazni minden munkavállalóra. Nincs mozgástér, be kell vezetni a túlórátörvényt.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Szimbolikus véleménynyilvánításról van szó, ez egy gesztus a munkavállalók felé. További kérdés, észrevétel hiányában a vitát lezárja.

Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KÉB 9/2019. (I.21.) számú határozat

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a **100 százalékos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok, valamint az önkormányzati fenntartású intézmények vezető tisztségviselőinek szóló utasításról a rendkívüli munkaidő elrendelésével kapcsolatban** című előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 29.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Egyebek

Szilvágyi László bizottsági elnök: A bizottsági ülés előtt Beke Károly a Stratégiai és Tájékoztatási Csoport vezetője jelezte felé, hogy a vendéglátóipari pályázatra senki nem jelentkezett. Sajnos ez nem meglepő eredmény, mivel az eszközbeszerzés kikerült a pályázati lehetőségek közül. Van arra lehetőség, hogy a pályázatot az előző költségvetés terhére kiírják, módosítva úgy, hogy eszközbeszerzésre is lehessen pályázni. Kéri a bizottság tagjait, hogy szimpátia szavazással döntsenek a kérdésben.

A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság szimpátia szavazás során egyetért azzal, hogy az „Újonnan alakuló kerületi vendéglátó és szolgáltató egységek indulásának segítésére” elnevezésű pályázat ismét kerüljön kiírásra azzal a módosítással, hogy a pályázat tartalmazza az eszközbeszerzést is.

Megállapítja, hogy a javaslattal a bizottság egyetértett, továbbítani fogja a hivatal felé a szimpátia szavazás eredményét.

Megköszöni a bizottság munkáját, a meghívottaknak a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.


Szilvágyi László
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:



Paulusz Katalin és Szabó Éva
bizottsági titkárok