

**BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT**  
**Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi**  
**Bizottság**

Jóváhagyott előterjesztés

2019 JAN 15.

Átvette:.....*M*.....

Ikt. sz.: 218-2...../2019.

Kt.sz.: 217-1...../2019.

Az ülés időpontja: 2019. január „*el*„

## Jelentés

### a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság interpellációval kapcsolatos vizsgálatáról

**Tisztelt Bizottság!**

Lehoczki Ádám önkormányzati képviselő interpellációt nyújtott be Németh Angéla polgármester asszony felé „Szándékozik-e a kerület vezetése felújítani a Veresegyházi utcát?” címmel, a Képviselő-testület 2018. november 6-i ülésére.

A Képviselő-testület az 516/2018. (XI.6.) ök. számú határozatával úgy döntött, hogy az interpellációra adott választ nem fogadja el, majd az 517/2018. (XI.6.) ök. számú határozatával a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottságot (továbbiakban: Bizottság) jelölte ki a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 55. § (6)-(7) bekezdései szerinti vizsgálat lefolytatására.

Az interpelláció első szakaszában többek között arra történt utalás, hogy az alábbiakban felsorolt utcák a 2010 és 2014 közötti időszakban - László Tamás polgármesteri ciklusában - kerültek felújításra:

- Benkő I. utca (teljes szakasz);
- Vághó F. utca (Szlacsányi-Kosd u. szakasz)
- Vácbotyán utca (teljes szakasz - Váchartyán u. szakasszal együtt)
- Csomád utca mindkét szakasza (Árokhát-Székely E. u. páros-páratlan oldalak);
- Harsányi K. utca (Árokhát-Sipos tér ill. Árokhát-Töltés u. szakaszok, valamint Tarpai utca szakasza együtt)

Az interpellációra adott polgármesteri válasz röviden leszögezte, hogy a hivatkozott felsorolás a 2010 ősztől 2014-ig tartó időszak vonatkozásában alapvetően téves információn alapul.

Az alábbi táblázatban a Polgármesteri Hivatal nyilvántartásaiban fellelhető dokumentációk alapján a megnevezett útépitések dátumait és előzményeit foglaltuk össze, a szerződéskötési, a munkálatok befejezési és a pénzügyi teljesítések időpontjainak, valamint a beruházási összegek feltüntetésével.  
(A dokumentációk háttéranyaga megtekinthető a Polgármesteri Hivatal Városgazdálkodási Főosztályán.)

A táblázatban közölt útszakaszok építéséről egyértelműen megállapítható, hogy a 2010. október 3-án lezajlott önkormányzati választások előtt történt a költségvetésben a forrás biztosítása, a jogi és műszaki előkészítés, valamint csaknem 100%-ban a műszaki teljesítés is Hajdu László polgármesteri ciklusa alatt zajlott.

**A nevesített útszakaszok összefoglaló táblázata a fellelt dokumentumok alapján:**

<i>Útépitések megnevezése (szakaszhatárokkal)</i>	<i>Helyrajzi számok</i>	<i>Beruházás költsége (bruttó Ft)</i>	<i>Műszaki teljesítés dátuma (számlák alapján)</i>	<i>Pénzügyi teljesítések dátuma</i>	
<b><u>2009. évben teljesült útépitések</u></b>					
1	<b>Harsányi K. utca</b> (Töltés-Árokhát u. szakasz), illetve <b>Tarpai u.</b> (Kanizsai- Kemény u. szakasz)  szerződés: 2009.03.19.	88587  88714	  <b>22 195 680 Ft</b>	  2009. 05. 12.	  2009. 10. 01.
2	<b>Harsányi K. utca</b> (Árokhát-Sipos tér szakasz)  szerződés: 2009.06.23.	88587	<b>21 262 883 Ft</b>  <b>21 262 884 Ft</b>	2009. 09. 01. (részszámla)  2009. 09. 17. (végszámla)	2009. 10. 01.  2009. 10. 14.
3	<b>Csomád utca páratlan oldal</b> (Árokhát-Székely E. u. szakasz)  szerződés: 2009.06.23.	88876	<b>14 901 596 Ft</b>  <b>14 901 598 Ft</b>	2009. 08. 03. (részszámla)  2009. 09. 16. (végszámla)	2009. 09. 09.  2009. 10. 01.
4	<b>Benkő I. utca</b> (Szántófield – Közvágóhíd u. szakasz)  szerződés: 2009.06.23.	89723	<b>30 904 603 Ft</b>  <b>30 904 604 Ft</b>	2009. 10. 01. (részszámla)  2009. 11. 02. (végszámla)	2009. 10. 01.  2009. 11. 02.
<b><u>2010. évben teljesült útépitések</u></b>					
1	<b>Csomád utca páros oldal</b> (Árokhát – Székely E. u. között)  szerződés: 2010.09.28.	88876	<b>15 741 000 Ft</b>  <b>15 741 000 Ft</b>	2010. 10. 08. (részszámla)  2010. 10. 15. (végszámla)	2010. 10. 08.  2010. 10. 15.
2	<b>Vácbotyán utca</b> (Szántófield–Vághó F. u. szak. ill. Váchartyán u.)  szerződés: 2010.09.28.	89236	<b>9 982 500 Ft</b>  <b>9 982 500 Ft</b>	2010. 10. 11. (részszámla)  2010. 10. 15. (végszámla)	2010. 10. 11.  2010. 10. 15.
3	<b>Vághó F. utca</b> (Kosd-Szlacsányi F. u. szakasz)  szerződés: 2010.10.25.	89605	<b>24 447 553 Ft</b>  <b>24 447 554 Ft</b>	2010. 11. 12. (részszámla)  2010. 11. 19. (végszámla)	2010. 11. 12.  2010. 11. 19.

Összességében elmondható, hogy a táblázatban szereplő útszakaszok építésének időbeli megjelölése az interpellációban nem a kellő körültekintéssel történt, alapvetően tévesen utalt László Tamás egykori polgármesteri ciklusára.

A polgármesteri válasz összességében helyesen vonta le a konklúziót, miszerint a nevesített korszerűsítések ténylegesen, - a 2010. október 3-i választásokat megelőzően - Hajdu László polgármesteri időszakában kerültek előkészítésre, és gyakorlatilag a 2009-2010 közötti időszakban teljesültek.

Az interpelláció felvetése volt továbbá útfelújítások témakörben az, hogy a 2014. évi önkormányzati választások óta eltelt időszakban - Hajdu László újabb polgármesteri ciklusa alatt - alig történt közterület-fejlesztés.

A polgármesteri válasz ez esetben is csak röviden reagálhatott, utalva az elmúlt három év jelentősebb, szilárd burkolati fejlesztéseinek nettó 363,6 millió Ft összértékére.

Ennek háttere a 2015-2018 közötti időszakban ténylegesen megvalósult közterületi munkák, amelyek évenkénti bontásban, az egyes szakaszok és beruházási költségeik megjelölésével az alábbiak:

2015 évben teljesült:

- Vasutaskert utca (10 millió Ft)
- FŐTÁV fejlesztések utáni út és járdafelújítási korrekciók – 1. ütem (34,6 millió Ft)
- FŐTÁV fejlesztések utáni út és járdafelújítási korrekciók – 2. ütem (Dugonics u., Gergő u., Wesselényi u. érintett szakaszaival) – (20 millió Ft)
- Névtelen utca (I-II.); Palotás utca, Városkapu utca építése – (73,6 millió Ft)

2016 évben teljesült:

- Hősök útja érintett szakaszának felújítása /Madách u. felé/ – (8,8 millió Ft)
- Ozmán utca – (10 millió Ft)
- Klebelsberg K. utca – (45,2 millió Ft)

2017 évben teljesült:

- Árokhát utca – (55,6 millió Ft)
- Adria utca – (53 millió Ft)

2018 évben teljesült:

- Cserba E. utca érintett út és járdafelújítása (Régi Fóti – Vécsey K. u. között) – (52,8 millió Ft)

Az interpellációra adott polgármesteri válasz röviden összegezte tehát a 2015-2018 közötti időszak egyes fejlesztéseinek együttes nettó értékét (363,6 millió Ft), melyet a fenti felsorolás szintén alátámaszt. **A jelentésben foglaltakat alátámasztó dokumentumok betekintésre a Városgazdálkodási Főosztályon rendelkezésre állnak.**

Az interpelláció végén feltett kérdésre, azaz „Szándékozik-e a kerület vezetése saját forrásból felújítani a Veresegyházi utcát?”, a válasz röviden:

A felújítás tervei a Veresegyházi utca **Töltés és Árokhát utcák közötti szakaszának teljes keresztszelvényt érintő felújítására rendelkezésre állnak. A Képviselő-testület dönt** arról az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének tárgyalását követő rendeletalkotással (minősített szavazattöbbséggel), hogy biztosítja-e a forrást az útszakasz felújítására.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy a jelentésben rendelkezésre álló információkra tekintettel javasolja a Képviselő-testületnek, a polgármester bizottsági jelentéssel kiegészített interpellációra adott eredeti válaszának elfogadását, mivel a vizsgált dokumentumok az interpellációra adott választ erősítették meg.

Budapest, *január*..... „15”.



**Király Csaba**

Városüzemeltetési, Intézményműködtetési,  
Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság  
elnöke

(1) **Jegyzői láttamozás:** 2019. január „*14*.” Aláírás: *[Signature]* .....

(2) **Mellékletek :**

1. *Lehoczki Ádám önkormányzati képviselő interpellációja*
2. *Németh Angéla polgármester interpellációra adott válasza*
3. *Képviselő-testület 516-517/2018. (XI.6.) ök. számú határozatai*

**Határozati javaslat:**

A Bizottság a jelentésben ismertetett információk alapján **úgy dönt**, hogy a „Szándékozik-e a kerület vezetése felújítani a Veresegyházi utcát?” című, 2/96-192/2018. iktatószámú interpellációra adott eredeti polgármesteri válasz elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Határidő:** 2019. január „ ”

**Jogsabályi hivatkozás:** a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelete 55. § (8) bekezdése.

**A határozati javaslat elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges!**

Képviselői Csoportnak  
leadva:  
2019 JAN 10,  
Átvette:.....*M*.....

Hővényeségi  
felülvizsgálata érkezett:.....

2019 JAN 10, hó .....-n

*f-a*



BUDAPEST FŐVÁROS XV. Ker.  
ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐJE

KT Szám: 2/95-14/2018.

Száma: 2/96-192/2018.

Témafelelős: .....

Határidő: .....

I N T E R P E L L Á C I Ó  
(SzMSz 53.§)

„53.§ (1) A képviselő jogosult önkormányzati ügyben a polgármesterhez, az alpolgármesterhez és a bizottság hatáskörével összefüggésben a bizottság elnökéhez interpellációt intézni. Közigazgatási hatósági ügyben interpellálni nem lehet.

Az interpelláló neve: Lehoczki Ádám

Az interpelláció tárgya: Szándékozik-e a kerület vezetése felújítani a Veresegyházi utcát?

Az interpellált neve: Németh Angéla polgármester

A Képviselő-testület ülésének időpontja: 2018. november 6.

Az interpelláló aláírása:

Az interpelláció benyújtásának időpontja: 2018. október 26.

Ádám

Átvevő 2018. 10. 26.  
10. 11.

Az interpelláció tartalma

Tisztelt Polgármester Asszony!

A kertvárosi utak tragikus állapotáról már sokszor tájékoztattam a kerület vezetését. Miközben László Tamás polgármesterségének négy évében, azaz 2010 és 2014 között csak az 1. körzetben megújult a teljesség igénye nélkül a Benkő István utca, a Szócs Bertalan utca, a Vághó Ferenc utca, a Váchartyán és Vácbotyán utca, a Csomád utca mindkét oldala, az Acsa utca, a Balló Mátyás utca, a Harsányi Kálmán utca, az Alagi tér, addig ebben a ciklusban Hajdu László polgármestersége alatt mindössze az Árokhát út fele kapott új aszfaltburkolatot, melyre egyébként a körzet képviselőjeként személyesen gyűjtöttem aláírást. Ezen kívül az Önök vezetése alatt mindössze az ígéretés maradt.

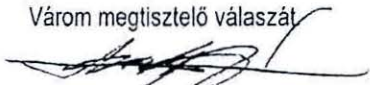
Iskolapéldája ennek a Veresegyházi utca története. A Veresegyházi utca felújítását célzó lakossági aláírásgyűjtést követően Önök a Kikötő Közösségi Tér előtti közterület rendezésére kapott kormányzati

forrást tervezték be a Veresegyházi utca felújítására a kerület idei költségvetésében, holott pontosan tudták, hogy a kerület ezt a forrást más célra kapta. A kormányhatározat módosulását követően, mikor már biztossá vált, hogy ez az összeg a ténylegesen kijelölt célra lesz fordítva, Önök az akkor még csak polgármester-jelölt Németh Angéla aláírásával egy ferdtésekkel és csúsztatásokkal teli levélben László Tamást vádolták azzal, hogy a Veresegyházi utca felújítása miattunk marad el. Tették ezt annak tudatában, hogy az ominózus képviselő-testületi ülésen javaslatot tettem arra, hogy a kerület 22 milliárdos költségvetéséből biztosítsa a szükséges 58 millió forintot a Veresegyházi utca első szakaszának felújítására, amit természetesen a kerület akkor polgármestere, Hajdu László nem támogatott.

Hiába a ferdtés és a csúsztatás, a lakókat nem tudják becsapni. Ahogy a legutóbbi testületi ülésen is elmondtam, a Veresegyház utcát is magába foglaló 2. szavazókör választási eredményein látható, hogy a lakók nem dőltek be ennek a blöffnek. Az utca továbbra is botrányos, gyakorlatilag használhatatlan, álláspontom szerint annak felújítása nem tűr további halasztást.

Kérdésem a következő: Szándékozik-e a kerület vezetése saját forrásból felújítani a Veresegyházi utcát?

Várom megtisztelő válaszát



Lehoczki Ádám

önkormányzati képviselő (Fidesz-KDNP)



Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat

POLGÁRMESTER

1153 Bp., Booskai u. 1-3. • 1601 Bp. Pf. 46. • Tel.: 305-3136 • Fax.: 307-7360 • polgarmester@bpsv.hu • www.bpsv.hu

Ügyiratszám: 2/96-192/a/2018.

Tárgy: Válasz interpellációra

Lehoczki Ádám képviselő úr  
helyben

**Tisztelt Képviselő Úr!**

Nyilván, még mindig az idei két politikai vereség hatása alatt áll. Ezért tesz valótlan állításokat. Az Ön általa felsorolt utcák felújítása 2009 és 2010. évben történt. Az idén kétszer is vesztes László Tamás 2010 októberében került megválasztásra, tehát semmilyen ráhatása nem volt az említett utcák felújítására. Sem a forrásbiztosítás, sem a szándék, sem a műszaki kérdések tekintetében. Valótlanságot állít a kormánya döntésével kapcsolatban is. Az eredeti Kormányhatározatban Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata **közterület fejlesztési feladataihoz** 78 millió forint támogatást kapott.

**Az az állítása, amely szerint a támogatást a Kikötő Ifjúsági Sziget fejlesztésére kapta az XV. kerület, nem igaz! Eredetileg közterület fejlesztésre kapta!** Ez alapján a támogatás felhasználásának konkrét céljaként a Képviselő-testület a lakosok jogos igényét szolgáló Veresegyház utca Töltés és Arokhát utcák közötti szakaszának teljes keresztiszelvényt érintő felújítását jelölte ki. Tekintettel arra, hogy az útszakasz felújításához a támogatási összeg nem volt elegendő, a képviselő-testület a többletforrást a költségvetésben biztosította.

A támogatás lehívásához szükséges dokumentumok határidőben benyújtásra kerültek. Ezután több hónapos várakozás következett, a megállapodás megkötését a Belügyminisztérium nem indította el. Márciusban előzetes jelzés nélkül az eredeti határozatban megjelölt támogatási cél módosításra került, amely értelmében a támogatási összeget, azaz a 78 millió forintot a „Kikötő Ifjúsági Közösségi Sziget fejlesztésére” kell felhasználni. Mint utóbb kiderült, a Kormány a támogatás felhasználásának célját a képviselő-testületi döntést követően az idén kétszeresen vesztes László Tamás javaslata alapján módosította. Egyszerűbben: a Fidesz és bukott politikusa 78 millió forintot elvett a Veresegyház utca felújításától. Ha nem vették volna el ezt a pénzt, már megindulhatott volna a felújítás.


Az Ön javaslata amúgy szakmailag teljesen megalapozatlan volt, hiszen 58 millió forint nem elegendő a Veresegyházi utca tervezett szakaszának felújítására, az már a 2017. év második felében aktuális árakon is bruttó 91,5 millió forintba került volna. 2019-ben ez az összeg csak növekedni fog, ismerte az építőipari áremelkedéseket mind az anyagárak változása, mind a munkaerőhiány következtében jelentősen megnőtt munkadíjak miatt.

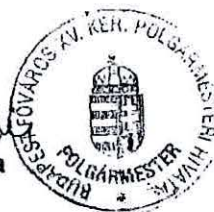
Bizonyára ön is tudja, hogy a 2015-2018 időszakban eddig 363,6 millió forint értékben teljesült út és járda felújítások, aminek következtében 12 utca újult meg. Amennyiben pedig a válaszom mellett elfogadja egy jó tanácsomat is, akkor a jövőben törekszik a valóságot megjelenítő.



hiteles, szakmailag megfelelően alátámasztott politizálásra. Egy új generációs politikusnak az jobban áll, mint az elődöktől látott, hazugságra épülő politika.

Budapest, 2018. november 5.

  
Németh Angéla  
polgármester



**2. Szándékozik-e a kerület vezetése felújítani a Veresegyház utcát?**  
(lkt.sz. 2/96-192,192a/2018. sz. anyag)

*Lehoczki Ádám képviselő a „Szándékozik-e a kerület vezetése felújítani a Veresegyház utcát?” című interpellációra adott polgármesteri választ nem fogadta el.*

**516/2018. (XI.6.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/96-192a/2018. iktatószámú, „**Szándékozik-e a kerület vezetése felújítani a Veresegyház utcát?**” című interpellációra adott választ nem fogadja el.

(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**517/2018. (XI.6.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a /96-192a/2018. iktatószámú, „**Szándékozik-e a kerület vezetése felújítani a Veresegyház utcát?**” című interpellációra adott válasz kivizsgálására a **Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottságot jelöli ki.**

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** a Képviselő-testület 2019. január havi munkaterv szerinti ülése

*(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 55. § (6) és (7) bekezdése)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)