

2019 JAN 29.

Átvette: _____

Ikt. sz.: 2 / 2-17 / 2019.
Ülés száma: 2 / 1-1 / 2019.
Ülés időpontja: 2019. január 29.

**Előterjesztés
interpellációt vizsgáló bizottság jelentéséről
(Mit tett és mit tesz az Önkormányzat a veszélyes anyagokkal
történő fűtés megakadályozására?)**

Tisztelt Képviselő-testület!

Agárdi János önkormányzati képviselő a Képviselő-testület (a továbbiakban: Kt.) 2018. november 27-ei ülésén interpellálta Németh Angéla polgármestert „Mit tett és mit tesz az Önkormányzat a veszélyes anyagokkal történő fűtés megakadályozására?” címmel.

A Kt. az 548/2018. (XI.27.) ök. számú határozatával nem fogadta el a polgármester interpellációra adott válaszát és az 549/2017. (XI.27.) ök. számú határozatával **az interpellációra adott válasz kivizsgálására a Jogi és Ügyrendi Bizottságot** (a továbbiakban: Bizottság) **jelölte ki.**


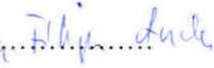
A Bizottság az interpellációval érintett kérdés vizsgálatakor tisztában volt interpelláló szándékával, mint ahogy interpelláló is tudatában volt, hogy az egyes jogszabályok, és hatáskörök nem adnak szinte semmilyen eszközt, sem a Kt. sem pedig a Polgármesteri Hivatal kezébe, ugyanakkor a felvetéssel érintett kérdés jogosságát, a környezetért, ezáltal a környezetvédelemért, magukért az emberekért tenni akarással a Bizottság is egyetértett.

Az előterjesztés 4. számú melléklete tartalmazza a veszélyes anyagokkal történő fűtéssel kapcsolatos jogszabályokat, hatásköröket. A jegyzék a jogszabályok megnevezésén túl definíciókat is tartalmaz a felvetett kérdés összetettségét, az egyes felügyeleti szervek közti feladat- és hatáskör megosztást bemutatva. Az interpellációban felvetett kérdésben sem Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának, sem pedig a Polgármesteri Hivatalnak nincs hatásköre, sem a szankcióra, sem a jogszabályon alapuló fellépésre. A bizottság jelentésében kitért a Kt. és Polgármesteri Hivatal által, a probléma felszámolása érdekében tett intézkedéseire is.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy fogadja el a Bizottság által lefolytatott vizsgálat eredményét.

Budapest, 2019. január 28. „.....”

dr. Matlák Gábor
elnök

1. Témafelelős: Jegyzői Iroda Aláírás: 
2. Egyeztetésre megküldve: -
3. Bizottságok: ESzB JÜB KÉB KKB PTB VKB
4. Melléletek: 1. számú melléklet Agárdi János képviselő interpellációja
2. számú melléklet Válasz az interpellációra
3. számú melléklet 548-549/2018. (XI.27.) ök. számú határozat
4. számú melléklet Összefoglaló a jogszabályokról, hatáskörökről
5. számú melléklet JÜB jelentés
5. Jegyzői láttamozás: 2019. január 28. Aláírás: 
6. Meghívandók: -
7. Az előterjesztést kapják: -

Határozati javaslat:

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Jogi és Ügyrendi Bizottság jelentése alapján elfogadja** a polgármester, Agárdi János önkormányzati képviselő „**Mit tett és mit tesz az Önkormányzat a veszélyes anyagokkal történő fűtés megakadályozására?**” című interpellációjára adott eredeti válaszát a bizottság jelentésében foglalt kiegészítésekkel együtt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 29.

(Jogszabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 55. § (8))

A határozati javaslat elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Törvényességi

felülvizsgálatra érkezett:.....

2019 JAN 28.

.....hón





BUDAPEST FŐVÁROS XV. Ker.
ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐJE



Száma: 2/96-211/2018.

Témafelelős:

Határidő:

I N T E R P E L L Á C I Ó

(SzMSz 53.§)

„53.§ (1)” A képviselő jogosult önkormányzati ügyben a polgármesterhez, az alpolgármesterhez és a bizottság hatáskörével összefüggésben a bizottság elnökéhez interpellációt intézni. Közigazgatási hatósági ügyben interpellálni nem lehet.

Az interpelláló neve: Agárdi János

Az interpelláció tárgya: Mit tett és mit tesz az Önkormányzat a veszélyes anyagokkal történő fűtés megakadályozására?

Az interpellált neve: Németh Angéla polgármester

A Képviselő-testület ülésének időpontja: 2018. november 29.

Az interpelláló aláírása:

Az interpelláció benyújtásának időpontja: 2018. november 20. 11.37.

Átadó

Átvevő

Az interpelláció tartalma

Tisztelt Polgármester Asszony!

Megkezdődött az idei fűtési szezon. A kertvárosban élők részéről már eddig is rengeteg panasz érkezett és sajnos folyamatosan érkezik a veszélyes anyagokkal való fűtés miatt. Ennek egészségkárosító hatása indokolja, hogy az Önkormányzat határozottan lépjen fel a jelenséggel kapcsolatban.

A háztartásokban keletkező ipari jellegű hulladékok közül kályhákban, illetve udvaron nyílt térben leggyakrabban farostlemezeket, laminált bútorlapokat, gumiabroncsokat, kábeleket, szigetelőanyagokat és különféle PVC műanyag hulladékokat használnak fel.

A hulladékok égetésekor egyrészt számolnunk kell az anyagok összetételéből eredő káros anyag kibocsátással, másrészt a nem tökéletes égés, a relatíve alacsony égetési hőmérsékletnél keletkező, illetve felszabaduló káros melléktermékek jelenlétével is. A műanyag tartalmú hulladékok égetése során nagyon sokféle, mérgező és rákkeltő hatású égéstermék keletkezik. A folyamat során keletkező füst a benne lévő porral együtt leülepedik a talajra, a növényzetre, és a tápláléklánc révén akár az emberi szervezetbe is bejuthat.

Tisztelt Polgármester Asszony!

A következő kérdésekre szeretnék választ kapni:

1. Mit tett és mit tesz az Önkormányzat a veszélyes anyagokkal történő fűtés megakadályozására? Hány szabálysértési eljárást indítottak az elmúlt években (2015., 2016., 2017., 2018. években)?
2. Milyen megelőző lépéseket tett, illetve tesz az Önkormányzat annak érdekében, hogy ez a jelenség ne károsítsa a kertvárosi részeinkben élők egészségét, környezetét?

Városi mégtisztelő válaszáat



Agárdi János

önkormányzati képviselő (Fidesz-KDNP)

a



Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
POLGÁRMESTER



1153 Bp., Boeskaí u. 1-3. • 1601 Bp. Pf. 46. • Tel.: 305-3136 • Fax.: 307-7360 • polgarmester@bpxv.hu • www.bpxv.hu

Ügyiratszám: 2/96-2M/a/2018.

Tárgy: Válasz interpellációra

Agárdi János, önkormányzati képviselő
részére

Tisztelt Képviselő Úr!

A közügyekkel teljes mértékben tisztában levő, felelős képviselőként bizonyára tudja, hogy a jelzett probléma elleni hatósági fellépésre Budapest Főváros Kormányhivatalának, illetve annak XV. Kerületi Hivatalának van lehetősége. Annak a kormányhivatalnak, amelyet amúgy a napokban perelt be a Levegő Munkacsoport, a fővárosi levegő szennyezettsége miatt.

Bizonyára tudja, hogy a kormányhivatali rendszer kialakításával járó hatósági rendszer leépülés a második Orbán-kormány időszakában meghozott rossz döntésekhez vezethető vissza.

Orbán Viktor a kormányhivatali rendszert kialakító kormány vezetője, aki egyben a FIDESZ-KDNP pártelnöke. Az Ön pártjának az elnöke. Kérem, forduljon párttársához bizalommal, ha javaslataival a rendszer hibáit kívánja kijavítani.

Ha pedig már beszél ügyekről, problémákról párttársával, akkor arra kérem, hogy kérjen segítséget a kerületünk határában lerakásra kerülő környezetszennyező sittel kapcsolatban is, mert azt most tehetetlenül nézi a kormányhivatali és hatósági rendszer.

Előre is köszönöm kerületünk érdekében történő közreműködését!

Budapest, 2018. november 27.

Németh Angéla
Németh Angéla
polgármester



Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat
Képviselő-testülete

2/95-16/2018.

K I V O N A T

készült a Képviselő-testület **2018. november 27-én,**
17.00 órakor kezdődő nyilvános ülésén
hozott határozatokról

Mit tett és mit tesz az Önkormányzat a veszélyes anyagokkal történő fűtés megakadályozására?

(Ikt.sz. 2/96-211/2018. sz. anyag)

Agárdi János képviselő a „Mit tett és mit tesz az Önkormányzat a veszélyes anyagokkal történő fűtés megakadályozására?” című interpellációra adott polgármesteri választ nem fogadta el.

548/2018. (XI.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/96-211/a/2018. iktatószámú, a „**Mit tett és mit tesz az Önkormányzat a veszélyes anyagokkal történő fűtés megakadályozására?**” című interpellációra adott választ **nem fogadja el.**

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

549/2018. (XI.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/96-211/a/2018. iktatószámú, „**Mit tett és mit tesz az Önkormányzat a veszélyes anyagokkal történő fűtés megakadályozására?**” című interpellációra adott **válasz kivizsgálására a Jogi és Ügyrendi Bizottságot jelöli ki.**

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: a Képviselő-testület 2019. február havi munkaterv szerinti ülése

(*Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 55. § (6) és (7) bekezdése*)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

K.m.f.

dr. Lamperth Mónika s.k.
jegyző

Németh Angéla s.k.
polgármester

Összefoglaló a veszélyes anyagokkal történő fűtéssel kapcsolatos jogszabályokról, hatáskörökről

I. A lakossági hulladékégetés tiltására vonatkozó szabályokat **a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet** 4. § és 27. § szakasza tartalmazza.

4. §* Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Ennek értelmében tilos a lakossági tüzelőberendezésekben (azaz a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben) a hulladékok égetése, kivéve a háztartásban keletkező papírhulladékot és veszélyesnek nem minősülő, kezeletlen fahulladékot.

27. § (1) E § rendelkezéseitől jogszabály eltérően rendelkezhet.

(2) Hulladék nyílt téri, vagy a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben történő égetése, a háztartásban keletkező papírhulladék és veszélyesnek nem minősülő, kezeletlen fahulladék háztartási berendezésben történő égetése kivételével tilos. Nyílt téri hulladékégetésnek minősül, ha a hulladék - az elemi kár kivételével - bármilyen okból kigyullad.

(3) Lábon álló növényzet, tarló és növénytermesztéssel összefüggésben keletkezett hulladék nyílt téri égetése tilos.

A lakossági tüzelőberendezésekben tilos tehát égetni többek között az alábbiakat:

- műanyag hulladékot (pl. PET palack, ruha, műanyag zacskók, gyerekjátékok),
- festett fát, forgácslapot (pl. bútorok, festett, lakkozott rétegelt lemez, bútorlap, építési fahulladék, festett ablakkeret, ajtó)
- gumi hulladék (pl. gumiabroncs).

Az előírás betartásának ellenőrzése az **első fokú hatóság feladata**. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 36. § (2) bekezdése a 140 kWth -nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések (azaz általában a lakossági tüzelőberendezés) forrásaival kapcsolatos levegőtisztaság - védelmi hatósági ügyekben **első fokú hatósággként a járási környezetvédelmi hatóságokat (a megyei kormányhivatalok járási illetékességgel eljáró járási hivatalait, Budapesten a fővárosi kerületi hivatalokat) jelöli ki**.

36. § (1) A levegőtisztaság-védelmi ügyben az elsőfokú hatósági jogkört - a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel - a **területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja**.

(2) A járási környezetvédelmi hatóság

a) a legfeljebb 500 kWth névleges bemenő hőteljesítményű, háztartási és közintézmény tüzelőberendezés forrásával,

b) az összesen 140 kWth-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű, nem az a) pont szerinti kizárólag füstgázt kibocsátó tüzelőberendezés forrásával,

- c) az egy háztartásban élő személy(ek) mindennapi szükségleteinek kielégítésére, otthona fenntartására szolgáló tevékenység és az ahhoz használt berendezés forrásával,
- d) a nem gazdálkodó szervezet által végzett tevékenység okozta bűzterheléssel, és
- e) a nem gazdálkodó szervezet által működtetett diffúz légszennyező forrással

kapcsolatos **levegőtisztaság-védelmi hatósági ügyben jár el első fokon.**

(3) A **polgármester**, fővárosban a főpolgármester a *füstköd-riadó terv végrehajtásával* kapcsolatos levegőtisztaság-védelmi hatósági ügyben jár *el első fokon.*

(5) Az *országos környezetvédelmi hatóság jár el első fokon az átmeneti nemzeti tervben foglalt, a tüzelőberendezés legnagyobb megengedett kibocsátási mennyiségének meghatározásával kapcsolatos levegőtisztaság-védelmi hatósági ügyben.*

Jogkövetkezmények

34. § (1) A területi környezetvédelmi hatóság vagy a járási környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, - ha jogszabály másként nem rendelkezik - **levegőtisztaság-védelmi bírságot** szab ki.

(2) A levegővédelmi követelmények megsértésének eseteit és az azokhoz kapcsolódó levegőtisztaság-védelmi bírságok mértékét a 9. melléklet tartalmazza.

(3) A területi környezetvédelmi hatóság vagy a járási környezetvédelmi hatóság a bírság kiszabása során

- a) a mulasztás körülményeit,
- b) a kötelezettségszegés súlyosságát, és
- c) a kötelezettségszegés időtartamát és ismétlődését

veszi figyelembe.

(4) A területi környezetvédelmi hatóság vagy a járási környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti körülmények mérlegelésével a bírság összegét kötelezettségszegésenként legfeljebb 75%-kal csökkentett összegben állapíthatja meg.

35. § (1) A területi környezetvédelmi hatóság vagy a járási környezetvédelmi hatóság

- a) a kibocsátási határérték túllépése,
- b) a környezetveszélyeztetéssel vagy környezetkárosítással járó, az a) ponton kívüli egyéb levegővédelmi követelmény nem, vagy nem jogszerű teljesítése,
- c) a levegőminőségi terv alapján kidolgozott intézkedési terv be nem tartása, vagy

d) a füstköd-riadó terv alapján elrendelt intézkedés be nem tartása

esetén - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a levegőterhelő tevékenységet korlátozza, felfüggeszti vagy megtiltja.

II. A 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 8. § - 8/B. § szakaszaiban határozza meg az eljáró hatóságok illetékességét.

4.* Az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság

8. §* Országos illetékességű környezetvédelmi hatóságként (a továbbiakban: országos környezetvédelmi hatóság), és országos illetékességű természetvédelmi hatóságként (a továbbiakban: országos természetvédelmi hatóság) (a továbbiakban együtt: országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság) - kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben - a **Pest Megyei Kormányhivatal jár el.** _

4/A.* A területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság

8/A. §* (1) Területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti **járási hivatala jár el.** Budapest főváros és Pest megye területére kiterjedő illetékességgel a **Pest Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró Érdi Járási Hivatala jár el.** _

(2) A környezetvédelmi hatáskörben eljáró járási hivatal (a továbbiakban: területi környezetvédelmi hatóság) és a természetvédelmi hatáskörben eljáró járási hivatal (a továbbiakban: területi természetvédelmi hatóság), (a továbbiakban együtt: a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság) különös illetékességgel a 3. melléklet szerinti esetekben jár el.

4/B.* A járási környezetvédelmi hatóság

8/B. §* A kormányrendelettel hatáskörébe utalt ügyekben környezetvédelmi hatóságként járási illetékességgel a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala (a továbbiakban: járási környezetvédelmi hatóság) jár el.

A 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése alapján ezen ügyekben a **másodfokon eljáró hatóság az országos környezetvédelmi hatóság**, azaz a *Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya*.

9. § (4) Az önkormányzati környezetvédelmi hatóság környezetvédelmi hatósági ügyben hozott elsőfokú döntése esetén másodfokon a területi környezetvédelmi hatóság jár el. A hulladékkal való fűtést, illetve a hulladékok (avar és kerti hulladék) nyílt téren történő égetését fő szabályként több mint 15 éve tiltja a Rendelet. (Ettől eltérően csak helyi, önkormányzati rendelet rendelkezhet.) Sajnálatosan még ma is sok helyen megszegik a tiltást, mely előírás ellenőrzését a hatályos jogszabályok értelmében a fent említett járási környezetvédelmi hatóság látja el.

Abban az esetben, ha kétséget kizáróan megállapítható, hogy az Önkormányzathoz benyújtott panasztérítően hatáskörrel/illetékességgel nem rendelkeznek, akkor a panaszt az erre illetékességgel/hatáskörrel rendelkező hatósághoz (járási környezetvédelmi hatóságokhoz) szükséges áttenni.

III. A hulladék veszélyes hulladéknak minősül, ha az a **hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletben** meghatározott hulladékjegyzékben veszélyes hulladékként szerepel, és megfelel a **hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Hulladéktörvény)** fogalommeghatározásának.

A Hulladéktörvény szerint *háztartási hulladék* (2. § 21. pont): a háztartásokban képződő vegyes, elkülönítetten gyűjtött, valamint lomhulladék, ideértve a lakásokban, lakóingatlanokban, a pihenés, üdülés céljára használt helyiségekben, valamint a lakóházak közös használatú helyiségeiben és területein képződő hulladékot.

2. § 48. *veszélyes hulladék*: az 1. mellékletben meghatározott veszélyességi jellemzők legalább egyikével rendelkező hulladék.

55. § (1)* A hulladék veszélyes hulladéknak minősül, ha az a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendeletben meghatározott hulladékjegyzékben veszélyes hulladékként szerepel, és megfelel a 2. § (1) bekezdés 48. pontjában foglalt fogalommeghatározásnak.

(2)* A hulladék akkor is veszélyes hulladéknak minősül, ha az nem veszélyes hulladékként szerepel a hulladékjegyzékben, de a környezetvédelmi hatóság megállapítja, hogy rendelkezik az 1. mellékletben meghatározott veszélyességi jellemzők valamelyikével. Az ilyen ismeretlen összetételű és a hulladékjegyzékben közelebről meg nem határozott típusú hulladékot a környezetvédelmi hatóság döntéséig veszélyes hulladéknak kell tekinteni.

IV. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995 évi LIII. törvény alábbi szakaszai határozzák meg a helyi önkormányzatok környezetvédelmi feladatait:

46. § (1) A települési önkormányzat (Budapesten a Fővárosi Önkormányzat is) a környezet védelme érdekében

a) biztosítja a környezet védelmét szolgáló jogszabályok végrehajtását, ellátja a hatáskörébe utalt hatósági feladatokat;

*b)** önálló települési környezetvédelmi programot dolgoz ki a 48/E. §-ban foglaltak szerint, amelyet képviselő-testülete (közgyűlése) hagy jóvá;

c) a környezetvédelmi feladatok megoldására önkormányzati rendeletet bocsát ki, illetőleg határozatot hoz;

*d)** együttműködik a környezetvédelmi feladatot ellátó egyéb hatóságokkal, más önkormányzatokkal, egyesületekkel;

e) elemzi, értékeli a környezet állapotát illetékességi területén, és arról szükség szerint, de legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot;

f) a fejlesztési feladatok során érvényesíti a környezetvédelem követelményeit, elősegíti a környezeti állapot javítását.

(2) A megyei önkormányzat az épített és természeti környezet védelmével kapcsolatos feladatainak ellátása érdekében

*a)** a települési önkormányzatokkal és az illetékes megyei területfejlesztési tanáccsal egyeztetve megyei környezetvédelmi programot készít a 48/D. §-ban foglaltak szerint, amelyet a megyei közgyűlés hagy jóvá;

b) előzetes véleményt nyilvánít a települési önkormányzati környezetvédelmi programokról, illetve kezdeményezheti azok megalkotását;

c) állást foglal a települési önkormányzatok környezetvédelmet érintő rendeleteinek tervezetével kapcsolatban;

d) elősegíti az 58. § (7) bekezdése szerinti egyezség létrehozását;

e) javaslatot tehet települési önkormányzati környezetvédelmi társulások létrehozására.

(3) A megyei jogú város tekintetében a (2) bekezdés *a)* és *b)* pontja szerinti feladatokat az egyeztető bizottság [ÖT 61/A. §] keretében kell ellátni.

(4)* A külön jogszabályban meghatározott települési önkormányzatnak az (1) bekezdés *e)* pontjában előírt környezetállapot-értékelést környezeti zajra vonatkozóan - a külön jogszabályban meghatározott területekre, létesítményekre, és az ott előírtak szerint - stratégiai zajtérkép alapján kell elkészítenie.

48. §* (1)* A települési önkormányzat képviselő-testülete, illetve a fővárosi önkormányzat esetén a fővárosi közgyűlés önkormányzati rendeletben - törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott módon és mértékben - illetékességi területére a más jogszabályokban előírtaknál kizárólag nagyobb mértékben korlátozó környezetvédelmi előírásokat határozhat meg.

(2) A települési önkormányzat képviselőtestülete önkormányzati rendeletben más törvény hatálya alá nem tartozó egyes fás szárú növények védelme érdekében tulajdonjogot korlátozó előírásokat határozhat meg.

(3) A települési önkormányzat környezetvédelmi tárgyú rendeleteinek, határozatainak tervezetét, illetve a környezet állapotát érintő terveinek tervezetét, a környezetvédelmi programot [46. § (1) bekezdés *b)* pont] a szomszédos és az érintett önkormányzatoknak tájékoztatásul, az illetékes környezetvédelmi igazgatási szervnek véleményezésre megküldi. A környezetvédelmi igazgatási szerv szakmai véleményéről harminc napon belül tájékoztatja a települési önkormányzatot.

(4) **A települési önkormányzat képviselő-testületének hatáskörébe tartozik: (Fővárosi Önkormányzat)**

a) a füstködriadó terv,

b)* a háztartási tevékenységgel okozott légszennyezésre vonatkozó egyes sajátos, az avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó szabályok rendelettel történő megállapítása,

c) a légszennyezettség szempontjából ökológiailag sérülékeny területek kijelölésével kapcsolatos eljárásban való közreműködés,

d)* területek zajvédelmi szempontból fokozottan védetté nyilvánítása,

e)* csendes övezet kijelölése, valamint

f)* a helyi zajvédelmi szabályok megállapítása.

(5)* A (4) bekezdésben meghatározott feladatok végrehajtására a fővárosban

a) az a) és a b) pont tekintetében a fővárosi közgyűlés,

b) a d)-f) pont tekintetében

ba) a fővárosi kerületi képviselő-testület,

bb) a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi közgyűlés

alkothat rendeletet.

(6) A polgármester (főpolgármester) levegőtisztaságvédelmi feladatkörébe, illetőleg államigazgatási, hatósági hatáskörébe tartozik:

a) a füstködriadó terv kidolgoztatása és végrehajtása;

b) a füstködriadó terv végrehajtása során a légszennyezést okozó, szolgáltató, illetve termelő tevékenységet ellátó létesítmények üzemeltetőinek más energiahordozó, üzemmód használatára kötelezése, az üzemeltető tevékenységének, valamint a közúti közlekedési eszközök üzemeltetésének időleges korlátozása vagy felfüggesztése;

c) a külön jogszabályban meghatározott szmoghelyzet (füstködállapot) bekövetkezése esetén az érintett lakosság tájékoztatása a meglévő és várható túllépés helyéről, mértékéről és időtartamáról, a lehetséges egészségügyi hatásokról és a javasolt teendőkről, valamint a jövőbeli túllépés megelőzése érdekében szükséges feladatokról.

Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Ülés száma: 2 / 13-1/ 2019.
Ikt. sz.: 2 / 14-2 / 2019.
Ülés időpontja: 2019. január 29.

Jelentés
interpellációs vizsgálatról
(Mit tett és mit tesz az Önkormányzat a veszélyes anyagokkal
történő fűtés megakadályozására?)

Agárdi János önkormányzati képviselő a Képviselő-testület (a továbbiakban: Kt.) 2018. november 27-ei ülésen interpellálta Németh Angéla polgármestert „Mit tett és mit tesz az Önkormányzat a veszélyes anyagokkal történő fűtés megakadályozására?” címmel.

A Kt. az 548/2018. (XI.27.) ök. számú határozatával nem fogadta el a polgármester interpellációra adott válaszát és az 549/2017. (XI.27.) ök. számú határozatával **az interpellációra adott válasz kivizsgálására a Jogi és Ügyrendi Bizottságot** (a továbbiakban: Bizottság) **jelölte ki.**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének, a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendeletének 53. § (1) bekezdésének értelmében „A képviselő jogosult önkormányzati ügyben a polgármesterhez, az alpolgármesterhez és a bizottság hatáskörével összefüggésben a bizottság elnökéhez interpellációt intézni. Közigazgatási hatósági ügyben interpellálni nem lehet.” Alapjában véve az interpellációval érintett kérdés közigazgatási, hatósági ügy, ugyanakkor megállapítható, hogy a képviselő által megfogalmazott kérdés ezen irányelven túlmutat, mellyel a Polgármesteri Hivatal – jelen ügyet tekintve hatáskörének hiánya ellenére is – évről-évre próbál a helyi lakossággal kommunikálni, figyelmüket az interpellációban is felvetett környezet- és egészségkárosító hatásra is felhívni.

Az előterjesztés 3. számú melléklete tartalmazza a veszélyes anyagokkal történő fűtéssel kapcsolatos jogszabályokat, hatásköröket. A jegyzék a jogszabályok megnevezésén túl definíciókat is tartalmaz a felvetett kérdés összetettségét, az egyes felügyeleti szervek közti feladat- és hatáskör megosztást bemutatóan. Az interpellációban felvetett kérdésben sem Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának, sem pedig a Polgármesteri Hivatalnak nincs hatásköre, sem a szankcióra, sem a jogszabályon alapuló fellépésre.

A Polgármesteri Hivatal honlapján minden évben – több alkalommal is – figyelemfelhívó, tájékoztató anyagok kerülnek publikálásra, több esetben más szervezet által jegyzett tanulmány közzétételével is segítve az interpellációval érintett kérdésben a lakosság informálását.

A honlapon túl az Életképekben is figyelemfelhívó cikkek jelennek meg, illetve a Budapest XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Környezetvédelmi Programja a 2015–2020 időszakra vonatkozóan tartalmazza, hogy „A téli időszakban a fűtésből eredő légszennyezés visszaszorításának egyik lehetősége a hatékonyabb energiafelhasználás. Mivel ez kimondottan az egyén érdeke is, ezen a téren várható előrelépés. A házak

szigetelése, új nyílászárók beszerelése előremutató fejlesztés. Az Önkormányzat az épületek korszerűsítése érdekében padlás-szigetelési pályázatot indított. A légszennyezés messze a kerülethatárokon átnyúló probléma. Az Önkormányzat lokális intézkedéseket tesz és tehet, azonban radikális javulás csak a főváros szintjén foganatosított intézkedések által érhető el. Budapest tömegközlekedésének fejlesztése egy ilyen problémakör.” Mindezekre figyelemmel megállapítható, hogy mind a Kt., mind a Polgármesteri Hivatal – lehetőségeihez, a jogszabályokban rögzítettekhez mérten – tesz az interpellációban is feszegetett kérdés megoldásáért.

Valamennyi a környezetvédelemre-, ezáltal az egészségtudatos életmódra-, tágabb értelemben Földünk megóvására gyermekeinek számára minden eszközzel fel kell hívni a figyelmet. Létfonosságú, hogy a jövő nemzedéke számára már ezen eszmék mindennapi élethelyzetben való egyértelmű alkalmazása zsigeri legyen.

A Bizottság javasolja, hogy a későbbiekben a kérdéssel bővebben is foglalkozzanak, példaként említve a Gyermekek- és ifjúsági stratégia keretén belül az ilyen irányú felvilágosítás kérdését, mely szerint legyen alapvető cél az e tekintetben is elvárható magatartás, hogy az ilyen irányú elképzelések elmélyítése is teret kapjon. Az Önkormányzat és a „Környezetvédelmi” Közalapítvány közötti együttműködési megállapodás is lehetőséget adhat egy esetleges program kidolgozására, mely a szokásos figyelemfelhívó eszközökön túl újfajta elemekkel hívja fel az emberek figyelmét a bennük talán fel sem merülő, általuk okozott probléma feloldására.

A bizottság nem feltétlenül a szankcionálást – melyre a jelenleg hatályos rendelkezések nem is adnak lehetőséget sem az Önkormányzatnak, sem a Polgármesteri Hivatalnak – tartja elsődlegesnek, hiszen sok esetben nélkülözés állhat a nem megfelelő tüzelőanyag használata mögött. Pályázatok figyelése mellett, saját programot is indíthat az Önkormányzat, mely lehet figyelemfelhívó, illetve konkrét, a jelenleg is alkalmazott tűzifa vásárlásra adható pénzbeli támogatást is nyújtó lehetőség. A Bizottság javasolja továbbá, hogy egy esetleges program kidolgozását követően a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság Környezetvédelemmel kapcsolatos hatáskörében felügyelje a programot.