

2019 JAN 28.

Átvette:

Ülés száma: 2 / 13-1 / 2019.
Ikt. sz.: 2 / 14-2 / 2019.
Ülés időpontja: 2019. január 29.

Jelentés
interpellációs vizsgálatról
(Mit tett és mit tesz az Önkormányzat a veszélyes anyagokkal
történő fűtés megakadályozására?)

Tisztelt Jogi és Ügyrendi Bizottság!

Agárdi János önkormányzati képviselő a Képviselő-testület (a továbbiakban: Kt.) 2018. november 27-ei ülésen interpellálta Németh Angéla polgármestert „Mit tett és mit tesz az Önkormányzat a veszélyes anyagokkal történő fűtés megakadályozására?” címmel.

A Kt. az 548/2018. (XI.27.) ök. számú határozatával nem fogadta el a polgármester interpellációra adott válaszát és az 549/2017. (XI.27.) ök. számú határozatával **az interpellációra adott válasz kivizsgálására a Jogi és Ügyrendi Bizottságot** (a továbbiakban: Bizottság) **jelölte ki.**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének, a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendeletének 53. § (1) bekezdésének értelmében „A képviselő jogosult önkormányzati ügyben a polgármesterhez, az alpolgármesterhez és a bizottság hatáskörével összefüggésben a bizottság elnökéhez interpellációt intézni. Közigazgatási hatósági ügyben interpellálni nem lehet.” Alapjában véve az interpellációval érintett kérdés közigazgatási, hatósági ügy, ugyanakkor megállapítható, hogy a képviselő által megfogalmazott kérdés ezen irányelven túlmutat, mellyel a Polgármesteri Hivatal – jelen ügyet tekintve hatáskörének hiánya ellenére is – évről-évre próbál a helyi lakossággal kommunikálni, figyelmüket az interpellációban is felvetett környezet- és egészségkárosító hatásra is felhívni.

Az előterjesztés 3. számú melléklete tartalmazza a veszélyes anyagokkal történő fűtéssel kapcsolatos jogszabályokat, hatásköröket. A jegyzék a jogszabályok megnevezésén túl definíciókat is tartalmaz a felvetett kérdés összetettségét, az egyes felületei szervek közti feladat- és hatáskör megosztást bemutatva. Az interpellációban felvetett kérdésben sem Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának, sem pedig a Polgármesteri Hivatalnak nincs hatásköre, sem a szankcióra, sem a jogszabályon alapuló fellépésre.

A Polgármesteri Hivatal honlapján minden évben – több alkalommal is – figyelemfelhívó, tájékoztató anyagok kerülnek publikálásra, több esetben más szervezet által jegyzett tanulmány közzétételével is segítve az interpellációval érintett kérdésben a lakosság informálását.

A honlapon túl az Életképekben is figyelemfelhívó cikkek jelennek meg, illetve a Budapest XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Környezetvédelmi Programja a 2015–2020 időszakra vonatkozóan tartalmazza, hogy „A téli időszakban a fűtésből eredő **légszennyezés visszaszorításának egyik lehetősége a hatékonyabb energiefelhasználás.**

Mivel ez kimondottan az egyén érdeke is, ezen a téren várható előrelépés. A házak szigetelése, új nyílászárók beszerelése előremutató fejlesztés. Az Önkormányzat az épületek korszerűsítése érdekében padlás-szigetelési pályázatot indított. A légszennyezés messze a kerülethatárokon átnyúló probléma. Az Önkormányzat lokális intézkedéseket tesz és tehet, azonban radikális javulás csak a főváros szintjén fogatosított intézkedések által érhető el. Budapest tömegközlekedésének fejlesztése egy ilyen problémakör.” Mindezekre figyelemmel megállapítható, hogy mind a Kt., mind a Polgármesteri Hivatal – lehetőségeihez, a jogszabályokban rögzítettekhez mérten – tesz az interpellációban is feszegetett kérdés megoldásáért.

Valamennyi a környezetvédelemre-, ezáltal az egészségtudatos életmódra-, tágabb értelemben Földünk megóvására gyermekeinek számára minden eszközzel fel kell hívni a figyelmet. Létfontosságú, hogy a jövő nemzedéke számára már ezen eszmék mindennapi élethelyzetben való egyértelmű alkalmazása zsigeri legyen.

A Bizottság javasolja, hogy a későbbiekben a kérdéssel bővebben is foglalkozzanak, példaként említve a Gyermekek- és ifjúsági stratégia keretén belül az ilyen irányú felvilágosítás kérdését, mely szerint legyen alapvető cél az e tekintetben is elvárható magatartás, hogy az ilyen irányú elképzelések elmélyítése is teret kapjon. Az Önkormányzat és a „Környezetvédelmi” Közalapítvány közötti együttműködési megállapodás is lehetőséget adhat egy esetleges program kidolgozására, mely a szokásos figyelemfelhívó eszközökön túl újfajta elemekkel hívja fel az emberek figyelmét a bennük talán fel sem merülő, általuk okozott probléma feloldására.

A bizottság nem feltétlenül a szankcionálást – melyre a jelenleg hatályos rendelkezések nem is adnak lehetőséget sem az Önkormányzatnak, sem a Polgármesteri Hivatalnak – tartja elsődlegesnek, hiszen sok esetben nélkülözés állhat a nem megfelelő tüzelőanyag használata mögött. Pályázatok figyelése mellett, saját programot is indíthat az Önkormányzat, mely lehet figyelemfelhívó, illetve konkrét, a jelenleg is alkalmazott tűzifa vásárlásra adható pénzügyi támogatást is nyújtó lehetőség. A Bizottság javasolja továbbá, hogy egy esetleges program kidolgozását követően a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság Környezetvédelemmel kapcsolatos hatáskörében felügyelje a programot.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy fogadja el a Bizottság által lefolytatott vizsgálat eredményét.

Budapest, 2019. január 28.



dr. Matlák Gábor
elnök

1. Témafelelős: Jegyzői Iroda

Aláírás: 

2. Egyeztetésre megküldve: -

3. Bizottságok: -

4. Melléletek:

1. számú melléklet	Agárdi János képviselő interpellációja
2. számú melléklet	Válasz az interpellációra
3. számú melléklet	548-549/2018. (XI.27.) ök. számú határozat
4. számú melléklet	Összefoglaló a jogszabályokról, hatáskörökről

5. Jegyzői láttamozás: 2019. január 28.

Aláírás: 

6. Meghívandók: -

7. Az előterjesztést kapják: -

Határozati javaslat:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság **javasolja a képviselő-testületnek**, hogy a bizottság jelentése alapján fogadja el a polgármester, Agárdi János önkormányzati képviselő „**Mit tett és mit tesz az Önkormányzat a veszélyes anyagokkal történő fűtés megakadályozására?**” című interpellációjára adott **eredeti válaszát a bizottság jelentésében foglalt kiegészítésekkel együtt.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 29.

(Jogszabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 55. § (8))

nyosségi
felülvizsgálatra érkezett:.....

2019 JAN. 28.
.....hó.....n

+



BUDAPEST FŐVÁROS XV. Ker.
ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐJE



Száma: 2/96-211/2018.
Témafelelős:
Határidő:

I N T E R P E L L Á C I Ó

(SzMSz 53.§)

„53.§ (1)” A képviselő jogosult önkormányzati ügyben a polgármesterhez, az alpolgármesterhez és a bizottság hatáskörével összefüggésben a bizottság elnökéhez interpellációt intézni. Közigazgatási hatósági ügyben interpellálni nem lehet.

Az interpelláló neve: Agárdi János

Az interpelláció tárgya: Mit tett és mit tesz az Önkormányzat a veszélyes anyagokkal történő fűtés megakadályozására?

Az interpellált neve: Németh Angéla polgármester

A Képviselő-testület ülésének időpontja: 2018. november 29.

Az interpelláló aláírása:

Az interpelláció benyújtásának időpontja: 2018. november 20. 11:37.

Átadó

Átvevő

Az interpelláció tartalma

Tisztelt Polgármester Asszony!

Megkezdődött az idei fűtési szezon. A kertvárosban élők részéről már eddig is rengeteg panasz érkezett és sajnos folyamatosan érkezik a veszélyes anyagokkal való fűtés miatt. Ennek egészségkárosító hatása indokolja, hogy az Önkormányzat határozottan lépjen fel a jelenséggel kapcsolatban.

A háztartásokban keletkező ipari jellegű hulladékok közül kályhákban, illetve udvaron nyílt térben leggyakrabban farostlemezeket, laminált bútorlapokat, gumiabroncsokat, kábeleket, szigetelőanyagokat és különféle PVC műanyag hulladékokat használnak fel.

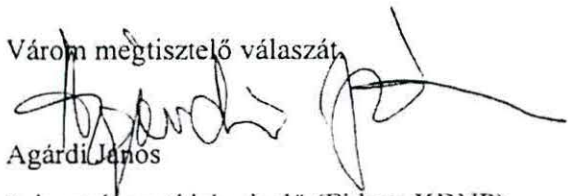
A hulladékok égetésekor egyrészt számolnunk kell az anyagok összetételéből eredő káros anyag kibocsátással, másrészt a nem tökéletes égés, a relatíve alacsony égetési hőmérsékletnél keletkező, illetve felszabaduló káros melléktermékek jelenlétével is. A műanyag tartalmú hulladékok égetése során nagyon sokféle, mérgező és rákkeltő hatású égéstermék keletkezik. A folyamat során keletkező füst a benne lévő porral együtt leülepedik a talajra, a növényzetre, és a tápláléklánc révén akár az emberi szervezetbe is bejuthat.

Tisztelt Polgármester Asszony!

A következő kérdésekre szeretnék választ kapni:

1. Mit tett és mit tesz az Önkormányzat a veszélyes anyagokkal történő fűtés megakadályozására? Hány szabálysértési eljárást indítottak az elmúlt években (2015., 2016., 2017., 2018. években)?
2. Milyen megelőző lépéseket tett, illetve tesz az Önkormányzat annak érdekében, hogy ez a jelenség ne károsítsa a kertvárosi részeinkben élők egészségét, környezetét?

Várom megtisztelő válaszát.


Agárdi János

önkormányzati képviselő (Fidesz-KDNP)



Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
POLGÁRMESTER



1153 Bp., Boeszkai u. 1-3. • 1601 Bp. Pf. 46. • Tel.: 305-3136 • Fax.: 307-7360 • polgarmester@bpxv.hu • www.bpxv.hu

Ügyiratszám: 2/96-211/a/2018.

Tárgy: Válasz interpellációra

Agárdi János, önkormányzati képviselő
részére

Tisztelt Képviselő Úr!

A közügyekkel teljes mértékben tisztában levő, felelős képviselőként bizonyára tudja, hogy a jelzett probléma elleni hatósági fellépésre Budapest Főváros Kormányhivatalának, illetve annak XV. Kerületi Hivatalának van lehetősége. Annak a kormányhivatalnak, amelyet amúgy a napokban perelt be a Levegő Munkacsoport, a fővárosi levegő szennyezettsége miatt.

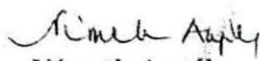
Bizonyára tudja, hogy a kormányhivatali rendszer kialakításával járó hatósági rendszer leépülés a második Orbán-kormány időszakában meghozott rossz döntésekhez vezethető vissza.

Orbán Viktor a kormányhivatali rendszert kialakító kormány vezetője, aki egyben a FIDESZ-KDNP pártelnöke. Az Ön pártjának az elnöke. Kérem, forduljon párttársához bizalommal, ha javaslataival a rendszer hibáit kívánja kijavítani.

Ha pedig már beszél ügyekről, problémákról párttársával, akkor arra kérem, hogy kérjen segítséget a kerületünk határában lerakásra kerülő környezetszennyező sittel kapcsolatban is, mert azt most tehetetlenül nézi a kormányhivatali és hatósági rendszer.

Előre is köszönöm kerületünk érdekében történő közreműködését!

Budapest, 2018. november 27.


Németh Angéla
polgármester



K I V O N A T

készült a Képviselő-testület **2018. november 27-én,**
17.00 órakor kezdődő nyilvános ülésén
hozott határozatokról

Mit tett és mit tesz az Önkormányzat a veszélyes anyagokkal történő fűtés megakadályozására?

(Ikt.sz. 2/96-211/2018. sz. anyag)

Agárdi János képviselő a „Mit tett és mit tesz az Önkormányzat a veszélyes anyagokkal történő fűtés megakadályozására?” című interpellációra adott polgármesteri választ nem fogadta el.

548/2018. (XI.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/96-211/a/2018. iktatószámú, a „**Mit tett és mit tesz az Önkormányzat a veszélyes anyagokkal történő fűtés megakadályozására?**” című interpellációra adott választ **nem fogadja el.**

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

549/2018. (XI.27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 96-211/a/2018. iktatószámú, „**Mit tett és mit tesz az Önkormányzat a veszélyes anyagokkal történő fűtés megakadályozására?**” című interpellációra adott **válasz kivizsgálására a Jogi és Ügyrendi Bizottságot jelöli ki.**

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: a Képviselő-testület 2019. február havi munkaterv szerinti ülése

(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 55. § (6) és (7) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

K.m.f.

dr. Lamperth Mónika s.k.
jegyző

Németh Angéla s.k.
polgármester

Összefoglaló a veszélyes anyagokkal történő fűtéssel kapcsolatos jogszabályokról, hatáskörökről

I. A lakossági hulladékégetés tiltására vonatkozó szabályokat a **levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet** 4. § és 27. § szakasza tartalmazza.

4. §* Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Ennek értelmében tilos a lakossági tüzelőberendezésekben (azaz a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben) a hulladékok égetése, kivéve a háztartásban keletkező papírhulladékot és veszélyesnek nem minősülő, kezeletlen fahulladékot.

27. § (1) E § rendelkezéseitől jogszabály eltérően rendelkezhet.

(2) Hulladék nyílt téri, vagy a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben történő égetése, a háztartásban keletkező papírhulladék és veszélyesnek nem minősülő, kezeletlen fahulladék háztartási berendezésben történő égetése kivételével tilos. Nyílt téri hulladékégetésnek minősül, ha a hulladék - az elemi kár kivételével - bármilyen okból kigyullad.

(3) Lábön álló növényzet, tarló és növénytermesztéssel összefüggésben keletkezett hulladék nyílt téri égetése tilos.

A lakossági tüzelőberendezésekben tilos tehát égetni többek között az alábbiakat:

- műanyag hulladékot (pl. PET palack, ruha, műanyag zacskók, gyerekjátékok),
- festett fát, forgácslapot (pl. bútorok, festett, lakkozott rétegelt lemez, bútorlap, építési fahulladék, festett ablakkeret, ajtó)
- gumi hulladék (pl. gumiabroncs).

Az előírás betartásának ellenőrzése az **első fokú hatóság feladata**. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 36. § (2) bekezdése a 140 kWth -nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések (azaz általában a lakossági tüzelőberendezés) forrásaival kapcsolatos levegőtisztaság - védelmi hatósági ügyekben **első fokú hatóságként a járási környezetvédelmi hatóságokat (a megyei kormányhivatalok járási illetékességgel eljáró járási hivatalait, Budapesten a fővárosi kerületi hivatalokat) jelöli ki**.

36. § (1) A levegőtisztaság-védelmi ügyben az elsőfokú hatósági jogkört - a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel - a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

(2) A járási környezetvédelmi hatóság

a) a legfeljebb 500 kWth névleges bemenő hőteljesítményű, háztartási és közintézmény tüzelőberendezés forrásával,

b) az összesen 140 kWth-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű, nem az a) pont szerinti kizárólag füstgázt kibocsátó tüzelőberendezés forrásával,

c) az egy háztartásban élő személy(ek) mindennapi szükségleteinek kielégítésére, otthona fenntartására szolgáló tevékenység és az ahhoz használt berendezés forrásával,

d) a nem gazdálkodó szervezet által végzett tevékenység okozta bűzterheléssel, és

e) a nem gazdálkodó szervezet által működtetett diffúz légszennyező forrással

kapcsolatos **levegőtisztaság-védelmi hatósági ügyben jár el első fokon.**

(3) A **polgármester**, fővárosban a főpolgármester a *füstköd-riadó terv végrehajtásával* kapcsolatos **levegőtisztaság-védelmi hatósági ügyben jár el első fokon.**

(5) Az *országos környezetvédelmi hatóság jár el első fokon az átmeneti nemzeti tervben foglalt, a tüzelőberendezés legnagyobb megengedett kibocsátási mennyiségének meghatározásával kapcsolatos levegőtisztaság-védelmi hatósági ügyben.*

Jogkövetkezmények

34. § (1) A területi környezetvédelmi hatóság vagy a járási környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, - ha jogszabály másként nem rendelkezik - **levegőtisztaság-védelmi bírságot** szab ki.

(2) A levegővédelmi követelmények megsértésének eseteit és az azokhoz kapcsolódó levegőtisztaság-védelmi bírságok mértékét a 9. melléklet tartalmazza.

(3) A területi környezetvédelmi hatóság vagy a járási környezetvédelmi hatóság a bírság kiszabása során

a) a mulasztás körülményeit,

b) a kötelezettségszegés súlyosságát, és

c) a kötelezettségszegés időtartamát és ismétlődését

veszi figyelembe.

(4) A területi környezetvédelmi hatóság vagy a járási környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti körülmények mérlegelésével a bírság összegét kötelezettségszegésenként legfeljebb 75%-kal csökkentett összegben állapíthatja meg.

35. § (1) A területi környezetvédelmi hatóság vagy a járási környezetvédelmi hatóság

a) a kibocsátási határérték túllépése,

b) a környezetveszélyeztetéssel vagy környezetkárosítással járó, az a) ponton kívüli egyéb levegővédelmi követelmény nem, vagy nem jogszerű teljesítése,

c) a levegőminőségi terv alapján kidolgozott intézkedési terv be nem tartása, vagy

d) a füstköd-riadó terv alapján elrendelt intézkedés be nem tartása

esetén - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a levegőterhelő tevékenységet korlátozza, felfüggeszti vagy megtiltja.

II. A 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 8. § - 8/B. § szakaszaiban határozza meg az eljáró hatóságok illetékességét.

4.* Az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság

8. §* Országos illetékességű környezetvédelmi hatóságként (a továbbiakban: országos környezetvédelmi hatóság), és országos illetékességű természetvédelmi hatóságként (a továbbiakban: országos természetvédelmi hatóság) (a továbbiakban együtt: országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság) - kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben - a **Pest Megyei Kormányhivatal jár el.** _

4/A.* A területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság

8/A. §* (1) Területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti **járási hivatala jár el.** Budapest főváros és Pest megye területére kiterjedő illetékességgel a **Pest Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró Érdi Járási Hivatala jár el.** _

(2) A környezetvédelmi hatáskörben eljáró járási hivatal (a továbbiakban: területi környezetvédelmi hatóság) és a természetvédelmi hatáskörben eljáró járási hivatal (a továbbiakban: területi természetvédelmi hatóság), (a továbbiakban együtt: a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság) különös illetékességgel a 3. melléklet szerinti esetekben jár el.

4/B.* A járási környezetvédelmi hatóság

8/B. §* A kormányrendelettel hatáskörébe utalt ügyekben környezetvédelmi hatóságként járási illetékességgel a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala (a továbbiakban: járási környezetvédelmi hatóság) jár el.

A 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése alapján ezen ügyekben a **másodfokon eljáró hatóság az országos környezetvédelmi hatóság**, azaz a *Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya*.

9. § (4) Az önkormányzati környezetvédelmi hatóság környezetvédelmi hatósági ügyben hozott elsőfokú döntése esetén másodfokon a területi környezetvédelmi hatóság jár el. A hulladékkal való fűtést, illetve a hulladékok (avar és kerti hulladék) nyílt téren történő égetését fő szabályként több mint 15 éve tiltja a Rendelet. (Ettől eltérően csak helyi, önkormányzati rendelet rendelkezhet.) Sajnálatosan még ma is sok helyen megszegik a tiltást, mely előírás ellenőrzését a hatályos jogszabályok értelmében a fent említett járási környezetvédelmi hatóság látja el.

Abban az esetben, ha kétséget kizáróan megállapítható, hogy az Önkormányzathoz benyújtott panasztérítően hatáskörrel/illetékességgel nem rendelkeznek, akkor a panaszt az erre illetékességgel/hatáskörrel rendelkező hatósághoz (járási környezetvédelmi hatóságokhoz) szükséges áttenni.

III. A hulladék veszélyes hulladéknak minősül, ha az a **hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletben** meghatározott hulladékjegyzékben veszélyes hulladékként szerepel, és megfelel a **hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Hulladéktörvény)** fogalommeghatározásának.

A Hulladéktörvény szerint *háztartási hulladék* (2. § 21. pont): a háztartásokban képződő vegyes, elkülönítetten gyűjtött, valamint lomhulladék, ideértve a lakásokban, lakóingatlanokban, a pihenés, üdülés céljára használt helyiségekben, valamint a lakóházak közös használatú helyiségeiben és területein képződő hulladékot.

2. § 48. *veszélyes hulladék*: az 1. mellékletben meghatározott veszélyességi jellemzők legalább egyikével rendelkező hulladék.

55. § (1)* A hulladék veszélyes hulladéknak minősül, ha az a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendeletben meghatározott hulladékjegyzékben veszélyes hulladékként szerepel, és megfelel a 2. § (1) bekezdés 48. pontjában foglalt fogalommeghatározásnak.

(2)* A hulladék akkor is veszélyes hulladéknak minősül, ha az nem veszélyes hulladékként szerepel a hulladékjegyzékben, de a környezetvédelmi hatóság megállapítja, hogy rendelkezik az 1. mellékletben meghatározott veszélyességi jellemzők valamelyikével. Az ilyen ismeretlen összetételű és a hulladékjegyzékben közelebről meg nem határozott típusú hulladékot a környezetvédelmi hatóság döntéséig veszélyes hulladéknak kell tekinteni.

IV. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995 évi LIII. törvény alábbi szakaszai határozzák meg a helyi önkormányzatok környezetvédelmi feladatait:

46. § (1) A települési önkormányzat (Budapesten a Fővárosi Önkormányzat is) a környezet védelme érdekében

a) biztosítja a környezet védelmét szolgáló jogszabályok végrehajtását, ellátja a hatáskörébe utalt hatósági feladatokat;

*b)** önálló települési környezetvédelmi programot dolgoz ki a 48/E. §-ban foglaltak szerint, amelyet képviselő-testülete (közgyűlése) hagy jóvá;

c) a környezetvédelmi feladatok megoldására önkormányzati rendeletet bocsát ki, illetőleg határozatot hoz;

*d)** együttműködik a környezetvédelmi feladatot ellátó egyéb hatóságokkal, más önkormányzatokkal, egyesületekkel;

e) elemzi, értékeli a környezet állapotát illetékességi területén, és arról szükség szerint, de legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot;

f) a fejlesztési feladatok során érvényesíti a környezetvédelem követelményeit, elősegíti a környezeti állapot javítását.

(2) A megyei önkormányzat az épített és természeti környezet védelmével kapcsolatos feladatainak ellátása érdekében

*a)** a települési önkormányzatokkal és az illetékes megyei területfejlesztési tanáccsal egyeztetve megyei környezetvédelmi programot készít a 48/D. §-ban foglaltak szerint, amelyet a megyei közgyűlés hagy jóvá;

b) előzetes véleményt nyilvánít a települési önkormányzati környezetvédelmi programokról, illetve kezdeményezheti azok megalkotását;

c) állást foglal a települési önkormányzatok környezetvédelmet érintő rendeleteinek tervezetével kapcsolatban;

d) elősegíti az 58. § (7) bekezdése szerinti egyezség létrehozását;

e) javaslatot tehet települési önkormányzati környezetvédelmi társulások létrehozására.

(3) A megyei jogú város tekintetében a (2) bekezdés *a)* és *b)* pontja szerinti feladatokat az egyeztető bizottság [ÖT 61/A. §] keretében kell ellátni.

(4)* A külön jogszabályban meghatározott települési önkormányzatnak az (1) bekezdés *e)* pontjában előírt környezetállapot-értékelést környezeti zajra vonatkozóan - a külön jogszabályban meghatározott területekre, létesítményekre, és az ott előírtak szerint - stratégiai zajtérkép alapján kell elkészítenie.

48. §* (1)* A települési önkormányzat képviselő-testülete, illetve a fővárosi önkormányzat esetén a fővárosi közgyűlés önkormányzati rendeletben - törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott módon és mértékben - illetékességi területére a más jogszabályokban előírtaknál kizárólag nagyobb mértékben korlátozó környezetvédelmi előírásokat határozhat meg.

(2) A települési önkormányzat képviselőtestülete önkormányzati rendeletben más törvény hatálya alá nem tartozó egyes fás szárú növények védelme érdekében tulajdonjogot korlátozó előírásokat határozhat meg.

(3) A települési önkormányzat környezetvédelmi tárgyú rendeleteinek, határozatainak tervezetét, illetve a környezet állapotát érintő terveinek tervezetét, a környezetvédelmi programot [46. § (1) bekezdés *b)* pont] a szomszédos és az érintett önkormányzatoknak tájékoztatásul, az illetékes környezetvédelmi igazgatási szervnek véleményezésre megküldi. A környezetvédelmi igazgatási szerv szakmai véleményéről harminc napon belül tájékoztatja a települési önkormányzatot.

(4) **A települési önkormányzat képviselő-testületének hatáskörébe tartozik: (Fővárosi Önkormányzat)**

a) a füstködriadó terv,

b)* **a háztartási tevékenységgel okozott légszennyezésre vonatkozó egyes sajátos, az avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó szabályok rendelettel történő megállapítása,**

c) a légszennyezettség szempontjából ökológiailag sérülékeny területek kijelölésével kapcsolatos eljárásban való közreműködés,

d)* területek zajvédelmi szempontból fokozottan védetté nyilvánítása,

e)* csendes övezet kijelölése, valamint

f)* a helyi zajvédelmi szabályok megállapítása.

(5)* A (4) bekezdésben meghatározott feladatok végrehajtására a fővárosban

a) az a) és a b) pont tekintetében a fővárosi közgyűlés,

b) a d)-f) pont tekintetében

ba) a fővárosi kerületi képviselő-testület,

bb) a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi közgyűlés

alkothat rendeletet.

(6) A polgármester (főpolgármester) levegőtisztaságvédelmi feladatkörébe, illetőleg államigazgatási, hatósági hatáskörébe tartozik:

a) a füstködriadó terv kidolgoztatása és végrehajtása;

b) a füstködriadó terv végrehajtása során a légszennyezést okozó, szolgáltató, illetve termelő tevékenységet ellátó létesítmények üzemeltetőinek más energiahordozó, üzemmód használatára kötelezése, az üzemeltető tevékenységének, valamint a közúti közlekedési eszközök üzemeltetésének időleges korlátozása vagy felfüggesztése;

c) a külön jogszabályban meghatározott szmoghelyzet (füstködállapot) bekövetkezése esetén az érintett lakosság tájékoztatása a meglévő és várható túllépés helyéről, mértékéről és időtartamáról, a lehetséges egészségügyi hatásokról és a javasolt teendőkről, valamint a jövőbeli túllépés megelőzése érdekében szükséges feladatokról.