

**Budapest Főváros XV. kerület  
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat**



2/95-17/2018.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**a Képviselő-testület  
2018. december 11-én, 16.00 órakor kezdődő  
nyilvános üléséről**

**Helye:**

XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai utca 1-3.) Díszterem

**Meghívottak:**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák -, óvodák -, gazdasági társaságok -, egyéb XV. kerületi intézmények -, alapítványok -, egyházak -, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

**Jelen vannak:**

A mellékelt jelenléti ívek szerint

*A Képviselő-testület ülését nagy számban megtisztelték jelenlétükkel a kerület lakosai.*

*A Képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, G. Kocsis Marianna csoportvezető, Langmárné Enhoffer Vivien és Komár Renáta bizottsági titkárok.*

**Németh Angéla** polgármester: Köszönti a jelenlévőket, az internetes közvetítés, illetve a kábeltelevízió nézőit. Örömteli eseménnyel kezdődik a mai képviselő-testületi ülés. A Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat 2018. november 25-én vasárnap új tisztségviselőket választott a 2018/2019. évre. Hagyomány a XV. kerületben, 1998-óta működik a GYIÖK, a megalakulásuktól ez volt a 9. választás. Bejelenti, hogy a fiatalok maguk közül Gábor Balázs Imrét polgármesternek, alpolgármesternek Gál Vivient és Balogh Mártont, jegyzőnek pedig Virág Viktóriát választották. A megválasztott tisztségviselők esküt tesznek, majd az új polgármester beszédét ismerteti. Eskütétel következik.

*A Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat 2018. november 25-én megválasztott tisztségviselői – Gábor Balázs Imre polgármester, Gál Vivien alpolgármester, Balogh Márton alpolgármester és Virág Viktória jegyző – leteszi az esküt.*

**Gábor Balázs Imre** GYIÖK polgármester: Köszönti a jelenlévőket. Megköszöni az ifjúság bizalmát, hogy úgy érzik, felelősséggel el tudja látni a tisztségével járó feladatokat. Igyekezni fog méltóképpen képviselni a Gyermekek és Ifjúsági Önkormányzatot. Ismét eltelt egy programokkal, eseményekkel teli év. Részletesen ismerteti, milyen rendezvényeken, programokon vettek részt. Sok szervezettel működtek együtt, civil szervezetekkel, ifjúságot képviselő szervezetekkel, iskolákkal és az Önkormányzattal. Részt vettek a Bernecebaráti Nemzetközi Képzőművészeti Tábor lebonyolításában, a Hargita megyei vezetőképző táborban, illetve saját szervezésű képző táborokat tartottak. Ezeket a programokat jövőre is szeretnék megszervezni, lebonyolítani. Megköszöni az Önkormányzat támogatását, bízva abban, hogy az ezt a következő időszakban is élvezhetik. Megköszöni az ifi csapat nevében, hogy meghallgatják az ifjúság véleményét, segítik őket, figyelembe veszik törekvéseiket. Reméli, hogy a következő évben az ifjúságot érintő témákban – úgy, mint idén – meghallgatják őket, a bizottsági ülésekre meghívást kapnak. Megköszöni a figyelmet.

**Németh Angéla** polgármester: Sok sikert és jó munkát kíván a megválasztott polgármesternek és a tisztségviselőknek. Protokolláris bejelentésre jelentkezett négy képviselő, elsőként megadja a szót Tóth Veronika képviselőnek.

**Tóth Veronika** képviselő: Közeleg a legnagyobb ünnep, a karácsony. Egyházi jellegén túl, leginkább a szeretetről és a család összetartozásról szól. Ilyenkor szokás a legtöbbet gondolni azokra, akik egyedül vannak, nem tudják fényes pompával megülni az ünnepet. Nehéz helyzetükön akar a XV. kerületi Önkormányzat vezetése és a Képviselő-testület valamit enyhíteni azzal, hogy a kevés, 128.000 Ft összeg alatti nyugdíjjal rendelkezők részére segítő kezdet nyújt 10.000 Ft rendkívüli karácsonyi támogatással. A kormánytól eltérően nem a választásoktól teszik függővé a segítségnyújtás szükségességét. 1420 kérelmet bíráltak el, az összeg ezen a héten postázásra, átutalásra kerül. Ezzel a rendkívüli gesztussal szeretnék elérni, hogy kicsit boldogabb legyen sok rászoruló kerületi nyugdíjas karácsonykor. Még egy jótékonyági akcióról ad tájékoztatást; teljesen civil kezdeményezésre felszerelésre került a vásárcsarnoknál lévő Nyírpalota út 54. sz. alatti BENU Gyógyszertár falára egy „Enni adok” ételdoboz, az országosan működő Re-Formáló Egyesület jóvoltából. Ez nemcsak a hajléktalanoknak segít, hanem azokon is, akiknek a rezszi és a gyógyszer számla kifizetése után nem jut pénz élelemre. Mindenki elhelyezhet itt adományt, amely másoknak segítséget jelent, és amire az érintettnek nincs szüksége, illetve nélkülözni tudja. Az ételdoboz megtöltőin kívül aktivistákat keresnek, akik felügyelik a rendet és a tisztaságot a helyszínen. Aki csatlakozni kíván hozzájuk, jelentkezését szívesen és örömmel veszik. Mindenkinek áldott, békés karácsonyt és boldogabb újévet kíván.

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: Terveik szerint ez az utolsó képviselő-testületi ülés ebben az évben. Közeleg a karácsony és az újév. Karácsony közeledtével a frakciója nevében áldott és békés ünnepeket kíván valamennyi kerületi lakosnak, hozzátartozóinak, szeretteiknek. Bízna abban, hogy az újév, kicsit jobb lesz, mint az óév. Választási feladatok várnak jövőre a kerületre, de most ne gondoljanak erre, hanem próbálják a karácsony meghittségét átélni. A Képviselő-testület minden tagjának és a hivatal minden dolgozójának áldott és békés ünnepeket, sikerekben gazdag boldog újévet kíván.

**Gyurkovics Miklós** képviselő: A polgármesterhez és a jegyzőhöz kíván szólni. Az Önkormányzat honlapjára felkerült egy képpel ellátott hír, amely címe, hogy az önkormányzati dolgozók bére az előirtnál jobban emelkedhet. A polgármester és az Önkormányzat szándékairól természetesen tájékoztatni kell a lakosságot, de ezzel a cikkel erősen túllőttek a tájékoztatáson.



A cikkben szembe állítják az Önkormányzat szándékát a Kormány szándékával. Előre megelőlegezik – bizottsági ülésekre hivatkozva – a Fideszes és LMP-és képviselők szavazatát. A kép a szombati kormányellenes baloldali tüntetésen készült, amikor a tüntetők a rendőröket próbálják a parlament felé szorítani. Ha ez nem kormányellenes hangulatkeltés, akkor mi más célt szolgál? Felhívja a jegyző figyelmét arra, hogy a politikai aktivitását fogja vissza és a hivatali munkáját végezze.

**Dr. Matlák Gábor** képviselő: Kellemes karácsonyi ünnepeket és boldog újesztendőt kíván a képviselőknek és a kerület lakosságának frakciója nevében.

**Németh Angéla** polgármester: További protokolláris bejelentésre nem érkezett igény. Ismerteti a napirendi javaslatot, melyhez képest változás, hogy három előterjesztés érkezett sürgősséggel az alábbiak szerint:

*Interpellációk:*

1. Az önkormányzat lakásgazdálkodási nehézségeiről (Ikt.sz. 2/96-239/2018. sz. anyag)  
Interpellált: Németh Angéla polgármester  
Interpelláló: Tóth Veronika képviselő
2. Hol és hogyan játszhattunk a kerületben 2018-ban és hol és hogyan fogunk 2019-ben?  
(Ikt.sz. 2/96-244/2018. sz. anyag)  
Interpellált: Németh Angéla polgármester  
Interpelláló: dr. Pintér Gábor képviselő
3. Hogyan segíthetünk a házi orvosoknak? (Ikt.sz. 2/96-240/2018. sz. anyag)  
Interpellált: Németh Angéla polgármester  
Interpelláló: Király Csaba képviselő
4. Hogyan tudunk segíteni? (Ikt.sz. 2/96-242/2018. sz. anyag)  
Interpellált: Németh Angéla polgármester  
Interpelláló: Legárd Krisztián képviselő
5. Hová lett a Főváros? (Ikt.sz. 2/96-243/2018. sz. anyag)  
Interpellált: Németh Angéla polgármester  
Interpelláló: Vékás Sándor képviselő
6. Cégvezetéstől eltiltott személy felügyelő bizottsági tagsága (Ikt.sz. 2/96-245/2018. sz. anyag)  
Interpellált: Németh Angéla polgármester  
Interpelláló: Lehoczki Ádám képviselő

*Nyilvános ülés:*

1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról a volt Növényolajgyár területét illetően „R”  
(Ikt.sz. 2/96-231/2018. sz. anyag)
2. Előterjesztés a Nyugdíjasházban levő lakások bérletéről szóló önkormányzati rendeletről „R”  
(Ikt.sz. 2/96-232, 232a/2018. sz. anyagok)
3. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló 6/2018. (II. 28.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról „R”  
(Ikt.sz. 2/96-217, 217a/2018. sz. anyagok)
4. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2019. évi gazdálkodását érintő képviselő-testületi döntésekről „R”  
(Ikt.sz. 2/96-224/2018. sz. anyag)

5. Előterjesztés az Önkormányzat 2019. évi költségvetése előkészítésének szempontrendszeréről (Ikt.sz. 2/96-235/2018. sz. anyag)

*Az Möt. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:*

6. Előterjesztés a dr. Vass László Egészségügyi Intézmény főigazgatói pályázatának elbírálásáról (Ikt.sz. 2/96-233/2018. sz. anyag)

*Nyilvános ülés:*

7. Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény által kötendő egyes bérleti szerződések jóváhagyásáról (Ikt.sz. 2/96-234/2018. sz. anyag)
8. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. I. félévi munkatervéről (Ikt.sz. 2/96-218/2018. sz. anyag)
9. Előterjesztés a 2019-2022. évekre vonatkozó Stratégiai Belső Ellenőrzési Terv és a 2019. évi Ellenőrzési Munkaterv jóváhagyására (Ikt.sz. 2/96-220/2018. sz. anyag)
10. Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program (2013-2018) felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 2/96-219/2018. sz. anyag)
11. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról, és az intézmény álláshelyének bővítéséről (Ikt.sz. 2/96-225/2018. sz. anyag)
12. Előterjesztés a 2018./2019-es nevelési évre vonatkozó óvodai beiratkozás időpontjáról, és tájékoztató az önkormányzati fenntartású óvodák 2017/2018-as nevelési évéről (Ikt.sz. 2/96-227/2018. sz. anyag)
13. Előterjesztés a KOMA 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt felelősségű Társasággal megkötendő önkormányzati megállapodásról (Ikt.sz. 2/96-228/2018. sz. anyag)
14. Előterjesztés a parkőrszolgálat értékeléséről (Ikt.sz. 2/96-236/2018. sz. anyag)
15. Előterjesztés a TÉR\_KÖZ fővárosi városrehabilitációs keret felhasználásával kapcsolatos intézkedésekről (Ikt.sz. 2/96-226/2018. sz. anyag)
16. Előterjesztés a VEKOP Városrehabilitációs támogatás felhasználásáról (Ikt.sz. 2/96-221/2018. sz. anyag)

*Sürgősséggel érkezett:*

17. Előterjesztés felügyelő bizottsági tag megválasztásáról (Ikt.sz. 2/96-248/2018. sz. anyag)
18. Előterjesztés a rákospalotai országzászló újbóli felállításáról (Ikt.sz. 2/96-246/2018. sz. anyag)
19. Előterjesztés a vállalkozói koordináció megszervezése és lebonyolítása tárgyában (Ikt.sz. 2/96-247/2018. sz. anyag)

*Tájékoztatók:*

1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a lejárt határidejű, de még végre nem hajtott határozatok helyzetéről (Ikt.sz. 2/96-229/2018. sz. anyag, *mely később kerül kiküldésre*)
2. Tájékoztató az átruházott közútkezelői feladatkörben 2018. szeptember 1.- 2018. november 30. közötti időszakban keletkezett ügyekről (Ikt.sz. 2/96-222/2018. sz. anyag)
3. Tájékoztató a közterület-felügyelet tevékenységének 2018. évi tapasztalatairól (Ikt.sz. 2/96-223/2018. sz. anyag)
4. Tájékoztató a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Közbiztonsági Konceptiójának 2018. évi végrehajtásáról (Ikt.sz. 2/96-230/2018. sz. anyag)
5. Tájékoztató a GDPR-rel kapcsolatos önkormányzati feladatok végrehajtásáról (Ikt.sz. 2/96-238/2018. sz. anyag)
6. Tájékoztató ingatlanon jogellenesen elhelyezett építési-bontási hulladék tárgyában (Ikt.sz. 2/96-241/2018. sz. anyag)

*Egyebek*



Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az ismertetett napirendi javaslatához, kéri a Képviselő-testület szavazatát a sürgősséggel érkezett előterjesztések napirendre vételéről, és a napirendi javaslat elfogadásáról.

#### **592/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi, **sürgősséggel benyújtott előterjesztéseket napirendre tűzi:**

- **Előterjesztés felügyelő bizottsági tag megválasztásáról**  
(Ikt.sz. 2/96-248/2018. sz. anyag)
- **Előterjesztés a rákospalotai országzászló újbóli felállításáról**  
(Ikt.sz. 2/96-246/2018. sz. anyag)
- **Előterjesztés a vállalkozói koordináció megszervezése és lebonyolítása tárgyában**  
(Ikt.sz. 2/96-247/2018. sz. anyag)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **593/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – az **592/2018. (XII.11.) ök. számú határozat** figyelembevételével – **elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.**

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **ELFOGADOTT NAPIREND:**

##### ***Interpellációk:***

1. **Az önkormányzat lakásgazdálkodási nehézségeiről**  
(Ikt.sz. 2/96-239/2018. sz. anyag)  
**Interpellált:** Németh Angéla polgármester  
**Interpelláló:** Tóth Veronika képviselő
2. **Hol és hogyan játszhattunk a kerületben 2018-ban és hol és hogyan fogunk 2019-ben?**  
(Ikt.sz. 2/96-244/2018. sz. anyag)  
**Interpellált:** Németh Angéla polgármester  
**Interpelláló:** dr. Pintér Gábor képviselő
3. **Hogyan segíthetünk a házi orvosoknak?**  
(Ikt.sz. 2/96-240/2018. sz. anyag)  
**Interpellált:** Németh Angéla polgármester  
**Interpelláló:** Király Csaba képviselő

4. **Hogyan tudunk segíteni?**  
(Ikt.sz. 2/96-242/2018. sz. anyag)  
**Interpellált:** Németh Angéla polgármester  
**Interpelláló:** Legárd Krisztián képviselő
5. **Hová lett a Főváros?**  
(Ikt.sz. 2/96-243/2018. sz. anyag)  
**Interpellált:** Németh Angéla polgármester  
**Interpelláló:** Vékás Sándor képviselő
6. **Cégvezetéstől eltiltott személy felügyelő bizottsági tagsága**  
(Ikt.sz. 2/96-245/2018. sz. anyag)  
**Interpellált:** Németh Angéla polgármester  
**Interpelláló:** Lehoczki Ádám képviselő

*Nyilvános ülés:*

1. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról a volt Növényolajgyár területét illetően** „R”  
(Ikt.sz. 2/96-231/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Németh Angéla polgármester
2. **Előterjesztés a Nyugdíjasházban levő lakások bérletéről szóló önkormányzati rendeletről** „R”  
(Ikt.sz. 2/96-232, 232a/2018. sz. anyagok)  
**Előterjesztő:** Németh Angéla polgármester
3. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló 6/2018. (II. 28.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/96-217, 217a/2018. sz. anyagok)  
**Előterjesztő:** Németh Angéla polgármester
4. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2019. évi gazdálkodását érintő képviselő-testületi döntésekről** „R”  
(Ikt.sz. 2/96-224/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Németh Angéla polgármester
5. **Előterjesztés az Önkormányzat 2019. évi költségvetése előkészítésének szempontrendszeréről**  
(Ikt.sz. 2/96-235/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Németh Angéla polgármester

*Az Möt. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:*

6. **Előterjesztés a dr. Vass László Egészségügyi Intézmény főigazgatói pályázatának elbírálásáról**  
(Ikt.sz. 2/96-233/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Németh Angéla polgármester



*Nyilvános ülés:*

7. **Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény által kötendő egyes bérleti szerződések jóváhagyásáról**  
(Ikt.sz. 2/96-234/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Németh Angéla polgármester
8. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. I. félévi munkatervéről**  
(Ikt.sz. 2/96-218/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Németh Angéla polgármester
9. **Előterjesztés a 2019-2022. évekre vonatkozó Stratégiai Belső Ellenőrzési Terv és a 2019. évi Ellenőrzési Munkatervek jóváhagyására**  
(Ikt.sz. 2/96-220/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Németh Angéla polgármester
10. **Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program (2013-2018) felülvizsgálatáról**  
(Ikt.sz. 2/96-219/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Németh Angéla polgármester
11. **Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról, és az intézmény álláshelyének bővítéséről**  
(Ikt.sz. 2/96-225/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Németh Angéla polgármester
12. **Előterjesztés a 2018./2019-es nevelési évre vonatkozó óvodai beiratkozás időpontjáról, és tájékoztató az önkormányzati fenntartású óvodák 2017/2018-as nevelési évéről**  
(Ikt.sz. 2/96-227/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Németh Angéla polgármester
13. **Előterjesztés a KOMA 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt felelősségű Társasággal megkötendő önkormányzati megállapodásról**  
(Ikt.sz. 2/96-228/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Németh Angéla polgármester
14. **Előterjesztés a parkórszolgálat értékeléséről**  
(Ikt.sz. 2/96-236/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Németh Angéla polgármester
15. **Előterjesztés a TÉR\_KÖZ fővárosi városrehabilitációs keret felhasználásával kapcsolatos intézkedésekről**  
(Ikt.sz. 2/96-226/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Németh Angéla polgármester
16. **Előterjesztés a VEKOP Városrehabilitációs támogatás felhasználásáról**  
(Ikt.sz. 2/96-221/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Németh Angéla polgármester

17. **Előterjesztés felügyelő bizottsági tag megválasztásáról**  
(Ikt.sz. 2/96-248/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Németh Angéla polgármester
18. **Előterjesztés a rákospalotai országzászló újbóli felállításáról**  
(Ikt.sz. 2/96-246/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Gyurkovics Miklós képviselő
19. **Előterjesztés a vállalkozói koordináció megszervezése és lebonyolítása tárgyában**  
(Ikt.sz. 2/96-247/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Szilvágyi László képviselő

#### **Tájékoztatók:**

1. **Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a lejárt határidejű, de még végre nem hajtott határozatok helyzetéről**  
(Ikt.sz. 2/96-229/2018. sz. anyag, mely később kerül kiküldésre)  
**Előterjesztő:** Németh Angéla polgármester
2. **Tájékoztató az átruházott közútkezelői feladatkörben 2018. szeptember 1.- 2018. november 30. közötti időszakban keletkezett ügyekről**  
(Ikt.sz. 2/96-222/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Lamperth Mónika jegyző
3. **Tájékoztató a közterület-felügyelet tevékenységének 2018. évi tapasztalatairól**  
(Ikt.sz. 2/96-223/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Lamperth Mónika jegyző
4. **Tájékoztató a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Közbiztonsági Koncepciójának 2018. évi végrehajtásáról**  
(Ikt.sz. 2/96-230/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Németh Angéla polgármester
5. **Tájékoztató a GDPR-rel kapcsolatos önkormányzati feladatok végrehajtásáról**  
(Ikt.sz. 2/96-238/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Németh Angéla polgármester
6. **Tájékoztató ingatlanon jogellenesen elhelyezett építési-bontási hulladék tárgyában**  
(Ikt.sz. 2/96-241/2018. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** dr. Lamperth Mónika jegyző

#### **Egyebek**

\* \* \* \* \*

**Németh Angéla** polgármester: Átadja az ülés vezetését Victorné dr. Kovács Judit alpolgármesternek.



### **Interpellációk:**

1. **Az önkormányzat lakásgazdálkodási nehézségeiről**  
(Ikt.sz. 2/96-239/2018. sz. anyag)

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Megadja a szót interpellációja ismertetésére Tóth Veronika képviselőnek.

**Tóth Veronika** képviselő: Felolvassa az interpellációjában foglaltakat.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Megadja a szót a válasz ismertetésére a polgármesternek.

**Németh Angéla** polgármester: Felolvassa az interpellációra adott írásos válaszát.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Viszontválaszra ad szót az interpelláló képviselőnek.

**Tóth Veronika** képviselő: Elfogadja a választ. A Szociális Bizottság elnökeként a polgármester által elmondottakat tapasztalja. Sajnos nem túl biztató a helyzet a jövőt illetően, ezért más megoldáson is gondolkodni kell és nemcsak a meglévő lakásállományt kellene figyelembe venni. Kísérleti jelleggel az üres vagy megüresedő telkeken krízislakásként konténer lakásokat kellene telepíteni, mert ezek nagyságrendileg olcsóbbak, mint az udvari vizes lakások, melyekre nagyon sok pénzt kell költeni.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Viszontválaszra való reagálásra biztosít lehetőséget a polgármester részére.

**Németh Angéla** polgármester: Nem kíván reagálni.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Az interpelláló képviselő a választ elfogadta, így arról a képviselő-testületnek nem kell szavaznia.

2. **Hol és hogyan játszhattunk a kerületben 2018-ban és hol és hogyan fogunk 2019-ben?**  
(Ikt.sz. 2/96-244/2018. sz. anyag)

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Megadja a szót interpellációja ismertetésére dr. Pintér Gábor képviselőnek.

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: Felolvassa az interpellációjában foglaltakat.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Megadja a szót a válasz ismertetésére a polgármesternek.

**Németh Angéla** polgármester: Felolvassa az interpellációra adott írásos válaszát.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Viszontválaszra ad szót az interpelláló képviselőnek.

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: Az előző testületi ülésen beadott interpellációjára érkezett válaszhoz képest, úgy érzi, javult a válaszadás minősége, a mostani sokkal tartalmasabb, számos kérdésre érdemi választ kapott, azonban még mindig maradt megválaszolatlan kérdés. Harmincöt helyszín vonatkozásában érdemi feladatot jelölt ki a Képviselő-testület. A válaszból nem derült ki, hogy ezekkel kapcsolatban mit sikerült végrehajtani, ezért a választ nem fogadja el.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Viszontválaszra való reagálásra biztosít lehetőséget a polgármester részére.

**Németh Angéla** polgármester: A Képviselő-testület jelölte ki a helyszínt, hova kerüljön a Drégályvár utcai játszótér. Az intézkedési terv majdnem kész van, folyamatban van. A Karácsony Benő parkban lévő Görzenál pont ugyanannyi BKV jármű fogságában van, mint a Drégelyvár utcában lévő játszótér, vagy a Rádda, Eötvös u. sarkán lévő „tukános” játszótér. A volt ifjúsági házat említette interpellációjában példaként dr. Pintér Gábor képviselő. A jövő évi költségvetés tervezésénél, a kameratelepítések esetében javasolni fogja, hogy oda kamera kerüljön telepítésre, és így megszűnhet az áldatlan állapot.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Az interpelláló képviselő a választ nem fogadta el, így arról a képviselő-testületnek szavaznia kell. Kéri a képviselő-testület szavazatát az interpellációra érkezett válasz elfogadásáról.

### **594/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2/96-244/a/2018. iktatószámú, a „**Hol és hogyan játszhattunk a kerületben 2018-ban és hol és hogyan fogunk 2019-ben?**” című interpellációra adott választ **elfogadja.**

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Megállapítja, hogy a választ a képviselő-testület elfogadta.

### **3. Hogyan segíthetünk a házi orvosoknak?**

(Ikt.sz. 2/96-240/2018. sz. anyag)

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Megadja a szót interpellációjára ismertetésére Király Csaba képviselőnek.

**Király Csaba** képviselő: Felolvassa az interpellációjában foglaltakat.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Megadja a szót a válasz ismertetésére a polgármesternek.



**Németh Angéla** polgármester: Felolvassa az interpellációra adott írásos választ.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Viszontválaszra ad szót az interpelláló képviselőnek.

**Király Csaba** képviselő: Elfogadja a választ. Örömmel olvasta és hallja, hogy ez a probléma a polgármester érdeklődési körét is felkeltette, illetve vele együttműködve Hajdu László országgyűlési képviselőjét is, mégpedig úgy, hogy törvényjavaslatot nyújtott be. Mivel politikamentes javaslatról van szó, bízik abban, hogy a parlamentben nyitott ajtón kopogtat az országgyűlési képviselő. Véleménye szerint, a polgármester mindent megtett annak érdekében, hogy ebben az ügyben előrelépés történjen.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Viszontválaszra való reagálásra biztosít lehetőséget a polgármester részére.

**Németh Angéla** polgármester: A kerületi orvosi kamarákkal tartják a kapcsolatot és rendszeres egyeztetéseket tartanak. Kéri fogja tőlük, hogy támogassák az országgyűlési képviselő javaslatát, hiszen nemcsak az ő érdekük az elfogadása, hanem a betegeké is.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Az interpelláló képviselő a választ elfogadta, így arról a képviselő-testületnek nem kell szavaznia.

#### 4. **Hogyan tudunk segíteni?** (Ikt.sz. 2/96-242/2018. sz. anyag)

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Megadja a szót interpellációja ismertetésére Legárd Krisztián képviselőnek.

**Legárd Krisztián** képviselő: Felolvassa az interpellációjában foglaltakat.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Megadja a szót a válasz ismertetésére a polgármesternek.

**Németh Angéla** polgármester: Felolvassa az interpellációra adott írásos választ.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Viszontválaszra ad szót az interpelláló képviselőnek.

**Legárd Krisztián** képviselő: Elfogadja a választ. A szemben ülő képviselők arcát elnézve úgy látja, hogy számukra nem fontos a kerületben dolgozók fizetése. Ennek ellenére bízik abban, hogy a költségvetés megszavazásánál jó döntést fognak hozni.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Az interpelláló képviselő a választ elfogadta, így arról a képviselő-testületnek nem kell szavaznia.

5. **Hová lett a Főváros?**  
(Ikt.sz. 2/96-243/2018. sz. anyag)

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Megadja a szót interpellációja ismertetésére Vékás Sándor képviselőnek.

**Vékás Sándor** képviselő: Felolvassa az interpellációjában foglaltakat.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Megadja a szót a válasz ismertetésére a polgármesternek.

**Németh Angéla** polgármester: Felolvassa az interpellációra adott írásos válaszát.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Viszontválaszra ad szót az interpelláló képviselőnek.

**Vékás Sándor** képviselő: Elfogadja a választ. Örömmel tapasztalja, hogy a Rendkívüli Köztisztasági Bizottság 66+1 pontjából több pont megvalósulni látszik. Remélhetőleg a jövő év végéig minden pontban foglalt törekvés megvalósulhat.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Az interpelláló képviselő a választ elfogadta, így arról a képviselő-testületnek nem kell szavaznia. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az SzMSz vonatkozó szabályzása értelmében az interpellációk ismertetésére 30 perc áll rendelkezésre, mely időkeret a mai alkalommal felhasználásra került. A hatodik, Lehoczki Ádám képviselő nevéhez köthető interpelláció tárgyalására a következő képviselő-testületi ülésen lesz mód.

1. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról a volt Növényolajgyár területét illetően „R”**  
(Ikt.sz. 2/96-231/2018. sz. anyag)

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Tóth Imre** alpolgármester: A volt Növényolajgyár területére fejlesztő beruházást tervez az Önkormányzat, lakásépítés tekintetében. Ez év augusztusában a Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) életbe lépett. A befektetővel előrehaladott tárgyalásban vannak a településrendezési szerződés és egyéb megállapodások ügyében. A határozati javaslatban arra tesznek javaslatot, hogy erre a területre a 2019. január 1-jén hatályba lépő KÉSZ csak egy évvel később vonatkozzon. Természetesen csak a Növényolajgyár területére vonatkozna a határidő eltolása. Több tárgyalás lezajlott, a Főépítési Iroda magas szakmai színvonalú munkájának köszönhetően, jó irányba haladnak.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.



**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazat mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Kéri a kérdéseket.

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: Mikorra valósulhat meg a tényleges beruházás a tulajdonos részéről?

**Tóth Imre** alpolgármester: Ha az Önkormányzat érdekeit nézik, akkor remélhetőleg minél előbb. A szakmai tárgyalások alapján várhatóan a megkezdés az év második felére tehető. A megállapodás után a terveket aktualizálni kell. Tájékoztatja a Képviselőtestületet, hogy a Silóház megmarad, szeretnék beépíteni az épülő lakások közé. Kéri a főépítést, legyen segítségére a válaszadásban.

**Sipos Gábor** főépítész: A településrendezési szerződés megkötésétől függ, mikor tudnak továbblépni. Az építési szabályzat módosítása után ütemezett fejlesztést képzelt el a fejlesztői csapat, így a pontos ütemezést még nehéz meghatározni. A pontos kezdés ma még meghatározhatatlan, minimum egy éves átfutási idő telik el az első kapavágásig.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: További kérdésekre ad lehetőséget.

**Lehoczki Ádám** képviselő: Miért marad meg a Siló épülete? Emlékei szerint nem volt egyértelmű törekvés arra korábban, hogy meg kellene menteni.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: További kérdés hiányában megadja a szót válaszadásra a főépítésznek.

**Sipos Gábor** főépítész: A Siló tekintetében a helyi védettséget levette az Önkormányzat, de az építési szabályzat úgy lett kialakítva, hogy nem kell kötelezően lebontani az épületet. A beruházó szándékán múlik, lebontja, vagy megtartja. Úgy informálták a fejlesztők, hogy megtartanák és szeretnék valamilyen formában a hasznosítását kitalálni, de pontos tervek erre még nincsenek.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Hozzászólások következnek.

**Merk Péter** képviselő: Örül annak, hogy megmarad a Siló épülete, mert jellegzetes szimbolikus épülete Rákospalotának. Fontosnak tartja megvédeni, hasznosítani pl. fiatalok részére” fecske” lakásnak. A tetejéről egész Budapestet belátni.

**Dr. Matlák Gábor** képviselő: Szintén gyermekkori emlékeket ébreszt benne a Növényolajgyár területe. A jellegzetes budapesti épületek közül a kerületben talán csak a Növényolajgyár területén lévő Siló épület az egyetlen, amely jellegzetességként „felmutatható”.

**Agárdi János** képviselő: Örül, hogy legalább a lehetősége megvan arra, hogy ne kerüljön lebontásra a Siló. Kéri a főépítészt, hogy tegyen meg mindent annak érdekében, hogy a „vagylagosság” lehetősége ne merüljön fel.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja, megadja a szót válaszadásra az előterjesztőnek.

**Tóth Imre** alpolgármester: Egyetértene azzal, hogy a beruházás megvalósulásával érték és fejlődés jön létre. Az önkormányzat elkötelezetten tesz azért, hogy a XV. kerület fejlődjön. A mai előterjesztések között van még olyan előterjesztés, amely a lokálpatriotizmust erősíti. Tiszteletben kell tartani a befektető szándékát, de örülnek annak, hogy ő is úgy képzei el a területet, hogy az épület megmaradjon.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

### **Rendeletalkotás**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/96-**231**/2018. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **megalkotja 31/2018.** (...) önkormányzati **rendeletét a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 15. (kihirdetésre)

*(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. törvény; 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **2. Előterjesztés a Nyugdíjasházban levő lakások bérletéről szóló önkormányzati rendeletről „R”** (Ikt.sz. 2/96-**232**, **232a**/2018. sz. anyagok)

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Németh Angéla** polgármester: A Nyugdíjasházban lévő lakások bérletéről szóló rendelet néhány pontban módosul. Továbbra is az öregségi nyugdíjkorhatárt betöltött, vagy betöltésétől függetlenül öregségi nyugdíjban részesülőknek adható bérbe lakás, aki vállalja a térítési díj megfizetését, vagy önkormányzati tulajdonú lakását leadja. Jelen módosítás pontosítja az eljárási szabályokat a bekerülés tekintetében. A kérelmezők benyújtási sorrendben kapják meg a megüresedő lakást.



A rendelet módosítja a lakásba befogadás feltételeit, valamint egyértelműen meghatározza, hogy a bérlő milyen feltételekkel, kiket fogadhat be a lakásba. A bérleti díj megállapításánál az igazolások benyújtása elmulasztásának szankciójaként a hatályos rendelkezéstől eltérően nem a szerződés felmondását, hanem a legmagasabb bérleti díj megfizetésének kötelezettségét határozza meg a rendelet. A benyújtott formanyomtatványt a GDPR követelményeknek megfelelően kezelik.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

**Dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság a módosító javaslatot 0 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem támogatta, az eredeti előterjesztést 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére.

**Tóth Veronika** bizottsági elnök: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a módosító javaslatot 1 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasította a bizottság, az előterjesztésben foglaltakat 6 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság a módosító javaslatot 1 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és 5 tartózkodás mellett nem támogatta, az előterjesztést 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Kéri a kérdéseket.

**Király Csaba** képviselő: A módosító indítvánnyal kapcsolatos a kérdése. Van arról információ, hogy a házban lakó nyugdíjasok közül hány személy részesül a legkevesebb és a legtöbb nyugdíjban, illetve hányan rendelkeznek átlagos nyugdíjjal?

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Megállapítja, hogy nincs további kérdés, válaszadás következik. Mint a módosító javaslat betérjesztője válaszol a kérdésre. A nyugdíjakról nincs információja. Ismerve a lakókat, úgy tudja, van, akit pozitívan, van, akit negatívan érintene a módosító javaslat elfogadása. A bekerülésnek nem feltétele meghatározott összeghatár megléte. Hozzászólások következnek.

**Tóth Veronika** képviselő: Megvizsgálta a módosító javaslat indokoltságát, a lényegét érti. A probléma az, hogy a Nyugdíjasházban lakók minden egyes kategória esetén 100 Ft/nm külön szolgáltatási díjat fizetnek. A szociális és a költségalapú díjnál gyakorlatilag ugyanannyit fizetnek, mint amennyi az önkormányzati lakás bérleti díja. Ha lenne lehetőség még egy nyugdíjasház létrehozására, azt maximálisan támogatná. Az Önkormányzat térítést kap, illetve pénzt fizetnek a lakásért a beköltözők. Mivel ez plusz költséget jelent a nyugdíjasok számára, maximálisan elutasítja az ilyen fajta emelési javaslatot.

**Király Csaba** képviselő: Az alaprendelet módosítását támogatja, mert jónak tartja, az új szabályzásokat. Ilyen például, hogy nem lehet a jövőben kihozni a demens rokont az önkormányzati lakásból azért, hogy az utána járó pénzt megkapják a rokonok. A módosító indítvánnyal kapcsolatban azért kérdezett, mert úgy gondolja, hogy bármilyen emelést csak abban az esetben lehet támogatni, ha az alapokkal tisztában vannak.



A válasz eléggé általános volt, és nem ismert, hogy milyen összegű nyugdíjakkal rendelkeznek az érintettek, ezáltal nem ismert, milyen terhelést jelentene számukra a bérleti díj megemelése. A módosító indítványt ezen indokok alapján nem tudja támogatni.

**Szilvágyi László** képviselő: Valóban tisztázni kell a kétértelmű kérdéseket. Egyértelművé kell tenni, hogy sorrend szerint kell a helyeket kiutalni. Ha ez szabályzásra kerül, követhető lesz, az mindenképpen eredményhez vezet. Valóban jó megoldás lenne, ha a szabad területeken konténerházak létesülnének. Javasolja Tóth Veronika bizottsági elnöknek, hogy tegye meg a kezdő lépéseket.

**Móricz Eszter** bizottsági elnök: A rendelet megérett, támogatható. Ennek tükrében emlékezteti a képviselőket, hogy korábban, néhány évvel ezelőtt az is szóba került, hogy a Nyugdíjasház kerüljön bővítésre. A fővárosban ilyen jellegű nyugdíjasház nem működik, de a szükségessége érezhető. A módosító javaslat valóban nem elfogadható, mert az emelés megterhelő lenne az érintettek számára.

**Tóth Veronika** képviselő: A félreértések elkerülése végett szeretné hangsúlyozni, hogy a konténer lakást krízishelyzetben lévő személyek esetében javasolta, amelyet kísérleti jelleggel kellene megvalósítani. Ha a kerületben bármilyen katasztrófa helyzet történik, nincs hova költöztetni az érintett lakókat, mert nincsenek tartalék lakások. (Zárójelben megjegyzi, a macedón elnök részére is megfelelő lenne.)

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Módosító javaslatát szeretné megindokolni. Mindkét esetben önkormányzati tulajdonú bérlakásról van szó, mindkét esetben lévő lakás a Palota Holding vagyongazdálkodásában áll. Úgy véli, hogy az ESZB elnöke sok esetben tárgyi tévedésben van a lakásrendelet és a nyugdíjasházi rendelettel kapcsolatban. A nyugdíjasházba nemcsak kerületi lakosok kerülhetnek be, hanem bárki pályázhat a bekerülésre. A bérleti díj ugyanúgy a jövedelemhatárok alapján kerül megállapításra, mint az önkormányzati bérlakásoknál, azonban ezek a sávok teljesen eltérőek az önkormányzati bérlakásoknál megállapított sávoknál. 2013 óta teljes mértékben változatlan maradt. Változott azóta a lakásrendelet. Mellékelte egy táblázatot a módosító indítványához, mely szerint látható, hogy van olyan személy, akit kedvezően érintene. A külön szolgáltatási díj a bérlakások esetében is van, de másra vonatkozik. Az önkormányzati bérlakásokba különböző módon felújítási kötelezettséggel kerülnek be a bérlők. A Nyugdíjasházba teljesen felújított lakásba, akadálymentes közegbe kerülnek be a nyugdíjasok és plusz szolgáltatások is vannak számukra, pl. 24 órás gondozás, vagy orvosi felügyelet. Kedvezőbb és ellenőrzött körülmények között vannak a Nyugdíjasházban a nyugdíjasok. Demens személyek korábban sem kerülhettek be. Ugyanaz a fenntartó és a vagyongazdálkodó, és 2013 óta nem történt változás a lakásrendeletben. Ezért gondolta azt, hogy ha már új rendelet alkotásról van szó, aktuális lenne a két rendelet között párhuzamot vonni.

**Legárd Krisztián** képviselő: Szilvágyi László képviselő cinikusan megjegyezte, hogy Tóth Veronika bizottsági elnök szerint a konténeres lakások jók lesznek a nyugdíjasok számára. Ezzel párhuzamosan a dohányboltok is jól mutatnának a konténeresekben, így az ő helyüket rövid ideig, de a rászorulóknak használni tudnák.

**Gyurkovics Miklós** képviselő: Tóth Veronika bizottsági elnök hozzászólását nem értette. Milyen köze van a macedón elnöknek a kerületi Nyugdíjasházban való elhelyezéshez?



**Szilvágyi László** képviselő: Az interpellációban elhangzottakra – a műfaja miatt – nem lehet reagálni, ezért azt most kívánja megtenni. Aki krízishelyzetben van annak jó a konténerház, akkor az időseknek miért ne lehetne jó? Ha úgy gondolják, mégsem jó ötlet, elfogadja, de ha szeretnék megvalósítani az elképzelést, azt is támogatja.

**Dr. Matlák Gábor** képviselő: Tóth Veronika képviselő általi felvetésekre kíván reagálni. Valóban javaslatot tett a bizottsági elnök arra, hogy konténerlakásokat létesítsenek a krízishelyzetben lévők számára. Szilvágyi László képviselő reakciója az volt, hogy elindított egy brainstormingot, szerinte a nyugdíjasokat is el lehetne a konténerházakban helyezni. Ehhez a brainstorminghoz csatlakozott Tóth Veronika képviselő azzal, hogy ha már Magyarország részt vett abban, hogy a magyar diplomácia kicsempészett egy nemzetközi bűnözőt, és az országba hozta, akkor őt is „ki lehetne konténerezni”.

**Szilvágyi László** képviselő: Elnézést kér az LMP nevében, hogy egy DK-s javaslattal kapcsolatban brainstormingolt, és tovább gondolkodott, illetve együtt szeretett volna gondolkodni. Tudomásul veszi, ehhez nincs joga az LMP-nek.

**Bihal Dávid** képviselő: A mai közéletet, és a közállapotokat leginkább cinizmussal lehet elviselni. Ez a fajta műfaj az LMP képviselőjétől nem áll messze. Megkéri, hogy tartsa szem előtt azokat az élethelyzeteket, lehetőségeket, amikor a cinizmus nem feltétlen helytálló. Ilyen például az, amikor a krízis helyzetben élők ellátásáról van szó. Tóth Veronika bizottsági elnök őszintén és nem cinizmussal ismertette javaslatát.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Felhívja a figyelmet arra, hogy korábban már született egy rendelet, amely kimondja, hogy hány db konténer rendelhető egy telekre a felvonulási szempontok figyelembe vételével.

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: Elkanyarodtak az előterjesztés tárgyától, kevés szó esett arról, ami valóban a napirend témája. A bizottsági üléseken azt tapasztalta, hogy nagyjából egyezik a képviselők véleménye a rendeletmódosítással kapcsolatban. Valóban van egy rendelet a konténerek telepítéséről. Bár minden rendelet csak addig él, amíg nem kerül módosításra. A bizottsági ülésen rákérdeztek a módosító javaslat indokára, a bérleti díj mértéke okozta a vitát. Felújított lakásokról van szó, ezért nem szabad megfelekedezni a ráfordított költségekről. A Nyugdíjsházba történő bekerüléshez ezért van szükség a bekerülési összegre. Természetesen felül lehet vizsgálni a lakberek mértékét, de azt alaposan előkészítve lehet csak megtenni. Az ad-hoc jelleggel megállapított bérleti díj emelést nem tartja időszerűnek.

**Szilvágyi László** képviselő: Bihal Dávid képviselő által elmondottakra reagálva elmondja, hogy lehet, hogy cinikus, de nyolc éve ugyanazt mondja, ugyanazon a véleményen van.

**Tóth Veronika** képviselő: A Nyugdíjsházban nincs 24 órás gondozási szolgálat, az csak a négy szobával rendelkező gondozóháza vonatkozik. Orvosi ellátás szintén nincs ilyen módon.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Kéri Tóth Veronika bizottsági elnököt, olvassa el a Nyugdíjsház házirendjét, mert abban benne van, hogy a bekerülő milyen szolgáltatásokat kap a bekerülési díjért. Orvos és segítő áll az érintettek rendelkezésére, 24 órában.



**Tóth Veronika** képviselő: Gondnok van, orvosi szolgálat nincs. A gondozó házban lévő gondozottaknak van orvosi szolgálata, a Nyugdíjasházban élőket ugyanez nem illeti meg.

**Bodó Miklós** képviselő: Felkéri Tóth Veronika képviselőt, mint az ESZB elnökét, járjon utána, miért nem felel meg a saját rendeletüknek, illetve a szerződésben foglaltaknak a bentlakók ellátása. Tegyen intézkedéseket arra, hogy legyen orvosi ellátás.

**Móricz Eszter** képviselő: Valóban nincs gondozó a nyugdíjasházban, hanem a gondnok nyújt segítséget az ellátásban. A gondozóházban valósult meg a 24 órás szolgáltatás, ma már nincs ilyen. Lehet, hogy a házirendet felül kell vizsgálni, mert a változások után nem módosították. A gondnok kihívja az orvost, ez biztonságot ad és védelmet nyújt az ottlakóknak. 24 órás ellátásban korábban sem részesültek a Nyugdíjasházban lakók.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: A házirend ebben az évben módosításra került. Van olyan nap a héten, amikor kint van az orvos, Kalmár Szilvia és Erős Erika látja el a felügyeletet az épületben. Megállapítja, hogy nincs további hozzászólás, a vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Németh Angéla** polgármester: 2019-es terv a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, amit a gondozóház láthat el. Négy szoba van a gondozóházban, amely 2020 január 1-jétől megszűnik, mint átmeneti gondozóház. Ennek következményeként kikerülnek a gondozottak. Valóban szóba került a bővítés lehetősége a Nyugdíjasház esetében, azonban nem feltétlen kellene bővíteni, hanem az idősotthoni ellátást kellene biztosítani, mert erre van nagyobb szükség. A nyugdíjasház ugyanúgy funkcionál, mint egy társasház. Bérlik az önkormányzati apartmant, csak a bekerülési feltételek mások. Tehát, orvosi ellátás nincs a nyugdíjasházi részben, a jelzőrendszeri kiépítés folyamatban van. Az alpolgármester módosító javaslatában foglaltakat nem támogatja, kéri a Képviselő-testületet, a rendelet elfogadását támogassa.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Ismerteti a 2/96-232/a/2018. iktatószámú kioskított módosító javaslat tartalmát, melyről kéri a képviselők szavazatát.

#### **595/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/96-232/2018. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti rendelet tervezethez **benyújtott 2/96-232a/2018. iktatószámú módosító javaslat alapján a 26. § (2) bekezdést az alábbiak szerint nem módosítja:**

(2) A bérleti díj összege

a) 300 Ft/m<sup>2</sup>, amennyiben

aa) egy bérlő esetén a havi nettó jövedelme nem haladja meg a 85.000.-Ftot.

ab.) bérlőtársak esetén az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a 75.000.- Ftot;

b.) 400 Ft/m<sup>2</sup>, amennyiben

ba) egy bérlő esetén a havi nettó jövedelme meghaladja a 85.000.-Ftot, de nem haladja meg a 130.000.-Ftot.

bb) bérlőtársak esetén az egy főre jutó havi nettó jövedelem 75.000.- Ftnál magasabb, de nem haladja meg 110.000.-Ftot;

c) 700 Ft/m<sup>2</sup>, amennyiben



ca) egy bérlő esetén a havi nettó jövedelme meghaladja a 130.000.-Ftot,  
cb) bérlőtársak esetén az egy főre jutó havi nettó jövedelem meghaladja a 110.000.-Ftot.  
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 10 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Ismerteti és szavazást kér a rendeletalkotási javaslat elfogadásáról.

### **Rendeletalkotás**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/96-232/2018. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **megalkotja 32/2018. (.....) önkormányzati rendeletét a Nyugdíjasházban levő lakások bérletéről.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 15. (kihirdetésre)

*(Jogszabályi hivatkozás: 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1) bekezdés)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

- 3. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló 6/2018. (II. 28.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról „R”**  
(Ikt.sz. 2/96-217, 217a/2018. sz. anyagok)

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Németh Angéla** polgármester: Értékválasztás előtt áll a képviselő-testület. A költségvetés III. sz. módosítása, az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet módosítása, a 2019. évi költségvetési rendelet szempontrendszerének elfogadása összefügg egymással, a rákospalotaiakat, pestújhelyieket, újpalotaiakat szolgálja. Minden igen szavazat – amely a három rendelet mellé párosul – azt a felhatalmazást segíti, amit a választóktól kaptak. Méltóképpen kell képviselni a XV. kerület lakóit, vállalkozásait, a civil és egyéb szervezeteket. Amíg az országban szűkül a szabadság, csorbulnak a munkavállalói jogok, addig itt a XV. kerületben partnerként tekintenek mindenkire. Nem uralni, hanem szolgálni szeretnék az itt élőket. A nyugodt és biztonságos mindennapi élet feltételeit szeretnék biztosítani, a kerületben élők és dolgozók érdekeit szeretnék szolgálni. Bízunk abban, hogy minden képviselő pontosan tudatában van a helyzet komolyságával. A mai előterjesztések a kerületben élők és dolgozók becsületes boldogulását és tisztességes biztonságát garantálják.

Mai döntéseik nem személyéről és a meghirdetett politikáról szólnak, hanem Budapest XV. kerületének üzen arról, mi a fontos a képviselő-testületnek. A képviselő-testületnek a XV. kerületben élők sorsát kell a legfontosabb szempontnak tekinteni. A kormány kizsákmányoló politikát folytat, amely kockára teszi a dolgozók létbiztonságát, veszélyezteti a tisztességes nyugdíjba vonulás lehetőségét.



A cafatéra rendszer szűkítése, a rabszolgatörvény, szakszervezetek leépítése, a munkavállalói jogok sárba tiprása mind egy irányba mutat, hogy nem számít a kormánynak az ember, csak az a pénz, amely ebből a rendszerből befolyik. Nincs más lehetőség, mint saját eszközökkel példát mutatni. Az előterjesztésekben szereplő javaslatok olyan vállalatok, amelyek központjában az emberek és a létbiztonság védelme áll. Olyan példa értékű lépések, amelyet követhetnek a helyi gazdaság szereplői is. Ezeket a vállalatok végrehajthatók, amennyiben pozitív döntés születik. Megvalósítható a fizetésemelési program, amely első lépésben az önkormányzati köztisztviselők, második lépésként pedig a közalkalmazottak bérét rendezheti a kerületi Palota pótlékkal és a helyben megvédett cafetériával. Vagy megemelik a fizetéseket, vagy elvesztik a dolgozókat. A rossz jogi szabályozás miatt a bértábla összetolódik, ez óriási feszültséget okoz. Aki az gondolja, hogy ez nem fontos, az minden közalkalmazottól, köztisztviselőtől, önkormányzati dolgozótól elveszi a 8-10%-os fizetésemelés lehetőségét. Akik nem támogatják a javaslatokat, azok semmibe veszik többszáz család megélhetését, és lehetőségét, hogy saját eszközeikkel mutassanak példát a gazdaság szereplőinek. A képviselők előtt fekvő csomag arra az alapvető elvárásra épül, hogy 2019-re is garantálják a kerület működését, a lakosság biztonságát, fejlesszék a komfortérzetet javító szolgáltatások minőségét. Például, garantáltan eltűnhetnek a szeméthegek a kerületből. A fővárosi szolgáltatás, a rossz állami szabályozás miatt teljesen bizonytalanná vált. (Erről interpelláció keretében már hallottak.) Javaslatok segítenek abban is, hogy egészséges városrész legyen a XV. kerület, amellyel példát mutathatnak más kerületeknek és a fővárosnak egyaránt. Megtesznek mindent az egészségügyi szolgáltatás fejlesztéséért, várólisták rövidebbé tételéért, házi orvosok terheinek csökkentéséért, amennyiben nem kerülnek „állami fenntartásba”, ahogy ez a napokban elhangzott a hírekben. Nem fogják bezárni az egészségügyi intézményt, hanem fejlesztik, aktív egészséges közösség létrehozásával. Ugyanennyire fontos, hogy az állam helyett kezelik a lakhatási válságot, és partnerséget építenek a vállalkozásokkal, gazdasági társaságokkal. Megítélése szerint, a helyben élők, és működő vállalkozások fontosabbak, mint a milliárdokért megépítendő betonépületek. Figyelni fognak arra, hogy a korábban elkövetett hibákat ne kövessék el. Nem építhetnek milliárdos adósságot jelenthető kötvény kibocsátásokra, vagy a helyi adók emelésére. Nem vállalhatják át többet az állami feladatok finanszírozását, ahogy ezt korábban tették. Pl.: iskolatej program. Nem dönthetnek százmilliók építkezésekről, mint a Deák utcai torzó lett, és nem költhetnek százmilliókat asztalfióknak szánt tervekre. Nem vállalhatnak olyan fejlesztést, mint amit elődeik tettek a spirálház esetében, és nem hozhatnak létre olyan cégeket (RUP-15 Kft), amelyek a pénzt viszik. Nem szabad hazudni az itt élőknek, csak arra lehet ígéretet tenni, amit teljesíteni tudnak. A mai döntés értékvalasztás, ezért bízik abban, hogy a képviselők tudják, mi a helyes döntés, képesek a politikai érdekek elé helyezni a kerület érdekeit. Aki ma valamilyen önös politikai érdekből nem fogadja el a 2019-es átmeneti gazdálkodásról szóló előterjesztést, az szembe megy a kerület érdekeivel. Aki ma nemet mond a költségvetés előkészítésének szempontrendszerére, az a XV. kerületiek létbiztonságára mond nemet. Az elkötelezett felelősségvállalásnak van itt az ideje és helye, nem pedig a pártfegyelem által diktált hangezéses szövegeknek. A kerület lakosai joggal várják el, hogy ügyeikkel, problémáikkal, észrevételeikkel foglalkozzanak. A légvárak építése, a megalapozatlan tervek és a gyűlölet propaganda helyett be kell bizonyítaniuk, hogy képesek komolyan venni a választókat, az itt élőket, és bizonyítják, hogy képviselőként felelősséggel és tisztességgel elvégzik a munkát, amire megbízást kaptak.

A kerület polgármestereként számára az intézmények és szolgáltatások kiegyensúlyozott működése, a kerület nyugalma, közrend és köztisztaság biztosítása az első. Ebben a felelősségteljes és komoly munkában számít a képviselők támogatására a kerület szolgálatában.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.



**Király Csaba** bizottsági elnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést a képviselő-testület részére 4 igen és 3 ellenszavazat mellett.

**Szilvági László** bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság nem javasolta megtárgyalásra és elfogadásra az előterjesztést 3 igen, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással.

**Bitvai Nándor** bizottsági alelnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság az előterjesztés megtárgyalását nem javasolta 2 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 4 tartózkodással.

**Dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság a megtárgyalásról és az elfogadásról külön szavazott. A bizottság 2 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással nem javasolta elfogadásra az előterjesztést, megtárgyalásra viszont 3 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal tartózkodás nélkül javasolta.

**Tóth Veronika** bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a költségvetési rendelet III. sz. módosítását.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Felhívja a figyelmet arra, hogy Bodó Miklós képviselő a PTB elnökeként 2/96-217/a/2018. iktatószámmal módosító előterjesztést nyújtott be. Köszönti és szót ad Hannák György könyvvizsgálónak.

**Hannák György** könyvvizsgáló: Az előirányzat módosítást megtárgyalásra alkalmasnak tartják, a kiadások fedezete – a működési és a felhalmozási oldalon egyaránt – megfelelően biztosított.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Kérdések hiányában kéri a hozzászólásokat.

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: A polgármester beszédében elmondta, nincs más lehetőség, mint példát mutatni. Ennél a napirendi pontnál három szavazásra kerül sor. Az egyik határozati javaslat arra vonatkozik, hogy a polgármester 2 millió forintos jutalmat kapjon a két hónap alatt végzett munkájáért. A polgármester szóbeli kiegészítése állszent szociológiai elemzés a különböző intézkedésekről, annak ellenére, hogy a három határozat közül az egyik az ő jutalmának a megszavazására vonatkozik.

**Lehoczki Ádám** képviselő: Bodó Miklós képviselő néhány hónapja azért lépett ki a pártjából, mert nem tudta elfogadni a JOBBIK balra tolódását. Ehhez képest nevét adja ahhoz a módosító javaslathoz, melyben két hónapos munkáért 2 millió forintot javasol megszavazásra a DK-s polgármesternek. Dr. Pintér Gábor alpolgármesterként soha nem vett fel egy forint jutalmat sem.

**Király Csaba** képviselő: Dr. Pintér Gábor és Lehoczki Ádám képviselők komolyan gondolják, hogy két hónapig dolgozott az önkormányzatban Németh Angéla?



Előtte alpolgármesterként, és a polgármester általános helyetteseként nem dolgozott? Az egész évi munkáját kell figyelembe venni, és eldönteni, hogy megérdemli-e a jutalmát, vagy sem. Németh Angéla nem DK-s polgármester, hanem a RÁTE civil szervezet elnöke, és ennek a szervezetnek volt a jelöltje is. A csúsztatásnak nincs értelme, mert mindenki tudja, hogy nem mondanak igazat. A határozati javaslatok mögöttes tartalmát kellene vizsgálni. Például, hogy a héten megnyitott korcsolyapályát akarják-e üzemeltetni. Jól lehet látni, ki az, aki pártutasítást akar teljesíteni, és ki az, aki a kerület lakóinak érdekeit akarja képviselni. Olyan módosító javaslatokról van szó az előterjesztésben, amelyekről már korábban döntött a képviselő-testület, vagy szándékát fejezte ki. El kellene döntenie, hogy a kerületért dolgozó alkalmazottaknak és köztisztviselőknek elismerik a munkáját, vagy akadályozzák.

**Móricz Eszter** képviselő: Nincs a módosító javaslattal semmi gond, a Pénzügyi Bizottság elnöke megteheti. A kérdés, hogy valóban arányban vannak-e ezek a számok a közalkalmazotti bértámogatással. Ha igen, akkor minden további nélkül támogatható a javaslat. Úgy látja az előterjesztésekből, hogy a közalkalmazottak jóval alacsonyabb jutalmazásban részesülhetnek.

**Bodó Miklós** képviselő: A PTB elnöke jogosult arra, hogy a jutalmazással kapcsolatban előterjesztést tegyen. A javasolt összeg az adható összeg 50%-a. Nem két hónapra vonatkozik a javaslata, hanem fél évre.

**Legárd Krisztián** képviselő: Nem két, hanem hat hónapról van szó. Az előterjesztésből kiderül, hogy tanulmányi ösztöndíjakról, sajátos nevelési igényű gyermekekről, és DOWN szindrómás gyermekekről is szó van. A közpénzek elköltéséről beszélve talán arról is kellene beszélni, hogy mennyire aktívak a képviselők. Van közöttük olyan képviselő, aki egyáltalán nem áll ki, és nem szólal fel a kerületiek érdekében a bizottsági és testületi üléseken. Ha már számonkérésről van szó, akkor talán az ilyen magatartást tanúsító képviselőkről is lehetne beszélni.

**Lehoczki Ádám** képviselő: Ha a kétmillió forintot elosztják a hat hónappal, akkor is tetemes összegről van szó. Bodó Miklós képviselő mandátuma 2014-ben a Jobbikra leadott, akkor még jobboldali szavazók szavazata alapján lett kiosztva. Most inkább PTB elnöknek tartja magát, mint jobboldali politikusnak. Ez a szavazatai alapján is jól látható.

**Tóth Imre** alpolgármester: Sok mindenről tud, de arról nem, hogy a Jobbik és az MSZP egymáshoz közeledne. Vannak olyan tételek a III. sz. módosításban, amelyeket ki kell emelni, de a három érintett előterjesztést muszáj összefüggésében együtt kezelni. Ha valamit kiragadnak, és afelé elviszik a vitát, akkor nem eshet szó az előterjesztés valódi tartalmáról, annak súlyáról. A jégpálya kifizetése már megtörtént. Ez a pénz, amit a III. sz. költségvetés módosítása rendez, jelenleg a GMK költségvetéséből hiányzik. Megérti, hogy néhány képviselőnek problémát jelent, ha szeretnének egy-két dolgot konkretizálni és a fejlődés útján elindítani.

Ez nyilván nem szimpatikus sokaknak, akik nem szeretnék a fejlődést támogatni. Egy költségvetést vagy a módosítást el lehet utasítani, de akkor a fejlesztés leáll, pl. a közterület rendezés nem valósul meg a csarnoknál, a korcsolyapálya bezárásra kerül, az intézményekben dolgozók munkája nem kerül elismerésre. Van olyan Önkormányzat, aki a köztisztviselőknek, közalkalmazottjainak biztos jövőképet kíván nyújtani. Ma a bér olyan szinten mozog, hogy 10-20 ezer forint különbség miatt elmennek a dolgozók másik munkahelyre. Vannak olyan tételek, amit a költségvetési sor szerint rendezni kell, de a további fejlődést is szorgalmazni kell, ezért kéri az előterjesztésben foglalt támogatását.



**Báder György** képviselő: Most hallott először arról, hogy a költségvetés módosítása valójában mit tartalmaz. A polgármester felvezetőjében egy szó nem volt arról, hogy mit tartalmaz a módosítás.

**Vékás Sándor** képviselő: A 2018. évi költségvetés III. sz. módosításában felsorolt javaslatok olyan vállalások, amely központjában elsősorban az ember áll. Manapság egyre-másra csak csapás éri a társadalom szövetét, a kormány egymás után támad rá különböző szakmák képviselőire. Egyre rosszabb az egész környezetük. Kötelessége a kerületnek egyfajta bástyával védelmet nyújtani, kipótolni a milliárdokat. Nincs más lehetőségük, mint helytállni azokért a feladatokért, amely nem kerületi feladat, hanem a kormányzat kötelessége lenne. Aki a költségvetés módosítást nem támogatja, azt is megakadályozza, hogy a kerületnek több pénze legyen. Pl. elutasítás esetén, nem fog a Palota busz közlekedni, nem lesz vállalkozásfejlesztés, a sajátos nevelési igényű gyermekeket nem támogatják, nem lesz jégpálya, az uszoda ügye nem jut előbbre. Mindez áldozatul fog esni, ha a képviselők ellenkeznek. Mindenki lelkiismerete szerint szavazzon, és tegye fel a kérdést, hogy feladatuk-e megvédeni a kerületben élőket.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Két üléssel korábban a Képviselő-testület nemet mondott arra, hogy a rendezvényszervezés átkerüljön a Csokonai Művelődési Központhoz, és megmaradjon a Kabinetben belül öt álláshely, ott pedig három üres álláshely kerüljön feltöltésre rendezvényszervezőkkel. Tehát, nem támogatták a képviselők, hogy ugyanaz a munkavégzés, amely idáig ellátásra került a kabinetben belül kerüljön ki, és új munkahelyek képződjenek. Elhangzott, hogy új munkahelyekre és munkaállomásokra van szükség, de nem érti, miért van szükség ugyanarra a feladatra. Azok a pénzeszközök, amelyek a rendezvényszervezéshez tartoztak, a CSKK-hoz kerülnek. Szerencsésnek tartotta volna, ha külön-külön határozati tartalmakról lehetne szavazni és nem egy az egyben az egész költségvetés módosításról. További hozzászólásokra biztosít lehetőséget.

**Bodó Miklós** képviselő: Furcsa olyan pártnak a képviselőjétől jobboldaliságot számon kérni, bármelyik másik képviselőtől, amely párt nemrég még a liberális internacionálé tagja volt, amely elnöke a liberális internacionálé alelnöke volt, és Soros György pénzelte. Az ő pénze nélkül nem is létezne ma a Fidesz. Nem túl jó ötlet akármelyik bizottság elnökét, vagy tagját arról kérdezni, hogy miért látja el feladatát.

**Lehoczki Ádám** képviselő: Nem lennének ilyen heves indulatok, ha a két millió forintos jutalmát Németh Angéla megemlítette volna 15 perces monológjában.

**Bihal Dávid** képviselő: Nem helyt álló, hogy Németh Angélat a Fideszes képviselők DK-s polgármesterként emlegetik, mert civil szervezet jelöltje. Lassan kezdi érteni, hogy a Fidesz berkein belül miért lesz ünnep az a nap, amikor a XV. kerületi Fideszt feloszlatják. Ilyen fajta politikát ritkán látni. A pártelnök kereszténydemokráciát hirdet, de a kerületi frakció nem támogat olyan javaslatot, amelyben sérült gyermekekről, fizetésemelésről van szó. Hogyan fér ez össze a kereszténydemokrata felfogással? A kereszténydemokrácia jegyében kéri, hogy támogassák a sérült gyermekeket és a közalkalmazottak, köztisztviselők fizetésemelését.

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: Nem fogják feloszlatni a kerületi Fideszt, sajnálja, ha ez szomorú hír Bihal Dávid képviselő számára. Nem tudhatják, hogyan fognak szavazni. Ha valóban az lenne a szándékuk, hogy az előbb említett magasztos célt támogassák a Fideszes képviselők is, akkor olyan javaslatot hoznak a Képviselő-testület elé, amely kifejezetten a támogatható tételeket tartalmazza.



A műjégpálya üzemeltetéséről van folyamatosan szó. Hogyan történhetett meg, hogy a pálya felépítése betervezésre került a költségvetésbe, de az üzemeltetése nem? Ez döbbenetes tény.

**Szilvági László** képviselő: Szakmailag megközelítve ezt a témát, tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a munkavállalók megtartásában a fizetés a 7. olyan pont, amivel a motiválni lehet. A Polgármesteri Kabinetben 5-6 új belépő volt az elmúlt időszakban, annak ellenére, hogy korábban nem lehetett ezeket a pozíciókat betölteni. Kiemelendő szakmailag, hogy a munkaerő megtartásának szempontrendszerében az első helyen az áll, hogy a munkavállaló tudja mi a dolga, és azt csinálhatja. Tehát az a feladata, amiért idejött. Ezen is el kell gondolkodnia a kerület vezetésének. A III. sz. módosításban nincs szó a fizetésemelésekről, csak ködös utalások vannak rá. Tóth Imre alpolgármester kiemelte hozzászólásában a csarnokkal szembeni területet. Az erre szánt költség 6 millió forintról 18 millió forintra emelkedett. Erre vonatkozóan sem tartalmaz az írásos anyag részletes utalást. A legkorrektebb hozzáállás valóban az lett volna, ha pontonként szavazhatna a Képviselő-testület. Sajnos, ebben az esetben ez most valamilyen oknál fogva nem valósult meg. Ez a fajta – eltanult – „habonyi média” beállítás, mely szerint előre prejudikálják, milyen szavazás fog történni, egyfajta ellenségképet generálnak. Eddig azt gondolta, hogy együtt küzdenek ez ellen az eljárás ellen, de sajnos nem így van. Aki képviselő lett, nem kétezer család képviselőre esküdt fel, hanem 80 ezer lakos képviselőre. Ez volt Hajdu László legfontosabb intelme is Németh Angéla felé, hogy ne felejtse el, ő 80 ezer ember polgármestere. Ennek a fényében kellene mindent átgondolnia.

**Tóth Imre** alpolgármester: A vásárcsarnoknál lévő területre vonatkozó javaslat a konkrét zöldterületre vonatkozik. Itt teljes átalakítást kap a terület, teljes térkövezésre kerül sor. A Szilvági László képviselő által benyújtott javaslat sokkal szélesebb körben lesz megvalósítva. Plusz szolgáltatást kap ez a terület.

**Szilvági László** képviselő: Hozzászólásában utalt arra, hogy ha ez benne lenne az előterjesztésben, akkor nem lenne semmi probléma. Nem ért a helyszínrajzokhoz, ezért örült volna annak, ha bővebben kifejtésre kerül az előterjesztésben.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Megadja a szót válaszára a főosztályvezetőnek és a jegyzőnek.

**Benedekné Bagyinszki Márta** főosztályvezető: Pontosításként elmondja, hogy Szilvági László képviselő a részletes kiviteli tervet kapta meg tőle, melynek a részletes árazott költségvetési kiírás is tartalma volt.

**Dr. Lamperth Mónika** jegyző: Egy félreértést szeretne tisztázni. Dr. Pintér Gábor képviselő kérdezte, ki az, aki nem tudta, hogy a kerületben több éve működő jégpálya – korcsolyázási lehetőség – fedezetét be kell tervezni a költségvetésbe? A munkatársai nem felejtettek el tervezni, be volt tervezve a Csokonai Kulturális Központ költségvetésébe. A 2018. évre betervezett összeget a január-februári időszakban elköltötték, és nem maradt meg az összeg arányos része, amelyből most év végén lehetett volna indítani a fizetést. Azok a személyek, akik a CSKK költségvetésében elkövették a hibát, már nem dolgoznak az intézményben. A helyzetet meg kellett oldani, mégpedig úgy, hogy a GMK a saját forrásaiból elindította a fizetést, hogy legyen a kerületi gyermekek részére korcsolyázási lehetőség. A felhasznált összeget pótolni szükséges.



**Tóth Veronika** képviselő: Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok gyermekeket, kerületben dolgozó felnőtteket érintenek. Róluk, a bizottságok többsége elutasító döntést hozott. Ha Szilvágyi László képviselőnek fontos a kerületi közalkalmazottak béremelése, akkor azt a bizottsági vita után, a szavazás alkalmával miért nem támogatta? Mivel magyarázza, hogy következetesen tartózkodott és nem támogatta a polgármester előterjesztését? A közösségi oldalán is sajátos hangnemben próbál mindenkit kioktatni, miközben arról beszél, hogy nincs ilyen, olyan tartalmú leírás és anyag. Teszi ezt bizottsági elnökként és a pártjának egyedüli képviselőjeként a 21 fős testületben. A képviselő folyamatosan támadja a polgármestert, tehetségtelennek, meghaladottnak minősítette Hajdu László és Németh Angéla vezetői munkáját. Nem akarja kiemelni, de úgy vette észre, hogy a hangulatot egészen más irányba próbálja terelni, és ebben igen sok a demagógia.

**Szilvágyi László** képviselő: A véleménynyilvánítás szabad lehetőség.

**Merk Péter** képviselő: A jutalom kérdése kapcsán eszébe jutott, hogy nem lehetne a jutalmat felajánlani a rászoruló családok részére? Vagy esetleg egy család részére, akit a napokban fognak kiköltöztetni. Számukra hosszú ideig biztosított lehetne a lakhatás.

**Bitvai Nándor** képviselő: Jegyző hozzászólásában elmondta, hogy a költségvetésben szereplő 17 millió forintot az egyik intézmény elköltötte. Ez a mostani műjégpálya – amely valójában plasztik pálya, a minősége sokkal rosszabb – bérlése 8,5 millió forint. A költségvetésben szereplő 17 millió forint és a 8 millió forint különbsége hol van? Ebben az előterjesztésben csak a „szociálisan érzékeny” problémák szerepelnek részletesen. A következő előterjesztésben olvasható, hogy a polgármester a humán erőforrás megbecsülését tartja a leghangsúlyosabb feladatnak. A humán erőforrás megbecsülése tükröződik a költségvetés III. sz. módosításában. A következő előterjesztések tárgyalása során szóba kerül, de ezt a módosítást is érinti, hogy a köztisztviselők és a közalkalmazottak bérének határa a mennyországi. 2018. II. félévében a III. sz. költségvetésben 67,3 millió Ft jutalmat kapnak. A többi jutalmakról nem is beszélve. Nemcsak arról kellene beszélni, hogy a beteg gyermekeknek milyen támogatást szeretnének adni. A polgármester kiegészítésében megfenyegette a képviselőket, ha nem szavazzák meg a költségvetés módosítását, akkor a következményeket viselniük kell. Valószínűleg büntetésbe kerülnek az érintettek, ugyanúgy, ahogy korábban már büntetésbe került egy felelős vezető.

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: Vannak bizonyos tények, bizonyos dolgok, melyek csak most, itt a testületi ülésen a költségvetés III. sz. módosításának tárgyalása alkalmával derültek ki, ilyen például a műjégpálya költsége. Fajsúlyos probléma, hogy a megállapított költségkeret az elfogadás pillanatában tulajdonképpen már elköltésre került. Aki ezért felelős, már nem vonható felelősségre. Vannak egyeztetések, ezért érthetetlen, miért itt kerül megvitatásra az előterjesztés tartalma.

**Vékás Sándor** képviselő: Nem elvi, politikai alapon kellene vizsgálni ezeket az ügyeket, hanem a kerület lakosságának az érdekét kellene elsősorban figyelembe venni. A piacnál, a Nyitott Ajtó Iroda előtti terület rendezése évek óta téma, a környéken közlekedők régen szeretnék, hogy ez a neuralgikus pont rendeződjön. Kilenc éve nem volt önkormányzati fizetésemelés, ennek hiánya miatt folyamatos tüntetések voltak. Most már a jutalmakat is vissza kellene tartani? Az emberek folyamatosan menekülnek, országosan folyamatos munkaerőhiány van az önkormányzatoknál. Feladatuk megtenni azt, amit helyettük nem tesznek meg mások. Erre esküdtek fel képviselőként.



**Móricz Eszter** képviselők: Nem kellene szembe állítani egymással a képviselőket, a megszavazó és az ellenszavazó képviselőt. A feladatokkal mindenki egyetért, a probléma amiatt van, hogy nem átlátható miről szavaznak pontosan, trükkösen van a képviselők elé terjesztve. Határozati pontonként emeljék ki a feladatokat, így egészen biztos, hogy meg fogja kapni a többségi szavazatot egy-egy feladat.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Tájékoztatja a képviselőket, hogy felszólalási szándékát jelezte Sárközi Ferenc kerületi lakos. Kéri a Képviselő-testületet, szavazzon a kérésről.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, 3 percben szót ad Sárközi Ferenc kerületi lakosnak.  
(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 1 tartózkodás)*

**Sárközi Ferenc** kerületi lakos: Kéri a képviselőket, gondolják át, hogy fontos-e számukra a sérült emberek támogatása. Sérült emberként folyamatosan tapasztalja, hogy lenézi az egészséges ember a fogyatékkal élőt. Képviselőként nem kellene így viselkednie a jelenlévőknek.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: További hozzászólás hiányában vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek.

**Németh Angéla** polgármester: A három előterjesztésről beszélt bevezetőjében, mert mindhárom anyag tartalma szorosan összefügg egymással. Szilvágyné László képviselő hiányolta a konkrét számokat. Mivel a garantált bérminimum és a minimálbér összege nem ismert, így nehéz konkrét számokról beszélni. Merk Péter képviselő hozzászólását nem értette, nem tudja, melyik család került nehéz helyzetbe, az Önkormányzat senki nem költöztet ki az önkormányzati bérlakásból. Bitvai Nándor képviselőnek válaszolva elmondja, hogy a jégpálya minőségéről az előző testületi ülésen szavazott a képviselő-testület. A fenyegetéssel, büntetéssel kapcsolatban megjegyzi, távol áll tőle ez a fegyvelmezési forma. Az intézményi jutalomkeret az óvodákban dolgozókat, dajkákat, egészségügyben dolgozó közalkalmazottakat, és a GMK dolgozóit érinti. A költségvetés módosításánál korábban sem egyesével szavazott a Képviselő-testület.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: A szavazás előtt tíz perc frakciószünetet kér. Megadja a szót ügyrendi hozzászólásra Merk Péter képviselőnek.

**Merk Péter** képviselő: Az anyaothonból költöztetnek ki egy többgyermekes családot december 23-án. Ez nem méltó az anyaothonhoz, segíteni kell az érintetteken.

**Vékás Sándor** képviselő: Ha a képviselő megadja a család elérhetőségét, a saját fizetéséből 50 ezer forintot felajánl.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Tizenöt perc frakció szünetet rendel el.

- s z ü n e t -



**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Ügyrendi hozzászólásra adja meg a szót.

**Németh Angéla** polgármester: A Családok Átmeneti Otthonából történő kiköltözéssel kapcsolatosan félreértés történt, melyet tisztázni kíván. Az említett család több hónapja rendszeres figyelmeztetést kap, mert nem tartják be a házirendet és az együttélés szabályait. Egymással verekednek. Az anya többször alkoholos állapotban ment az intézménybe. Az ügyel kapcsolatban esetkonferenciát tartottak. Egy hónapja tudja a család, hogy az édesanyának ki kell költöznie december 23-án. Az apa és a gyermek maradhat az otthonban.

**Merk Péter** képviselő: Az otthon legtöbb lakója fogyaszt alkoholt, így őket is ki lehetne költöztetni. A hölgy becsületesen bejelentette, hogy ivott. A család szétválasztása nem családsegítés, hanem családrobbolás. Az anya kiköltöztetése szentestére az egész család elküldését jelenti.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: További ügyrendi hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről kéri a Képviselő-testület szavazatát.

#### **596/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **módosítja a 465/2018. (X.9.) ök. számú határozatát az alábbiak szerint:**

"Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a kerületi gyermekétkeztetés biztosítása érdekében, a Gazdasági Működtetési Központ működési támogatását 4.556.379 Ft-tal, az Egyesített Szociális Intézmény működési támogatását 1.113.392 Ft-tal, a Rákospalotai Összevont Óvoda működési támogatását 486.594 Ft-tal, a Hétszínvirág Összevont Óvoda működési támogatását 660.425 Ft-tal és az Újpalotai Összevont Óvoda működési támogatását 510.148 Ft-tal megemeli az** Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 6/2018.(II.28.) önkormányzati rendelet 4.3 melléklet **Általános tartalékának terhére."**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

*(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §-a)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Ismerteti az előterjesztéshez tartozó Bodó Miklós képviselő PTB elnökként benyújtott kiegészítő javaslatát, melyről kéri a Képviselő-testület szavazatát.

#### **597/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Németh Angéla** polgármestert **nem részesíti kéthavi illetményének megfelelő összegű, azaz 2.094.800.- Ft jutalomban.**

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*  
*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*  
*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, melyről kéri a Képviselő-testület szavazatát.

### **Rendeletalkotás**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/96-217/2018. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **megalkotja** Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 30/2018. (...) **önkormányzati rendeletét a 2018. évi költségvetésről szóló 6/2018. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 12. (kihirdetésre)

*(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §-a)*

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **4. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2019. évi gazdálkodását érintő képviselő-testületi döntésekről „R” (Ikt.sz. 2/96-224/2018. sz. anyag)**

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**Király Csaba** bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen és 2 ellenszavazattal 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Bitvai Nándor** bizottsági alelnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 3 igen szavazattal és 3 tartózkodással nem javasolta megtárgyalásra az előterjesztést.

**Dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal és 2 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Tóth Veronika** bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 4 igen és 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.



**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs az előterjesztéssel kapcsolatban. Hozzászólásokra adja meg a szót.

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: Érdemi döntéseket lehet ebben az előterjesztésben találni, szemben az ezt követő előterjesztéssel, amely inkább elveket rögzít. A határozati javaslat szerint a köztisztviselők illetményalapja 50.250 forintról 55.000 forintra emelkedik, mellyel maximálisan egyetért. Szükségesnek tartja azonban a közalkalmazottak bérének hasonló mértékű növelését is. Kiegészítő határozati javaslatot kíván benyújtani, melynek tartalma a következő: *„A Képviselő-testület úgy dönt, felkéri a polgármestert a közalkalmazottak és az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok munkavállalói tekintetében 9,45 százalékos béremelés betervezésére a 2019-es költségvetésben.”*

**Tóth Imre** alpolgármester: Az előterjesztés tekintetében érdemi döntés előtt áll a Képviselő-testület. Dr. Pintér Gábor képviselő javaslata támogatható. A következő előterjesztés a tervezett közalkalmazotti béremelést vetíti előre. A köztisztviselők béremelése a munkaerő megtartás és a munkaerő bevonás miatt szükséges. Örömmel veszi, hogy különböző előterjesztésekkel a képviselők ezt a kört bővíteni szeretnék. A támogatások lehetőségeiről szakmai visszajelzés fog érkezni. Bízunk abban, hogy Fideszes képviselőtársai, akik nyitottak a dolgozók iránt, a Parlamentben is érvényesíteni tudják majd erre irányuló szándékaikat, szavazataikban pedig megnyilvánul a dolgozók iránti érzékenységük.

**Dr. Lamperth Mónika** jegyző: Megköszöni dr. Pintér Gábor képviselő megértését, azonban egy félreértést szeretne tisztázni. A személyzeti vezető ebben az évben összegyűjtötte a kerületek idevonatkozó információit. 2017-ben a Képviselő-testület 50.250 forintra emelte az illetményalapot, mellyel a XV. kerület a második helyre került. Jelenleg azonban középmezőnyben áll ebben a versenyben. A Hivatal szakmai vezetése az előbbre kerülés és a rugalmasság emelése érdekében javasolta az összeg emelését. Dr. Pintér Gábor képviselő is tudja, hogy a törvény behatárolja az illetményalap szorzó eltéréseinek mértékét. Az illetményalap emelése nem 10 százalékos béremelést jelent; nagyobb mozgásteret biztosít a munkaadó részére, azonban a bértömeg – amelyet majd a Képviselő-testület fog megszavazni – dönti el, hogy hány százalékos lesz a béremelés.

Jelenleg nincs információ arról, hogy mennyi lesz a minimálbér és a kötelező garantált bérminimum, ezért 9,5 százalékos béremelésről a teljes közszféra terén most nem lehet dönteni. Komoly anyagi terhet fog jelenteni a Hivatal számára a minimálbér biztosítása és az összezsúszott bértábla igazítása. A képviselő által javasolt bértömeg elérésére kevés esélyt lát. Konkrét számokkal a polgármester nem tud szolgálni, mert az a Kormány döntésének – amelyre néhány nap múlva kerül sor – a függvénye.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Dr. Pintér Gábor képviselő beadott egy kiegészítő határozati javaslatot az előterjesztéshez, amely a közalkalmazottak és az önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok munkavállalói tekintetében átlagos 9,45 százalékos béremelést tervezett be a 2019-es költségvetésbe. A javaslat kapcsolódik a rendelethez, ezért az előző heti JÜB ülésre be kellett volna kerülnie, valamint érinti a költségvetést, így szükséges azt a PTB-nek is előzőleg tárgyalni. A Képviselő-testület az SZMSZ szabályai szerint a kiegészítő javaslatról jelenleg nem szavazhat.

**Szilvágyi László** képviselő: A jegyző említette, hogy a többi kerületben felmérést végzett a Hivatal. Kéri annak a tanulmányozását, hogy ezek a kerületek milyen HR és egyéb eszközök használatával oldották meg a hasonló problémáikat. Javasolja, hogy a jegyző ossza meg a Képviselő-testülettel a vizsgálat eredményeit.



**Dr. Pintér Gábor** képviselő: 2014-ben az illetményalap 42.500 forint volt, melyhez viszonyítva a növekedés jelentős. A közalkalmazottak részére meg kellene adni ugyanazt a béremelést, mint a köztisztviselőknek. Az előterjesztésben az erre vonatkozó részek homályosan kerültek megfogalmazásra.

**Vékás Sándor** képviselő: Az önkormányzatoknál a munkavállalókat megtartani leginkább a pénzzel lehet. Egyéb szempontok is számítanak, mint például az önkiteljesedés, azonban akinek alacsony a bére, legfontosabb tényezőnek a saját fizetését tartja. A többi kerülethez képest a XV. kerület nincs jó helyzetben; a megoldás egyszerű: emelni kell a fizetéseket. Ez a tény a parkórség tervezésénél is kiderült. A Hivatal a kiképzést elvégzi, majd a kiképzett munkaerőt elveszíti. Más cégeknél is ezzel a versennyel lehet találkozni.

**Tóth Imre** alpolgármester: Dr. Pintér Gábor képviselő a 2018-as költségvetésről történő szavazásával kimutatta a kerület különböző fejlesztéseire vonatkozó véleményét. Népszerű módosító javaslatokat lehet tenni annak figyelembe vétele nélkül, hogy azok szakmailag megvalósíthatók-e. A kerület lakossága már háromszor kinyilvánította, hogy mit gondol a képviselő pártjának politikájáról és fejlesztési elképzeléseiről. 2019 őszén ismét választ fognak adni arra a kérdésre, hogy a Hivatal által megkezdett értékteremtés és az ehhez kapcsolódó előterjesztések, vagy a politikai hangulatkeltés és szakma alátámasztást nélkülöző előterjesztések mellett teszik-e le a voksukat.

**Szilvági László** képviselő: Elfogadva Vékás Sándor képviselő hozzászólását, úgy gondolja, hogy 10 százalékos béremeléssel a Hivatal problémái nem fognak megoldásra kerülni. Szükséges más szempontok vizsgálata is.

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: Az előző költségvetési javaslatban több témakör szerepelt, melyben egyben lehetett szavazni. A köztisztviselői illetményalapról érvényes döntés születik.

A javaslatot nem támadta meg, egyetért azzal. Azonban a közfoglalkoztatotti rétegből egy kiemelésre, a többi elhomályosításra került. Ezt nem tartja egyenes útnak.

**Gyurkovics Miklós** képviselő: Tóth Imre alpolgármester hozzászólására kíván reagálni. Az elmondottak szerint amennyiben ebben a kerületben baloldali képviselőt választ meg a lakosság, úgy bölcsen dönt, azonban ha az országban kétharmados többséggel jobboldali kormányt választ, akkor félrevezetett és buta. Ez a kijelentés logikai ellentmondást tartalmaz. Véleménye szerint a lakosság bölcsen dönt mindkét esetben.

**Tóth Imre** alpolgármester: Egyetért képviselőtársával, a választó mindig bölcsen dönt, ahogy már háromszor tette ezt a XV. kerületben.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: További hozzászólás nincs, megadja a szót a polgármesternek.

**Németh Angéla** polgármester: A köztisztviselők részére ugyanakkora béremelést kér, mint a közalkalmazottak részére.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyekről kéri a Képviselő-testület szavazatát.



### **598/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2019. évi megosztásáról szóló fővárosi önkormányzati rendelet-tervezet véleményezésére felhatalmazza a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottságot.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

a Fővárosi Önkormányzat megkeresése szerint, de legkésőbb 2019. január 25. (véleményezésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2006. évi CXXXIII. törvény 5.§ (1) bekezdése; 28/2012.(VII.2.) önkormányzati rendelet 8.§ (3) bekezdés); 15/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **599/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **2019. január 1-jétől a Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapja 55.000,- Ft.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2006. évi CXXXIII. törvény 5.§ (1) bekezdése; 28/2012.(VII.2.) önkormányzati rendelet 8.§ (3) bekezdése); 15/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **600/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a Polgármesteri Hivatal dolgozóit megillető** szociális és egyéb juttatásokról, támogatásokról szóló 15/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendeletben **meghatározott illetménykiegészítés mértékét, bankszámla-hozzájárulás mértékét változatlan feltételekkel, a cafetéria juttatás mértékét a köztisztviselők részére az illetményalap ötszörösének megfelelő összegben, azaz bruttó 275.000,- Ft / fő / év, az Mt. hatálya alá tartozó munkavállalók részére bruttó 200.000,- Ft / fő / év összegben állapítja meg.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2006. évi CXXXIII. törvény 5.§ (1) bekezdése; 28/2012.(VII.2.) önkormányzati rendelet 8.§ (3) bekezdése); 15/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **601/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselőket megillető illetményalapot 2019. január 1-jétől az önkormányzat tisztségviselői tekintetében is alkalmazni kell.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2006. évi CXXXIII. törvény 5.§ (1) bekezdése; 28/2012.(VII.2.) önkormányzati rendelet 8.§ (3) bekezdése); 15/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **602/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **az 599-601/2018. (XII.11.) ök. számú határozatok végrehajtásához szükséges pénzügyi fedezetet biztosítja az Önkormányzat 2019. évi költségvetésében** és felkéri a polgármestert, hogy a 2019. évi költségvetési rendeletbe a szükséges összeget terveztesse be.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendeletének jóváhagyása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2006. évi CXXXIII. törvény 5.§ (1) bekezdése; 28/2012.(VII.2.) önkormányzati rendelet 8.§ (3) bekezdése); 15/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **603/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Tóth Imre alpolgármester illetményét 2018. november 8. napjától havi 897.500 Ft-ban, költségtérítését havi 134.625 Ft-ban állapítja meg.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2006. évi CXXXIII. törvény 5.§ (1) bekezdése; 28/2012.(VII.2.) önkormányzati rendelet 8.§ (3) bekezdése); 15/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet)*

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **604/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert, hogy intézkedjék az alpolgármester illetményével kapcsolatos ügyviteli feladatok végrehajtásáról.**



**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 18.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2006. évi CXXXIII. törvény 5.§ (1) bekezdése; 28/2012.(VII.2.) önkormányzati rendelet 8.§ (3) bekezdése); 15/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet)*

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **Rendeletalkotás**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **megalkotja 33/2018. (...) önkormányzati rendeletét a 2019. évi átmeneti gazdálkodásról.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 13. (kihirdetésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pont és 50. §; 2011. évi CXCV. törvény 25. §-a; 2011. évi CXCLIX. tv., 2018. évi L. tv.)*

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **6. Előterjesztés az Önkormányzat 2019. évi költségvetése előkészítésének szempontrendszeréről**

(Ikt.sz. 2/96-235/2018. sz. anyag)

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Király Csaba** képviselő: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság 4 igen 0 nem és 3 tartózkodás szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 2 igen 5 nem szavazattal nem javasolta megtárgyalásra és elfogadásra az előterjesztést.

**Bitvai Nándor** bizottsági alelnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 4 igen és 2 tartózkodás szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

**Dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen 2 nem 0 tartózkodás szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

**Tóth Veronika** bizottsági elnök: Az Egészségügyi Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 4 igen 2 nem 0 tartózkodás szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Kéri a napirendhez kapcsolódó kérdéseket.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Mit jelent és mit befolyásol a szempontrendszer? Mire kötelezi a Képviselő-testületet a jövőbeni döntésekben? Miért nem költségvetési koncepció lett az előterjesztés címe, ha a korábbi gyakorlathoz hasonlóan az előterjesztésben foglaltak is arról szólnak?

**Bitvai Nándor** bizottsági alelnök: Egyik választópolgár felkeresésére kérdezi a Képviselő-testületet, hogy a köztisztviselők és közalkalmazottak bére hány százalékkal fog emelkedni és ez mekkora forrás többletet igényel az Önkormányzattól? Mitől igazságosabb az, amit polgármester asszony a honlapon leközölt, mint a többi rendszer? Ki döntötte el, hogy ez a rendszer igazságos?

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: A 2019-es költségvetésben hány havi polgármesteri jutalomnak a fedezetét kívánja beterveztetni a polgármester? A kiegészítő határozati javaslat úgy került betervezésre a Képviselő-testület elé, hogy annak fedezete rendelkezésre áll a költségvetésben. A 2019. évi költségvetésbe hány havi jutalmat kívánnak betervezni?

**Móricz Eszter** képviselő: Bizottsági ülésen elhangzott, hogy az előterjesztés tájékoztató jellegű. Történt egyeztetés mielőtt az előterjesztés elkészült, és ha igen, akkor milyen körben?

**Gyurkovics Miklós** képviselő: A nagyberuházásokkal kapcsolatos prioritási sorrend mi alapján fog eldőlni?

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: További kérdés hiányában megadja a szót válaszára a polgármesternek.

**Németh Angéla** polgármester: A korábbiakban tárgyalt költségvetési koncepció jóval kötöttebb volt, mint a jelenlegi szempontrendszer. A költségvetési koncepciót nem kötelező elfogadni, de kéri, hogy az előterjesztésben felsorolt pontok alapján készüljön el a 2019. évi költségvetés. A hivatali alkalmazottak béremelése 350.000.000 Ft költségvetési forrást igényel. A törvény maximum hat hónap jutalmat engedélyez beterveztetni. Vezetői értekezleteken és bizottsági üléseken történt egyeztetés. Az előterjesztésben szereplő beruházási sorrend nem prioritási sorrend, mert a költségvetés függvénye, hogy mire lesz forrás, amely függvényében eldőlhethet a prioritási sorrend.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Kéri a hozzászólásokat.

**Agárdi János** képviselő: Kiegészítő határozati javaslata, hogy a Deák utcai orvosi rendelőnek a felépítésére 400.000.000 Ft + áfát terveztessen be az önkormányzat a 2019. évi költségvetésbe. Ismertette másik kiegészítő javaslatát mely a térkamerák telepítésére vonatkozik a szemetelés, és az illegális hulladéklerakások megakadályozása miatt.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Ügyrendben tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a napirendhez több kiegészítő határozati javaslat érkezett.



A 2019. évi költségvetésbe Agárdi János képviselő a térfigyelő kamera hálózat legalább húsz kamerával történő bővítését és a Deák utcai orvosi rendelő befejezésére szánt forrást, Csonka László képviselő a Rákospalota-Újpest vasútállomás környezete, valamint az Eötvös utca és Dugonics utca javítására, Dr. Pintér Gábor képviselő a bölcsődei- óvodai felújításokra, Lehoczki Ádám képviselő több utca felújításáira szánt összeget kíván beterveztetni. A kiegészítő határozati javaslatok a költségvetést érintik, amit a múlt hét szerdai Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság üléséig kellett volna benyújtani, ezért a javaslatokat nem lehet szavazásra bocsátani.

**Csonka László** képviselő: Az előző Képviselő-testületi ülésen elhangzott kérdésre főosztályvezető asszony azt a választ adta, hogy négy- plusz két milliárd forint tartaléka van az Önkormányzatnak. Ekkora pénzmennyiség rendelkezésre állása mellett súlyos hibának érzi a fejlesztések folyamatos elhalasztását. Továbbra sem kapott választ polgármester felé intézett előző interpellációjával kapcsolatban, amely a Rákospalota-Újpest vasútállomás, illetve a MÁV telkek rendezéséről szólt. Súlyos hiba lenne az Önkormányzat részéről, ha a 2019. évi költségvetésbe nem kerülnének beterveztetésre a vasúti megállók, az Eötvös utca, valamint a Dugonics és Wysoczi utca közötti szakasz fejlesztésére szánt összeg.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: Értelmezése szerint a polgármester kérése, hogy az előterjesztésben foglaltak szerint készüljön el a 2019. évi költségvetés, amelyből később adódhat probléma, mert a költségvetést kizárólag a polgármester terjesztheti elő. A határozati javaslat értelmében a költségvetést a szempontrendszer figyelembevételével szükséges elkészíteni. Az előterjesztés hatással lesz a későbbiekben a költségvetésre, vagy csak egy javaslat? Ez a javaslat nem teljesen az, amely a honlapra felkerült, mert amennyiben a testület elfogadja a polgármester igazságosabb fizetésemelési programját, akkor annak értelmében az előterjesztés több mindent tartalmaz. Amikor dönteni kell majd bizonyos kérdésben, akkor a képviselői-bizottsági javaslat, vagy a szempontrendszerben foglalt és elfogadásra kerülő határozati javaslatnak lesz döntő szerepe?

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: A benyújtott javaslata azt tartalmazza, hogy 2019. évben egy óvoda és egy bölcsőde teljes felújítása megtörténjen, melyre lenne javaslata is. Szempont lehetne, hogy a Képviselő-testület teljes körű felújításra minden évben kijelöl egy óvodát és egy bölcsődét. Problémája az, hogy a nagy beruházások nincsenek rangsorolva, annak ellenére, hogy az előterjesztésben szerepel, hogy prioritási sorrendre lenne szükség. Javasolja, hogy a cafetériát megtartva, a pótlékok helyett béremelést kapjanak a dolgozók, és ne bizonytalan pótlékokkal próbálja meg az önkormányzat őket anyagi juttatásokba részesíteni.

**Báder György** képviselő: Magát az előterjesztést tervezetként értelmezte, amihez lehet javaslatokat tenni. Korábbi testületi ülésen döntés született arról, hogy az ÉPK területén lévő lakások felújítását önkormányzati befektetésként kellene kezelni és akkor az önkormányzat adhatná ki a lakást.

**Bitvai Nándor** bizottsági alelnök: Az előterjesztésben szereplő szempontrendszerrel kapcsolatban szükséges lenne meghatározni, hogy melyik a legfontosabb feladat. A 2019. évi költségvetés elfogadásáig, vagy annak a tárgyalásáig a Képviselő-testület el fogja dönteni, hogy melyek azok a nagy beruházások, amelyeket rangsorolni kell. A kerület többi családja miért nem kap támogatást? Miért jár diszkrimináció annak a családnak, aki támogatást kap? A Palota pótlék egy segély? Amennyiben az önkormányzati dolgozók fizetése megemelésre kerül, miért van szükség a Palota pótléokra?



A Palota pótlékot mire lehet majd felhasználni? Amennyiben elapad az önkormányzati forrás a 2019. évi választás eredményeként, mert csődbe viszi az Önkormányzatot a vezetés, akkor a hivatali dolgozóknak mit fognak mondani, miért nem kapnak támogatást? Amennyiben a támogatás megszavazásra kerül, nagy felelősséggel jár, mert 2019. és 2020. évre is a dolgozók részére biztosítani kell a forrást.

**Móricz Eszter** képviselő: Mindenki örömmel venné, amennyiben az előterjesztés egy tájékoztató anyag lenne az elkészült, befejezett vagy elhúzódó projektekről, illetve a projektek prioritási sorrendjéről, és nem tartalmazna határozati javaslatot. Meglepődött azon, hogy a 2019. évi szempontrendszerhez már nem lehet javaslatokat tenni. A bizottsági ülésen az egyeztetés két-három percben történt. Ez nem egy költségvetési koncepció, hanem ez egy olyan előterjesztés, amit ha a Képviselő-testület megszavaz, annak következményeként el kell majd fogadnia a 2019. évi költségvetésről szóló előterjesztést. Meg kell fontolni döntését.

**Tóth Imre** alpolgármester: Több képviselő is van, akik már többször vettek részt költségvetést előkészítő megbeszélésen. Az előterjesztés öt fókuszpontot határoz meg, melyből elsőként a közalkalmazotti és köztisztviselői bérek rendezését. Gulyás Gergely azt mondta, hogy a cafetéria helyett a pluszjuttatásokat fizetésemelésben adják vissza a dolgozóknak. Amennyiben fizetésemelést szeretne az Önkormányzat adni a dolgozóknak azzal nincs baj. A második fő pont a kerület működésének és lakosságának biztonsága, valamint komfortérzetét javító szolgáltatások biztosítása. A Fidesz vezetésének négy éve volt arra, hogy a nagy intézményfejlesztési programokat megvalósítsák, ami nem történt meg. Akárhányszor felülvizsgálatra került az Önkormányzat önként vállalt feladatainak ellátása, nem kellett hozzányúlni. Az önként vállalt feladatok a szociálisan rászorulóknak jelentős mértékű támogatást nyújtanak. A tervezet előkészítő szakaszba jutott, és többen módosító javaslatokat nyújtottak be azzal kapcsolatban, hogy melyik nagyberuházás élvez elsőbbséget. A 2018. évi költségvetésnél látható, hogy mi a prioritás, de a betervezett fejlesztések szempontjából a Képviselő-testület nem támogatja.

A Képviselő-testület előtt két olyan fejlesztés van, amire az önkormányzat a saját önrészét már elkülönítette. Csonka László képviselőt tájékoztatja, hogy a MÁV Zrt. tekintetében a tárgyalás megtörtént.

**Tóth Veronika** bizottsági elnök: A szempontrendszer olyan elképzelés, ami megfontolandó és támogatható, hiszen olyan célokat tűz ki maga elé, ami egy kerület fejlődését szolgálja. Miért ne lehetne az előterjesztéshez javaslatokat tenni? A költségvetés tervezése előtt jár a Képviselő-testület, ezt követően fogja megtervezni a költségvetést. Ezek olyan fő pontok, melyet a Képviselő-testület elfogadhat, de ki is egészíthet. Támogatja Báder György képviselő javaslatát, hogy bérlakások épüljenek a kerületben. Ehhez az Önkormányzat a kormánytól nem kap támogatást. A jelenlegi kormány szünteti meg az Önkormányzatoknak a lehetőségét azzal, hogy egyre több forrást el vesz, nem hagy döntési jogköröket. Jó lenne, ha saját forrásból sok minden megvalósítható lenne. Miért számít négy-öt milliárd forint nagy összegnek, amikor egy kormány 100 milliárdokat költ el például olcsó propagandára?

**Lehoczki Ádám** képviselő: A Képviselő-testületet nem kérdezték meg azzal kapcsolatban, hogy mit tartalmazzon az előterjesztés. A benyújtott módosító javaslatában ismételtelen említi az Arokhát utcát és a Veresegyházi utcát, mert az ezekkel az utcákkal kapcsolatos problémák több éve fenn állnak. A 100.000.000 Ft-os költségvetési keretből a két utca felújíthatóvá válna. A polgármesternek lehetősége van arra, hogy kifejezze szándékát, azzal kapcsolatban, hogy szándékozik-e felújítani az említett két utcát.



**Agárdi János** képviselő: Ez egy szempontrendszer, amelyhez további javaslatokat lehet tenni. A szempontrendszerben fel van sorolva a Deák utcai orvosi rendelő is. Amennyiben most zajlik a költségvetés tervezése, miért nem lehet arról szavazni, hogy a Deák utcai orvosi rendelő kivitelezésének befejezésére néhány millió forintot terveztesse be az önkormányzat a 2019. évi költségvetésbe? Amennyiben nem tervez be összeget az Önkormányzat a Deák utcai orvosi rendelő befejezésére, akkor miből és hogyan kívánja befejezni az orvosi rendelőt? Ehhez szükséges a Pénzügyi, Költségvetési Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság döntése is?

**Bihal Dávid** képviselő: Az előterjesztésből meg lehet állapítani, hogy nem más, mint a fizetés szempontrendszere. Az országban kivándorlási válság van, 600.000 ember elment az országból és a KSH adatai szerint 1.200.000 ember tervezi továbbra is az ország elhagyását. A kivándorlás nemzetgazdasági szempontból hatalmas problémákat okoz. Az embereket arra kell ösztönözni, hogy ne menjenek el az országból külföldre dolgozni és legyen érdemes itthon élni. Több Fideszes képviselő jelezte, hogy az előterjesztés kidolgozásából kifejejtették őket. Számukra furcsa lehet egy olyan előterjesztés, amely a fizetésemelésről szól, nem pedig több százmillió forintos beruházási tervekről, amiből aztán nem valósul meg semmi.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: Tóth Veronika képviselőnek hívja fel a figyelmét arra, hogy két hónappal ezelőtt Zugló másfél milliárd forint Európai Uniós támogatást nyert el bérlakás fejlesztésre. Reméli, hogy az Önkormányzat vezetése a jövő évben pályázni fog erre az Európai Uniós forrásra.

**Vékás Sándor** képviselő: Egyetért Csonka László képviselő, MÁV Zrt. területeire vonatkozó javaslatával.

A Képviselő-testület vonzóbb kerületet és jobb közlekedést szeretne azért, hogy az itt élők jól érezzék magukat, közlekedés megfelelő legyen, illetve azért hogy a nem itt élőket ide vonzza a kerület, amellyel a lakosság számot és az adóerőt is emelni lehetne. Az állam feladatát, mint látszatintézkedést próbál átvenni az Önkormányzat az állami tulajdonban lévő MÁV Zrt. területének rendezésével. A Képviselő-testületnek feladata nyomást gyakorolni a MÁV Zrt.-re, akár azzal is, hogy tervek kerülnek a részükre kiküldésre, illetve helyt áll az önkormányzat a MÁV Zrt. helyett azért, hogy a tervek megvalósuljanak. Javasolja, hogy kerüljenek rendezésre a vasúti megállóhelyek a helyzete, illetve a P+R parkolók és a közlekedés kérdése. A béremelés és a szolgáltatás színvonal emelése együtt jár. Tíz százalékos béremelés arra valóban nem elég, hogy máshonnan elhívjanak embert, de arra igen, hogy itt tartsák a hivatali dolgozókat. Jobb fizetésért az emberek szívesebben dolgoznak. A közterület-felügyelőknél nem tudnak létszámot bővíteni és így komolyabb szolgáltatást nyújtani, mert nem tudják megfizetni a munkavállalót. A versenyképesség két szintje az emberek ide vonzása, és az emberek itt tartása. Szükségesnek látja a bérek rendezését.

**Szilvágyi László** képviselő: A polgármester cserével megszűnik a Vállalkozásfejlesztési Bizottság megbízása? Tóth Imre alpolgármester tizennyolc oldalas megbízással rendelkezik a MÁV tárgyalásokon való részvételre vonatkozóan. Kéri, értesítse a MÁV Zrt.-vel történő tárgyalásokról. Tóth Veronika és Vékás Sándor képviselőknek elmondja, hogy a bérekben emelésre került a 10%, azonban ne gondolja a hivatal azt, hogy a többi vállalkozó, a többi hivatal nem fog bért emelni.

**Király Csaba** képviselő: Bitvai Nándor képviselő szerint a Képviselő-testület csődbe viszi az Önkormányzatot.



A másik álláspont, hogy olyan javaslatot tesznek, amit nem most, hanem a 2019. évi költségvetés elfogadásánál kellene megtenni. Agárdi János képviselő kéri, hogy legyen néhány millió forint a kamerák telepítésére, de amennyiben az előterjesztés első és második pontját nem fogadja el a testület, akkor nem lesz munkaező arra, aki figyeli a kamerákat. A Rendészeti Csoport öt-hat ember létszámhiánnyal küzd, amely probléma nem fog egyelőre megoldódni, amennyiben a képviselő-testület nem tesz lépéseket. A szempontrendszerre szükség van a 2019. évi költségvetéshez. A szempontokról tárgyal jelenleg a Képviselő-testület és nem arról, hogy melyik óvoda kerüljön felújításra és mennyi kamerát telepítsen az önkormányzat. Szó volt a beruházások rangsorolásáról. Arról kell beszélni, hogy szükséges-e a szempontrendszer sorrendjének változtatása. A meghatározott szempontrendszer megfelelő, mert jól tartalmazza a beruházások fontossági sorrendjét. A szempontrendszer figyelembevételével kell majd megalkotni a 2019. évi költségvetést, és utána lehet csak beszélni a képviselők által javasolt felújítási munkálatokról. Az előterjesztést mindenképpen támogatni szükséges.

**Gyurkovics Miklós** képviselő: Ez a nagyberuházások prioritási sorrendjét jelenti? Egyetért vele, ha az első helyen a Deák utcai orvosi rendelő szerepel. Bihal Dávid képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy Magyarország a középmezőnyben helyezkedik el a kivándorlás tekintetében. A főbb kivándorlások Románia, Lengyelország, vagy Bulgária esetében történnek. Az elmúlt években gazdasági és reál bérnövekedés történt Magyarországon, amelyről nem beszélnek. Meg kell teremteni a feltételeit annak, hogy az emberek előre tudjanak lépni gazdasági, szociális szempontból. Az emberek vágyaira lehet apellálni demagóg módon is, de a kormány politika nem ezt csinálja, hanem reálisan fejleszti az országot.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: A 2019. évben önkormányzati választás lesz, minden képviselő megpróbálja megvalósítani azt, amivel szavazatot és befolyást szerezhet. Óvva intené képviselőtársait attól, hogy mindent beígérjenek a választóknak és olyan javaslatok kerüljenek be a 2019. évi költségvetéshez, amely szétzilálja annak rendszerét és szöges ellentétben áll a már meghozott döntésekkel. Lehet javaslatot tenni arra, hogy önerőből kerüljön megépítésre százhusz lakás 1,5 milliárd forintért, de arra is gondolni kell, hogy azt is fenn kell tartani. Az uszoda működési költségeit sem ismertek egyelőre. A választás után nem szerencsés a 80.000 lakónak felelőtlen ígéretet tenni.

**Bitvai Nándor** képviselő: Tóth Veronika és Király Csaba hozzászólására reagál. Vége a kampánynak, amely Önöknél folyamatosan folyik. 2019-ben a Képviselő-testület dönt arról, hogy milyen támogatást adjon az önkormányzati dolgozóknak, de nem szabad megfeledezni a következő négy évről sem a forrásbiztosítás tekintetében.

**Király Csaba** képviselő: Amennyiben Gyurkovics Miklós képviselő garantálni tudja, hogy jövőre a Deák utcai rendelővel kapcsolatos per befejeződik, nem látja akadályát annak, hogy a 400.000 Ft-nál magasabb összeget tervezzenek be a költségvetésbe.

**Gyurkovics Miklós** képviselő: A kivitelezővel együtt kellett volna működni. Érveket lehet azzal kapcsolatban felhozni, hogy miért nem készült el a Deák utcai orvosi rendelő, de a végeredmény az, hogy azzal évekig nem fog történni semmi. Nem szabadott volna egy felelős Önkormányzatnak ilyen döntéseket hoznia, ahogy azt a Deák utcai orvosi rendelő esetében tette. Patai Mihály bankszövetségi elnök szerint, ilyen gazdasági növekedés Magyarországon soha nem volt az elmúlt egy évszázadban, mint a mostani néhány esztendőben.



**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Sumics János kerületi lakos hozzászólási szándékát jelezte, melyről kéri a képviselő-testület szavazatát.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, 3 percben szót ad Sumics János kerületi lakosnak.  
(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)*

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Megadja a szót Sumics János kerületi lakosnak.

**Sumics János** kerületi lakos: Felolvassa írásos felszólalását, amely a <http://bpxv.hu/ules> internetes oldalon csatolásra került.

**Bodó Miklós** képviselő: Sumics János kerületi lakos helyesen idézte az érintett jogszabályt?

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Válaszadásra megadja a szót a jegyzőnek.

**Dr. Lamperth Mónika** jegyző: A hivatkozott jogszabály pontosságát le fogja ellenőrizni.

**Vékás Sándor** képviselő: Elnézést kér Gyurkovics Miklós képviselőtől, nem volt igaza a bérnövekedéssel kapcsolatban, mert a reálbér-növekedés valóban példátlan. A bérek gazdasági növekedésére gondolt, ami volt már 7%-os az Orbán kormány idején.

**Dr. Matlák Gábor** képviselő: Amiről Gyurkovics Miklós képviselő igazat mondott a bérekkel kapcsolatban, nem ok, hanem következmény. Arról van szó, hogy a kilátástalanság miatt sokan elhagyják az országot.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: További hozzászólás hiányában, megadja a szót válaszadásra.

**Hórich Szilvia** főosztályvezető: A 6 milliárd Ft-tal kapcsolatban kérdésként elhangzott, hogy mennyi van jelenleg lekötésben és mennyi a bankszámla egyenleg. Ez egy átmenetileg rendelkezésre álló pénzeszköz, amely nem azt jelenti, hogy ezekre nincsenek a hivatalnak fizetési kötelezettség vállalásai. Átmenetileg nincs szükség rá ezért átmeneti időszakra lekötésre került. A költségvetésnél beépítésre kerül a költségvetési maradvány, de azt a beszámoló elfogadásánál hagyja jóvá a Képviselő-testület. A cégek eredmény tartaléka nem azt jelenti, hogy annyi pénzt el lehet tőlük vonni. A költségvetésben a fizetési számlán rendelkezésre álló összeget sem lehet teljes mértékben elkölteni. A közalkalmazotti béreket ágazati jogszabályok rendezik és a közalkalmazotti törvény. Jóváhagyhat a fenntartó a rendeletében helyi és önként vállalt feladatként saját pótlékot, amely ugyanolyan biztos bérelem, mint bármelyik más törvényi bérelem. A pótlék egy konkrét bérelemelés, ugyanúgy bérként működik és számfejtésre kerül.

**Dr. Lamperth Mónika** jegyző: Szilvágyi László képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy amennyiben a Képviselő-testület elfogadja a határozati javaslatot, arra kéri fel a polgármestert, hogy a költségvetés tervezetét a szempontrendszerben foglaltak figyelembevételével készítse el.



Ezt a polgármester azért kéri a Képviselő-testülettől, mert szeretné a munka elején látni, hogy van-e támogatottsága annak az elgondolásnak, amit a költségvetésnél szeretne érvényesíteni, amely a polgármestert és a jegyzőt köti. Az államháztartásról szóló törvény szerint a jegyzőnek a feladata előkészíteni a költségvetést és a polgármester terjeszti a Képviselő-testület elé. Dr. Pintér Gábor képviselő fejlesztési beruházási rangsorral kapcsolatos hozzászólására reagálva emlékezteti arra, hogy a 2018. évi költségvetésnél a könyvvizsgáló elmondta, hogy sok fejlesztés nem finanszírozható, mert veszélybe kerül a működtetés. Jegyzőként kötelessége felhívnia a figyelmét minden képviselőnek, hogy nem lehet ilyen költségvetést tovább görgetni, mert ez pazarlás. Bitvai Nándor képviselő aggodalma jogos, az önkormányzat vezetése ilyen döntésekkel csődbe viheti az önkormányzatot. Önkormányzati törvény szerint a költségvetés törvényességéért a polgármester felelős, a biztonságáért pedig a Képviselő-testület. Lehet ígérni beruházásokat, felújításokat a lakosságnak, de az ezzel járó felelősség az minden tekintetben a képviselő-testületé.

**Bodó Miklós** képviselő: Úgy gondolja, a szavazást eredményére befolyásoló tényező lehet a jegyző hozzászólása. Amennyiben nem kerül megszavazásra a határozati javaslat, az önkormányzat vezetőségének lehetősége van ugyan ilyen feltételekkel benyújtani jövő évre a költségvetést?

**Dr. Lamperth Mónika** jegyző: Válaszát ezzel kapcsolatban már ismertette. Értékvállalás szempontjából ezt a Képviselő-testületnek kell eldöntenie. Jegyzőként ebbe nem kíván beleszólni, a felelősség a Képviselő-testületé.

**Gyurkovics Miklós** képviselő: Szilvágyi László képviselő módosító javaslata felett elsiklott a testület. Mi erről a polgármester véleménye? A közalkalmazottak béremelését miből fedezné az Önkormányzat?

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek.

**Németh Angéla** polgármester: A 2013. november 27-i ülésen a képviselő-testület elé került egy előterjesztés a XV. kerületi önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójáról, melyben szó volt arról, hogy 2014-ben megemelik az adózók terheit 5,7%-kal. Fel sem merült lehetőségként, hogy az Önkormányzat a kerületi vállalkozásokat azzal támogassa, hogy nem növeli az adóterheket. A jelenlegi szempontrendszer ezt tartalmazza. Az előző testületi ülésen nem döntöttek adóemelésről, tehát a 2019. évre nem tervez adóemelést az Önkormányzat. A 2013. novemberi előterjesztés tartalmazta azt, hogy a fejlesztési célok finanszírozására kibocsátott kötvényeket fejlesztésre, működés terhére kell felhasználni. Jelenleg a működési eredmény szintén fejlesztési célokra, tényleges fejlesztésekre, felújításokra fordítódik. Ágazati feladatokat sorol fel a 2013-ban elfogadott 2014. évre vonatkozó koncepció. Az óvodáknál a központi költségvetésből biztosított pedagógus életpálya modelltől beszél kizárólag az anyag. A 2013. évi előterjesztésben szerepel, hogy a műfüves pályák kialakításának, karbantartásának kiemelt szerepet kell biztosítani, ellenben leírják, hogy több óvodában nincsen tornaszoba, melynek megléte kötelező feladat volt. Csak a tervdokumentációk elkészítését végezték el. Konkrét javaslatokat kért a Képviselő-testület. Konkrét javaslatok akkor lesznek, amennyiben ismertek lesznek a konkrét számok. Gyurkovics Miklós képviselő azt állította, hogy nincsenek prioritások. Ez így van, amennyiben december 20-ig nem történik meg a TAO támogatás feltöltése. Ebben az esetben az uszoda ügye is megghiúsul. Lehoczki Ádám képviselőnek elmondja; egyetlen út sincs nevesítve, sem felújítás, sem más tekintetben.



Móricz Eszter képviselőnek válaszolva tájékoztatja, hogy a szempontrendszerhez később ugyanúgy hozzá lehet tenni, mint a költségvetési koncepcióhoz. A képviselők által benyújtott javaslatokban konkrét számok szerepeltek, amelyek a költségvetést érintik, ezért nem lehet ezeket a javaslatokat befogadni. Csonka László képviselőnek elmondja, a MÁV Zrt. telkeivel kapcsolatban – egy korábbi napirendi pont tárgyalása során – már említette, hogy még egyszer nem vállal be az Önkormányzat olyan önként vállalt feladatot, mint pl. az iskolatej program volt. Báder György képviselőnek jelezi, hogy az ÉPK területén felújítandó lakások határidő módosítását az előző ülésen nem szavazta meg a testület, emiatt okafogyottá vált az ügy. Nem esett szó Szilvágyi László képviselő módosító javaslatáról. A polgármester illetményéről az Mötv. rendelkezik, az alpolgármesterek esetében lehet differenciálni 70-90% között. A tisztségviselők illetményének megállapítását jogszabályok határozzák meg. A képviselők tiszteletdíjáról rendeletet alkot a képviselő-testület. Amennyiben Szilvágyi László képviselő szeretné módosítani a rendeletet, a hivatal várja az ezzel kapcsolatos előterjesztését. A bérrendezés szükséges fedezetét több szempont érvényesítésével tudja biztosítani az Önkormányzat. Amennyiben ebből egy elem kiemelésre kerülne, az egész előterjesztést befolyásolná, és nem fogadná el a Képviselő-testület. Az előterjesztés ötödik oldalán konkrétan szerepel a kerületi pótlék rendszer kidolgozása, tehát erről külön határozati javaslatot nem kell hozni. Amennyiben valakinek fontos a feladata a hivatalban – legyen az ügyvéd, jogász, tanácsadó, referens – akkor nem érthető, hogy miért szükséges ezen munkavállalók esetében a díjazás csökkentése, mert ezen esetekben szerződés módosítással lehet csak változtatni, ami mindkét fél egyenlő akaratán alapul. Nem érzi azt, hogy ezt a módosító javaslatot támogató a Képviselő-testület, de ettől függetlenül várja a januári képviselő-testületi ülésre benyújtani szándékozó rendeletmódosítási javaslatot.

A technikai besorolású dolgozókat nincs értelme külön kiemelni, mert ők nem olyan munkajogi kategóriába tartoznak, mint a közalkalmazotti, vagy a munkatörvénykönyv hatálya alá tartozó munkavállalók. Szilvágyi László képviselő módosító javaslatában foglaltakat nem támogatja.

**Szilvágyi László** képviselő: Ügyrendi hozzászólásában kérni, hogy módosító javaslatát az ülésvezető pontosan ismertesse, mielőtt azt szavazásra teszi fel.

**Lehoczki Ádám** képviselő: Jelzi, hogy Szilvágyi László képviselő módosító javaslatát a mai nap nyújtotta be, melyről a Pénzügyi Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság nem tárgyalt.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: A módosító javaslat a költségvetésre vonatkozóan semmilyen konkrétumot nem tartalmaz, nem derül ki, mit terveztesse be az Önkormányzat. Felolvassa Szilvágyi László képviselő módosító javaslatát, melyről kéri a képviselők szavazatát.

### **605/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert, hogy a 2019. évi költségvetési rendelet-tervezet előkészítése során a Polgármesteri Hivatallal dolgoztasson ki egy, a kerületi közalkalmazottak, Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó intézményi munkavállalók, technikai dolgozók körére szóló bérrendezési tervet, melyet a költségvetéssel egy időben terjesszen a képviselő testület elé.**



Vizsgálta meg a Polgármester, Alpolgármesterek, képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjának, költségtérítésének egységes arányú csökkentésének lehetőségét, a megbízási szerződéssel rendelkező referensek, tanácsadók külsős munkatársak megbízási összegének egységes arányú csökkentését, és az így felszabaduló összeget tervezze be a bérrendezési tervbe.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. tv. Magyarország helyi önkormányzatairól 111. § (2) bek.)*

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **606/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **egyéb tekintetben a 2/96-235/2018. iktatószámú előterjesztésben foglaltakat tudomásul veszi. Felkéri a Polgármestert, hogy az anyagban található döntési pontok bizottságokkal és képviselőkkel történt egyeztetés után a 2019. évi költségvetés tervezetét kialakult javaslatok alapján terjessze be a Képviselő-testület elé.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. tv. Magyarország helyi önkormányzatairól 111. § (2) bek.)*

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Ügyrendi hozzászólásra megadja a szót dr. Pintér Gábor képviselőnek.

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: Véleménye szerint, amennyiben a módosító javaslatot elfogadja a Képviselő-testület, nem válik okafogyottá az előterjesztés szerinti határozati javaslatról történő szavazás.

**Legárd Krisztián** képviselő: Frakciószünetet kér.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: A módosító javaslat második pontja ugyanazt tartalmazta, mint az eredeti előterjesztés határozati javaslata, ezért vált feleslegessé, hogy az eredeti határozati javaslatról is szavazzon a Képviselő-testület. Legárd Krisztián képviselő tíz perc frakció szünetet kért. Bejelenti, hogy a szünetet zárt ülés követi.

### ***Szünet***

**Németh Angéla** polgármester: Tájékoztatja a jelenlévőket, illetve a tévénezőket, hogy a képviselő-testület egyhangú döntése értelmében dr. Buzna Andrea a dr. Vass László Egészségügyi Intézmény újonnan kinevezett főigazgatója.



7. **Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény által kötendő egyes bérleti szerződések jóváhagyásáról**  
(Ikt.sz. 2/96-234/2018. sz. anyag)

**Németh Angéla** polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, a bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Tóth Veronika** bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

**610/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény és a BIOSZIROM Kft. közötti – a 2/96-234/2018. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti – bérleti szerződés megkötését. A Képviselő-testület az önkormányzati érdekre tekintettel eltekint a hirdetmény útján történő közzétételi kötelezettségtől.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 21. (határozati kivonat küldése az Intézmény részére)

*(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése, 22. § (2) bekezdés b) pontja és (10) bekezdése)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Németh Angéla** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

**611/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény és a GYÓGYÜZLET Kft. közötti – a 2/96-234/2018. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti – bérleti szerződés megkötését. A Képviselő-testület az önkormányzati érdekre tekintettel eltekint a hirdetmény útján történő közzétételi kötelezettségtől.**



**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 21. (határozati kivonat küldése az Intézmény részére)

*(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013.(IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése, 22. § (2) bekezdés b) pontja és (10) bekezdése)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

Németh Angéla polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

### **612/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény és a TAMATIKA Kft. közötti** – a 2/96-234/2018. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti – **bérelti szerződés megkötését. A Képviselő-testület az önkormányzati érdekre tekintettel eltekint a hirdetmény útján történő közzétételi kötelezettségtől.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 21. (határozati kivonat küldése az Intézmény részére)

*(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013.(IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése, 22. § (2) bekezdés b) pontja és (10) bekezdése)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

Németh Angéla polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

### **613/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény és a MISIMI-HÚS Kft. közötti** – a 2/96-234/2018. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti – **bérelti szerződés megkötését. A Képviselő-testület az önkormányzati érdekre tekintettel eltekint a hirdetmény útján történő közzétételi kötelezettségtől.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 21. (határozati kivonat küldése az Intézmény részére)

*(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013.(IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése, 22. § (2) bekezdés b) pontja és (10) bekezdése)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

Németh Angéla polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.



## 614/2018. (XII.11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény és a Pesti és Lendvai Látszerész Bt.-vel – a 2/96-234/2018. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti – bérleti szerződés megkötését. A Képviselő-testület az önkormányzati érdekre tekintettel eltekint a hirdetmény útján történő közzétételi kötelezettségtől.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 21. (határozati kivonat küldése az Intézmény részére)

*(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013.(IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése, 22. § (2) bekezdés b) pontja és (10) bekezdése)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### 8. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. I. félévi munkatervéről**

(Ikt.sz. 2/96-218/2018. sz. anyag)

**Németh Angéla** polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, a bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**Király Csaba** bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Szilvágyn László** bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Bitvai Nándor** bizottsági alelnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Tóth Veronika** bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.



## **615/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/96-218/2018. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal **elfogadja a 2019. I. félévi munkatervét.**

**Felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott munkatervet tegye közzé.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

2018. december 20. (közzétételre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 34. §)*

*(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)*

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

9. **Előterjesztés a 2019-2022. évekre vonatkozó Stratégiai Belső Ellenőrzési Terv és a 2019. évi Ellenőrzési Munkatervek jóváhagyására**  
(Ikt.sz. 2/96-220/2018. sz. anyag)

**Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

**Dr. Lampertth Mónika** jegyző: A Belső Ellenőrzési Osztály szakmai munkája alapján elkészült ellenőrzési munkatervek formális előterjesztésnek tűnhetnek. A felvázolt, érvényesítésre javasolt szempontokat az előterjesztés tartalmazza. Az Önkormányzatnál, az intézményeknél, a gazdasági társaságoknál, illetve a polgármesteri hivatalnál a kockázatok minimalizálásának eredményessége függ a belső ellenőrzéstől. Az önkormányzati érdek szem előtt tartása ezúttal is a legfontosabb szempont volt. A nem lakáscélú helyiségekkel való gazdálkodás szakszerű ellenőrzésével a felmerült nehézségek feloldására igyekeztek megoldási javaslattal élni a Képviselő-testület felé. A belső ellenőrzési tevékenységnek, a kockázatminimalizálásnak a törvényben előírtak teljesítésén túl, gyakorlati haszna is van. A mai ülésen több képviselő részéről is elhangzott a Deák utcai háziorvosi rendelő jelenlegi helyzete. A vállalkozó azt várta, hogy a hivatal részéről dokumentálásra kerül a több mint negyven napos késedelem indokoltsága. A hivatal munkatársai nem tehetik meg, hogy valótlanságot írjanak le, személy szerint pedig ilyenre nem hajlandó utasítást adni. Az egyes médiumokban – az érintett vállalkozóval kapcsolatban – megjelent hírek nem pozitív hangvételűek. Az önkormányzati érdekek védelmére való tekintettel mind a belső ellenőrzéstől, mind pedig a hivatal munkatársaitól elvárja a hasonló esetek feltárását.

**Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnökének.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Németh Angéla** polgármester: Kéri a kérdéseket.

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: A belső ellenőrzés vizsgálta, hogy a Deák utcai rendelő kivitelezője miért nem kapott hónapokon keresztül választ kérdéseire?



**Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót válaszára.

**Dr. Lamperth Mónika** jegyző: Megkérdőjelezi Dr. Pintér Gábor képviselő által feltett kérdést. Ilyen ellenőrzés nem történt, de sok visszasság feltárára került.

**Németh Angéla** polgármester: Észrevétel, hozzászólás következik.

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: A felelősséget nem az Önkormányzatra hárítja, véleménye szerint mindkét fél hibás volt. Kéri, hogy az önkormányzat folytasson vizsgálatot a fent említett kérdésben foglaltakkal kapcsolatban.

**Németh Angéla** polgármester: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, szavazást kér.

### **616/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2019.-2022. évekre vonatkozó Stratégiai Belső Ellenőrzési Tervét** a 2/96-220/2018. iktatószámú előterjesztés 1. sz. melléklet szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdése, és a Bkr. 32. § (4) bekezdése)*

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 8 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **617/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja a Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Osztályának 2019. évre vonatkozó Ellenőrzési Munkatervét** a 2/96-220/2018. iktatószámú előterjesztés 2. sz. melléklet szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdése, és a Bkr. 32. § (4) bekezdése)*

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 8 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **618/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ 2019. évre vonatkozó Ellenőrzési Munkatervét** a 2/96-220/2018. iktatószámú előterjesztés 3. sz. melléklet szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdése, és a Bkr. 32. § (4) bekezdése)*

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 8 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*  
*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*  
*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **619/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény 2019. évre vonatkozó Ellenőrzési Munkatervét** a 2/96-220/2018. iktatószámú előterjesztés 4. sz. melléklet szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

*(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdése, és a Bkr. 32. § (4) bekezdése)*

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 8 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **620/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri a Polgármestert, hogy a döntésekről értesítse az érintett szervezeti egységek, intézmények és gazdasági társaságok vezetőit.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 31. (az érintettek értesítésére)

*(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdése, és a Bkr. 32. § (4) bekezdése)*

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 8 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **10. Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program (2013-2018) felülvizsgálatáról** (Ikt.sz. 2/96-219/2018. sz. anyag)

**Németh Angéla** polgármester: Köszöni a munkában résztvevő kollégák részvételét. A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság jóváhagyta a helyi esélyegyenlőségi programot, amely feltétele a különböző pályázatokon való részvételnek. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**Bitvai Nándor** bizottsági alelnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

**Tóth Veronika** bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Németh Angéla** polgármester: Kérdés következik.

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: A program felülvizsgálatánál sor került külső szakértő bevonására? Amennyiben igen, mekkora összegben?



**Németh Angéla** polgármester: Észrevétel, hozzászólás következik.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: A kollégák bevonásával készítette el a programot. A törvényi előírás szerint a közalkalmazottaknak és a köztisztviselőnek kell elkészítenie, külső szakértő bevonása nélkül.

**Németh Angéla** polgármester: Észrevétel, hozzászólás következik.

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: Véleménye szerint egy nagyszerű anyag készült el, amely színvonalát érdemes összehasonlítani a 6 millió forintba kerülő vállalkozásfejlesztési koncepcióéval.

**Németh Angéla** polgármester: További hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

### **621/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 488/2013. (VI.26.) ök. számú határozatával elfogadott **Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatát, illetve módosítását** a 2/96-219/2018. iktatószámú előterjesztés 2. melléklet szerinti tartalommal **elfogadja, és felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programot küldje meg a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság részére.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

2018. december 20. (határozat megküldés az SZGYF felé)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a, 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. §-a)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **622/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az Intézkedési Tervben foglalt feladatok végrehajtásáról és 2020. december 31-ig előterjesztés formájában számoljon be azok időarányos megvalósulásáról.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2020. december 31.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a, 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. §-a)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**11. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról, és az intézmény álláshelyének bővítéséről**  
(Ikt.sz. 2/96-225/2018. sz. anyag)

**Németh Angéla** polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, a bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**Dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal elfogadta az előterjesztésben foglaltakat.

**Tóth Veronika** bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

**623/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/96-225/2018. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja** Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat **Egyesített Szociális Intézménye alapító okiratának módosítását.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

2018. december 19. (a Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: CLXXXIX. törvény 41. § (6) bek., 42. § 7. pontja, 50. §-a, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bek. b) pont, 8/A. § (2) bek., 9. § a) pontja, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés f) pontja, (4) bekezdése, 167/C. § (5) bekezdése, 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet 12. §-a, 2. § (1) bekezdése, 1. melléklete, 10/2018. (X. 29.) PM rendelet, 1993. évi III. törvény 86. § (2) bekezdés c.) pontja, 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 103/A. §, 2. számú mellékletének IV.1. pontja)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**624/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjék** Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat **Egyesített Szociális Intézménye módosító okiratának, valamint a 2/96-225/2018. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat kiadásáról, továbbá intézkedjen a Magyar Államkincstárnál az alapító okirat-módosítás törzskönyvi nyilvántartásba vételéről.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

2018. december 19. (a Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásra)



*(Jogszályi hivatkozás: CLXXXIX. törvény 41. § (6) bek., 42. § 7. pontja, 50. §-a, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bek. b) pont, 8/A. § (2) bek., 9. § a) pontja, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés f) pontja, (4) bekezdése, 167/C. § (5) bekezdése, 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet 12. §-a, 2. § (1) bekezdése, 1. melléklete, 10/2018. (X. 29.) PM rendelet, 1993. évi III. törvény 86. § (2) bekezdés c.) pontja, 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 103/A. §, 2. számú mellékletének IV.1. pontja)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszályisértésre vonatkozó jelzése: -**

### **625/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **az Egyesített Szociális Intézmény Nappali Melegedő és Utcai Gondozó Szolgálat álláshelyeinek számát 2019. január 1. napjától 1 fővel megemeli, így az Egyesített Szociális Intézmény engedélyezett álláshelyeinek száma 158-ról 159-re emelkedik.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

*(Jogszályi hivatkozás: CLXXXIX. törvény 41. § (6) bek., 42. § 7. pontja, 50. §-a, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bek. b) pont, 8/A. § (2) bek., 9. § a) pontja, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés f) pontja, (4) bekezdése, 167/C. § (5) bekezdése, 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet 12. §-a, 2. § (1) bekezdése, 1. melléklete, 10/2018. (X. 29.) PM rendelet, 1993. évi III. törvény 86. § (2) bekezdés c.) pontja, 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 103/A. §, 2. számú mellékletének IV.1. pontja)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszályisértésre vonatkozó jelzése: -**

### **626/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a többlet álláshely betöltéséhez szükséges fedezetet az Egyesített Szociális Intézmény 2019. évi költségvetésében biztosítja.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

*(Jogszályi hivatkozás: CLXXXIX. törvény 41. § (6) bek., 42. § 7. pontja, 50. §-a, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bek. b) pont, 8/A. § (2) bek., 9. § a) pontja, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés f) pontja, (4) bekezdése, 167/C. § (5) bekezdése, 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet 12. §-a, 2. § (1) bekezdése, 1. melléklete, 10/2018. (X. 29.) PM rendelet, 1993. évi III. törvény 86. § (2) bekezdés c.) pontja, 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 103/A. §, 2. számú mellékletének IV.1. pontja)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszályisértésre vonatkozó jelzése: -**

### **627/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert, hogy az álláshely emelkedés miatti többletkiadásokat az Egyesített Szociális Intézmény 2019. évi költségvetésébe terveztesse be.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet elfogadása

*(Jogsabályi hivatkozás: CLXXXIX. törvény 41. § (6) bek., 42. § 7. pontja, 50. §-a, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bek. b) pont, 8/A. § (2) bek., 9. § a) pontja, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés f) pontja, (4) bekezdése, 167/C. § (5) bekezdése, 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet 12. §-a, 2. § (1) bekezdése, 1. melléklete, 10/2018. (X. 29.) PM rendelet, 1993. évi III. törvény 86. § (2) bekezdés c.) pontja, 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 103/A. §, 2. számú mellékletének IV.1. pontja)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

## **12. Előterjesztés a 2018./2019-es nevelési évre vonatkozó óvodai beiratkozás időpontjáról, és tájékoztató az önkormányzati fenntartású óvodák 2017/2018-as nevelési évről**

(Ikt.sz. 2/96-227/2018. sz. anyag)

**Németh Angéla** polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, a bizottsági elnöknek adja meg a szót.

**Bitvai Nándor** bizottsági alelnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

### **628/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, **hogy az óvodai beiratkozás időpontjának a 2019. május 6-10. (hétfőtől péntekig, óvodai nyitva tartási időben) közötti időszakot határozza meg.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

2019. március 31. (a hirdetmény kifüggesztése)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXC. törvény 8. § (3), 15/A. § (1), 85. § (2) bekezdése; 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 20. § (1), (1c) bekezdése)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

## **13. Előterjesztés a KOMA 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt felelősségű Társasággal megkötendő önkormányzati megállapodásról**

(Ikt.sz. 2/96-228/2018. sz. anyag)

**Németh Angéla** polgármester: Nagyon jó tapasztalatai vannak a KOMA Kft.-vel kapcsolatban. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**Bitvai Nándor** bizottsági alelnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.



**Dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta.

**Németh Angéla** polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a Képviselő-testület szavazatát.

#### **629/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KOMA 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal **közművelődési feladatok ellátására** a 2/96-228/2018. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **közművelődési megállapodást köt 2019. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

**2018. december 31. (a közművelődési megállapodás megkötésére)**

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja; 1997. évi CXL. törvény 76.-80. §-ai; 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja, 11. § (13) bekezdése; 21/2018. (X.11.) önkormányzati rendelet 4. §-5. §-ai, 7. § (1) bekezdés f) pontja és (2) bekezdése, 12. § (1)-(2) bekezdései, 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 15. § (4) bekezdése)*

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **630/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat **Gazdasági Működtetési Központot, hogy kössön használati megállapodást a KOMA 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő 1158 Budapest, Ady Endre utca 31. szám (HRSZ.: 82134) alatti ingatlanak a 2/96-228/2018. iktatószámú előterjesztés 6. melléklete szerinti vázrajzon feltüntetett helyiségei (színházterem, akadálymentesített wc, elektromos helyiség, előcsarnok, férfi mosdó, férfi öltöző, férfi wc, férfi zuhanyzó-wc, iroda, kellékraktár, közlekedő, női mosdó, női öltöző, női wc, női zuhanyzó-wc, próbaterem, ruhatár, szélfogó, takarítószerterem, teakonyha, büfé, összesen 608,15 m<sup>2</sup>) **téritésmentes használatára vonatkozóan 2019. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra.****

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

**2018. december 31. (az ingyenes használatra vonatkozó megállapodás megkötésére)**

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja; 1997. évi CXL. törvény 76.-80. §-ai; 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja, 11. § (13) bekezdése; 21/2018. (X.11.) önkormányzati rendelet 4. §-5. §-ai, 7. § (1) bekezdés f) pontja és (2) bekezdése, 12. § (1)-(2) bekezdései, 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 15. § (4) bekezdése)*

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**14. Előterjesztés a parkőrszolgálat értékeléséről**  
(Ikt.sz. 2/96-236/2018. sz. anyag)

**Németh Angéla** polgármester: Felkéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Tóth Imre** alpolgármester: Köszöni a szolgálatot teljesítőknak és a program létrehozásában dolgozó munkatársaknak a munkáját. Az előterjesztés tartalmazza a parkőrszolgálat létrejöttének okát és célját és 2019. évben történő folytatását. Pozitív visszajelzések érkeztek a parkőrök munkájával kapcsolatban kitöltött kérdőívek alapján. A humán erőforrás hiány fő oka a hivatásos közterület felügyelők bérezés.

**Németh Angéla** polgármester: A bizottsági elnököknek ad szót.

**Király Csaba** bizottsági elnök: A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 4 igen 0 ellenszavazat és 3 tartózkodás melletti szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen 2 ellenszavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

**Németh Angéla** polgármester: Kérdés következik.

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: Vizsgálták, annak lehetőségét, hogy a parkőrök 24 órában teljesítsenek szolgálatot?

**Dr. Zsidei Kinga** főosztályvezető: Vizsgálták a lehetőséget, és amennyiben a kamerákon rendellenességet észlelnek, azonnal kimennek a helyszínre a kollégák, de a létszámhiányra való tekintettel a 3 fős parkőrszolgálat kiterjesztése nem megoldható.

**Németh Angéla** polgármester: Hozzászólások következnek.

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: Szkeptikus a parkőrszolgálat munkájával kapcsolatban, mert a rongálások nem akkor történnek, amikor a parkőrök szolgálatukat teljesítik, ugyanúgy, mint korábban a közterület-felügyelők.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Az újpalotai Hatván utcai parkban parkőrszolgálat és közterület felügyelet nem működik, így a területen problémát jelent a személtlerakás, az italfogyasztás és rongálás. A parkban elhelyezésre került térfelügyelő kamera, de éjjel semmit nem látni a rajta.

**Tóth Veronika** bizottsági elnök: A parkőr szolgálat rendfenntartó szervezet? A program kísérleti stádiumát követően, le kell vonni a tanulságokat, és szóvá tenni azt, hogy a parkőröknek milyen szolgálati időben kellene dolgozniuk. Nincs biztosíték arra, hogy a 24 órás parkőrszolgálatban akkor rongálnának, mikor a parkőrök jelen vannak a területen. A rongálások sajnos nem csak a parkokban jelentkeznek. A lakosságot megnyugtatja a parkőrök jelenléte.



**Vékás Sándor** képviselő: A parkórszolgálat elsődleges célja nem a rendfenntartás, illetve megjelenésükkel nem lesz minden tökéletes és nem szűnik meg minden probléma. A program lényege, hogy a parkoknak gazdájuk van, ezért azt támogatja, hogy egyes parkrészek őrzésében ugyanazon személy vegyen részt.

**Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztőnek adja meg a szót.

**Tóth Imre** alpolgármester: A köztisztasági program keretében meghirdetett programok a rend fenntartását szolgálják, de ez csak a lakosság bevonásával tud teljes mértékben megvalósulni. Véleménye szerint a parkórszolgálat a szükséges területeken jól működik, de a bővítésekhez több munkaerőre van szükség, amihez a munkaerő felvételéhez szükséges módszert kell megtalálni. Folyamatos változások vannak, amik javítják a jelenlegi helyzetet, példaként említi, hogy a polgárőrök a rendőrség bevonásával éjszakai járőrszolgálatban vannak. A rendészet visszajelzései alapján a kamerarendszer megfelelően működik és segíti a problémák megoldását. Ez még a program kezdete, amely a tapasztalatok alapján bővílni fog.

**Németh Angéla** polgármester: További észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

#### **631/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a parkok őrzéséről szóló koncepció keretében bevezetett parkórszolgálat a 2018. évi módon és területen folytatódjon 2019. évben, és annak tapasztalatairól, továbbá a fejlesztés, bővítés lehetőségeiről 2020. január 31-ig számoljon be a Képviselő-testületnek.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 18. pontja, 41. § (3) bekezdése, 1999. évi LXIII. törvény, 2012. évi CXX. törvény)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **632/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert, hogy 2019. évben is vizsgálja a parkórszolgáltatás fejlesztésének, bővítésének lehetőségét, és amennyiben úgy tapasztalja, hogy annak feltételei rendelkezésre állnak, soron kívül terjessze elő javaslatait a Képviselő-testületnek.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** folyamatos

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 18. pontja, 41. § (3) bekezdése, 1999. évi LXIII. törvény, 2012. évi CXX. törvény)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**15. Előterjesztés a TÉR\_KÖZ fővárosi városrehabilitációs keret felhasználásával kapcsolatos intézkedésekről**  
(Ikt.sz. 2/96-226/2018. sz. anyag)

**Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

**Tóth Imre** alpolgármester: Technikai típusú a módosítás, két dátum változott. Ahhoz, hogy a pályázatot meg tudják valósítani, szükség van a határozati javaslat elfogadására.

**Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

**Király Csaba** bizottsági elnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Szilvági László** bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Németh Angéla** polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Az előterjesztés szerinti határozati javaslatról kéri a szavazatokat.

**633/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata által meghirdetett **TÉR\_KÖZ 2016 Városrehabilitáció keretében megvalósuló közterületek komplex megújítása című városrehabilitációs célú pályázaton elnyert 100.000.000,-Ft támogatás felhasználásáról szóló** Budapest Főváros Önkormányzatával megkötött **Együttműködési Megállapodást** a 2/96-226/2018. iktatószámú előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal **módosítja. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosításának aláírására.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

2019. január 15. (Együttműködési Megállapodás 2. számú módosításának aláírására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bek.)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*



**16. Előterjesztés a VEKOP Városrehabilitációs támogatás felhasználásáról**  
(Ikt.sz. 2/96-221/2018. sz. anyag)

**Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

**Tóth Imre** alpolgármester: A támogató meghatározza azokat a feltételeket, melyeknek meg kell felelni, ezért szükség volt a megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére. Várhatóan 2019. márciusában készülnek el a tervek, akkor lehet megmondani, hogy mekkora többletfinanszírozást igényel az Önkormányzat részéről a pályázat megvalósítása.

**Németh Angéla** alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**Király Csaba** bizottsági elnök: A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 3 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A Kerület- és Vállalkozásfejlesztési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Dr. Matlák Gábor** bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Tóth Veronika** bizottsági elnök: Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Németh Angéla** polgármester: Kérdés nincs, hozzászólások következnek.

**Tóth Veronika** képviselő: A tervezésből kifejejtett tételek mekkora többletforrást igényelnek az önkormányzat részéről?

**Szilvágyi László** képviselő: Egyetért Tóth Veronika képviselő által feltett kérdéssel. A kerületnek nagyon át kell gondolnia, hogy megvalósítsa a VEKOP pályázatot.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: A feltett kérdések egy részére kíván válaszolni. Lezajlott a Palota Holding Zrt. talajvíz elleni szigetelésre kiírt mintapályázata, ahol 4,5 millió forintos árajánlat érkezett. A talajvíz elleni szigetelést nem tartalmazta a pályázat. A 68 lakás szigetelési költségét az Önkormányzatnak kell fedeznie. A pályázat 5 éves fenntartási időszakot határoz meg.

A hatékony végeredmény érdekében az önkormányzati lakások közé ékelődött lakások szigetelésére is szükség lenne. A pályázat költsége nem tartalmazza a mintegy 120 millió forintba kerülő ki- és beköltözés költségét sem.

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: Az elhangzottak alapján úgy tűnik, hogy az Önkormányzat vissza akar lépni a VEKOP pályázat megvalósításától. A lakások felújítására pályázattól függetlenül is szükség lenne. A felújítás után gyarapodna az Önkormányzat vagyona. Bízok abban, hogy a pályázatot megvalósítja a kerület.

**Szilvágyi László** képviselő: Úgy gondolja, hogy dr. Pintér Gábor képviselő nem olvasta el a pályázati kiírás szövegét. A pályázat tartalmazza, hogy a 1,5 milliárd forintos beruházásból 600 millió forint úgynevezett szoft projekt költséget tartalmaz, így a projekt mintegy 30 %-a nem fogja növelni az önkormányzat vagyont.

**Dr. Lamperth Mónika** jegyző: Az Önkormányzat által megszüntetett cég, a RUP-15 Kft. készítette elő azt a pályázatot, melyből kifejejtették a talajvízelleni szigetelés elvégzésének költségeit. Dr. Pintér Gábor alpolgármesterként irányította a munkát, a hivatalnak nem volt betekintési joga a pályázatba. Jogilag a Képviselő-testület felhatalmazása alapján végezték a munkát. A RUP-15. Kft. megszüntetése után, a dokumentumok átvételekor derült fény ezekre a tényekre. Amennyiben a tervezéskor a RUP- 15 Kft. nem felejt ki a talajvíz elleni szigetelést, abban az esetben bele tehetné volna a pályázatba, és nem az Önkormányzatnak kellene finanszíroznia. Szigetelés elvégzése nélkül értelmetlen elvégezni a felújításokat. A pályázatban lévő lakások közül sok lakás olyan rossz állapotban van, hogy inkább lebontásra, mint felújításra szorul. A hivatal mindent megtesz annak érdekében, hogy minden szükséges információt biztosítson a felelősségteljes döntés meghozatalához.

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: A szoft elem 30%-a a pályázatnak, 70 %-ban lakások és utak felújítására, az István-telki vasúti megállóban P+R parkoló megépítésére, valamint a Karácsony Benő Park fejlesztésére, és kamerahálózat bővítésére szolgál.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Egyetért azzal, hogy a pályázati anyag nem megfelelően lett előkészítve. Hibás döntés lenne olyan épületeket felújítani, amely alatt szigetelés nélküli pince található. Nagyon sok feladatot jelentene a munkaerőhiánnyal küzdő ESZI-nek a 68 lakásban élő családok kiköltöztetésének megszervezése. Más kerületekben hasonló összegből jóval kevesebb lakást kellett felújítani. A pályázatban csaknem 100 éves alulról felvizesedő lakások vannak. Megköszöni a Városüzemeltetési Főosztály vezetőjének és munkatársainak, valamint a Palota Holding Zrt-nek, hogy a pályázattal foglalkoznak és segítik a Képviselő-testület munkáját.

**Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy a napirendhez további kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek.

**Tóth Imre** alpolgármester: Kéri, hogy a Képviselő-testület támogassa a határozati javaslatokat.

**Németh Angéla** polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.



### **634/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 kódszámú, „**Budapest XV. kerület Rákospalota Városrehabilitációja**” című projekt **Megvalósíthatósági Tanulmányát** a 2/96-221/2018. iktatószámú előterjesztés 1. számú melléklet szerinti tartalommal **elfogadja, és felkéri a polgármestert annak a Támogató részére történő benyújtására.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

2018. december 18. (Irányító Hatóság részére benyújtásra)

(Jogszályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszálysertésre vonatkozó jelzése: -*

### **635/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja a VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 kódszámú, „Budapest XV. kerület Rákospalota Városrehabilitációja” című projekt szoft programjainak módosulását** a 2/96-221/2018. iktatószámú előterjesztés 1. számú mellékletét képező Megvalósulási Tanulmányban foglaltak alapján az alábbi táblázat szerint:

Szervezet	Módosított költségvetés		
	Nettó	ÁFA	Bruttó
Csokonai Kulturális Központ	31.244.095 Ft	8.435.906 Ft	39.680.001 Ft
Palota-15 NKft.	29.171.038 Ft	7.876.180 Ft	37.047.218 Ft
Egyesített Szociális Intézmény	36.809.525 Ft	9.938.572 Ft	46.748.097 Ft
XV. ker. Önkormányzat	239.851.996 Ft	62.927.009 Ft	302.779.005 Ft
Dr. Vass László Egészségügyi Int.	25.984.252 Ft	7.015.748 Ft	33.000.000 Ft

**Felkéri a polgármestert a fenti módosításokat tartalmazó Konzorciumi Megállapodás aláírására, valamint a Támogató felé a szükséges intézkedések megtételére.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

2018. december 18. (Irányító Hatóság részére benyújtásra)

(Jogszályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszálysertésre vonatkozó jelzése: -*

### **17. Előterjesztés felügyelő bizottsági tag megválasztásáról** (Ikt.sz. 2/96-248, 248a/2018. sz. anyag)

**Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden szükséges információt tartalmaz. Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést, kéri a Képviselő-testület támogatását. Kérdések következnek.



**Lehoczki Ádám** képviselő: Interpellációjának ismertetésére nem volt ideje, de mivel a témához kapcsolódik, ezen napirendi pont keretében szeretne róla beszélni. Az előterjesztésben szereplő Sas Péter Ferencné, aki a Palota 15. Kft. felügyelőbizottságának tagja, eltiltásra került a cégvezetéstől, mely a Cégbíróság 2018. szeptember 7-én hozott végzésében szerepel. Helyes az, hogy egy cégvezetéstől eltiltott személy hónapokon keresztül felügyelő bizottsági tag volt? Melyik párt delegálta Sas Péter Ferencné?

**Báder György** képviselő: Az előterjesztés nem tartalmaz összeférhetlenségre vonatkozó nyilatkozatot. Megválasztás után fogja megtenni a nyilatkozatot?

**Dr. Matlák Gábor** képviselő: Lehoczki Ádám képviselő azt nem említette, hogy a felügyelő bizottsági tagság nem egyenlő a cégvezetéssel. Ismerteti, hogy mi tartozik a cégvezetés fogalmába. A felügyelő bizottsági tag a tulajdonost képviseli, és a cégvezetést ellenőrzi.

Sas Péter Ferencné lemondott a funkciójáról, visszamenőlegesen összeférhetlenséget megállapítani akkor sem lehetne, ha valóban fenn állt volna az összeférhetlenség.

**Bodó Miklós** képviselő: A felügyelő bizottsági tagság vezető pozíciónak számít.

**Lehoczki Ádám** képviselő: Az interpelláció beadása előtt 3 nappal lemondott felügyelő bizottsági tagságáról Sas Péter Ferencné.

**Németh Angéla** polgármester: Dr. Matlák Gábor képviselő ismertette a helyzetet. Az összeférhetlenségi nyilatkozat kitöltésére a megválasztás után kerül sor. Hozzászólások következnek.

**Lehoczki Ádám** képviselő: Nem kapott választ feltett kérdésére. Helyes az, hogy egy cégvezetéstől eltiltott személy hónapokon keresztül felügyelő bizottsági tag volt? Melyik párt delegálta?

**Németh Angéla** polgármester: A baloldali frakció delegálta, dr. Matlák Gábor képviselő ismertette a jogi helyzetet. Sas Péter Ferencné lemondott a felügyelő bizottsági tagságáról. Ügyrendi hozzászólás következik.

**Lehoczki Ádám** képviselő: Tekintettel arra, hogy a Fidesz-KDNP által delegált felügyelő bizottsági tagok száma 1 fő, úgy gondolja, van alapja annak, hogy módosító javaslatot nyújtson be, melyben Kereskényi Jánost javasolja felügyelő bizottsági tagnak, aki korábban 3 évig ezt a tisztséget betöltötte.

**Dr. Matlák Gábor** képviselő: A 2010-2014-es ciklusban Lehoczki Ádám képviselő nyújtott be hasonló javaslatot, amikor minden felügyelő bizottsági tag a Fideszé volt?

**Lehoczki Ádám** képviselő: Abban a ciklusban még nem volt képviselő.

**Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy a napirendhez további kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, melyről kéri a szavazatokat.



### **636/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **tudomásul veszi Sas Péter Ferencné lemondását a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. felügyelőbizottságában betöltött tagságáról.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § 2. pont; 2013. évi V. törvény 3:25. § (1)-(3) bekezdés, 3:26. § (5) bekezdés, 3:121. § (1) bekezdés; 2009. évi CXXII. törvény 4. § (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Németh Angéla** polgármester: Ismerteti Lehoczki Ádám képviselő módosító határozati javaslatát, melyről kéri a szavazatokat.

### **637/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/96-**248/a/2018.** iktatószámon benyújtott módosító javaslat alapján, **Kereskényi Jánost a megválasztása elfogadásának, az összeférhetetlenségre is kiterjedő nyilatkozat megtételének napjától 2019. október 31-ig terjedő időre, a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának tagjává nem választja meg.**

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 10 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Németh Angéla** polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről kéri a képviselők szavazatát.

### **638/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Nagyné Horváth Juditot a megválasztása elfogadásának, az összeférhetetlenségre is kiterjedő nyilatkozat megtételének napjától 2019. október 31-ig terjedő időre, a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának tagjává megválasztja.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § 2. pont; 2013. évi V. törvény 3:25. § (1)-(3) bekezdés, 3:26. § (5) bekezdés, 3:121. § (1) bekezdés; 2009. évi CXXII. törvény 4. § (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **639/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a felügyelőbizottság tagjának tiszteletdíját havi nettó 90.000,-Ft-ban, azaz kilencvenezer forintban állapítja meg.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § 2. pont; 2013. évi V. törvény 3:25. § (1)-(3) bekezdés, 3:26. § (5) bekezdés, 3:121. § (1) bekezdés; 2009. évi CXXII. törvény 4. § (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **640/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. Alapító Okiratának 11.2. pontját** a következők szerint **módosítja:**

**„11.2. A felügyelőbizottság tagjai és megbízásuk időtartama:**

**Név: Nagyné Horváth Judit**

Lakcím: 1154 Budapest, Damjanich János utca 149.

Anyja neve: Török Margit

Megbízása határozott időre: 2019. október 31. napjáig szól.

**Név: Fagyal Ernő Gábor**

Lakcím: 1152 Budapest, Kazinczy utca 4.

Anyja neve: Vígh Ilona

Megbízása határozott időre: 2019. október 31. napjáig szól.

**Név: Korencsák István**

Lakcím: 1157 Budapest, Erdőkerülő utca 31. VI/19.

Anyja neve: Jenei Tünde

Megbízása határozott időre: 2019. október 31. napjáig szól."

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § 2. pont; 2013. évi V. törvény 3:25. § (1)-(3) bekezdés, 3:26. § (5) bekezdés, 3:121. § (1) bekezdés; 2009. évi CXXII. törvény 4. § (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **641/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közhasznú Nonprofit Kft. Alapító Okiratának az elfogadott Képviselő-testületi határozatok szerinti módosításáról, és a változásnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál való bejegyeztetéséről.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 31. (változások átvezetésére)



*(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § 2. pont; 2013. évi V. törvény 3:25. § (1)-(3) bekezdés, 3:26. § (5) bekezdés, 3:121. § (1) bekezdés; 2009. évi CXXII. törvény 4. § (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

## **18. Előterjesztés a rákospalotai országzászló újbóli felállításáról** (Ikt.sz. 2/96-246/2018. sz. anyag)

**Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

**Gyurkovics Miklós** képviselő: Javasolja, hogy a kerületben is méltóképpen emlékezzenek meg a trianoni békediktátumról. Azért terjesztette be sürgősséggel az előterjesztést, hogy a 2019-es költségvetésbe betervezésre kerüljön a zászló elhelyezése. Azt javasolja, hogy a Hubay Jenő téren kerüljön felállításra az országzászló, de alternatív helyszínek is szóba jöhetnek. Kéri az előterjesztés támogatását.

**Németh Angéla** alpolgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**Bitvai Nándor** bizottsági alelnök: A Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 3 igen és 4 ellenszavazattal nem javasolja megtárgyalásra és elfogadásra az előterjesztést.

**Németh Angéla** polgármester: Kérdések következnek.

**Bihal Dávid** képviselő: Támogatja az előterjesztést, mert fontosnak tartja a nemzeti tragédiáról való megemlékezést, de soknak találja a tervezett költséget.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: A Rákospalotai Városközpont tervezésekor betervezték az országzászló felállítását? Hogyan befolyásolná az elhelyezés az épület homlokzatának látványát? Milyen engedélyek szükségesek az elhelyezéshez? Mekkora volt a korábbi emlékmű befoglaló mérete? Miből készült? Milyen talapzaton állt? Nem tudja elképzelni, hogyan férne el az emlékmű a tervezett helyszínen?

**Szilvágyi László** képviselő: Elég lesz a 20 millió forint az országzászló elhelyezésére?

**Merk Péter** képviselő: Úgy tudja, hogy meg vannak az eredeti dokumentációk és így a tervezési díjat nem kellene kifizetni. Támogatja az országzászló elhelyezését.

**Bodó Miklós** képviselő: Támogatja az országzászló elhelyezését. Nem lesz problémája Gyurkovics Miklós képviselőnek ebből az előterjesztésből, tekintettel arra, hogy a Fidesz parlamenti frakciója nemmel szavazott a Trianon Emlékévre?

**Németh Angéla** polgármester: További kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

**Gyurkovics Miklós** képviselő: Egy emlékv és egy kerületi emlékhely megvalósítása nem ugyanaz a nagyságrend. A 20 millió forint bekerülési költséget László Tamás korábbi polgármester javasolta. A hozzászólásokból kiderült, nincs vita arról a Képviselő-testületben, hogy szükség van az emlékműre, hogy a kerület méltóképpen megemlékezzen Trianonról.

**Németh Angéla** polgármester: Hozzászólások következnek.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Nem kapott választ kérdéseire. A határozati javaslatban a Hubay Jenő tér szerepel. Úgy véli, hogy az emlékmű korhű elhelyezése zavarni fogja a környék forgalmát. A határozat tartalma megfelel a szándéknak? Nem lenne szerencsés, ha a Városgazdálkodási Főosztálynak feleslegesen adnának feladatokat az emlékművel kapcsolatosan.

**Dr. Matlák Gábor** képviselő: Az elhangzott aggályok benne is felmerültek. A korhű országzászló elhelyezésére nem találja alkalmasnak az időközben megváltozott Hubay Jenő teret, ahol a forgalom növekedésével várhatóan a közlekedés további változtatásra is szükség lesz. Ennek ellenére, támogatja az előterjesztést. 1991-ben tagja volt annak a bizottságnak, amely Rákospalota arculatával foglalkozott. Az akkori bizottság is fontosnak tartotta Rákospalota fénykorának bemutatását.

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: Lehet vitatkozni az előterjesztés határozati javaslatával. Az eredeti helyszínen való elhelyezés nem szerepel benne. A Hubay Jenő téren 1933-ban felállított országzászlót kell újból felállítani. A felállítás határidejeként 2020. június 4-e van megjelölve. Komoly kérdést jelent a helyszín kiválasztása, a felmerült műszaki kérdéseket meg kell válaszolni. Legfontosabb kérdés, hogy hol történjen az emlékmű felállítása. A kerület lakosságának a véleményét is ki kellene kérni. Nem tudja, hogy a 2. sz. határozati javaslatban szereplő 20 millió forint elegendő lesz-e az emlékmű felállítására. Amennyiben a későbbiekben kiderül, hogy nem elegendő a tervezett összeg, ki kell egészíteni. Támogatja az előterjesztést.

**Tóth Imre** alpolgármester: Az 1. számú határozati javaslat arról szól, hogy az országzászló újból korhűen felállításra kerüljön. Az elhangzott kérdések benne is felmerültek. Támogatja az előterjesztést, de nem irigyli Gyurkovics Miklós képviselőt, aki említette, hogy „*kerületünk korábbi nagy embere*” határozta meg a paramétereket. Az emlékmű elhelyezéséhez szükséges forrást a 2019. évi költségvetésbe be kell tervezni. Reméli, hogy a 2019-es költségvetés elfogadásakor is ugyanilyen komolyan gondolják az emlékmű felállítását.

**Bihal Dávid** képviselő: A Városüzemeltetési Főosztály vezetőjétől kérdezi, hogy mennyire fér bele Rákospalota városképébe az emlékmű elhelyezése, valamint mi a véleménye az emlékmű költségvetéséről?

**Németh Angéla** polgármester: Válaszadás következik.



**Benedekné Bagyinszki Márta** főosztályvezető: Településtervezőként és építészmérnökként az a szakmai véleménye, hogy az eredeti helyszín egy zsúfolt csomóponttá vált, ezért ide nem való a tervezett emlékmű. Komoly műszaki előkészítő folyamat szükséges ahhoz, hogy a későbbiekben kiválasztandó helyszínen megvalósulhasson az emlékmű. A tervezési folyamat időt és pénzt vesz igénybe, csak ezután készülhet el a költségvetés, ami alapján a kivitelezést meg lehet rendelni. Nagyon meghatározó lesz a helyszín kiválasztása.

**Németh Angéla** polgármester: További hozzászólás következik.

**Báder György** képviselő: Látszik, hogy a képviselők támogatják az emlékmű felállítását. A Városüzemeltetési Főosztály jelöljön meg három alkalmas helyszínt, és kérdezzék meg a lakosság véleményét. A felállítási helyszínétől is függ, hogy mennyibe fog kerülni az országzászló újbóli felállítása. Elképzelhetőnek tartja, hogy a lakosság is anyagilag hozzájárul az emlékmű felállításához.

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: Az előző ciklusban Tóth Imre képviselőként, minden sportcélú előterjesztést támogatott, majd egyetlen egy költségvetés módosítást sem szavazott meg.

**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Azért tette fel az elején a kérdéseket, mert a korábban felállított emlékmű csodálatos kialakítású volt. A felállítandó emlékmű környezetében „teresedésre” lenne szükség, ahol lehetőség van arra, hogy leüljenek az emberek. Ahhoz, hogy az eredeti figyelemfelhívó célját az emlékmű elérje, nem lehet egy kis területre bezsúfolni. Kevés alkalmas helyszínt lát az emlékmű elhelyezésére.

**Tóth Imre** alpolgármester: Dr. Pintér Gábor képviselőnek majdnem igaza van. Azokat az előterjesztéseket, melyeket támogatott, nem ő volt az előterjesztője. Ennek az előterjesztésnek az előterjesztője Gyurkovics Miklós képviselő, aki a 2019-es költségvetésbe vállalt és betervezett dolgokat. Az ő felelőssége, hogy ezt mennyire gondolja komolyan.

**Németh Angéla** polgármester: A közelmúltban tett maroshévízi látogatására hivatkozva részletesen ismertette, hogy milyen körülmények miatt nem tudja megszavazni az előterjesztésben foglaltakat. További hozzászólás nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

**Gyurkovics Miklós** képviselő: Nem érti az összefüggést Németh Angéla polgármester maroshévízi látogatása és az előterjesztés megszavazása között. A polgármester hozzászólásától eltekintve a Képviselő-testület tagjai támogatják, hogy 2020-ban egy tisztességes trianoni megemlékezés legyen a kerületben. Köszöni a támogatást, a szakszerű észrevételeket. Az még nem egyértelmű, hogy hol és pontosan milyen kivitelben fog elkészülni az emlékmű. Célul kell kitűzni, hogy a kivitelezés költsége a 20 millió forintot lehetőség szerint ne lépje túl. Kéri az előterjesztés támogatását.

**Németh Angéla** polgármester: Kereskényi Jánosné kerületi lakos hozzászólási szándékát jelezte. Kéri a képviselőket, szavazzanak a kérésről.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, 3 percben szót ad Kereskényi Jánosné kerületi lakosnak. (Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)*

**Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót a hozzászólásra Kereskényi Jánosnének.

**Kereskényi Jánosné** kerületi lakos: Egy nyolcgyermekes család érintett a felügyelő bizottsági tagcserénél. Nem tudja tisztában voltak-e a képviselők, amikor a tagcserét megszavazták.

**Németh Angéla** polgármester: Fenti hozzászólás nem ehhez a napirendi ponthoz tartozik. Ismerteti és szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatok elfogadásáról.

#### **642/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a rákospalotai Hubay téren 1933-ban felállított országzászlót korhűen, újból felállítja.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

2020. június 4. (országzászló felállítására)

*(Jogsabályi hivatkozás: CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés a)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **643/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert, hogy az országzászló újbóli felállításának költségét, 20.000.000,- Ft + áfa összeget terveztesse be az Önkormányzat 2019. évi költségvetésébe.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. december 11. (elfogadásra)

Önkormányzat 2019. évi költségvetés elfogadása. (pénzügyi fedezet biztosítására)

*(Jogsabályi hivatkozás: CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés a)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **19. Előterjesztés a vállalkozói koordináció megszervezése és lebonyolítása tárgyában** (Ikt.sz. 2/96-247/2018. sz. anyag)

**Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Szilvágyi László** képviselő: Amikor a Képviselő-testület a Kerület- és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnökévé választotta, első lépése az akkori polgármesterhez, Hajdu Lászlóhoz vezette, akitől megtudta, hogy korábban a kerületben nem történt ilyen kezdeményezés. A későbbi polgármester, László Tamás kampányában megemlítette, hogy hasonló anyaggal rendelkezik, azonban a továbbiakban ez az anyag nem volt megtalálható. A költségvetésnél be lett állítva a koncepció összege 6 millió forintos értékben.



Két olyan kisváros képviselőjével beszélt, ahol a problémát saját maguk megoldották. Pályázatot írt ki a Hivatal, melyre egyetlen jelentkezés történt. A koncepció 6 hónapig készült, melynek a véglegesített változata elkészült. A Bizottsága tagjainak az anyagot kiküldte, a képviselőkhöz való eljuttatását meg fogja oldani. A Hivatal részéről nem lett senki megjelölve lektorálásra. Javaslatot tesz a koncepció vállalkozókkal történő megbeszélésére. A kamarának elküldte az anyagot, ahol ígéretet kapott arra, hogy a hozzájuk tartozó vállalkozókhoz konzultációra eljuttatják. A Polgármesteri Kabinetben az egyik vállalkozókkal foglalkozó kolléga e témában megkezdte a szervezést. Javasolja a kooperációt. A koncepciót a későbbiekben képviselő-testületi határozatok fogják követni.

**Tóth Imre** alpolgármester: A határozati javaslat a polgármestertől kéri a kerület száz legnagyobb vállalkozójának a találkozóját. Ez a meghívás már megtörtént a polgármester részéről. Az előterjesztés szerint a képviselő a helyi vállalkozókkal találkozni kíván, azonban a kerületben több mint 10.000 vállalkozás található. A velük való találkozás megvalósítása nem lehetséges. Kéri az előterjesztés javítását az elhangzottak figyelembe vételével.

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: Kérdése, hogy a pályázó akkora összegért vállalkozott-e, mint amennyi erre a pályázatra be lett állítva. Információt kér a költségvetésben elkülönített keretösszeg értékéről, valamint arról, hogy a jelentkező pontosan hány forintért írta meg ezt a tanulmányt. Elolvasta a 79 oldalas anyagot, melynek az első részében nívum nem található, az ott lévő információkat egyéb tanulmányokból már ismerik. Az anyag ismerteti minden kerület támogatási formáját. Szilvágyi László képviselőt kérdezi arról, hogy véleménye szerint ez a tanulmány megért-e 6 millió forintot.

**Németh Angéla** polgármester: Több kérdés nincs. Válaszadásra ad szót.

**Szilvágyi László** képviselő: A jegyzővel levelezést folytatott, melyből kiderült, hogy a vállalkozókkal való fórum szervezése megkezdődött, azonban nem kapott tájékoztatást arról, hogy ez a találkozó hol és mikor fog történni. A 6 millió forint béresítése 14 hónapra bruttó 300.000 forint kifizetést jelentene, azonban 30 év alatt ez nem történt meg. Nehéz értelmezni azt a kérdést, hogy megérte-e ez az összeg a koncepció elkészítését. 6 millió forintos befektetés a jövőre nézve többet ér, mint 20 millió a múltra tekintve. Javasolja dr. Pintér Gábor képviselőnek, hogy a koncepcióban szereplő táblázatokat ne csak egyesével, hanem összefüggéseiben is nézze át. Számára nagy nívumnak számít a tévhitekkel – miszerint Rákospalotán nem érdemes telket vásárolni – való leszámolás. Korábban egy lakásépítéssel foglalkozó előterjesztéssel kapcsolatban képviselőtársa kijelentette, hogy szükségtelen megnézni a zuglói építkezéseket, azonban úgy gondolja, hogy az anyag budapesti kerületek gazdaságfejlesztéséről szóló részéből a XV. kerület tanulni tud. Szükség van külső impulzusokra. Az önkormányzati cégek átszervezésre szorulnak. A koncepció erre vonatkozóan is tartalmaz javaslatokat. A pályázó nem ugyanabban az összegben végezte el az anyag elkészítését, mint amekkora összeg a költségvetésben e célból elkülönítésre került; maradvány keletkezett. Az anyag 14-16 oldal úgynevezett „good textust” és 2-3 oldal javaslatot tartalmaz. Kiemeli, hogy vállalkozói szemlélettel rendezve találhatók meg azok az adatok, amelyek eddig szociális szemlélettel kerültek megközelítésre. Javasolja a képviselőknek, hogy az anyagban nézzék meg az összefüggéseket. A 18 oldalnyi hasznos részből kiderül, hogy kerületnek van fejlesztendő jövőképe.

**Németh Angéla** polgármester: Észrevételre, hozzászólásra adja meg a szót.



**Victorné dr. Kovács Judit** alpolgármester: Kérdése, hogy Szilvágyi László képviselőnek, mint az illetékes területért felelős bizottsági elnöknek volt-e már módja és alkalma megismerkedni a Polgármesteri Kabinet új vállalkozásfejlesztésért felelős referensével?

**Szilvágyi László** képviselő: Kézfogás és bemutatkozás történt. Szakmai egyeztetés nem zajlott le.

**Németh Angéla** polgármester: Szabó Zsolt vállalkozásügyi referens – jelen van a teremben – kiküldött 100 levelet a nagyadózók részére, melyben a Hivatal javasolja, hogy 2019 elején a találkozó létrejöjjön. Tájékoztatja a képviselőt, hogy 2019. január 17-én 17 órakor a Díszteremben kerül sor a megbeszélésre, melyről a meghívót írásos formában is megkapja. A határozati javaslat második részében történő vállalkozói fórumra való meghívással kapcsolatban kéri a képviselőt, hogy gondolja át annak tartalmát és vonja vissza, mivel egyelőre nem talált az Önkormányzat olyan helyszínt, ahová a 10 és fél ezer vállalkozót össze lehetne hívni.

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: A közmeghallgatásokra a kerület teljes lakossága meghívást kap, a megjelentek mégis elférnek a Díszteremben. Úgy gondolja, hogy a vállalkozók meghívása esetén hasonló arányban alakulna a létszám. A határozati javaslat a tanulmánnyal nem függ össze, támogathatónak tartja. A tanulmányban készült névtelen interjúk némelyikéről meg tudta állapítani, hogy kivel készültek. A vállalkozások helyzetét több tényező befolyásolja. Évekkel ezelőtt a Siemens beruházásában ő is részt vett, ahol döntési alternatívaként Hatvan és a XV. kerület szerepelt. A XV. kerületben jobban tudtak munkaerőt biztosítani a fejlesztésükhöz, az Önkormányzattól lehetőségük volt lakások bérlésére a munkavállalók részére. Többféle együttműködés képzelhető el. A tanulmány végén 14 pontban felsorolt következtetések között a Siemenséhez hasonló nem szerepelt. Vannak az Önkormányzat hatáskörében és azon kívül megoldható lehetőségek. Összességében tekintve a tanulmány tartalmaz olyan elemeket, amelyek kellő humán szellemi tőkével megvalósítva pozitív eredményt hozhatnak.

**Vékás Sándor** képviselő: A jelentést nem ismeri, nemrég értesült arról, hogy tartalmaz egy komoly felmérési részt és egy rövidebb konklúziót konkrét javaslatokkal a GKI Gazdaságkutató Zrt. részéről. Javasolja, hogy a vállalkozókkal történő egyeztetéssel egy erre a célra létrehozott helyi bizottság – amely jobban ismeri a kerületet, mint a külső cég – nézze át és készítsen belőle egy saját, konkrét stratégiát. Az anyagban megfogalmazott javaslatokat szükséges kiegészíteni helyi tapasztalatokkal és tudással.

**Dr. Lamperth Mónika** jegyző: Egy olyan javaslatról folyik a vita, amelyet nem mindenki olvasott el. Kéri a kollégákat, hogy a következő nap folyamán juttassák el minden képviselőhöz. Szabó Zsolt vállalkozásügyi referens és néhány hivatali szakember a tanulmányból konkrét javaslatokat dolgoznak ki. A kutatóintézet 14 javaslatot tesz. A polgármester 2018. januárban erről az anyagról előterjesztést nyújt be a Képviselő-testület elé.

**Németh Angéla** polgármester: Több hozzászólás nincs. A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek.

**Szilvágyi László** képviselő: Az előterjesztéssel kapcsolatban minden javaslat támogatható. Három vállalkozói fórumon vett részt, melyben a vállalkozók levélben kaptak meghívást. Ezek a találkozók nem nevezhetőek sikeresnek.



Reménykedik abban, hogy Szabó Zsolt vállalkozásügyi referens sikeresen be tudja hívni a Hivatalba a 100 legnagyobb adózót, akiknek a kiválasztásával kapcsolatban kérdésként merül fel, hogy egy 300 üzlettel rendelkező vállalkozót mi motivál arra, hogy egy távoli városból elküldje a Hivatalba képviselőit. Megjegyzi, hogy Magyarországon a foglalkoztatottak 86 százalékát a mikro-, kis- és középvállalkozók alkalmazzák. Érdekes ezzel a csoporttal a kommunikáció kialakítása. Részt vett a helyi kamara év végi bankettjén, ahol a kisvállalkozók nyitottak voltak erre a párbeszédre.

**Németh Angéla** polgármester: Ismerteti és szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

#### **644/2018. (XII.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri a Polgármestert, szervezzen két vállalkozói fórumot az elkészült vállalkozás fejlesztési stratégia bemutatására 2019.01.31.-ig. Egy fórumra a 100 legnagyobb adófizetőt és a kerületben dolgozó multinacionális vállalatokat, egyre pedig a kerület többi vállalkozóját szíveskedjen meghívni.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2019. január 31.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX törvény)*

*(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)*

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Németh Angéla** polgármester: Megköszöni a részvételt, a képviselők munkáját, az ülést bezárja. Kellemes ünnepeket kíván mindenkinek.

**K.m.f.**

*Filip*  
**dr. Lampert Mónika**  
jegyző



*Németh Angéla*  
**Németh Angéla**  
polgármester

