

Ülés száma: **ESzB 2/105-13/2018.**



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság **2018. november 13-án 9.00** órakor kezdődő
rendkívüli nyilvános üléséről

Helve: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) Díszterem

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák vezetői, óvodák vezetői, gazdasági társaságok vezetői, XV. kerületi intézmények vezetői, alapítványok vezetői, egyházak vezetői, nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: A jelenléti ív szerint

* * * * *

Tóth Veronika bizottsági elnök: Köszönti a megjelent vendégeket, előterjesztőket, és a Bizottság tagjait. Bemutatja a Bizottság új tagját, Bihal Dávid képviselőt, aki az elmúlt testületi ülésen esküdött fel. Megállapítja, hogy a Bizottság 4 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi javaslatot.

*Bizottsági hatáskörű előterjesztések
Nyilvános ülés*

- 1. Előterjesztés a 2018. évben, pályázat útján, költségelven, felújítási, helyreállítási kötelezettséggel történő bérbe adható lakásokról**
(ESzB ikt. sz. 2/106-283/2018. sz. anyag)

Az Mőtv. 46. § (2) bekezdésének b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó előterjesztések:

- 2. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérbeadásáról (hosszabbításáról)**
(ESzB ikt. sz. 2/106-281/2018. sz. anyag)
- 3. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérbeadásáról (hosszabbításáról)**
(ESzB ikt. sz. 2/106-282/2018. sz. anyag)

Az Infotv. 6. § (8) bekezdésének megfelelően zárt ülésen tárgyalandó előterjesztések:

4. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérbeadásáról (hosszabbításáról)**
(ESzB ikt. sz. 2/106-284/2018. sz. anyag)
5. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérbeadásáról (hosszabbításáról)**
(ESzB ikt. sz. 2/106-285/2018. sz. anyag)
6. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérbeadásáról (hosszabbításáról)**
(ESzB ikt. sz. 2/106-286/2018. sz. anyag)
7. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérbeadásáról (hosszabbításáról)**
(ESzB ikt. sz. 2/106-287/2018. sz. anyag)
8. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérbeadásáról (hosszabbításáról)**
(ESzB ikt. sz. 2/106-288/2018. sz. anyag)
9. **Előterjesztés a Nyugdíjasházban található üres lakás iránti kérelemről**
(ESzB ikt. sz. 2/106-289/2018. sz. anyag)

Az Mötv. 46. § (2) bekezdésének b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó előterjesztés:

10. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről**
(ESzB ikt. sz. 2/106-290/2018. sz. anyag)

Kérdés, hozzászólás nincs. Szavazást kér a napirend elfogadásáról.

ESzB 519/2018. (X.31.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Bizottsági hatáskörű előterjesztések

Nyilvános ülés

1. **Előterjesztés a 2018. évében, pályázat útján, költségelven, felújítási, helyreállítási kötelezettséggel történő bérbe adható lakásokról**
(ESzB ikt. sz. 2/106-283/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Az Mötv. 46. § (2) bekezdésének b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó előterjesztések:

2. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérbeadásáról (hosszabbításáról)**
(ESzB ikt. sz. 2/106-281/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

3. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérbeadásáról (hosszabbításáról)**
(ESzB ikt. sz. 2/106-282/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Az Infotv. 6. § (8) bekezdésének megfelelően zárt ülésen tárgyalandó előterjesztések:

4. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérbeadásáról (hosszabbításáról)**
(ESzB ikt. sz. 2/106-284/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
5. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérbeadásáról (hosszabbításáról)**
(ESzB ikt. sz. 2/106-285/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
6. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérbeadásáról (hosszabbításáról)**
(ESzB ikt. sz. 2/106-286/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
7. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérbeadásáról (hosszabbításáról)**
(ESzB ikt. sz. 2/106-287/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
8. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérbeadásáról (hosszabbításáról)**
(ESzB ikt. sz. 2/106-288/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
9. **Előterjesztés a Nyugdíjasházban található üres lakás iránti kérelemről**
(ESzB ikt. sz. 2/106-289/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Az Mötvt. 46. § (2) bekezdésének b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó előterjesztés:

10. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről**
(ESzB ikt. sz. 2/106-290/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

* * * * *

1. **Előterjesztés** a 2018. évében, pályázat útján, költségelven, felújítási, helyreállítási kötelezettséggel történő bérbe adható lakásokról
(ESzB ikt. sz. 2/106-283/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Tóth Veronika bizottsági elnök: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdésekre, hozzászólásokra ad szót.

Czucu Tamás bizottsági tag: Az 5 éves szerződési idő alatt vállalni kell 2 gyermek születését. Kérdése, hogy akinek van már 2 vagy annál több gyermeke, annak milyen kötelezettségei vannak.

Bihal Dávid képviselő: Magyarországon a statisztikai adatok alapján kivándorlási válság van. Az elmúlt években 600 ezren hagyták el az országot; további 250 ezren, az elkövetkező 5 évben pedig 1 millióan kívánnak elvándorolni. A fiatalok közel fele azért távozik, mert nincs otthoneremtési lehetősége. A két gyermek vállalását jó kezdetnek tartja, azonban célszerűbb lehet egy olyan közép- vagy hosszú távú ifjúságstratégia kidolgozása, melynek keretében azok is lakáshoz juthatnak, akiknek van már gyermekük, és nem csak azok, akik vállaltak gyermeket.

Tóth Veronika bizottsági elnök: Véleménye szerint meglévő gyermekekkel is lehet pályázni. Nem tartja valószínűnek, hogy egy négy gyermekes családnak még két gyermeket pluszban vállalnia kellene.

Plesz Ildikó ügyintéző: 2017-ben meghozott képviselő-testületi döntés alapján kell a pályázóknak meghatározott feltételeket teljesíteniük. A pályázat olyan fiatal párokat céloz meg, akik családot szeretnének. A több gyermekes családoknak végig kell gondolniuk azt, hogy vállalnak-e még két gyermeket.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A pályázatba nagyobb lakások kerültek. A korábbi rendszerekhez képest kevesebb pont jár a meglévő gyermekek után. Egy gyermekre 2, ennél többre pedig 4 pont jár. Képviselő-testületi döntés határozta meg a két gyermek vállalását. A mellékletben szereplő bérleti díjak szerint átlagosan 22-23 ezer forintért 5 évre lakáshoz lehet jutni. fiatal párok havonta 130 ezer forint megtakarítást képezhetnek abban az esetben is, ha nem sikerül a gyermekvállalás teljesítése.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A pályázóknak minden esetben vállalniuk kell két gyermeket. Az előterjesztés szerint egy évre visszamenő jövedelemigazolás szükséges. Kérdése, hogy ehhez van-e nyomtatvány. Az együttműködők három hónapos jövedelemigazolásáról szóló nyomtatvány szerepel a mellékletek között.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Az egy évre visszamenő jövedelemigazolás a vállalkozókat érinti, amely esetben a könyvelőnek kell kiadnia az igazolást.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A pályázat általános feltételei között szerepel az egy éves jövedelemigazolás, azonban nincs említés arról, hogy ez a vállalkozókat érinti.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Az 1. melléklet 2. oldalán található meg, hogy a pályázónak 1 éves havi nettó jövedelmet, az együttköltözőknek a 3 utolsó hónapot, a vállalkozóknak pedig 1 évet kell igazolniuk.

Tóth Veronika bizottsági elnök: Munkaviszonyt vagy jövedelmet kell 1 évre igazolni? A melléklet jövedelemigazolást említ.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Az előterjesztés első oldalán megtalálható a Képviselő-testület határozata, mely szerint a pár mindkét tagjának rendszeres munkajövedelemmel kell rendelkeznie legalább egy évre visszamenőleg. Egy éves folyamatos munkaviszonyról és az utolsó három havi jövedelemről szükséges igazolást benyújtani.

Tóth Veronika bizottsági elnök: Az 1. melléklet I. fejezet 3/b. pontjának 3. bekezdése szerint: „*A havi nettó jövedelem megállapításánál a házastársak vagy élettársak (pályázók) esetén a pályázati kiírás napjától visszamenőleg 1 éves havi nettó jövedelmet kell igazolni, a további együtt költözők esetén a pályázati kiírás napjától visszamenőleg az utolsó 3 hónap nettó jövedelmet kell igazolni...*” A 3 hónapos nettó jövedelemre van formanyomtatvány. Az 1 éves havi nettó jövedelem igazolásához melyik nyomtatványt töltik ki a pályázók? A pályázat fogalmazása bonyolult, nehezen érthető.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A 4. mellékletben szerepel a munkáltatói jövedelemigazolás. A munkáltatónak a munkaviszony kezdetét –amelynek a pályázati kiírás idejétől számítva az 1 évet meg kell haladnia –, valamint az utolsó 3 havi jövedelmet kell igazolnia. A pályázónak folyamatos, megszakítás nélküli 1 éves munkaviszonnyal kell rendelkeznie.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A kiírás szempontjából az elhangzottak nem egyértelműek. A feltételek között nem „1 éves munkaviszony igazolása”, hanem „1 éves nettó jövedelem igazolása” szerepel. A szöveg javításra szorul.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A szöveg javítása meg fog történni az 1. melléklet I. fejezet 3/b. pontjának 3. bekezdésében és az 1. melléklet VI. fejezet 8/c. pontjában is. Egy éves munkaviszonyt és az utolsó három havi jövedelmet kell igazolni. A képviselő-testületi döntés alapján feltétel az egy éves munkaviszony megléte.

Czuczu Tamás bizottsági tag: A pályázó büntetőjogi felelősség tudatában vállal két gyermeket. Amennyiben ennek nem tud eleget tenni és a szerződés nem kerül meghosszabbításra, úgy a kerületben 5 évre minden lakáshoz jutási lehetőségtől el lesz zárva?

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A rendelet ezt nem szabályozza, és a Képviselő-testület sem állított szankciót e tárgyban. Amennyiben a gyermekvállalási kötelezettségnek nem tesz eleget a pályázó, úgy 5 év után a lakásbérleti szerződés nem lesz automatikusan meghosszabbítva. A család kérelmezheti majd a bent maradást, és az akkori bizottság dönt arról, hogy a családot bent tartja-e a lakásban, és ha igen, akkor milyen feltételekkel. A bent maradást nem zárja ki a rendelet.

Tóth Veronika bizottsági elnök: Egy gyermektelen házaspárt valóban nem célszerű 71 m²-es lakásban tartani, ugyanakkor egy több gyermekes pár esetében, ahol nem sikerült eleget tenni a gyermekvállalási kötelezettségnek, javasolt a lakásban tartani a családot. Az esetek egyedi elbírálást igényelnek.

Bihal Dávid képviselő: Köszönetét fejezi ki a pályázat elkészítéséért. A főváros több kerületében léteznek hasonló, az ifjúságot célzó pályázatok. Felhívja a figyelmet arra, hogy a pályázat nem életszerű és újragondolást igényel. Számtalan esetben élnek családok alkalmi, szezonális munkavállalásból.

Sinka Erika bizottsági tag: Egy olyan fiatal pár esetében, ahol az egyik fél nemrég költözött Pest megyéből Budapestre, és nincs meg az 1 éves munkaviszonya, a pályázati feltételeknek ők miképpen tudnak eleget tenni? Mindkettőjüknek kell az 1 éves munkaviszonyt igazolniuk?

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A pályázónak és az együttköltözőnek is kell az 1 éves munkaviszonyt igazolnia, azonban folyamatos munkaviszonynak számít az a munkahelyváltás is, ahol megvan a jogfolytonosság. A XIX. és XIII. kerületben vannak szanálások és új építések, azonban a XV. kerületben nincsenek. A kerület lakáspolitikáját és ifjúsáspolitikáját, valamint a lakáspályázatot az Önkormányzat a meglévő, kiürült lakásokhoz tudja igazítani.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A XIII. kerületben egy lakást lehet megpályázni, a XV. kerületben viszont hármat. Ez bonyolultabbá teszi a lakáspályázattal kapcsolatos munkákat.

Bihal Dávid képviselő: A XV. kerületi kezdeményezést pozitív példaként említette. A pályázatot támogatja, azonban a későbbiekben figyelembe kell venni a nemrég publikált ifjúságkutatási anyagokat is.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A fiatal házasok vagy élettársak a szülőktől és nagyszülőktől kívánnak elköltözni, azonban az együttköltöző családtagok után plusz pontok járnak. Amennyiben a pályázó magával viszi mindkét szülőjét, 10 plusz pontot kap.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A szülők tudnak vigyázni a kisgyermekekre. Az Önkormányzat elvárja a pályázótól, hogy a költségelvű lakbért fizesse, azonban a gyermekek megszületése után az egy főre eső jövedelem tagozódik, így a bérlő szociális kategóriába kerül költségelvű lakbér fizetése mellett. A szülők és nagyszülők támogatni tudják a családot anyagilag is. Amennyiben a fiatal pár szülők nélkül kíván új életet kezdeni, úgy nem fogják őket magukkal vinni.

Tóth Veronika bizottsági elnök: Továbbra sem érti, hogy az együttköltöző miért kap 5 pontot és maga a pályázó miért 4-et. Ritka eset, hogy a szülőkkel együtt albérletben lakik a fiatal pár, a szülők általában magántulajdonban élnek. A fiatalok el kívánnak költözni a szülőktől, mégis magukkal kell vinniük őket, hogy legyen, aki vigyázzon a gyermekekre. A szülők még dolgoznak, mivel huszonevesek a gyermekeik. A pályázó magával viszi a szüleit és elnyeri a pályázatot, később megszüli a gyermekeket, de akkor már nem fognak elférni a lakásban, mert kevés lesz a szobaszám.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Az Önkormányzat gazdasági érdeke, hogy folyamatosan fennmaradjon a költségelvű lakbérfizetés. Amennyiben a pályázó viszi magával a jövedelemmel rendelkező szüleit, kieshet a költségelvű kategóriából a szülők jövedelme miatt. Amennyiben a pályázó elveszíti a munkáját, a szülők keresetére lehet számítani, így folyamatosan tudják fizetni a lakbért.

Tóth Veronika bizottsági elnök: Fenntartja a véleményét, miszerint a pályázónak nem az a célja, hogy továbbra is együtt lakjon több generáció: Külön otthont szeretnének az új családnak. A kisebb lakásoknak is számításba kellett volna kerülniük a pályázat készítésénél. A lakás az életkezdésükhöz és gyermekvállalásukhoz szükséges. Javasolja, hogy az 5 pontot vegyék le 4 pontra. Ne azt jutalmazza az Önkormányzat, hogy a pályázó viszi magával a rokonait.

Bihal Dávid képviselő: A nyugdíjasok közel 20 százaléka dolgozik hivatalosan nyugdíj mellett, így ők nem tudnak a gyermekekre vigyázni. Kérdése, hogy a pályázat kiírásának a célja az-e, hogy az ingatlanállomány megmaradjon, illetve a kerületi gyermekvállalások száma növekedjen.

Tóth Veronika bizottsági elnök: Öt éven belül, miután a gyermekek megszülettek, nem fognak a bérlők elférni a lakásban.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A pályázatban meghirdetett lakások jó állapotban vannak, és abban is maradnak az elkövetkezendő 10 éven belül. A lakásrendelet melléklete szabályozza a beköltözhető személyek számát, ezért volt szükség nagyobb lakások választására. A képviselő-testületi döntésnek az egyik pontja a nagyszülőkkel vagy szülőkkel a kerületben együtt élő párok előnyben részesítéséről szól. Ezt pontozással lehet megoldani. A pályázat kiírásának célja volt a gyermekek számának növelése a kerületben. Támogatva Tóth Veronika bizottsági elnök javaslatát, az előterjesztés 6. mellékletének 4.5-ös sorában szereplő 5 pont lekerül kiírásból, a 4.4. sorban szereplő „4 éves munkaviszony” szöveg pedig ezzel együtt „4 éves vagy annál hosszabb munkaviszonyra” változik.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A fiatal párok számára garzonlakások olcsó bérlését támogatná leginkább, akár a nyugdíjasházakban lévő apartmanokhoz hasonló lakhatási lehetőséggel, ahonnan az első gyermek megszületése után a család tovább léphetne. A kaputelefon, lift és egyéb apró költségek szerepelnek a pályázatban, ugyanakkor a közjegyzői díj összegéről nem esik szó. Nem ért egyet azzal sem, hogy a közjegyzői díjat a bérlőnek kell megfizetni. Az 1. sz. melléklet IX. fejezet 4. pontjában az „alkalmi munkavégzésből származó jövedelemnyilatkozat” kifejezés hibás, „alkalmi munkavégzésből származó jövedelem” kifejezésre szükséges változtatni. A lakások műszaki állapotával kapcsolatos észrevétele, hogy a teljes elektromos hálózat átszerelésére meghatározott 750.000 forint túlzottan magas összeg. A meglévő betonból a vezeték valóban kibontásra fog kerülni, vagy benne marad és egy új vezeték kerül kívülről behúzásra? Ez utóbbi megoldás szokott a gyakorlatban megvalósulni. A Páskomliget u. 54-ben az elektromos hálózat átszerelése 80.000 forintba került. Valószínűleg a kábelek ott már eredetileg is kábelcsatornában húzódtak, és ezek lettek kicserélve.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A társasházi közgyűlések döntöttek a kaputelefon és egyéb szolgáltatások díjairól. Ezeket a díjakat vissza kell a lakóra terhelni. A közjegyzői okirat díját a közjegyző határozza meg, ezért ezt nem lehet azt a pályázatban kiírni. A szerződések közjegyzői okiratba foglalásáról azért döntött a Képviselő-testület, mert ezzel gyorsított végrehajtás kezdeményezhető. A bérlő érdeke, hogy lakásba kerüljön. Együttműködő bérlő két határozott időtartam után kezdeményezheti a határozatlan idejű bérbeadást, amelyet követően a közjegyzői díjat már nem kell fizetnie. A közjegyzői díj fizetése azokkal a bérlőkkel szemben szankció, akik nem tartják be a szerződésben vállaltakat. Központi közbeszerzést írt ki a Palota Holding Zrt. A nyertes cégek, amelyek a Palota Holding Zrt.-nek és az Önkormányzatnak hosszú ideje dolgoznak, munkájukat és áraikat tekintve többszörösen kifogásolhatóak, azonban ők adtak átalányárat. A számlázásnál fog kiderülni az összeg. Igény esetén a bizottság elé fogja hozni a költségbeclésről és a számlázásról szóló dokumentumokat egy zárt ülésen tájékoztató anyagként. A

közbeszerzés nyertes vállalkozó megoldásként a vezeték külső csatornában való vezetését alkalmazza. A Műszaki Osztály vezetője szemlét tart a helyszínen és felírja, hogy mit kíván a vállalkozótól megrendelni. A vállalkozó ezután ad egy TERC programos beárazást, amelyet a Műszaki Osztály vezetője jóváhagy, majd a készre jelentés után ellenőrzi a teljesítést, és így fogadja el a számlát. Jelenleg a készre jelentés időszaka tart.

Tóth Veronika bizottsági elnök: Az előzetes árajánlatban az elektromos munkák nincsenek részletezve?

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A TERC program úgy működik, hogy egyes tételeknek megvannak a TERC programos beárazásai. Ezek eltérhetnek a közbeszerzéses ajánlattól, mivel a program évek óta nem lett frissítve.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Pestújhelyi út 50. szám alatti lakás felújítási költsége 2 millió forint.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: Abban a lakásban a bérlő nem végzett felújítást. Házi barkácsolással, erősen kifogásolható módon oldotta meg a különböző műszaki feladatokat.

Tóth Veronika bizottsági elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A pályázat kiértékelésének a dátumát nem módosítják, a zárás december 21. napján történik. A borítékok bontását a bizottság nem tudja az ünnepi időszakban elvégezni. A borítékok bontása 2019. január elején kezdődik.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: A borítékok bontását 3 vagy 5 bizottsági személy végezheti. Az ottani szavazás szempontjából előnyösebb, ha 5 tag vesz részt a bontásban.

Tóth Veronika bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nincs. Szavazást kér az előterjesztés szerinti első határozati javaslatról.

ESzB 520/2018. (XI.13.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **úgy dönt**, hogy a **költségelven, felújítási, helyreállítási kötelezettséggel történő bérbeadásra** az alábbi üres lakásokat pályázatra írja ki:

Sorszám	Cím	Szobák száma	Félszobák száma	Komfortfokozat	m ²	Bérlési díj	Beköltözhető személyek száma (fő)
1.	Nyírpalota út 93. 8. emelet 50.	3	-	energiatakarékos, összkomfortos	71	28.400 Ft	2-6
2.	Páskomliget utca 54. 5. emelet 23.	1	2	összkomfortos	55	22.000 Ft	2-5
3.	Pestújhelyi út 50. földszint 8.	2	-	komfortos	68	23.120 Ft	2-4
4.	Zsókavár utca 18. 6. emelet 24.	1	2	energiatakarékos, összkomfortos	55	22.000 Ft	2-5
5.	Zsókavár utca 51. földszint 3	2	-	energiatakarékos, összkomfortos	53	21.200 Ft	2-4

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. november 13.

(Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 4. § (1) és (2) bekezdés b) pontja, 4/A. § (6) bekezdés, 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 23.§, 23/A §.)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Tóth Veronika bizottsági elnök: Szavazást kér az előterjesztés szerinti második határozati javaslatról.

ESzB 521/2018. (XI.13.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **úgy dönt**, hogy a költséggel, felújítási, helyreállítási kötelezettséggel kiírásra kerülő lakáspályázat kezdő időpontját: **2018. november 19. (hétfő) reggel 8.00 órájában, a pályázat levételét: 2018. december 21. (péntek) 12.30 órájában határozza meg.**

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a kifüggesztésről és a megjelentetésről gondoskodjék.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 19. (lakáspályázat kifüggesztésének napja)

(Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 4. § (1) és (2) bekezdés b) pontja, 4/A. § (6) bekezdés, 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 23.§, 23/A §.)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Tóth Veronika bizottsági elnök: Ismerteti a harmadik határozati javaslat módosító javaslatát, melyről szavazást kér.

ESzB 522/2018. (XI.13.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **úgy dönt**, hogy a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 21. § (2) bekezdése alapján a lakáspályázat kiírás szerinti feltételeit, a pályázati csomag adatlapjait és az elbírálásra szolgáló pontrendszert az ESZB 2/106-283/2018-as iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal határozza meg a következő módosításokkal:

1.) Az 1. melléklet I. fejezet 3/b. pontjának 3. bekezdése az alábbi tartalomra változik:

„- A havi nettó jövedelem megállapításánál a házastársak vagy élettársak (pályázók) esetén a **pályázati kiírás napjától visszamenőleg 1 éves munkaviszonyt kell igazolni és az utolsó 3 hónap nettó jövedelmét**, a további együtt költözők esetén a **pályázati kiírás napjától visszamenőleg az utolsó 3 hónap nettó jövedelmet** kell igazolni. A pályázók és együtt költözők esetében a pályázat kiírója ellenőrzi a **jövedelemigazolások valóságtartalmát (Cégbírósági bejegyzés, Országos Egészségbiztosítási Pénztár);**”

2.) Az 1. melléklet VI. fejezet 8/c. pontja az alábbi tartalomra változik:

„a pályázók és együtt költöző hozzátartozói (Csak **eredeti igazolást fogadunk el. Fénymásolt, faxolt, szkennelt, javított, lefestett igazolást nem fogadunk el!**) munkáltatói jövedelemigazolása, amelyet a munkáltató tölt ki. A házastársak vagy élettársak (pályázók) esetén a **pályázati kiírás napjától visszamenőleg 1 éves munkaviszonyt és az utolsó 3 hónap nettó jövedelmét** kell igazolni, a további együtt költözők esetén a **pályázati kiírás napjától visszamenőleg az utolsó 3 hónap nettó jövedelmet** kell igazolni. (4 számú melléklet). Ezen formanyomtatványtól el lehet térni, mennyiben a munkáltató által kiállított jövedelemigazolás **formailag és tartalmilag** megfelel a pályázati anyaghoz kiadott formanyomtatványnak.

(Alkalmi munkavállalásról szóló büntetőjogi nyilatkozatot és bruttó jövedelemigazolást nem fogadunk el!);”

- 3.) Az 1. sz. melléklet IX. fejezet 4. pontjában az „alkalmi munkavégzésből származó jövedelemnyilatkozat” kifejezés „**alkalmi munkavégzésből származó jövedelem**” kifejezésre változik.
- 4.) A 6. sz. melléklet táblázatának 4.5-ös sora törlésre kerül.
- 5.) A 6. sz. melléklet táblázatának 4.4-es sorában a „4 éves munkaviszony” szöveg helyére a „**4 éves vagy annál hosszabb munkaviszony**” szöveg kerül.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 13.

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 4. § (1) és (2) bekezdés b) pontja, 4/A. § (6) bekezdés, 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 23.§, 23/A §.)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Tóth Veronika bizottsági elnök: A negyedik határozati javaslatban szereplő 3 bizottsági tag helyett 5 bizottsági tagot jelöl ki a költségelví pályázatok pontrendszer szerinti rangsorolására és javaslattételre. Ezek a személyek: Tóth Veronika bizottsági elnök, Báder György bizottsági alelnök, Bihal Dávid képviselő, Sinka Erika bizottsági tag és Czuczu Tamás bizottsági tag. Szavazást kér a kiegészített határozati javaslat elfogadására.

ESzB 523/2018. (XI.13.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **úgy dönt**, hogy a következő 5 tagját jelöli a költségelví pályázatok pontrendszer szerinti rangsorolására és lakásonként az I-III. helyezetre történő javaslattételre:

1. Tóth Veronika bizottsági elnök
2. Báder György bizottsági alelnök
3. Bihal Dávid képviselő
4. Sinka Erika bizottsági tag
5. Czuczu Tamás bizottsági tag

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 13.

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 4. § (1) és (2) bekezdés b) pontja, 4/A. § (6) bekezdés, 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 23.§, 23/A §.)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Tóth Veronika bizottsági elnök: Szavazást kér arról, hogy az előterjesztésben szereplő pályázati lakások felújításának befejezése után zárt Tájékoztató jelentés készüljön a tényleges felújítási költségekről.

ESzB 524/2018. (XI.13.) sz. határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság **úgy dönt**, hogy az ESZB 2/106-283/2018-as iktatószámú „a 2018. évében, pályázat útján, költségelven, felújítási, helyreállítási kötelezettséggel történő bérbe adható lakásokról” szóló előterjesztésben szereplő lakások felújításának befejezése után készüljön zárt Tájékoztató jelentés a tényleges felújítási költségekről.

Felelős: Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester

Határidő: *készre jelentést követően*

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Tóth Veronika bizottsági elnök: A bizottság nyilvános ülése véget ért. Zárt üléssel folytatják a munkát.

K.m.f.



Tóth Veronika
elnök

A jegyzőkönyvet készítette: Szabó Éva bizottsági titkár