

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



2/96-15/2018.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a képviselő-testület
2018. november 22-én
17.00 órakor kezdődő

K Ö Z M E G H A L L G A T Á S Á R Ó L

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ívek szerint

A közmeghallgatást nagy számban megtisztelték jelenlétiükkel a kerület lakosai a mellékelt jelenléti ívek szerint.

A Közmeghallgatáson részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai (G. Kocsis Marianna csoportvezető, Krisztián Ferencné, Pap-Barina Andrea és Szabó Éva jegyzőkönyvvezetők).

Németh Angéla polgármester: Köszönti a jelenlévőket; a hivatal tisztségviselőit, kerületi intézmények képviselőit, kerületi polgárokat, civil szervezeteket, nemzetiségi önkormányzatok jelen lévő vezetőit, gazdasági társaságok vezetőit, a képviselő-testület tagjait. Az Möt. előírásainak megfelelően az önkormányzatnak kötelessége, hogy évente közmeghallgatást tartson. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 taggal határozatképes. A közmeghallgatáson lehetőség van a képviselők részére kérdéseket feltenni, észrevételeket tenni. A kerületi állampolgároktól előzetesen írásban a mai napon 12 óráig 8 megkeresés érkezett, melyben több mint 20 kérdés szerepel, ezekre a helyszínen röviden válaszolnak. A délután beérkezett kérdésre írásban kap választ a kérdező. Ha nincs jelen az ülésen a kérdés feltevője, írásban kap választ. A helyszínen a képviselők, a hivatal főosztályvezetői, valamint dr. Lampertth Mónika jegyző válaszol. Bemutatja a hivatal és a gazdasági társaságok vezetőit. Elsőként az írásban leadott kérdésekre fognak válaszolni. Megállapítja, hogy **R. H.** Budapest XV. kerületi lakos (1. sz. melléklet) nincs jelen az ülésen. Kérdésére írásban kap választ.

Ismerteti **Sz.R.** kerületi lakos kérdéseit.

- „Van lehetőség a REAC focipálya zaj és fényszennyezettségét csökkenteni?
- Miért tarthat nyitva bármeddig, a REAC klub helységnek álcázott KOCSMA?”

Ismerteti **Sz.R.** kerületi lakos kérdéseire adott választ:

- *A Budai II. Stadion és a létesítmény területén található műfüves pálya világításának erősségét csökkenteni nem lehet, az esti edzések és különösen a centerpályán a bajnoki mérkőzésekhez szükséges fényerőt biztosítani kell. A sportlétesítményt működtető költségvetési szerv tájékoztatása szerint a műfüves pályán 21.00 óra után a pályavilágítást nem használják, a centerpályán is legkésőbb 21.00 órakor befejeződnek a mérkőzések.*
- *A Budai II. Stadion centerpályája és a műfüves edzőpályája vonatkozásában korábban nem érkezett panasz a zajterhelésre, ezeket a pályákat 21.00 óra után nem használják.*
- *A sporttelepen található büfé reggel 9 órakor nyit, és 21.00 órakor zár be. Egyes egyedi alkalmakkor – ha hétfőn 21.00 órakor fejeződik be a centerpályán a bajnoki mérkőzés – a büfé 21.00 óra után is nyitva tart, de ilyen esetekben is legkésőbb 22.00 órakor bezár. A büfé rendelkezik megfelelő számú mellékhelyiséggel és melegvizei engedéllyel. A büfé működését a sportlétesítményt működtető költségvetési szerv ellenőrizni fogja.*
- *A szemetelés nem csak a közterületet, hanem a sportlétesítményt is érinti. Egy bajnoki mérkőzés során 400-500 ember is megfordulhat a létesítményben, ekkora létszám esetében a szemetelés fokozottan jelentkezik. A létesítményt működtető költségvetési szerv a sportlétesítményt folyamatosan takarítja.*

Ismerteti **M.Gy-né** kerületi lakos kérdéseit.

- „A Közvágóhid utcában nagy a forgalom. A házak fala repedezik, állandóan remegnek az ablakok. A vízvezető csatornanyílások nem jól nyelik el a vizet.
- Lesz-e közlekedési változás a Közvágóhid utcában?
- Tervezik-e a Közvágóhid utca burkolatának javítását?
- A volt Növényolajgyár kerítése melletti rész nagyon szemetes, miért nem tartják rendben az ottani bérlők?”

Ismerteti **M.Gy-né** kerületi lakos kérdéseire adott választ.

- „Az Önkormányzat 2019-ben tervezi megvalósítani az északi szennyvíz főgyűjtő csatorna kerületbe tervezett szakaszának megépítését. A csatorna gerincezetéke a Közvágóhid utca és a folytatásában lévő Mogyoród útja vonalában kerül megépítésre. A létesítmény hiánya miatt Rákospalota több mint 15 éve kapacitáshiányos a csatorna tekintetében, ami ellehetetleníti a fejlesztésre kijelölt területet, a beruházások megkezdését és a már beépített területeken is problémát jelent. A szennyvízcsatorna megépítésével egy időben a vízvezeték hálózat is megújul. A közművezetékek megépítése után a Közvágóhid utca teljes burkolatának felújítása megtörténik. Mind a főgyűjtő csatorna megépítése, mind a tömegközlekedéssel érintett közvágóhid utca burkolatának felújítása a vonatkozó jogszabály értelmében a Fővárosi Önkormányzat kötelezettsége lenne. Erre a befektetésre hiába várt a kerületi önkormányzat. A kerületi lakosság érdekeit szem előtt tartva, 2017-ben döntött úgy a Képviselő-testület, hogy saját forrásból történő fejlesztését megvalósítja.
- *Az útburkolat felújítása és a csatorna építése során megoldódik a vízvezetés problémája, forgalmi rend változtatásra nem kerül sor.*
- *A köztisztasággal és a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységekről szóló 1/1986 (II.21) ÉVM-EüM együttes rendelete 6.§ (1) bekezdése alapján „Ha a jogszabály ettől eltérően nem rendelkezik a tulajdonos köteles gondoskodni az*

ingatlan előtti járdaszakasz, (járda hiányában 1 méter széles területsáv, illetve ha a járda mellett zöld sáv is van, az úttestig terjedő teljes terület) tisztántartásáról. Ez a rendelet vonatkozik a volt Növényolajgyár előtti teljes területre. A volt Növényolajgyár területe magántulajdonban van, így a kerítés előtti zöld sáv rendben tartása a tulajdonosok, az ingatlant használók kötelezettsége. A terület nem tartozik a XV. kerületi önkormányzat kezelésébe. A Városgazdálkodási Főosztály hatósági úton haladéktalanul felszólítja a volt Növényolajgyár tulajdonosait és bérlőit a kerítés melletti járdaszakasz rendben tartására. „

Ismerteti **P. Zs.** a Pátia Egyesület alelnöke által feltett kérdéseket:

- *„A bajba jutott Pestújhelyi Pátia Közhasznú Egyesület ügyét kívánja ismertetni.*
- *Kérdést kíván feltenni Victorné dr. Kovács Judit alpolgármesternek, aki egyben a Pátia Egyesület elnöke, hogy miért juttatta az egyesületet méltatlan helyzetbe?*
- *Mi okból akadályozza a működését a mai napig, és mikor kívánja az egyesületben önként vállalt - és a civil törvényben, valamint a Ptk.-ban szabályozott- a tiszttségével járó kötelező feladatokat teljesíteni, és az egyesület közgyűlése előtt pénzügyileg és minden módon elszámolni?“*

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester halaszthatatlan ügy miatt távol van, ezért írásban válaszol a feltett kérdésekre.

Ismerteti **S.A.** kerületi lakos első kérdését:

- *„Ahhoz, hogy beindítsák a **VEKOP** pályázattal kapcsolatos munkákat, saját erőből finanszírozva szeretnék ezt megtenni vagy kaptak valamilyen információt a kormánytól mikor lehet újra lekérni a pénzt? Mikor jön el az a pont, hogy el kell dönteni megkockáztatják az önkormányzat pénzét a pályázattal kapcsolatosan?“*

Ismerteti **S.A.** kerületi lakos első kérdésére adott választ:

- *„Az Önkormányzat és a Nemzetgazdasági Minisztérium között a VEKOP támogatás felhasználására a Támogatási Szerződés 2017. december 4-én került aláírásra. A megkötött szerződés szerinti ütemezésben kerül felhasználásra a megítélt, 1.53 milliárd Ft támogatás. A megkapott támogatás 50%-át a Támogatási Szerződés aláírását követően előlegként megkaptuk, amit azt idén a MÁK-nál nyitott számlára a 2018. július 26-án módosult Államháztartásról szóló törvény alapján kellett átutalni. A projekt fejlesztések tervezése jelenleg folyamatban van, jövő év első negyedében válik ismertté, hogy a pályázatban erősen alábecsült beruházási költségek alapján megkapott támogatás mellé az Önkormányzatnak még mekkora összegű saját forrást kell biztosítani.“*

Ismerteti **S.A.** kerületi lakos második kérdését:

- *„A **Deák utcai rendelőt** nem érzik, hogy politikai acsarkodás részévé vált volna? Nekem úgy tűnik mintha a kormány direkt akadályozta volna meg az építkezést, hogy rossz színben tüntesse fel a vezetést. Mik a következő lépések a rendelő tovább építésével kapcsolatban?“*

Ismerteti **S.A.** kerületi lakos második kérdésére adott választ:

- *„A **Deák utcai orvosi rendelő** kivitelezésének lebonyolítójaként, a RUP-15 Kft. a kivitelezőt tárgyalásos közbeszerzési eljárás keretében választotta ki. A kivitelező egy év alatt sem volt képes a beruházás 25%-os készültségi fokára sem eljutni, bár megjegyzem, ezen időszak végére az idő alatt az épületet át kellett volna adnia. A hibás, és késedelmes teljesítés következményeként rendelkezünk most egy kifejezetten rossz képet mutató, használhatatlan „torzóval“. Természetesen a peres eljárás során mindent megteszünk az Önkormányzat jogos követeléseinek érvényesítése érdekében. A beruházás további folytatását megelőzően a tervet az új jogszabályi előírásoknak*

megfelelően, továbbá a munkaterületről levonult kivitelező hibás teljesítéséből adódóan felül kell vizsgálni. Ezt követően szükséges az új kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatása.”

Ismerteti **S.A.** kerületi lakos harmadik kérdését:

- *„Szeretnék-e támogatni a **népszavazási kezdeményezést** az EU-s ügyészséghez való csatlakozáshoz, hogy még nagyobb visszatartó erő legyen a korrupció?”*

Ismerteti **S.A.** kerületi lakos harmadik kérdésére adott választ:

- *„Mindenkinek lehetősége van a csatlakozásra, több párt gyűjt ezzel kapcsolatosan aláírást. Személy szerint megtette az aláírást az ügyel kapcsolatban.”*

Ismerteti **S.A.** kerületi lakos negyedik kérdését:

- *„Móricz Eszter képviselőtől kérdezi, nem gondolja-e, hogy elárulta a szavazóit, akik MSZP szavazók? Mikor jöhet el az idő, hogy végre nem a frakcióban megbeszéltek szerint szavaznak, hanem a XV. Kerület érdekeit nézik.”*

Móricz Eszter képviselő nincs jelen a Képviselő-testület ülésén ezért a feltett kérdést továbbítja számára, aki írásban adja meg válaszát.

Ismerteti **S.A.** kerületi lakos ötödik kérdését:

- *„Merk Pétertől kérdezi, mit gondol mit tett az elmúlt 4 évében a körzetben ahol megszavazták képviselőnek?”*

Merk Péter képviselő nincs jelen e Képviselő-testület ülésén, ezért a feltett kérdést továbbítja számára, aki írásban adja meg a választ.

Ismerteti **S.A.** kerületi lakos hatodik kérdését:

- *„Szilvágyi Lászlótól kérdezi, miért nem mondja ki, kik azok, akik jól járnak az Észak Pest csatorna építésével?”*

Németh Angéla polgármester: Megadja a szót válaszadásra.

Szilvágyi László képviselő: Folyamatban van egy jelentés elkészítése, melyből kiderül, hogy kik azok a cégek, akik ennek a beruházásnak nyertesei lehetnek. A csatorna megépítésére szüksége van a kerületnek. Az a kérdés, hogy a XV. kerület fizeti az adóbevételeiből és hitelből, vagy azok is hozzá fognak járulni a csatorna megépítésének költségeihez, akik a csatorna megépítésével extra-profithoz jutnak.

Németh Angéla polgármester: Victorné dr. Kovács Judit alpolgármestert bízta meg azzal a feladattal, hogy 2019. január 15-ig készítse el azt a felmérést, hogy kik a tulajdonosok az érintett területen.

Ismerteti **S.A.** kerületi lakos hetedi kérdését:

- *„A Fideszes „öregeket” kérdezi, nem gondolják, hogy nyugdíjba kellene már menni?”*

A jelen lévő Fideszes képviselők közül, aki úgy érzi, válaszoljon a kérdésre.

Ismerteti **S.A.** kerületi lakos nyolcadik kérdését:

- *„Victorné dr. Kovács Judit alpolgármestertől kérdezi, hogy indul-e a választásokon polgármester jelöltként, ha igen milyen színben?”*

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester írásban válaszol a feltett kérésre.

O. Sz. Á. kerületi lakos nincs jelen az ülésen. A feltett kérdésekre (2. sz. melléklet) írásban kap választ.

Dr. H. Sz. PhD kerületi lakos nincs jelen az ülésen Feltett kérdéseire (3. sz. melléklet) írásban kap válasz.

M.T. Zs. kerületi lakos nincs jelen az ülésen. Feltett kérdéseire (4. sz. melléklet) írásban kap választ.

S. J. kerületi lakostól érkezett kérdésekre írásban fog választ kapni. Szóbeli kérdésekre ad szót három percben.

Sz. R. kerületi lakos: Merk Péter képviselő több évvel ezelőtt próbált már segítséget nyújtani a REAC foci-pálya zaj- és fényszennyezettségének csökkentésével kapcsolatban, de nem járt eredménnyel. A REAC klubhelysége gyakran éjjélkor is nyitva tart, nagyon zavarják a környéken lakók nyugalma. Több alkalommal tettek rendőrségi feljelentést. Javasolja, hogy a hivatal kérje ki a rendőrségtől a REAC foci-pályával kapcsolatosan az elmúlt 5 évben tett rendőrségi feljelentéseket.

Németh Angéla polgármester: Felkéri Fodor Sándor osztályvezetőt, szervezzen egyeztető tárgyalást a REAC Sport Kft. vezetőivel, a büfét üzemeltető céggel és a hivatal vezetőivel a REAC foci-pályával kapcsolatos probléma megoldása érdekében. A megbeszélésekről tájékoztatni fogják Szedő Renáta kerületi lakost. Megadja a szót Pintér Zsuzsánnának.

P. Zs. a Pátria Egyesület alelnöke: Egy éve nem tudnak kapcsolatot teremteni Victorné dr. Kovács Judit alpolgármesterrel, aki egyben a Pátria Egyesület elnöke is. Az egyesületnek új választmánya van, de nem tudják végezni feladataikat, mert az egyesület iratai Victorné dr. Kovács Judit birtokában vannak, akinek egyedüli hozzáférése van az egyesület bankszámlájához. Egy 300 ezer forintos pályázati pénzzel kapcsolatos elszámolást nem adott le, ezért a NAV és a KSH is leveleket küld ezzel kapcsolatban az egyesületnek. Szomorúnak tartja, hogy egy egyesületi ügyet egy közmeghallgatáson kell tisztázni. Sajnálja, hogy még itt sem sikerült megoldást találni.

Németh Angéla polgármester: Az egyesületek felett a törvényességi felügyeletet az ügyészség gyakorolja. Lehetőség van az ügyészségen bejelentést tenni. A feltett kérdést eljuttatják Victorné dr. Kovács Judit alpolgármesterhez. Bízik abban, hogy alpolgármester írásban válaszol a feltett kérdésekre. Szedő Renáta kérdésével kapcsolatban kiegészítő válasza megadja a szót Vékás Sándor képviselőnek.

Vékás Sándor képviselő: Ez év tavaszán tárgyalta a Képviselő-testület a közterületek környezetterhelésének szabályairól szóló előterjesztést. Folyamatban van az alkoholt értékesítő helyek pontozásos rendszerének kidolgozása. Az általa vezetett rendkívüli bizottság 66 pontban foglalta össze a közterületek állapotával kapcsolatos cselekvési tervet. Ennek a bizottságnak a munkájának köszönhetően hozták létre a parkőrséget.

Németh Angéla polgármester: Kéri a megjelenteket, tegyék fel további kérdéseiket.

Sz. M. kerületi lakos: Jogkövető állampolgárként beadta kérvényét az ingatlanán található kút üzemeltetésére. Mi történik akkor, ha nem kapja meg az engedélyt?

Németh Angéla polgármester: Válaszadásra megadja a szót.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: A jelenleg hatályos jogszabályok értelmében 2018. december 31-ig fennmaradási engedélyt kell kérni a már meglévő kutakra. A hiánytalanul beadott kérelmeket rövid idő alatt elbírálja a hivatal. Vannak olyan kérelmek, melyeket át kell helyezni a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, melyek olyan vízbázisú helyeket érintenek, melyek a hatáskörükbe tartozik. Bízunk abban, hogy a

kormány 2020 év végéig kitolja a kutak bejelentésére a határidőt. Az önkormányzat honlapján részletesen ismertetésre kerültek a kutak bejelentésével kapcsolatos információk. A Városgazdálkodási Főosztály munkatársai szükség esetén, szóbeli tájékoztatást adnak. Amennyiben nem történik jogszabályváltozás, a hivatalnak nem lesz mérlegelési lehetősége, az engedély nélkül létesített kutakat bírságotlani fogják. Arra biztatja a kerület lakosait, hogy még ebben az évben engedélyeztessék a kutakat a későbbi bírságolás elkerülése érdekében.

M. M. Budapest, XV. kerületi bérlő: 2018. július végén a Palota Holding Zrt. felszólította, hogy készüljenek fel a kiköltözésre, tekintettel arra, hogy a Hubay Jenő tér 8. szám alatti ingatlan lebontásra került. 2005 előtt az általuk bérelt lakás dohos, vizes volt. Egy csőtörés után hitelből felújították a lakást, mely minőségi összkomfortos lakássá vált. Végzős, orvostanhallgató lányával méltatlannak tartják, hogy egy rossz állapotban lévő lakást ajánlott fel a Palota Holding Zrt. részükre. Nem kaptak írásos tájékoztatást arról, hogy a Deák utcai lakást életveszélyessé nyilvánították volna. Úgy érzi nyomás alatt vannak, nem kapnak kellő információt ügyükkel kapcsolatban.

Németh Angéla polgármester: Tudomása szerint Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester személyesen kinn volt a helyszínen. Válaszadásra megadja a szót.

Dr. Filipisz Andrea aljegyző: Kiemelt fontossággal kezelik a Deák utca 2. szám alatt lakó bérlők ügyét. A Palota Holding Zrt. egy másik lakást fog hamarosan felajánlani. Rövid idő alatt, megnyugtató módon szeretné a hivatal megoldani a Deák utca 2. szám alatt lakók helyzetét. Tudomása szerint alpolgármester több alkalommal egyeztetett a helyszínen. A Képviselő-testület határozatának megfelelően a Deák utca 2. szám alatt lakó bérlők a bérleti jogviszonyt máshol fogják folytatni. Bízik abban, hogy a következő lakás megfelel az igényeiknek és el tudják fogadni.

Németh Angéla polgármester: Kéri jegyző asszonyt, hogy beszéljenek meg egy időpontot és a Deák utca 2. szám alatti bérlőkkel a hivatal egyeztessen, tisztázzák a helyzetet.

M. K. Budapest, XV. kerületi bérlő: Beleegyeznek a külön időpontban való egyeztetésbe. Megjegyzi, hogy a Deák utcai lakókat személyesen a hivatal részéről senki sem kereste meg. A szomszédos telek építésvezetőjétől tudták meg, hogy várhatóan november végén fognak költözni. Hivatalos levelet a költözéssel kapcsolatban nem kaptak. A lakók úgy érzik, hogy méltatlan helyzetbe kerültek. Szomorúnak tartja, hogy hatodéves orvostanhallgatóként nem tudja, mikor és hová fognak költözni?

Németh Angéla polgármester: Jegyző asszony hamarosan felveszi a kapcsolatot a Deák utca 2. szám alatt lakó bérlőkkel a helyzet megnyugtató megoldása érdekében. További kérdések következnek.

K. Gy. Budapest, XV. kerületi lakos: A VEKOP pályázattal kapcsolatban szeretne részletes információt kapni.

Németh Angéla polgármester: Válaszadás következik.

Dr. Lampert Mónika jegyző: A hivatal csaknem minden osztálya részt vesz a VEKOP pályázat végrehajtásában. Kiemeli a Városgazdálkodási- és a Népjóléti Főosztály munkáját, akik a kormányzati szervekkel és az irányító hatóságokkal

együttműködve végzik a feladatokat. A pályázattal kapcsolatban sok kérdés merült fel. Az elnyert támogatás összegét kincstári számlára át kellett utalni. Nem lehet garanciát látni a pályázat pénzügyi finanszírozását illetően. A pályázat tervezési időszaka után kerülhet sor a lakossági egyeztetésre. Nagyon fontos a lakosság korrekt tájékoztatása. A hivatal feladata, hogy a lakosság és a hivatal érdekeit összehangolja. A VEKOP pályázat megvalósítása során nehézséget fog okozni, hogy a felújítás idejére a bérlőket átmenetileg ki kell költöztetni bérleményükből. Helyes döntés volt, hogy a RUP 15. Kft-t az önkormányzat felszámolta, mivel RUP 15. Kft. a VEKOP pályázat megterveztetésekor kifejejtette az ingatlanok szigetelésének elvégzését, így az önkormányzatnak kell biztosítani annak költségeit. A hivatal vezetőjeként garantálja, hogy mindenről időben tájékoztatni fogják a lakosságot.

Németh Angéla polgármester: További kérdés következik.

R. I.-né Budapest, XV. kerületi bérlő: Nincs tisztában a törvényekkel. Nincs elővételi joga a Deák utcai bérlőknek azokra a lakásokra melyekben laknak? A bérlők régóta itt laknak, szeretik ezt a környéket.

Németh Angéla polgármester: Válaszadások következnek.

Dr. Filipisz Andrea aljegyző: A Deák utcai bérlőknek nincs lehetőségük arra, hogy megvásárolják a lakásokat, tekintettel arra, hogy 100%-ban önkormányzati tulajdonban van az ingatlan. Az Önkormányzat lakásrendelete szabályozza, hogy milyen feltételek megléte esetén lehet elővásárlási joga a bérlőknek. Az önkormányzat a jelenlegi komfortfokozatnak, szobaszámnak és műszaki állapotnak megfelelő, lakást biztosít a bérlőknek.

Dr. Lampert Mónika jegyző: Aljegyzővel és a Palota Holding Zrt. vezérigazgatójával közösen megvizsgálják a Deák utcai ingatlannal kapcsolatos jogi lehetőségeket.

Németh Angéla polgármester: További kérdés következik.

S.J. Budapest XV. kerületi lakos: Felolvassa írásban beadott kérdéseit.

- *„Tud-e olyan rendeletet alkotni az önkormányzat amely a 27 km² közterületén történő szemetelést hatékonyan bünteti? Figyelembe véve a 2017. novemberi előterjesztést, amely csapnivalónak és használhatatlannak tartja a jelenlegit, amelyet én is kifogásoltam? Példának említem az M3-as zajvédő fal mögötti szemétdombot, amely éveken keresztül megismétlődik és rendőrségi eljárás is történt! Ennek intézkedésére a fővárosi végzés önkormányzatunkat bírta meg bírósági határozat alapján!*
- *Sikerül-e megalkotni egy olyan lakásügyi rendeletet, amely alapján a tulajdonos megbízottja bármikor ellenőrizheti az önkormányzat tulajdonát és az illetékteleneket azonnali hatállyal ajtón kívül teheti, mert jelenlegi helyzetben a Palota Holdingnak, mint kezelőnek nincs ilyen hatásköre és az ingyenélő idegenek bitorolják fizetés nélkül éveken keresztül?*
- *Mit kíván tenni az önkormányzat mint tulajdonos az éveken keresztül nem fizetőkkel szemben? Még mindig a Laci bácsi módszerét folytatja, hogy akár 60 mFt -ot is fizetünk az aranylánccal öt ujján lévő pecsétgyűrű és Audival közlekedő segélyjéért jövőkön közpénzből a többség rovására?*

- *Tessék mondani az ÉPK területén lévő mosodába, nem lehetne kedvezményesen mosatnunk, ha már fillérékért átadtuk a több száz millió Ft-ot érő műemlék épületet és nem kellene több kilométert utaztatni kiteredet szennyesünket?*
- *A közvagyon védelme érdekében az önkormányzat mikor tesz lépéseket az ingatlanok pusztulása ellen? Hősök útja Gyermekfogászat, felnőtt rendelés épülete, forintos bolt vagy Deák u. rendelő?,,*

A Hatósági Főosztálytól kapott egy olyan levelet, melyben az szerepel, hogy felhívják a főváros figyelmét arra, hogy szíveskedjék eltakarítani azt a szemetet, amiről három évvel ezelőtt a bíróság megállapította, hogy a hivatalnak kell elvégeznie.

Észrevételezi, hogy a 2018. májusában megjelent kerületi „Kisokosban” nem kerültek frissítésre a hivatalban és az önkormányzatnál történt szervezeti változások.

Németh Angéla polgármester: Válaszadások következnek.

Dr. Lamperth Mónika jegyző: A kerületi „Kisokost” nem a hivatal adja ki. Felhívják a kiadó figyelmét a változásokra és javasolni fogja a szerkesztőknek, hogy S. J. kerületi lakos szakértelmét is vegyék figyelembe. Közterületi szemeteléssel kapcsolatban Németh Angéla polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármesterként kiadott egy fél éves intenzív köztisztasági programot, melynek következtében illegális szemetelőket többször is tetten érték a közterület-felügyelők. Jól működik a közterületi járőrszolgálat. A kerületben vannak olyan területek, melyek nem az önkormányzat tulajdonában vannak, így ezek rendben tartási kötelezettsége sem a hivatal feladatkörébe tartozik. Fővárosi Önkormányzat és a MÁV folyamatosan kap felszólítást a hivataltól, annak érdekében, hogy takarítsák el a területükön lévő szemetet. A MÁV nem tett eleget a XV. kerület felszólításának, így a hivatal megrendelte a RÉPSZOLG Kft.-től a terület rendbetételét, és a költségeket kiszámlázták a MÁV-nak. Tekintettel arra, hogy a MÁV nem fizetett, a NAV-hoz került az ügy végrehajtásra. Az önkormányzat igyekszik jó jogszabályokat hozni. Vannak állampolgárok, akik betartják, és vannak, akik nem tartják be ezeket a jogszabályokat. Sumics úr hozzászólásában elhangzott „Laci bácsi féle módszer”-t nem ismeri, nem alkalmazzák a kerületben. Az egészségügyi intézmény új vezetője foglalkozik az egészségügyben szükséges mosási feladat elvégzésének megszervezésével. A közvagyon védelme érdekében az önkormányzat megteszi a szükséges lépéseket. A soron következő Képviselő-testületi ülésen tárgyalásra kerül a Deák utcai orvosi rendelő helyzete.

Németh Angéla polgármester: További kérdés következik.

S.A. XV. kerületi lakos: Báder György képviselőtől kérdezi, hogy mi a véleménye arról, hogy a Deák utcai orvosi rendelő építése leállt.

Németh Angéla polgármester: Válaszadások következnek.

Báder György képviselő: A Deák utcai orvosi rendelő építése személyes véleménye szerint, több szinten el lett hibázva. Tekintettel arra, hogy az építkezés leállt a környéken élőknek jó pár évig nem lesz új orvosi rendelője. Történtek hibák az önkormányzat részéről és a kivitelező részéről is. Meg kell oldani a kialakult helyzetet, tudomása szerint az önkormányzat rendelkezik a megépítéséhez szükséges anyagi forrással.

Tóth Veronika képviselő: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökeként, S. J. kerületi lakos által feltett kérdésre kíván reagálni. A bizottság zárt ülés keretében tárgyalja meg a segélyezéssel kapcsolatos kérdéseket. Nem tudja, hogy honnan

származik S. J. azon információja, hogy a kerületben a segélyeket olyanok kapják, akik arra érdemtelenek lennének. A bizottság ülésein gyakran 30-40 olyan kérelmet bírálnak el, ahol nehézsorsú, kisjövedelmű emberek problémáin próbálnak segíteni. A hivatal munkatársai környezettanulmányt is végeznek, hogy valóban rászorulókat kapják a támogatásokat.

Németh Angéla polgármester: További kérdés következik.

G. T. jobbik: Kérdésére a helyszínen szóban kér választ. Örül annak, hogy ellenzéki jelölt lett a polgármester és ennek ellenére „*nem szűnt meg a kerületben az egészségügyi ellátás*”. A Rákos úti Vass László Szakrendelőben a nyári időszakban nem sok különbség van a külső és a belső hőmérséklet között. Csak a rendelő vizsgáló helyiségei légkondicionáltak. Meg kellene oldani, hogy a várakozó betegek számára is elviselhetővé tegyék a várakozást. Nagyon sok panasz érkezik az újjalotai háziorvosi ügyelet munkájára. Úgy véli, hogy nincs megfelelő szakorvosi ellátás az ügyelet ideje alatt. A betegeket nagyon gyakran átküldik az Uzsoki úti kórházba, vagy arra kérik őket, hogy rendelési időben menjenek vissza a háziorvoshoz. Tudja, hogy az egész országban tapasztalható a szakorvos hiány, de ennek ellenére kéri a segítséget a megoldásban. A kerületi állampolgárok kérését tolmácsolta.

Németh Angéla polgármester: A Népjóléti Főosztály vezetőjével, a Rákos úti Szakrendelő megbízott főigazgatójával és az ügyelet vezetőjével a múlt héten egyeztettek ebben a témában. Érzékelik a problémát. Valóban nincsenek orvosok az ügyeleten, sűrűbb ellenőrzést ígért az ügyeletvezető. Az egészségügyi intézményben nagyon sok meghirdetett állás van. Úgy próbálják vonzóvá tenni a betöltetlen álláshelyeket, hogy a vidékről érkező orvosoknak lakást biztosítanak, arra az időszakra, amíg a kerületben dolgoznak. Bízunk abban, hogy a jövőben az orvosi ügyeleten nemcsak mentőtiszt, hanem orvos is lesz, aki ellátja a betegeket. Javasolja, hogy a betegek lehetőség szerint a háziorvosi szolgálatot keressék fel az ügyelet helyett. Két héten belül a XV. kerületben is bevezetésre kerül egy olyan telefonos rendszer, melynek segítségével sürgős esetekben telefonon is kérhetnek segítséget a kerületi állampolgárok. Sürgős esetben a kijáró ügyeletes orvos fog kimenni a betegekhez.

Németh Angéla polgármester: További kérdés következik.

S. F. kerületi lakos: Mit tud tenni a XV. kerületi önkormányzat a devizahitelek problémájával kapcsolatban? Javasolja, hogy a karácsonyi időszakban a sérült embereket és a nagyon szegényeket is támogassa a hivatal. Sok embernek nincsen elég pénze élelemre. Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőhöz irányítja az arra rászorulókat.

Németh Angéla polgármester: A karácsonyi időszakban négy alkalommal is terveznek ételosztást a rászorulókat részére. Az önkormányzat rendeletet fogadott el, mely szerint, akinek az egy főre eső jövedelme nem haladja meg a 128 ezer forintot, karácsonyi támogatásként 10 ezer forintot igényelhet. Az ügyfélszolgálaton a kérelem átvehető. Bízunk abban, hogy ezzel segítséget tudnak nyújtani a rászorulóknak. További kérdés következik.

K. Gy. Budapest XV. kerületi lakos: El lehetne helyezni a Pázmány Péter utcában sebességkorlátozó táblát és meg lehetne szüntetni az itt lévő vastelepeket, melyek 5 méter távolságban vannak a háztól?

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: A Pázmány Péter utca kiemelt forgalmú gyűjtő út, ezért nincs lehetőség arra, hogy 30 km/h sebességkorlátozást vezessenek be. Személyesen is ismeri az említett a helyzetet. Nagy problémának tartja a vasúti átjáró forgalmi rendjét. A vasút menti terület gazdasági besorolás alá esik. A jogszabályok szerint meglévő, már működő funkciót felszámolni nem lehet. A magasabb szintű hatóságok feladata a zaj- és porszennyeződésre előírt határértéket átlépő vállalkozások szankcionálása. Eddig a hatóságok részéről érdemi intézkedéseket nem tapasztaltak.

Németh Angéla polgármester: További kérdések következnek.

V. A. Budapest XV. kerületi lakos: A hivatal vezetői ismerik az István-telki vasúti átjáró állapotát? Gondolt-e arra a hivatal, hogy megkeresi a MÁV illetékeseit, hogy akadálymentesítsék az István-telki vasúti átjárót? Megoldást kellene találni az M3-as autópálya Körvasútsor felőli területén folyamatosan felgyülemlett szemét eltávolítására. A hivatalnak lehetősége van a fővárosi önkormányzat segítségét kérni az M3-as autópálya zajsűrésének megoldásával kapcsolatban? Az Alkotmány utca, Tóth István és Széchenyi út közötti szakaszának zöld sávval való ellátására nagy szüksége lenne, mert az említett szakaszon csak egyetlen egy fa van.

Németh Angéla polgármester: Az M3-as autópálya zajfelmérését a hivatal kezdeményezheti a fővárosnál. 2019-ben a hivatal tervezi, hogy kamerákat telepít az M3-as autópálya Körvasútsor felőli területére az illegális szemétkerakások megakadályozása érdekében. További válaszadás következik.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: A hivatal ismeri az István-telki vasúti átjáró állapotát. Évekkel ezelőtt elkészült a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. koordinálásában az elővárosi vasút tervezete, melyben gyalogos aluljárók is szerepelnek. Erre a fejlesztésre szánt uniós forrás átcsoportosításra került, ezért nem valósulhatott meg a fejlesztés. A VEKOP pályázatnak része az István-telki megállónál, a Wysocki utcánál egy P+R parkoló kialakítása. Az ott lévő szelektív sziget áthelyezésre kerül, mely melegágya az illegális szemétkerakásoknak. A későbbiekben kamerák elhelyezésére is sor kerülhet. Kis lépésekben, de megindulhat a terület fejlesztése. Az István-telki vasúti megálló akadálymentesítésére a kerületnek nincs ráhatása. Az M3-as melletti zöld sáv rendezése nehézségekbe ütközik, mert az M3-as alatti terület telekrendezését a főváros nem tette meg, ezért a fejlesztést nem lehet elvégezni, pedig a terület hasznosításával megakadályozható lenne az illegális szemétkerakás. Jó példa a terület Zuglói oldalon történő hasznosítása. A kerületi kezelésben lévő területen a zöld sáv kialakításának lehetőségét a jövő évben megvizsgálja a hivatal.

Németh Angéla polgármester: További kérdés következik.

T. I. Budapest XV. kerületi lakos: A Zsókvár utca és a Szentmihályi út közötti szakaszon az Erdőkerülő utca rendkívül rossz állapotban van, rengeteg a gödör és a kátyú. Tervezik-e az Erdőkerülő utca burkolatának javítását?

Németh Angéla polgármester: A Zsókvár utca és az Erdőkerülő utca is fővárosi kezelésű út. A tervek szerint a Fővárosi Önkormányzat 2019. évi költségvetésébe bekerül az említett útszakasz felújítására az előirányzott összeg. A tervezés folyamatban van. A kerületben több olyan útszakasz is található, ami a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában van és szükség lenne a felújítására. További kérdés nincs. Megköszöni a jelenlévőknek a részvételt, külön köszöni az előzetesen írásban feltett kérdéseket. Boldog Karácsonyi ünnepeket kíván azoknak, akikkel ebben az évben már nem találkozik, a közmeghallgatást bezárja.

K.m.f.

dr. Lamperth Mónika s.k.
jegyző

Németh Angéla s.k.
polgármester