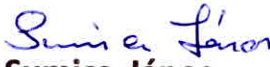


Tisztelt Elnök Asszony T. képviselő-testület!

A 2013. évi CLXV. tv. 1. § (1)-(4)p. felhatalmazása alapján közérdekű javaslatot terjesztek elő. Javaslom a T. előterjesztőnek, hogy vonja vissza előterjesztését a Pestújhelyi út 68 sz. alatti nyitott Ajtó iroda bezárását! **Nem igaz, hogy nem keresik az állampolgárok az irodát és nincs kihasználva! Ismereteim szerint a hivatal vonta vissza menetközben a különböző hatásköröket és tette lehetetlenné valamennyi Nyitott ajtó irodát. Az eredeti tervnek megfelelően ma is pezsgő élet folya! Én sűrűn látogatom a Pestújhelyit, Újpalotait és a Fő úti irodát is! Erre tanú Merk Péter , Gyurkovics Miklós Bencsics Aranka képviselők! Mert Ők engem közérdek megbeszélés végett az irodákba fogadtak! Igaz olyan is előfordult Agárdi és Báder képviselőkkel, hogy a lakásukban fogadtak, mert az iroda foglalt volt! Tessék mondani az új rendelet kit fog szolgálni? Azt értem, hogy a Múzeum anyagát elhozzák a Szántófüldi sport telepről, viszont a Pestújhelyi iroda mellett 40nm. terület már a Múzeumé és üres. Ha ez kevés akkor 20 méterrel a Neptun utca sarkán 65 nm. felület a Múzeumé, ha ez is kevés, akkor a József Attila u sarkán 70 nm. terület még az ő rendelkezésükre áll! Ha ez is kevés akkor a másik oldalon üresen álló Fióka család és Gyermekvédelmi Központnak átadott 80 nm. terület amelyet több éve nem használ senki. Ha ez is kevésnek bizonyulna a volt üveges helye a Szücs István sarkán 30 nm. még szabad ! Az a szóbeszéd, hogy fizetővé teszik a látogatók részére az említett irodákat. Mit gondolnak hányan fogják igénybe venni az Önök által meghatározott gyér látogatottságot? Ezen akarnak pénzt keresni? Azt, hogy az ÖK. bérleményekért több százan nem fizetnek éveken keresztül és az ÖK. 40-60 millió ft-al pótolja a Palota Holding kieső bevételét közpénzből a fejlődés rovására, az nem zavar senkit! Meg az sem, hogy a bérlemények ellenőrzés kapcsán idegen személyekkel találkoztak és nem tudtak mit tenni! Tessék mondani a Rendőrségnek szerelemből vesszük minden évben az új autót, vagy esetleg egy telefon hívás és öt perc alatt a megadott címen van és jogosult igazoltatni és előállítani! Ehhez hány doktorátus kell tessék mondani? A bérlő kiadja albérletbe az ÖK. tulajdonát , ő meg a birtokon van! Talán itt kellene a pénzt behajtani, meg értelmes rendeleteket hozni, amit dr. Erdélyi-Kincses Andrea vezérigazgató asszony is kifogásol a tájékoztatójában. Az irodából a dolgozókat elküldik , az ÖK. létszámát 47 fővel növelik. A bosszú rossz tanácsadó! Ezt a Kúria is kimondta egy hete, amit az ÖK. indított ellenem és megnyertem !**

Budapest 2018.10.09


Sumics János

