



Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási
Bizottsága

2/97-15/2018.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
készült
a bizottság 2018. szeptember 12-én
15.00 órakor kezdődő
rendkívüli nyilvános üléséről

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterme*

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Köszönti a bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság megválasztott létszáma 7 fő, jelen van 4 fő, a bizottság határozatképes. Dr. Kaltenecker Dániel jelezte, hogy a bizottsági ülésre késve érkezik, kérése, hogy a „Budapest, XV. kerület Liwa-malom (hrs: 90989) felújításának I. üteme: Romos állapotú műemléki épület állagvédelmi munkái, falazat, tetőszerkezet rekonstrukciója” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról” című előterjesztés tárgyalására dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag érkezését követően kerüljön sor.

Bizottsági saját hatáskörű előterjesztés

1. Előterjesztés a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 2018. II. félévi munkatervére (Ikt.sz. 2/98-106/2018. sz. anyag)
2. Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2018. május és június havi döntéshozatalban történő részvételéről (Ikt.sz 2/98-107/2018. sz. anyag)
3. Előterjesztés a „Budapest XV. kerület közterületi térfigyelő kamerarendszer 2018. évi fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról (Ikt.sz 2/98-109/2018. sz. anyag)
4. Előterjesztés a „VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, 100 %-os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról (Ikt.sz 2/98-108/2018. sz. anyag)
5. Előterjesztés a „VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, közterületi funkcióhoz kapcsolódó engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról szóló PTB 234/2018. (VIII. 28.) sz. határozat módosításáról (Ikt.sz 2/98-111/2018. sz. anyag)
6. Előterjesztés a „Budapest, XV. kerület Liwa-malom (hrs: 90989) felújításának I. üteme: Romos állapotú műemléki épület állagvédelmi munkái, falazat, tetőszerkezet rekonstrukciója” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról (Ikt.sz 2/98-110/2018. sz. anyag)

Egyebek

Tájékoztató a Palota Holding Zrt. által 2018. I. félévben végzett bérlemény ellenőrzések tapasztalatairól (Ikt.sz 2/98-105/2018. sz. anyag)

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs a napirendi javaslatához, kéri a bizottság szavazatát.

PTB 242/2018. (IX.12.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága **elfogadja az ismertetett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.**

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Bizottsági saját hatáskörű előterjesztés

- 1. Előterjesztés a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 2018. II. félévi munkatervére**
(Ikt.sz. 2/98-106/2018. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Bodó Miklós bizottsági elnök
- 2. Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2018. május és június havi döntéshozatalban történő részvételéről**
(Ikt.sz 2/98-107/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Filipisz Andrea aljegyző
- 3. Előterjesztés a „Budapest XV. kerület közterületi térfigyelő kamerarendszer 2018. évi fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról**
(Ikt.sz 2/98-109/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós osztályvezető
- 4. Előterjesztés a „VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, 100 %-os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról**
(Ikt.sz 2/98-108/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós osztályvezető

5. **Előterjesztés a „VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, közterületi funkcióhoz kapcsolódó engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról szóló PTB 234/2018. (VIII. 28.) sz. határozat módosításáról**
(Ikt.sz 2/98-111/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós osztályvezető
6. **Előterjesztés a „Budapest, XV. kerület Liwa-malom (hrsz: 90989) felújításának I. üteme: Romos állapotú műemléki épület állagvédelmi munkái, falazat, tetőszerkezet rekonstrukciója” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról**
(Ikt.sz 2/98-110/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós osztályvezető

Egyebek

Tájékoztató a Palota Holding Zrt. által 2018. I. félévben végzett bérlemény ellenőrzések tapasztalatairól
(Ikt.sz 2/98-105/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester

1. **Előterjesztés a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 2018. II. félévi munkatervére**
(Ikt.sz. 2/98-106/2018. sz. anyag)

Bodó Miklós bizottsági elnök: A hivatal elkészítette a munkatervet, nem kívánja kiegészíteni. Kérdés, hozzászólás nincs, elfogadásra javasolja a bizottság II. félévi munkatervét.

PTB 243/2018. (IX.12.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a 2018. II. félévi munkatervét.

Felelős: Bodó Miklós elnök

Határidő: folyamatos

(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012.(VII.2.) önkormányzati rendelet 69.§ (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -



2. Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2018. május és június havi döntéshozatalban történő részvételéről
(Ikt.sz 2/98-107/2018. sz. anyag)

Bodó Miklós bizottsági elnök: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Vékás Sándor képviselő, a 2018. május 24-ei Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság üléséről történt hiányzásával és annak szóbeli előre jelzésével kapcsolatban történt érdemben előrelépés?

Vékás Sándor képviselő: Nem történt.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, elfogadásra javasolja a határozati javaslatokat.

PTB 244/2018. (IX.12.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **dr. Matlák Gábor** képviselő esetében a tiszteletdíjat az alapidj 27%-ával csökkenti. Indoklás: Dr. Matlák Gábor képviselő a Képviselő-testület 2018. május 8-án megtartott ülés napirendi szavazásán 50%-ban vett részt, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2018. május 8-án megtartott rendkívüli ülésén egy döntésben sem vett részt, ezen távolmaradásokra vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

Felelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) 4.§ (1-11) bekezdés, 2/2018. (I.31.) 4.§ (1-11) bekezdés)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 245/2018. (IX.12.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Vékás Sándor** képviselő esetében a tiszteletdíjat az alapidj 42%-ával csökkenti. Indoklás: Vékás Sándor képviselő a Képviselő-testület 2018. május 8-án megtartott rendkívüli ülés napirendi szavazásán 50%-ban, a május 29-i ülés napirendi szavazásán 53%-ban vett részt, valamint a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság 2018. május 24-én megtartott ülésén egy döntésben sem vett részt, és a felsorolt távolmaradásokra vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

Felelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) 4.§ (1-11) bekezdés, 2/2018. (I.31.) 4.§ (1-11) bekezdés)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 246/2018. (IX.12.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a bizottsági tagok tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Merk Péter** bizottsági tag esetében a tiszteletdíjat az alapdíj 31 %-ával csökkenti. Indoklás: Merk Péter képviselő bizottsági tag a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2018. május 22-én megtartott ülés napirendi szavazásán 75%-ban vett részt, valamint a Köznevelési, Kulturális, Közművelődési Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2018. június 19-i, valamint a Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság 2018. június 22-én megtartott ülésén egy döntésben sem vett részt, és a felsorolt távolmaradásokra vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

Felelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) 4.§ (1-11) bekezdés, 2/2018. (I.31.) 4.§ (1-11) bekezdés)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 247/2018. (IX.12.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a bizottsági tagok tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Dr. Zsembery Ákos** bizottsági tag esetében a tiszteletdíjat az alapdíj 12 %-ával csökkenti. Indoklás: Dr. Zsembery Ákos bizottsági tag Egészségügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság 2018. június 25-én megtartott ülésén egy döntésben sem vett részt, távolmaradására vonatkozóan igazolást utólag 2018. július 25-én nyújtotta be.

Felelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) 4.§ (1-11) bekezdés, 2/2018. (I.31.) 4.§ (1-11) bekezdés)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 248/2018. (IX.12.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a bizottsági tagok tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Gyurkovics Miklós** bizottsági tag esetében a tiszteletdíjat az alapdíj 12 %-ával csökkenti. Indoklás: Gyurkovics Miklós bizottsági tag Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2018. június 5-én megtartott ülésén egy döntésben sem vett részt, távolmaradására vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

Felelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) 4.§ (1-11) bekezdés, 2/2018. (I.31.) 4.§ (1-11) bekezdés)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése:

PTB 249/2018. (IX.12.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a bizottsági tagok tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **dr. Mészáros Balázs** bizottsági tag esetében a tiszteletdíjat az alapidj 12 %-ával csökkenti. Indoklás: dr. Mészáros Balázs bizottsági tag Köznevelési, Kulturális, Közművelődési, Rendezvényszervezési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2018. június 5-én megtartott ülésén egy döntésben sem vett részt, távolmaradására vonatkozóan igazolást nem nyújtott be.

Felelős: polgármester

Határidő: tiszteletdíjak soron következő számfejtése

(*Jogszabályi hivatkozás: 33/2014. (XI.10.) 4.§ (1-11) bekezdés, 2/2018. (I.31.) 4.§ (1-11) bekezdés*)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabályértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a „Budapest XV. kerület közterületi térfigyelő kamerarendszer 2018. évi fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról (Ikt.sz 2/98-109/2018. sz. anyag)

Bodó Miklós bizottsági elnök: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót dr. Trinn Miklós osztályvezető részére.

A bizottsági ülésre megérkezett Dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag, így a bizottság létszáma 5 főre nőtt.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: A térfigyelőrendszerrel kapcsolatban korábban ígért szakvélemény kiosztásra került.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Sumics János kerületi lakos hozzászólásra jelentkezett. Megadja a szót három percben.

Sumics János kerületi lakos: A kamerák telepítését az elmúlt évek tapasztalásai alapján sürgősen tartja. Az, hogy 1.200.000 Ft-ért telepítésre került nyolcvan kamera, amely mintegy 100.000.000 Ft-ba kerül, kidobott pénznek tartja. A 2017. november 11-ei testületi ülésen elhangzott, hogy három másodperc alatt nem lehet a 27 km²-t bejárni ahhoz, hogy tetten érje a közterület-felügyelő az elkövetőt és ennek következtében nem lehet jogilag eljárni. Másik észrevétele, hogy az előterjesztő ugyan azt írja, hogy a jogszabály jelenlegi háttere nem biztosított egy olyan eljáráshoz, amely eredményt hozhatna az önkormányzat részére. Szeretné, ha ezen a Jogi Csoport változtatna. Van egy jogász csoport, aki dönthetne a tekintetben, hogy milyen módon lehet alkotmányosan bírságot. A Képviselő-testület által elfogadott rendelet nem hozta meg az eredményt, ezt maga az előterjesztés tartalmazta és ezen változtatni kell. A dokumentált helyek tele vannak kosszal, szeméttel, mellyel Tóth Imre alpolgármester is egyetért. Javasolja a bizottság részére, hogy vegyenek fel embereket erre a munkakörre, akiket meg kell fizetni, hogy ne menjenek át más kerületekbe. A piaccal szemben elhelyezkedő Szabó pékségnél gyakrabban kellene cserélni a szemégyűjtőedényt, illetve a Szentmihályi úton, a temető melletti sáv tudomása szerint a temető gondnokságának kezelésébe tartozik.

Bodó Miklós a bizottság elnöke: Felhívja Sumics János kerületi lakos figyelmét arra, hogy a testületi ülésen az hangzott el, hogy az Önkormányzat Rendészetének nincs joga a kamera alapján büntetést kiszabni. A rendőrségnek van joga eljárást indítani. A térfigyelő kameráknak mind a bűnüldözésben, mind a megelőzésben jelentős szerepe van. Kérdések következnek.

Dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag: Ügyrendi kérdése, hogy Sumics János kerületi lakos álláspontja alapján a bizottság milyen döntést hozzon? A közbeszerzési eljárásról szóló összegzés, ne kerüljön elfogadásra?

Bodó Miklós bizottsági elnök: Érvényes és eredményes közbeszerzéstől elállni jogilag aggályos. Amennyiben Sumics János vállalja ennek az ódiúmat és jegyzőkönyvbe mondja, hogy ő fogja kifizetni azt a büntetést, amit az önkormányzat kap a Közbeszerzési Döntőbizottságtól. Amennyiben a 100.000.000 Ft feletti költségeket Sumics János felvállalja, akkor nyitott arra a bizottság, hogy a határozati javaslatot ne szavazza meg. Megadja a szót válaszára Sumics János kerületi lakos részére.

Sumics János kerületi lakos: Nem kíván válaszolni a hozzá intézett kérdésre.

Dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag: Mennyien érdeklődtek az eljárás iránt?

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Három ajánlattevőt kért fel az önkormányzat és öten jelezték az érdeklődésüket.

Dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag: Javasolja, a jövőben a Kbt.75. § (2) bekezdés szerint előírás kerüljön alkalmazásra, mely szerint, ha az ajánlatkérő által legalább kettő ajánlat nem érkezik be, akkor a közbeszerzési eljárást eredménytelennek köteles nyilvánítani az ajánlattevő. A verseny és a közpénzek hatékony felhasználása érdekében tett intézkedések érdekében elképzelhetőnek tartja, hogy egy ilyen eljárás a közpénzek hatékonyabb elköltését jelentené.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Mind a hét ajánlattevő tehetett volna ajánlatot. Véleménye szerint a Kbt. 72. § (2) bekezdésének alkalmazása bizonyos esetekben gátja lehet a hatékonyságnak. A VEKOP-os tervezésnél előfordul, hogy úgy tesznek ajánlatot, hogy messze meghaladja a rendelkezésre álló fedezetet. Az önkormányzat keresi a regisztrált és hasonló tevékenységi körrel rendelkező ajánlattevőket, amennyiben beérkezik egy ajánlat, ami a költségvetési előirányzaton belül van, azzal kapcsolatban nagy hiba lenne, ha azt a pályázatot azért tekintené az önkormányzat eredménytelennek, mert csak egy érvényes pályázat érkezett.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Hozzászólásra megadja a szót Vékás Sándor képviselő részére.

Vékás Sándor képviselő: Egyetért dr. Kaltenecker Dániel által elmondottakkal, mely szerint ezen eljárás a visszaélésekre is lehetőséget adhat. Javasolja a Közbeszerzési Szabályzat módosítását. Szigorítani kell a pályázaton való indulás lehetőséget és a 75. §-t kötelező érvényűvé kell tenni a Közbeszerzési Szabályzatban. Támogatja az előterjesztést. Javasolja, hogy a legközelebbi hasonló témájú pályázati kiírást megelőzően a jelenlegi kamera rendszer fizikai felülvizsgálatára kerüljön sor. A 2013. év első félévében



telepített analóg kamerák cseréjét próbálja meg az önkormányzat elindítani. A térfigyelő kamerák beszerzése, bővítése helyett, inkább a már meglévő technológiát fejleszteni. Valószínűleg azok a legfontosabb helyek a kerületben, ahol az önkormányzat először telepített kamerát. Sumics János kerületi lakos részére választ ad azzal kapcsolatban, hogy a személtelés és a bűnözés tekintetében, a közterület-felügyelők és a körzeti megbízottak úgy nyilatkoztak, hogy jelentősen csökken a bűnözés azokban a körzetekben, ahol térfigyelő kamerák vannak kihelyezve.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A múlt héten jelent meg a helyi médiában, hogy a térfigyelő kamera alapján azonosították az illegális személtlerakót.

Dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag: Vékás Sándor képviselő által elmondottak nem vezetnének jóra, amennyiben a Közbeszerzési Szabályzat úgy módosulna, hogy a 75. § kötelező jelleggel kerülne alkalmazásra. A 75. § (2) bekezdés e) pontja olyan közbeszerzési gyakorlat kialakítására tesz javaslatot, hogy a meghatározott értékhatárok alatt a közbeszerzések tekintetében jogkörrel rendelkező Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elé olyan határozatok kerüljenek a közbeszerzés eljárás megindításakor, amelyben minimum kettő ajánlattevő szükséges, különben érvénytelen az eljárás. Következő napirendi pontok esetében a Kbt. 73.§ (6) bekezdés c) pontja lehet a megoldás, amely a meghatározott összeg feletti ajánlatok kötelező érvénytelenné nyilvánítását tartalmazza, illetve egy másik megoldás a tárgyalásos eljárás kiírása, ahol a műszaki tartalom kiírásaival kapcsolatban dűlőre tud jutni az ajánlatkérő az ajánlattevőkkel. Eredményes, átláthatóbb és a közpénzek tekintetében hatékonyabb közbeszerzési eljárást úgy tud az önkormányzat előkészíteni, és felelősebb, hatékonyabb döntéseket hozni, amennyiben mind a két variáció közül választhat nevezetesen, hogy előírásra kerüljön a Kbt. 73. § (6) bekezdésének c) pontja, illetve a 75. § (2) bekezdés e) pontja, vagy sem. Amennyiben bonyolult a műszaki tartalom egy tervezésnél, akkor a tárgyalásos eljárás is szóba jöhet. Ezt a napirendet nyílt ülésen tárgyalja a bizottság és van egy ajánlattevő. A honlapon olvasható a pályázat. Korrektebb megoldásnak tartja, ha zárt ülésen kerülne sor a napirendi pont megtárgyalására.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A döntés már megszületett az eredményről, a bizottságnak a döntést már csak jóvá kell hagynia.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: A döntést a bizottság hozza meg. A Bíráló Bizottság előterjeszt egy javaslatot melyről a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság dönt. Az eljárás megindítására vonatkozóan a 115.§-ban azok tehetnek ajánlatot, akiket felkér az önkormányzat. A 113. §-ban mindenki jelezheti érdeklődését. A 113. § szerinti eljárás nyílt, abban bárki, aki az EKR.-ben az érdeklődését jelzi, ajánlatot tehet. Hét szereplő volt ebben az eljárásban, akik jelezték, hogy részt is kívánnak venni. Amennyiben egy pályázatra nincs meg a fedezet, úgy azt nem tudja az önkormányzat eredményesnek nyilvánítani. A bizottság akkor rendel el zárt ülést, amikor úgy gondolja, hogy arra szükség van.

Vékás Sándor képviselő: Az elmúlt öt évben több száz önkormányzati beszerzésnek volt nyertese és vesztese. Az önkormányzatok 90%-a alkalmazza azt, ha csak egy érvényes ajánlat van a három meghívásos közbeszerzésből, akkor azt érvénytelennek minősítik. Ahol egy érvényes eljárás van, ott az van, hogy általában érvénytelennek minősítik az eljárást. Vannak ilyen helyzetek, akkor viszont kerüljön a Pénzügyi és Költségvetési Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság elé és a bizottság külön engedélyezze, hogy eltérjenek ettől a gyakorlattól.

Dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag: Szószserinti jegyzőkönyvet kér. „A 115-ös és a 113-es eljárásoknál is, de főleg a 115-nél nem amiatt gondolom, a 113-as nyilván nyilvános és nem amiatt gondolom, hogy magát az ajánlattételi felhívást tíz perccel az ülés után ne ismernék meg, ellenben a felkért gazdasági szereplők listája az a bontást követően nyilvános, addig egyik felkért gazdasági szereplő sem tudhat a másiktól és ez a Közbeszerzési Szabályzatunk alapján az előterjesztés kötelező mellékletét képezi és ez alapján továbbra is röghöz kötöm magam és ragaszkodom a zárt üléshez automatikusan. Ne úgy, hogy az ülés nyílt és akkor napirend előtt döntünk, hogy a második, a harmadik; a tizenötödik és a huszonharmadik napirendi pont tekintetében zárt ülés és akkor azt visszavesszük és akkor utána ok nélkül tárgyaljuk a nyíltat és akkor majd kezdődik a zárt, szerintem ez legyen automatikusan zárt főleg ez a 115.§ (7) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértésének elkerülése miatt. A másik, hogy miért gondolom nemcsak az indítás dokumentumainak, hanem a záródokumentumainak is a zárt ülésen való tárgyalásának szükségességét az, hogy ennek az ülésnek az anyagait, nem arról van szó, hogy ezen az ülésen elhangzik valami, és akkor most tudom meg, mert most olvasom az előterjesztést és akkor majd tíz perce, mert valóban nem erről a tíz percről van szó, de ezek tizedikén felkerültek a honlapra, mert nyílt ülés, bárki felmegy és látja. A tizedikéhez képest a Kbt.-ben biztosított tíznapos jogorvoslati határidő a holnapi nap helyett már ténylegesen, de facto elkezdődött tizedikén este, pontosabban tizenegyedikén, az pont két nap. Nem tudom sajnos, a Kbt. pontos paragrafusát beidézni, hogy ezzel melyik szakaszát sérti meg az ajánlatkérő a Kbt.-nek, de adott esetben az ajánlatkérőre nézve is komoly jogorvoslati kockázatot jelenthet, nyilvánvaló nem a tárgyi eljárásban, mert itt egy ajánlattevő van, úgy hogy nem fog a többi ajánlatkérő befizetni a jogorvoslati díjat és aztán a jogorvoslatot, de egy több szereplős eljárásnál ez egy releváns és fontos tény. Azzal amúgy meg vitatkoznék, és abban a tekintetben Sándorral is egyetértek, hogy nemcsak a két, minimum két ajánlattevő előírása, hanem nyilvánvalóan az ajánlatkérő, hogyha rendelkezésre álló fedezet nem elegendő, akkor nem köthet szerződést, csak akkor, hogyha a tulajdonos pótfedezetet biztosít. Ellenben sokszor tapasztalhatjuk azt is, hogy mivel nem tudják az ajánlatkérők a rendelkezésre álló fedezetet, emiatt azt meghaladó értékű ajánlatokat tesznek, hogyha éppen tudják, hogy mennyi az a összeg, aminek nem kell megegyeznie a rendelkezésre álló fedezettel, ez lehet alacsonyabb is, különösen akkor, amikor költségvetési szempontok végett a rendelkezésre álló fedezetet bruttóban állapítják meg a költségvetési sor miatt, de ettől függetlenül ez egy másik kérdés, de az összeghatárnak megállapítása eredményezheti azt, hogy egyes tételeket, amiben óriási haszonkulcsot akar realizálni a gazdasági szereplő, akkor úgy dönt, hogy esetlegesen a közbeszerzési eljárás nyertessége és eredményessége érdekében akkor azokat lejjebb viszi és picivel azon értékhatáron belül ad ajánlatot. Nyilvánvalóan nem arról beszélek, amikor 90.000.000 Ft a rendelkezésre álló fedezet és 130.000.000 Ft-os ajánlatokat adnak, hanem arról, hogy 70.000.000 Ft a rendelkezésre álló fedezet és 72.000.000 Ft-os ajánlatokat adnak, mert akkor lehet, hogy úgy gondolja, hogy nyerje meg a szerződést, akkor leviszi a 69.000.000 -re. Emiatt gondolom a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontja szerinti előírásnak a szükségességét.”

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Dönthet úgy a bizottság, és ha erről határozatot hoz, akkor ezen túl a 113. §-115. § szerinti eljárások zárt ülésen kerüljenek megtárgyalásra. Emiatt a Közbeszerzési Szabályzatot módosítani nem szükséges. Ami Vékás Sándor képviselő felvetését jelenti, a jelenlegi kormányrendelet, ami a tervezésekre vonatkozik, kizárja azt, hogy kizárólagos jogot szerezzen a tervező pontosan azért, miután a szerzői jogokkal abszolút gyakorlat volt az, hogy aki engedélyes terveket készített utána a kiviteli terveket hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban bonyolították le. Ez úgy került

kiküszöbölésre, hogy a jelenlegi hatályos jogszabályi rendeletben az építőipari tervezésekhez kapcsolódó, kormányrendelet kizárja, és nem szerezhettek a tervezők kizárólagos jogot. Automatikusan bele kell írni a szerződésbe, hogy a tervek további felhasználása, szerzői jogoktól mentes gyakorlása a megrendelőé.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Vegye a bizottság figyelembe a lakosságot is, és ha ezeket az előterjesztéseket a bizottság zárt ülésen tárgyalja, akkor utána az lesz, hogy azért kerülnek ezek az előterjesztések zárt ülésen megtárgyalásra, mert titkolózik a bizottság. A törvényi felelősség bőven elegendő, de a lakosság hozzáállását is ismeri a bizottság ezzel kapcsolatban.

Dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag: Szó szerinti jegyzőkönyvet kér. „Vannak jogszabályok, ráadásul ez a jogszabály nem is a Magyar Kormány, vagy a Magyar Országgyűlés agyszüleménye kizárólag, hanem az Európai Unió irányelve alapján született ez a törvény és ezen rendelkezések, a transzparenciát nem az fogja megteremteni, hogy mi az összegezés elbírálásáról szóló határozatunkat zárt ülésen, vagy nyílt ülésen határozzuk meg, tekintettel arra, hogy az összegzés a kiküldését követően nyilvános mindenkinek, azt követően az EKR-be belépve bármelyik lakos is ezt megtekintheti, és számára is adott esetben, mint közérdekű bejelentést tevő számára is ott van a jogorvoslati határidő, de számára sem lehet előbb, akkor innentől a jelen hozzászólásom jegyzőkönyvezését kérem e tekintetben, hogy bármelyik kerületi lakos számára hozzájárulok az e-mail címem kiadásához, ahol időpontot lehet egyeztetni velem és bárkinek bármikor a Kbt. értelmezésében segítséget nyújtok, és ha e tekintetben probléma merülne fel, adott esetben a Jobbik Magyarország Mozgalom, vagy bármelyik másik párt tagja, vagy szimpatizáns számára, hogy miért kell zárt ülésen tárgyalni. Jegyzőkönyvbe mondom, szó szerinti jegyzőkönyvbe, hogy vállalom az időt és energiát arra, hogy időpontot egyeztessenek és e tekintetben őt kisegítsem a jogszabályok értelmezésében, mert ez valóban nehézséget okoz. Innentől nem kér szó szerinti jegyzőkönyvezést. -Nem várható el, hogy értelmezzék, de ezt mondja ki a törvény.”

Bodó Miklós bizottsági elnök: Felhívta dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag figyelmét arra, hogy mi fog történni az első zárt ülés után a lakosság részéről. Nyitott arra, hogy a közbeszerzési eljárást zárt ülésen tárgyalja a bizottság. A hivatal munkatársai is nyitottak arra, hogy a bizottság zárt ülésen tárgyalja a közbeszerzésekkel kapcsolatos előterjesztéseket.

Vékás Sándor képviselő: Egy érvényes közbeszerzési ajánlat érkezett be. Javasolja, hogy csak kivételes esetekben lehessen előre leegyeztetéssel elfogadni. Általában egy érvényes ajánlat van, az az oka az érvénytelenség megállapításának. Mit tud a bizottság ez ügyben tenni?

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Az volt a felvetés, hogy az előterjesztések készüljenek úgy, hogy legyen egy olyan határozati javaslat, ami arra vonatkozik, hogy abban az esetben, amennyiben egy ajánlat érkezik be, akkor a bizottságnak joga legyen azt elutasítani. Amennyiben a bizottság úgy dönt, akkor ez beírásra kerül a felhívásba.

Vékás Sándor képviselő: A kamerarendszer közbeszerzési eljárás kiírásával kapcsolatban is vannak szakmai aggályai, amit megerősít az előterjesztés és a hozzáértő szakértők véleménye is. Ettől függetlenül megszavazza az előterjesztést, ellenkező esetben az elejéről kellene kezdeni a tervezést. Ezen segített volna az egy ajánlattevős közbeszerzés ésszerű keretek között korlátozva.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Nem a „nemet”, hanem az „igent” fogja bejelölni az ajánlattételi felhívásban.

Vékás Sándor képviselő: Amennyiben egy ajánlat érkezik, akkor fenntartható a jog arra, hogy a pályázatot érvénytelennek minősítsük.

Bodó Miklós bizottsági elnök Elhangzott egy fél mondat, hogy be vagyunk kényszerítve azzal egy utcába, hogy régen így került kidolgozásra az első körös pályázat. Jegyzőkönyvbe kívánja mondani, hogy ez az előző ciklusban történt meg.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: A előterjesztés, az összefoglalók, a tájékoztatók, az ajánlattételi felhívások tartalmazni fogják, hogy alkalmazza a bizottság a 75.§ (2) bekezdés e) pontját.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Amennyiben dr. Kaltenecker Dániel zárt üléses javaslatát támogatja a bizottság, akkor erről kéri, hogy a bizottság külön szavazzon. A bizottság azt is megteheti, hogy a hátralévő napirendi pontokról szavazzon, hogy az kerüljön zárt ülésen megtárgyalásra. Jegyzőkönyvben kéri, hogy rögzítésre kerüljön, hogy a jövőben a közbeszerzésekkel kapcsolatos előterjesztéseket a Pénzügyi és Költségvetési és Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság zárt ülésen tárgyalja és a meghívók is ennek megfelelően kerüljenek kiküldésre. Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat. Kéri a bizottság névszerinti szavazatát.

PTB 250/2018. (IX.12.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által lefolytatott, „**Budapest XV. kerület közterületi térfigyelő kamerarendszer 2018. évi I. ütemű fejlesztése**” tárgyú közbeszerzési eljárást **eredményesnek nyilvánítja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 1. (szerződés-kötésre)

(*Jogsabályi hivatkozás:* 2015. évi CXLI. tv. 27.§, 21/2004. (IV.30.) ök. rendelet 1.§b.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

(Iggennel szavazott: Bodó Miklós, Vékás Sándor, Tóth Veronika, Ambrus János, dr. Kaltenecker Dániel)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabályértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 251/2018. (IX.12.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, az eljárás keretében benyújtott és érvényes ajánlatok közül **nyertesnek minősíti és elfogadja a Multi Alarm Biztonságtechnikai, Fejlesztő, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (1106 Budapest Fátyolka utca 8.) ajánlatát.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 1. (szerződés-kötésre)

(*Jogsabályi hivatkozás:* 2015. évi CXLI. tv. 27.§, 21/2004. (IV.30.) ök. rendelet 1.§b.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

(Iggennel szavazott: Bodó Miklós, Vékás Sándor, Tóth Veronika, Ambrus János, dr. Kaltenecker Dániel)

PTB 252/2018. (IX.12.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy **felkéri a polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére, a nyertes ajánlattevővel.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 1. (szerződéskötésre)

(*Jogsabályi hivatkozás:* 2015. évi CXLIII. tv. 27.§, 21/2004. (IV.30.) ök. rendelet 1.§b.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

(Iggennel szavazott: Bodó Miklós, Vékás Sándor, Tóth Veronika, Ambrus János, dr. Kaltenecker Dániel)

4. Előterjesztés a „Budapest, XV. kerület Liwa-malom (hrszt: 90989) felújításának I. üteme: Romos állapotú műemléki épület állagvédelmi munkái, falazat, tetőszerkezet rekonstrukciója” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról
(Ikt.sz 2/98-110/2018. sz. anyag)

Bodó Miklós bizottsági elnök: Felkéri dr. Trinn Miklós osztályvezetőt az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Az előterjesztés része a bontási jegyzőkönyv is. A rendelkezésre álló költségvetési fedezethez képest két ajánlat érkezett a 106.000.000 és a 116.000.000 Ft-os ajánlat miatt az eljárást eredménytelennek kell nyilvánítani. Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Városgazdálkodási Főosztály munkatársai dolgoznak a helyzet megoldásán.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Szignifikáns különbség van a költségvetésben meghatározott és a beérkező ajánlatok között. Mi alapján került betervezésre a 36.000.000 Ft a költségvetésben? A kérdést bizottsági és testületi szinten is újra fogják tárgyalni. Kéri a kérdéseket, észrevételeket.

Dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag: Merk Péter képviselő tud válaszolni a műszaki tartalommal kapcsolatban? Amennyiben a költséget illető jelentős különbség elavult TERC-ből adódik, javasolja azok aktualizálását.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A bizottságnak jelenleg arról kell döntést hozni, hogy érvénytelennek nyilvánítja a pályázatot. Kéri, hogy a Városgazdálkodási Főosztály készítsen egy beszámolót. Javasolja, hogy kerüljön be akár kiegészítő határozati javaslatként is.

Dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag: Ismertette a kiegészített határozati javaslatot. Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága felkéri a polgármestert, hogy készítsen a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság számára jelentést a 2/98-110/2018. iktatószámú előterjesztéshez kapcsolódóan a műszaki tartalom helytállóságával, bizonytalanságával és a költségvetés megalapozottságával kapcsolatban és az eredménytelenné nyilvánítás okaival kapcsolatban. Felelős a polgármester és a határidő 2018. október 2-a 12 óra.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Nyilvánvalóan a beszámoló elkészítése nem befolyásolja azt, hogy ezt a közbeszerzést eredménytelennek kell nyilvánítani.

Merk Péter képviselő: Amennyiben januárban elkészült volna a tető, melyre a költségvetésben biztosított a 36.000.000 Ft akkor a költségbecslés helytálló lett volna. A pályázat kiírásával elvesztegetésre került kilenc hónap. A LAKI Épületszobrász Zrt. 106.597.312 Ft-os ajánlata érthetetlen számára a telephelyének közelségére való tekintettel. Eltelt több mint egy év, nyilván változtak az árak. A FORSTER Központ régészeti feltárást írt elő a malomnál.

A véleménye szerint a régészeti feltárást a tetőtől kellene függetlenné tenni. Megint eltelik egy év úgy, hogy nem lesz tető a malmon. Januárban el kellett volna kezdeni az építkezést. Nyilván eredménytelen, ez a közbeszerzés. Egy közbeszerzés eljárás kiírásánál három hónap telik el, ami azt jelenti, hogy ezen a télen is tovább pusztul a műemlék épület.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót Sumics János kerületi lakosnak.

Sumics János kerületi lakos: Véleménye szerint, a 115.000.000 Ft megközelíti a valóságot, különös tekintettel arra, hogy ez egy muzeális értékről van szó. Közel azonos időben épült a Parlament ezermilliárd forintértékben került felújításra. A Deák utcai rendelő épülete hol fog tartani három év múlva vélhetően annyit romlik az álagát tekintve, hogy bontani kell. A Liwa-malom egy muzeális érték, Budapest területén ilyen nem található. Értékelni kell, kéri a bizottságtól, hogy támogassák a felújítás megvalósítását. Nem elrugaskodott érték a 115.000.000 Ft, mivel e műemlék épület felújítása többbe kerül, mint egy épület renoválása. Kéri, ezt vegye figyelembe a bizottság és támogassa a megvalósítást.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A bizottságnak jelenleg arról kell szavaznia, hogy az eljárást eredménytelennek kell, nyilvánítsa. Kéri Sumics János kerületi lakost, amennyiben hozzászólást szeretne tenni, akkor mindig az adott napirendi ponthoz szóljon hozzá.

Vékás Sándor képviselő: Nem változott az a szándék, hogy a Liwa-malom felújítását támogassa. Javasolja, hogy a forrás kerüljön megemelésre. Nem biztos, hogy eredménytelennek kell a pályázatot nyilvánítani. Amennyiben lehet, meg kellene spórolni azt a plusz három hónapot és felülbírálni a 36.000.000 Ft-ot.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Dr. Trinn Miklós osztályvezető részére válaszadásra megadja a szót.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Hatvan napos ajánlattételi kööttség van, így valamennyi határnapra tekintettel a képviselő-testület október 9-ei ülésén a költségvetés módosítást elfogadva elviekben lehetséges az eredményhirdetés. Október 9-én a testület tárgyalja a költségvetés módosítását és abban biztosítja a 106.000.000 Ft-ot, tehát a 36.000.000 Ft felüli összeget, akkor elviekben lehetséges az eredményhirdetés.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Akkor dönthetünk most úgy, hogy nem döntünk?

Dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag: Az október 28-ai határidőn kívül még továbbiakban is fel lehet kérni az ajánlattevőket az ajánlatuk hatvan napos meghosszabbításával. A Kbt. egy vélelmet is felállít, hogyha és amennyiben nem nyilatkoznak a meghatározott határidőn belül az ajánlatuk fenntartásáról, akkor automatikusan fenntartódik még a további hatvan nap.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Válaszadásra megadja a szót dr. Trinn Miklós osztályvezetőnek.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Olyan határidőre kérje a bizottság, ami nem ütközik az október 9-ével.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A javasolt határidő az október 2-a.

Ambrus János bizottsági tag: Javasolja, hogy a határidőt módosítsák szeptember 30-ára.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság üléséig kell behozni azokat az előterjesztéseket, amelyek a költségvetés módosítását érintik. Javasolja a kiegészítő határozati javaslatban a határidőt szeptember 28. 12 órában megállapítani.

Dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag: A határozati javaslat elutasításra kerül.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs. Elfogadásra javasolja dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag által megfogalmazott kiegészítő határozati javaslatot és névszerinti szavazást kér.

PTB 253/2018. (IX.12.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága **felkéri a polgármestert, hogy készítsen a Pénzügyi és Költségvetési Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság számára jelentést a 2/98-110/2018. iktatószámú előterjesztéshez kapcsolódóan a műszaki tartalom helytállóságával, bizonytalanságaival, a költségvetés megalapozottságával kapcsolatban és az eredménytelennek nyilvánítás okaival kapcsolatban.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. szeptember 28. 12:00 óra

(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLI. tv. 27.§, 21/2004. (IV.30.) ök rendelet 1.§ b.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

(Igennel szavazott: Bodó Miklós, Vékás Sándor, Tóth Veronika, Ambrus János, dr. Kaltenecker Dániel)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Bodó Miklós bizottsági elnök: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Kéri a bizottság névszerinti szavazatát.

PTB 254/2018. (IX.12.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága **nem fogadja el azt a javaslatot, hogy** „a Budapest, XV. kerület Liwa-malom (hrsz: 90989) felújításának I. üteme: Romos állapotú műemléki épület állagvédelmi munkái, falazat, tetőszerkezet rekonstrukciója" tárgyú, a Kbt. 115. § szerinti közbeszerzési eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítsa.”

(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLIII. tv. 27.§, 21/2004. (IV.30.) ök rendelet 1.§ b.)

(Szavazati arány: 5 nem szavazat, egyhangú)

(Nemmel szavazott: Bodó Miklós, Vékás Sándor, Tóth Veronika, Ambrus János, dr. Kaltenecker Dániel)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés a „VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, 100 %-os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról
(Ikt.sz 2/98-108/2018. sz. anyag)

Bodó Miklós bizottsági elnök: Felkéri dr. Trinn Miklós osztályvezetőt az előterjesztés kiegészítésére, aki nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A problémákat a bizottság végig vette a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatban. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat. Kéri a bizottság névszerinti szavazatát.

PTB 255/2018. (IX.12.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által lefolytatott, „VEKOP-6.2.1-152016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, 100 %-os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése" tárgyú közbeszerzési eljárást az I. rész tekintetében **eredményesnek nyilvánítja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. szeptember 23. (szerződéskötésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLIII. tv. 27.§, 21/2004. (IV.30.) ök. rendelet 1.§ b)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

(Iggennel szavazott: Bodó Miklós, Vékás Sándor, Tóth Veronika, Ambrus János, dr. Kaltenecker Dániel)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 256/2018. (IX.12.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy az eljárás **I. részének keretében benyújtott és érvényes ajánlatok közül nyertesnek minősíti és elfogadja az Archi-Plan System Kft. (1089 Budapest, Bíró Lajos utca 56.) ajánlatát.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. szeptember 23. (szerződéskötésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLI. tv. 27. §, 21/2004. (IV.30.) ök. rendelet 1. § b)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

(Igennel szavazott: Bodó Miklós, Vékás Sándor, Tóth Veronika, Ambrus János, dr. Kaltenecker Dániel)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 257/2018. (IX.12.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, **hogy felkéri a polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármestert a tervezési szerződés megkötésére, a nyertes ajánlattevővel.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. szeptember 23. (szerződéskötésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLI. tv. 27. §, 21/2004. (IV.30.) ök. rendelet 1. § b)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

(Igennel szavazott: Bodó Miklós, Vékás Sándor, Tóth Veronika, Ambrus János, dr. Kaltenecker Dániel)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 258/2018. (IX.12.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által lefolytatott, „VEKOP-6.2.1-152016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, 100 % -os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése" tárgyú közbeszerzési eljárást a **II. rész tekintetében eredményesnek nyilvánítja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. szeptember 23. (szerződéskötésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLI. tv. 27. §, 21/2004. (IV.30.) ök. rendelet 1. § b)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

(Igennel szavazott: Bodó Miklós, Vékás Sándor, Tóth Veronika, Ambrus János, dr. Kaltenecker Dániel)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 259/2018. (IX.12.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy az **eljárás II. részének keretében benyújtott és érvényes ajánlatok közül nyertesnek minősíti és elfogadja az Archi-Plan System Kft. (1089 Budapest, Bíró Lajos utca 56.) ajánlatát.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. szeptember 23. (szerződés kötésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLI. tv. 27. §, 21/2004. (IV.30.) ök. rendelet 1. § b)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

(Iggennel szavazott: Bodó Miklós, Vékás Sándor, Tóth Veronika, Ambrus János, dr. Kaltenecker Dániel)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 260/2018. (IX.12.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy **felkéri a polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármestert a tervezési szerződés megkötésére, a nyertes ajánlattevővel.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. szeptember 23. (szerződés kötésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLI. tv. 27. §, 21/2004. (IV.30.) ök. rendelet 1. § b)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

(Iggennel szavazott: Bodó Miklós, Vékás Sándor, Tóth Veronika, Ambrus János, dr. Kaltenecker Dániel)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a „VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, közterületi funkcióhoz kapcsolódó engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról szóló PTB 234/2018. (VIII. 28.) sz. határozat módosításáról
(Ikt.sz 2/98-111/2018. sz. anyag)

Bodó Miklós bizottsági elnök: Felkéri dr. Trinn Miklós osztályvezetőt az előterjesztés kiegészítésére.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Amikor a pályázat eredményéről szóló előterjesztést tárgyalta a bizottság, akkor a bizottság elnökével, Bodó Miklóssal beszéltek arról, hogy a cég kivonata alapján, illetve a NAV nyilvántartás szerint a nyertes ajánlattevő cég adótartozással rendelkezik, akkor a bizottsági ülésen a bizottság nem foglalkozott ezzel, mondván, hogy szerződés kötés előtt köteles az önkormányzat leellenőrizni ezeket az adatokat. Felkeresték telefonon a céget azzal kapcsolatban, hogy nullás adóigazolást nyújtsanak be, de kijelentették, hogy az adó áfa tartalmát nem fogják kifizetni. Az önkormányzat nem tud olyan céggel szerződést kötni, akinek adótartozása van. Második helyezett a pályázat tekintetében nem lett hirdetve, illetve az összeg meghaladná a költségvetésben biztosított forrást. Ugyan az a helyzet, mint a Liwa-malomnál.

Dr. Kaltenecker Dániel bizottsági tag: Az eljárás megindításakor is ismertek voltak kizáró okok. Az ellenőrzéskor senkinek sem tűnt fel, hogy az érintett cég nem szerepel a NAV köztartozásmentes adózók adatbázisában?

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Legjobb tudomásunk szerint az EKR. rendszerben kizárólag olyan ajánlattevő regisztrálhat, aki megfelel a Kbt. előírásainak. A nyertes ajánlattevő VICAFER Kft. benne van az EKR. rendszerben.

Bodó Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, további kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat. Névszerinti szavazást kér.

PTB 261/2018. (IX.12.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat **Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a PTB 234/2018. (VIII. 28.) sz. határozatát visszavonja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. szeptember 12. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLIII. tv. 27.§, 21/2004. (IV.30.) ök. rendelet 1.§ b.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

(Igennel szavazott: Bodó Miklós, Vékás Sándor, Tóth Veronika, Ambrus János, dr. Kaltenecker Dániel)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 262/2018. (IX.12.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat **Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által lefolytatott, „VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, közterületi funkcióhoz kapcsolódó engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. szeptember 12. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLIII. tv. 27.§, 21/2004. (IV.30.) ök. rendelet 1.§ b)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

(Igennel szavazott: Bodó Miklós, Vékás Sándor, Tóth Veronika, Ambrus János, dr. Kaltenecker Dániel)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PTB 263/2018. (IX.12.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy felkéri a polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármestert, hogy gondoskodjon az eljárás ismételt kiírásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 22. (új közbeszerzési eljárás lebonyolítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLIII. tv. 27.§, 21/2004. (IV.30.) ök. rendelet 1.§ b)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

(Igennel szavazott: Bodó Miklós, Vékás Sándor, Tóth Veronika, Ambrus János, dr. Kaltenecker Dániel)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bodó Miklós bizottsági elnök: Megköszöni a bizottsági tagok és a jelenlévők részvételét, a rendkívüli ülést bezárja.

K.m.f.


Bodó Miklós
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Pap-Barina Andrea
bizottsági titkár