

2018. Szeptember 10.

BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI
ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERI JOGKÖRBE ELJÁRÓ ALPOLGÁRMESTER

Ikt.sz.: 2-98-111 /2018.

Az ülés száma: 2-97-15 /2018.

Az ülés időpontja: 2018. szeptember 12.

ELŐTERJESZTÉS

a „VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projekt azonosító számú támogatásból megvalósuló, közterületi funkcióhoz kapcsolódó engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról szóló PTB 234/2018. (VIII. 28.) sz. határozat módosításáról

Tisztelt Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság!

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága PTB 234/2018. (VIII. 28.) sz. határozatával úgy döntött, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által lefolytatott „VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, közterületi funkcióhoz kapcsolódó engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, az eljárás keretében benyújtott és érvényes ajánlatok közül nyertesnek minősíti és elfogadja a VICAFER Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2134 Sződ József Attila utca 43) ajánlatát, egyúttal felkérte a polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére, a nyertes ajánlattevővel.

Főszabályként a nyertes ajánlattevő köztartozásmentességét, és egyéb, közhiteles nyilvántartásokban szereplő adatait az ajánlatkérőnek kell ellenőriznie a szerződéskötést megelőzően, amit még az összegezés kiküldése előtt megtettünk.


Tekintettel arra, hogy a nyertes ajánlattevőnek a cégkivonata és a NAV közhiteles nyilvántartása szerint adótartozása van és végrehajtás alatt áll, felhívtuk a 0-s igazolás benyújtására, aminek a gazdasági szereplő nem tud, vagy nem akar eleget tenni, ami azt jelenti, hogy vele szerződést kötni nem tudunk.

Miután a második legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata meghaladja a rendelkezésre álló fedezetet, nincs más lehetőségünk, mint az eljárás ismételt eredménytelenné nyilvánítása és új eljárás lefolytatása.

Kérem, hogy a Tisztelt Bizottság hozza meg döntéseit.

Budapest, 2018. szeptember 10.

Tisztelettel:


Németh Angéla
alpolgármester

Melléklet:

PTB 234/2018. (VIII. 28.) sz. határozat

Összegezés

Témafelelős:

Jegyzői Iroda 

Jegyzői láttamozás: 2018. szeptember 07. nap Aláírás: *Filypa Judica*

Határozati javaslatok:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy

1. a PTB 234/2018. (VIII. 28.) sz. határozatát visszavonja.
2. a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által lefolytatott, „**VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projekt azonosító számú támogatásból megvalósuló, közterületi funkcióhoz kapcsolódó engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése**” tárgyú közbeszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja.
3. felkéri a polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármestert, hogy gondoskodjon az eljárás ismételt kiírásáról.

Határidő: *2018. szeptember 12. (döntésre)*

2018. október 22. (új közbeszerzési eljárás lebonyolítására)

Felelős: *polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármester*

A határozatok elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Jogsabályi hivatkozás:

- A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 27. §,
- A képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról szóló 21/2004. (IV. 30.) ök. rendelet 1. § b) pont.

Képviselői Csoportnak
leadva:
2018. SZEPT. 07.
Átvette: Pa. - Ba. - And.

..... yességi
felülvizsgálatra érkezett:.....
2018. SZEPT. 07.
..... hó-n

f.
Hlm

2/97-14/2018.

K I V O N A T

készült a bizottság

**2018. augusztus 28-án 14:30 órakor kezdődő
rendkívüli nyilvános ülésén
hozott határozatokról**

Előterjesztés „VEKOP-6.2-1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, közterületi funkcióhoz kapcsolódó engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról
(Ikt.sz. 2/98-104/2018. sz. anyag)

PTB 234/2018. (VIII.28.) sz. határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által lefolytatott „**VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, közterületi funkcióhoz kapcsolódó engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése**” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

Az eljárás keretében benyújtott és érvényes ajánlatok közül nyertesnek minősíti és elfogadja a VICA FER Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2134 Sződ József Attila utca 43) ajánlatát.

Felkéri a polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármestert a vállalozási szerződés megkötésére, a nyertes ajánlattevővel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. augusztus 28. (döntésre)

2018. szeptember 7. (szerződéskötésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLI. tv. 27.§, 21/2004.(IV.30.) ök rendelet 1.§ b) pont)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

(Iggennel szavazott: Bodó Miklós, Vékás Sándor, Tóth Veronika, Ambrus János)

K.m.f.

Bodó Miklós s.k.
elnök

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám		
Postai cím:				
Város:	Budapest	NUTS-kód: HU110	Postai irányítószám: 1153	Ország: Magyarország
Egyéb cím adatok:	Bocskai Utca 1-3.			
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Trinn	Miklós	
E-mail:	trinn.miklos@bpxv.hu	Telefon:	+36 13053224	Fax: +36 13074008
Internetcím(ek)				
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bpxv.hu			
A felhasználói oldal címe: (URL)				
Lebonyolító szerv(ek) adatai				

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Bethlen Gábor utca: Wysocki és Szerencs utca közötti szakasza krízistömb felőli járda és zöldsáv felújítására, a Bocskai utca: Szerencs utca - Rádda Barnen utca közötti szakasza teljes szélességben úttest, járda, zöldsáv felújítására kiviteli tervek, és az Istvántelek P+R parkoló kiépítéséhez szükséges egyesített engedélyezési és kiviteli tervek elkészítésére és engedélyek, hozzájárulások beszerzésére.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.07.20

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

NAV közhiteles nyilvántartása szerint adótartozása van és végrehajtás alatt áll.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

VICAFER Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2134 Sződ, József Attila Utca 43 23444267213

1. Minőségi szempont a) Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap)
40 b) Referenciák (minimum 1 - maximum 5) 5 2. Ár szempont a) Tervezői díj 7600000,- HUF

Perfektum Építész Kft., 1036 Budapest, Perc Utca 2.

26295464241

1. Minőségi szempont a) Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap)
15 b) Referenciák (minimum 1 - maximum 5) 5 2. Ár szempont a) Tervezői díj 8885000,- HUF

Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság, 1137 Budapest, Szegedi Út 37-39.

14541744241

1. Minőségi szempont a) Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap)
40 b) Referenciák (minimum 1 - maximum 5) 5 2. Ár szempont a) Tervezői díj 10700000,- HUF

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

VICAFER Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 6300

Szöveges értékelés:

Perfektum Építész Kft. 5033

Szöveges értékelés:

Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság 4851

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat az alábbi értékelési szempontok alapján bírálja el: Rész-szerpontok: Súlyszámaik: 1. Minőségi szempont a) Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap) 30 b) Referenciák (minimum 1 - maximum 5) 20 2. Ár szempont a) Tervezői díj 50 Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám: Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 1-100-ig. A legjobb tartalmi elem kapja az értékelési pontszám maximumát. Minden részszerponton belül az értékelési pontszám a megajánlott legjobb tartalmi elemhez kerül arányosításra. A módszer(ek) meghatározása, amellyel a ponthatárok közötti pontszámot megadásra kerül: Abban az esetben, ha az alacsonyabb érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ Abban az esetben, ha a magasabb érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az értékelés módszere: Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Tervszállítási határidőt” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő 2018. november 30-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében 1 pontot kap, amennyiben 2018. október 16-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében a maximális, azaz 30 pontot kap. A két időpont közötti vállalás a 12. pont szerinti módszerrel kerül arányosításra. Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Referenciát” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 24 hónapban nettó 5.500.000,- Ft vagy azt meghaladó értékű 1 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 9 pontot, 2 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 11 pontot, 3 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 13 pontot, 4 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 15 pontot, 5 db, vagy annál több referencia benyújtása esetén a maximális, azaz 20 pontot kap. A részletes ajánlat elemzéséből kapott elemzési pontokat ajánlatkérő bírálati alszerpontokként összegezi, és az így kapott elemzési pontösszegeket az arányosítás módszerével értékeli, azaz a legmagasabb elemzési pontösszeg kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Az így kapott pontok és az alszerpontokhoz rendelt súlyszámok szorzatainak összege adja ki az ajánlat összpontszámát. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlattevő lesz az eljárás nyertese. Ajánlatkérő az egyes pontszámokat két tizedesjegy pontossággal számítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Espár Zsolt egyéni vállalkozó, 2600 Vác, Cserhát Utca 5/E	67976009133
Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont: Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.09.06

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.09.12

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.08.22 21:05:19	Trinn

Összesen: 1 sor (1 / 1)