

Jóváhagyott előterjesztés

2018 SZEPT 7

Átvette: Pat-Ban-Sad

BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI  
ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERI JOGKÖRBE ELJÁRÓ ALPOLGÁRMESTER

Ikt.sz: 2-98-108/2018.

Az ülés száma: 2-97-15/2018.

Az ülés időpontja: 2018. szeptember 12.

ELŐTERJESZTÉS

„VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projekt azonosító számú támogatásból megvalósuló,  
100 %-os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése”  
tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról

Tisztelt Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság!

A Bizottság PTB 232/2018. (VIII. 6.) számú határozatával eredménytelennek nyilvánította „VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projekt azonosító számú támogatásból megvalósuló, 100 %-os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése” tárgyú, a Kbt. 113. § szerinti közbeszerzési eljárást és felkérte a polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármestert, hogy gondoskodjon az eljárás ismételt, változatlan tartalommal történő kiírásáról.

2018. augusztus 15-én került megindításra az eljárás az EKR rendszerben, az ajánlattételi felhívásban az ajánlattételi határidő 2018. augusztus 27. 08:00 óra volt.

Az EKR rendszer 2018. augusztus 27. 10:00 órakor elvégezte az ajánlatok bontását, a mellékelt bontási jegyzőkönyv alapján.

Az ajánlatok értékelését öt tagból álló bírálóbizottság végezte. Az értékelésről készült összegezés az előterjesztés mellélete.

Kérem, hogy a bírálóbizottság javaslatait figyelembe véve, a Tisztelt Bizottság hozza meg döntéseit.

Budapest, 2018. szeptember 07.

Tisztelettel:

Németh Angéla  
Németh Angéla  
alpolgármester

Melléklet:

Bontási jegyzőkönyv

Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

Összegezés

Témafelelős: Jegyzői Iroda Ilm A.

Jegyzői láttamozás: 2018. szeptember „06” nap Aláírás: .....

### **Határozati javaslatok:**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által lefolytatott, „**VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projekt azonosító számú támogatásból megvalósuló, 100 %-os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése**” tárgyú közbeszerzési eljárást az I. rész tekintetében eredményesnek nyilvánítja.
2. az eljárás I. részének keretében benyújtott és érvényes ajánlatok közül nyertesnek minősíti és elfogadja az Archi-Plan System Kft. (1089 Budapest Biró Lajos utca 56.) ajánlatát.
3. felkéri a polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármestert a tervezési szerződés megkötésére, a nyertes ajánlattevővel.
4. a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által lefolytatott, „**VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projekt azonosító számú támogatásból megvalósuló, 100 %-os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése**” tárgyú közbeszerzési eljárást a II. rész tekintetében eredményesnek nyilvánítja.
5. az eljárás II. részének keretében benyújtott és érvényes ajánlatok közül nyertesnek minősíti és elfogadja az Archi-Plan System Kft. (1089 Budapest Biró Lajos utca 56.) ajánlatát.
6. felkéri a polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármestert a tervezési szerződés megkötésére, a nyertes ajánlattevővel.

Határidő: *2018. szeptember 23. (szerződéskötésre)*

Felelős: *polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármester*

**A határozatok elfogadásához név szerinti szavazás és egyszerű szavazattöbbség szükséges.**

Jogsabályi hivatkozás:

- A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 27. §,
- A képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról szóló 21/2004. (IV. 30.) ök. rendelet I. § b) pont.

Képviselői Csoportnak  
leadva:  
2018. SZEPT. 06.  
Átvette: *Paj-banika János*

következő  
felülvizsgálatra érkezett:.....  
2018. SZEPT. 06.  
.....hó .....n

*L. Molnár*

Melléklet a PTB előterjesztéshez

Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal  
**Bírálóbizottság**

## Jegyzőkönyv

- Készült: 2018. szeptember 7-én 10 óra 00 perctől
- Tárgy: **„VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projekt azonosító számú támogatásból megvalósuló, 100 %-os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárás keretében benyújtott ajánlatok szakmai elbírálása**
- Helyszín: Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal  
1153 Budapest, XV. kerület, Bocskai utca 1-3.  
„B” épület I. emelet 133.
- Jelen vannak:
- |                            |                             |
|----------------------------|-----------------------------|
| Benedekné Bagyinszki Márta | Városgazdálkodási Főosztály |
| Balászné Donáth Aranka     | Városgazdálkodási Főosztály |
| Hörich Szilvia             | Közgazdasági Főosztály      |
| Olaszné Csontos Renáta     | Jegyzői Iroda               |
| dr. Trinn Miklós           | Jegyzői Iroda               |

A Bíráló Bizottság (a továbbiakban: bizottság) megkezdi a tárgyi közbeszerzési eljárásra érkezett és 2018. augusztus 27-én az EKR rendszer által bontott ajánlatok értékelését.

Az ajánlattételi határidőig az alábbi ajánlattevők tettek a beszerzés 1. részének tárgyára ajánlatot:

	NÉV	SZÉKHELY
1.	<b>Top-Kvalitás Tervező és Szolgáltató Kft.</b>	<b>2800 Tatabánya Bakony utca 1/1.</b>
2.	<b>MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft.</b>	<b>1125 Budapest Szarvas Gábor út 42/a.</b>
3.	<b>Archi-Plan System Kft.</b>	<b>1089 Budapest Biró Lajos utca 56.</b>
4.	<b>Horváth és Patartics Építész Iroda Kft.</b>	<b>7621 Pécs, Citrom u. 8.</b>

Az ajánlattételi határidőig az alábbi ajánlattevők tettek a beszerzés 2. részének tárgyára ajánlatot:

	NÉV	SZÉKHELY
1.	<b>Top-Kvalitás Tervező és Szolgáltató Kft.</b>	<b>2800 Tatabánya Bakony utca 1/1.</b>
2.	<b>MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft.</b>	<b>1125 Budapest Szarvas Gábor út 42/a.</b>
3.	<b>Archi-Plan System Kft.</b>	<b>1089 Budapest Biró Lajos utca 56.</b>

1. A bizottság megállapítja, hogy
  - 1.1 Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban ajánlati biztosítékot nem kért.
  - 1.2 Ajánlatkérő két részre biztosított ajánlattételi lehetőséget, mindkét részre három ajánlattevő adott ajánlatot, egy ajánlattevő pedig egy részre.
  - 1.3 A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben (a továbbiakban Kbt.), valamint az eljárást megindító felhívásban megfogalmazott kizáró ok ajánlattevők esetében nem merült fel, így ajánlattevők jogosultak részt venni az eljárásban.

2. Az eljárást megindító felhívás II.2.5) pontja értelmében, az ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempontja alapján kell elbírálni, amely az **I. rész** tekintetében, amely a következő:

Ajánlatkérő az ajánlatokat az alábbi értékelési szempontok alapján bírálja el:

Rész-szempontok:

Súlyszámaik:

**1. Minőségi szempont**

- |    |  |    |
|----|--|----|
| a) | Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap) | 30 |
| b) | Referenciák (minimum 1 - maximum 5)  | 20 |

**2. Ár szempont**

- |    |              |    |
|----|--------------|----|
| a) | Tervezői díj | 50 |
|----|--------------|----|

3. Az eljárást megindító felhívás II.2.5) pontja értelmében, az ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempontja alapján kell elbírálni, amely az **II. rész** tekintetében, amely a következő:

Ajánlatkérő az ajánlatokat az alábbi értékelési szempontok alapján bírálja el:

Rész-szempontok:

Súlyszámaik:

**1. Minőségi szempont**

- |    |  |    |
|----|--|----|
| a) | Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap) | 30 |
| b) | Referenciák (minimum 1 - maximum 5)  | 20 |

**2. Ár szempont**

- |    |              |    |
|----|--------------|----|
| a) | Tervezői díj | 50 |
|----|--------------|----|

A beérkezett ajánlatokat a 1. sz. mellékletként csatolt bontási jegyzőkönyv foglalja össze.

4. A bizottság az ajánlatok tanulmányozását követően, valamint a rendelkezésre álló költségvetési keret ismeretében az I. rész tekintetében eredménytelenségi okot nem talált, ezért azt javasolja a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottságnak (a továbbiakban: PTB), hogy a **„VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projekt azonosító számú támogatásból megvalósuló, 100 %-os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése”** tárgyban kezdeményezett közbeszerzési eljárás (a továbbiakban: eljárás) **I. részét** nyilvánítsa **eredményessé**.
5. A **„Budapest, Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Ajánlatkérő üzemeltetésében, illetőleg kezelésében lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek karbantartási és felújítási munkáinak eseti megrendelések alapján történő elvégzése”** tárgyú közbeszerzési eljárás I. része tekintetében a bizottság javasolja a PTB-nek, hogy minősítse nyertesnek és fogadja el az **Archi-Plan System Kft. (1089 Budapest Biró Lajos utca 56.)** ajánlatát.
6. A bizottság javasolja, hogy a PTB kérje fel a polgármesteri hatáskörben eljáró alpolgármestert a tervezési szerződés megkötésére.

7. A bizottság az ajánlatok tanulmányozását követően, valamint a rendelkezésre álló költségvetési keret ismeretében az II. rész tekintetében eredménytelenségi okot nem talált, ezért azt javasolja a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottságnak (a továbbiakban: PTB), hogy a **„VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projekt azonosító számú támogatásból megvalósuló, 100 %-os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése”** tárgyban kezdeményezett közbeszerzési eljárás (a továbbiakban: eljárás) **II. részét nyilvánítsa eredményessé.**
8. A **„Budapest, Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Ajánlatkérő üzemeltetésében, illetőleg kezelésében lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek karbantartási és felújítási munkáinak eseti megrendelések alapján történő elvégzése”** tárgyú közbeszerzési eljárás II. része tekintetében a bizottság javasolja a PTB-nek, hogy minősítse nyertesnek és fogadja el az **Archi-Plan System Kft. (1089 Budapest Biró Lajos utca 56.)** ajánlatát.
9. A bizottság javasolja, hogy a PTB kérje fel a polgármesteri hatáskörben eljáró alpolgármestert a tervezési szerződés megkötésére.

A jegyzőkönyv lezárva 2018. szeptember 7-én 11 órakor.

Ezen jegyzőkönyv részét képezik:

1. számú melléklet: Bontási jegyzőkönyv
2. számú melléklet: Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

k.m.f.

.....  
dr. Trinn Miklós jogtanácsos  
ajánlatkérő képviselője

## BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata** ( Magyarország, 1153 Budapest Bocskai Utca 1-3. ), mint Ajánlatkérő által megindított „**100% önkormányzati lakások felújítási terve**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 113. § Nyílt eljárás** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok** bontásáról.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2018.08.27 08:00) a fenti tárgyú eljárásban 7 darab, azaz hét ajánlat érkezett.

---

**A rész neve és száma:** Lakásfelújítások, közösségi helyiségek tervezése 1

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 8959453 HUF

**A rész neve és száma:** Lakásfelújítások, közösségi helyiségek tervezése 2

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 7591962 HUF

---

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

**Ajánlattevő neve:** Archi-Plan System Kft

**Székhelye:** 1089 Budapest Biró Lajos Utca 56

**Rész neve:** Lakásfelújítások, közösségi helyiségek tervezése (1)

<b>Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő ( maximum 40 naptári nap):</b>	2
<b>Referenciák ( minimum 1 - maximum 5):</b>	5
<b>Tervezői díj:</b>	8 560 000

---

**Rész neve:** Lakásfelújítások, közösségi helyiségek tervezése (2)

<b>Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő ( maximum 40 naptári nap):</b>	1
<b>Referenciák ( minimum 1 -</b>	5

**maximum 5):**

**Tervezői díj:** 7 205 000

---

**Ajánlattevő neve:** Horváth és Patartics Építész Iroda Kft.

**Székhelye:** 7621 Pécs Citrom Utca 8

**Rész neve:** Lakásfelújítások, közösségi helyiségek tervezése (1)

**Az eljárást  
megindító  
felhívásban  
megjelölnél  
korábbi  
tervszállítási  
határidő (**  
**maximum 40  
naptári nap):**

8

**Referenciák (**  
**minimum 1 -**  
**maximum 5):**

5

**Tervezői díj:** 14 555 000

---

**Ajánlattevő neve:** MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft.

**Székhelye:** 1125 Budapest Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1.

**Rész neve:** Lakásfelújítások, közösségi helyiségek tervezése (2)

**Az eljárást  
megindító  
felhívásban  
megjelölnél  
korábbi  
tervszállítási  
határidő (**  
**maximum 40  
naptári nap):**

40

**Referenciák (**  
**minimum 1 -**  
**maximum 5):**

5

**Tervezői díj:** 17 780 000

---

**Rész neve:** Lakásfelújítások, közösségi helyiségek tervezése (1)

**Az eljárást  
megindító  
felhívásban  
megjelölnél  
korábbi  
tervszállítási  
határidő (**  
**maximum 40  
naptári nap):**

40

**Referenciák (**  
**minimum 1 -**

5



**maximum 5):**

**Tervezői díj:** 17 780 000

---

**Ajánlattevő neve:** Top-Kvalitás Tervező és Szolgáltató Kft.

**Székhelye:** 2800 Tatabánya Bakony Utca 1/1.

**Rész neve:** Lakásfelújítások, közösségi helyiségek tervezése (1)

**Az eljárást**

**megindító**

**felhívásban**

**megjelöltnél**

**korábbi**

15

**tervszállítási**

**határidő (**

**maximum 40**

**naptári nap):**

**Referenciák (**

**minimum 1 -**

5

**maximum 5):**

**Tervezői díj:** 17 290 000

---

**Rész neve:** Lakásfelújítások, közösségi helyiségek tervezése (2)

**Az eljárást**

**megindító**

**felhívásban**

**megjelöltnél**

**korábbi**

15

**tervszállítási**

**határidő (**

**maximum 40**

**naptári nap):**

**Referenciák (**

**minimum 1 -**

5

**maximum 5):**

**Tervezői díj:** 17 290 000

---

**Kiegészítő információk a bontáshoz:**

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_ 15451530				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1153	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Bocskai Utca 1-3.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Trinn	Miklós				
E-mail:	trinn.miklos@bpxv.hu	Telefon:	+36 13053224	Fax:	+36 13074008		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bpxv.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

100% önkormányzati lakások felújítási terve

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

I. Pázmány Péter u. 86. (9 lakás), Pázmány Péter u. 106.a. (5 lakás), Kinizsi u. 90. (9 lakás+homlokzatszigetelés), Szerencs u. 10. (3 lakás), Dugonics u. 10. (közösségi helyiség), II. Rádda Barnen u. 37. (4 lakás, melyből 1 db átmeneti szállás hajléktalanságból való kivezetés céljára), Rádda Barnen u. 37. (közösségi helyiség), Beller Imre u. 117. (8 lakás, melyből 1 db értelmi fogyatékosok lakhatása céljára), Pázmány Péter u. 18.b. (5 lakás), Kinizsi u. 42. (4 lakás), Dugonics u. 22. (közösségi helyiség), összesen 47 db önkormányzati tulajdonú bérlakás felújításának kiviteli terv készítése, a Kinizsi u. 90. számú lakóépület homlokzatszigetelés kiviteli tervének készítése, továbbá a Dugonics u. 10., a Rádda Barnen u. 37., és a Dugonics u. 22. szám alatti közösségi helyiségek felújításának kiviteli terv készítése.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

## IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.08.14

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Lakásfelújítások, közösségi helyiségek tervezése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Archi-Plan System Kft, 1089 Budapest, Biró Lajos Utca 56

11940223242

Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap) 2 Referenciák (minimum 1 - maximum 5) 5 Tervezői díj 8 560 000

Horváth és Patartics Építész Iroda Kft., 7621 Pécs, Citrom Utca 8

11364278202

Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap) 8 Referenciák (minimum 1 - maximum 5) 5 Tervezői díj 14 555 000

MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft., 1125 Budapest, Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1.

13079909243

Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap) 40 Referenciák (minimum 1 - maximum 5) 5 Tervezői díj 17 780 000

Top-Kvalitás Tervező és Szolgáltató Kft., 2800 Tatabánya, Bakony Utca 1/1.

11474762211

Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap) 15 Referenciák (minimum 1 - maximum 5) 5 Tervezői díj 17 290 000

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Archi-Plan System Kft	5445
Szöveges értékelés:	
Horváth és Patartics Építész Iroda Kft.	3521
Szöveges értékelés:	
MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft.	3707
Szöveges értékelés:	
Top-Kvalitás Tervező és Szolgáltató Kft.	3213
Szöveges értékelés:	

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Rész-szerpontok: Súlyszámaik: 1. Minőségi szempont a) Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap) 30 b) Referenciák (minimum 1 - maximum 5) 20 2. Ár szempont a) Tervezői díj 50 Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám: Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 1-100-ig. A legjobb tartalmi elem kapja az értékelési pontszám maximumát. Minden részszerponton belül az értékelési pontszám a megajánlott legjobb tartalmi elemhez kerül arányosításra. A módszer(ek) meghatározása, amellyel a 11) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot megadásra kerül: Abban az esetben, ha az alacsonyabb érték a kedvezőbb:  $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  Abban az esetben, ha a magasabb érték a kedvezőbb:  $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az értékelés módszere: Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Tervszállítási határidőt” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő 2018. november 30-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében 1 pontot kap, amennyiben 2018. október 24-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében a maximális, azaz 30 pontot kap. A két időpont közötti vállalás a 12. pont szerinti módszerrel kerül arányosításra. Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Referenciát” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 24 hónapban nettó 5.000.000,- Ft vagy azt meghaladó értékű 1 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 9 pontot, 2 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 11 pontot, 3 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 13 pontot, 4 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 15 pontot, 5 db, vagy annál több referencia benyújtása esetén a maximális, azaz 20 pontot kap. A részletes ajánlat elemzéséből kapott elemzési pontokat ajánlatkérő bírálati alszerpontonként összegezi, és az így kapott elemzési pontösszegeket az arányosítás módszerével értékeli, azaz a legmagasabb elemzési pontösszeg kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Az így kapott pontok és az alszerpontokhoz rendelt súlyszámok szorzatainak összege adja ki az ajánlat összpontszámát. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlattevő lesz az eljárás nyertese. Ajánlatkérő az egyes pontszámokat két tizedesjegy pontossággal számítja.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Archi-Plan System Kft, 1089 Budapest, Biró Lajos Utca 56

11940223242

Ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb ajánlatot, 8 560 000,- Ft összegben.

Nem

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Lakásfelújítások, közösségi helyiségek tervezése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Archi-Plan System Kft, 1089 Budapest, Biró Lajos Utca 56	11940223242
--	-------------

Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap) 1 Referenciák (minimum 1 - maximum 5) 5 Tervezői díj 7 205 000

MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft., 1125 Budapest, Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1.	13079909243
--	-------------

Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap) 40 Referenciák (

minimum 1 - maximum 5) 5 Tervezői díj 17 780 000

Top-Kvalitás Tervező és Szolgáltató Kft., 2800 Tatabánya, Bakony Utca 1/1.

11474762211

Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap) 15 Referenciák (minimum 1 - maximum 5) 5 Tervezői díj 17 290 000

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Archi-Plan System Kft	5430
Szöveges értékelés:	
MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft.	3326
Szöveges értékelés:	
Top-Kvalitás Tervező és Szolgáltató Kft.	2821
Szöveges értékelés:	

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Rész-szerpontok: Súlyszámaik: 1. Minőségi szempont a) Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap) 30 b) Referenciák (minimum 1 - maximum 5) 20 2. Ár szempont a) Tervezői díj 50 Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám: Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 1-100-ig. A legjobb tartalmi elem kapja az értékelési pontszám maximumát. Minden részszerponton belül az értékelési pontszám a megajánlott legjobb tartalmi elemhez kerül arányosításra. A módszer(ek) meghatározása, amellyel a 11) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot megadásra kerül: Abban az esetben, ha az alacsonyabb érték a kedvezőbb:  $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  Abban az esetben, ha a magasabb érték a kedvezőbb:  $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az értékelés módszere: Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Tervszállítási határidőt” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő 2018. november 30-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében 1 pontot kap, amennyiben 2018. október 24-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében a maximális, azaz 30 pontot kap. A két időpont közötti vállalás a 12. pont szerinti módszerrel kerül arányosításra. Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Referenciát” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 24 hónapban nettó 5.000.000,- Ft vagy azt meghaladó értékű 1 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 9 pontot, 2 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 11 pontot, 3 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 13 pontot, 4 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 15 pontot, 5 db, vagy annál több referencia benyújtása esetén a maximális, azaz 20 pontot kap. A részletes ajánlat elemzéséből kapott elemzési pontokat ajánlatkérő bírálati alszerpontokként összegezi, és az így kapott elemzési pontösszegeket az arányosítás módszerével értékeli, azaz a legmagasabb elemzési pontösszeg kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Az így kapott pontok és az alszerpontokhoz rendelt súlysúlyszámok szorzatainak összege adja ki az ajánlat összpontszámát. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlattevő lesz az eljárás nyertese. Ajánlatkérő az egyes pontszámokat két tizedesjegy pontossággal számítja.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Archi-Plan System Kft, 1089 Budapest, Biró Lajos Utca 56

11940223242

Ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb ajánlatot, 7 205 000,-Ft összegben.

Nem

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.09.13

Lejárata:

2018.09.22

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.09.05

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.09.12

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.09.05 09:10:28	csontosrenata

Összesen: 1 sor (1 / 1)