

2018 AUG 03.

BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI
ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERI JOGKÖRBEŰ ELJÁRÓ ALPOLGÁRMESTER

Ikt.sz.: 2-98-101/2018.

Az ülés száma: 2-97-13/2018.

Az ülés időpontja: 2018. augusztus 6.

ELŐTERJESZTÉS

„VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projekt azonosító számú támogatásból megvalósuló, 100 %-os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról

Tisztelt Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság!

A Bizottság PTB 160/2018. (V. 24.) számú határozatával elfogadta a „VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projekt azonosító számú támogatásból megvalósuló, 100 % -os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése” tárgyú, a Kbt. 113. § szerinti közbeszerzési eljárás összefoglaló tájékoztatóját és felkérte a polgármestert, hogy intézkedjen a közbeszerzési eljárás lefolytatásáról.

2018. június 12-én került megindításra az eljárás az EKR rendszerben, az ajánlattételi felhívásban az ajánlattételi határidő 2018. június 26. 08:00 óra volt. Ezt az eljárást a 2-98-93/2018 iktatószámú előterjesztésben megnevezett indokok alapján (egy ajánlattevő ajánlata értelmezhetetlen volt, a többi ajánlat pedig messzemenően meghaladta a rendelkezésre álló pénzügyi fedezetet, továbbá nem nézték át tételesen ajánlattevők a honlapon közzétett műszaki tartalmat) a PTB, a Bírálóbizottság javaslatára, 2018. július 11-én eredménytelennek nyilvánította.

Ezt követően 2018. július 20-án a fent megnevezett közbeszerzési eljárás újbóli megindítása megtörtént az EKR rendszerben a korábban értelmezhető ajánlatot benyújtott gazdasági szereplők megnevezésével, és az eljárás iránt érdeklődőknek, bízva abban, hogy az előző eljárás bontási jegyzőkönyvéből megismerve az eljárás fedezetét, fedezeten belüli ajánlatok érkeznek. Az ajánlattételi határidő: **2018. július 30. 8.00** volt.

Ajánlattételre felkért gazdasági szereplők listája:

- MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft.
- Pályázhat Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (érdeklődő)
- Perfektum Építész Kft. (érdeklődő)
- Top-Kvalitás Tervező és Szolgáltató Kft.
- Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság

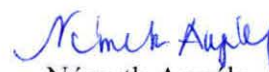
Az ajánlatok bontását követően, ismételten szembesült a Bírálóbizottság azzal, hogy az összességében legelőnyösebb, egy részre tett ajánlat is bőven meghaladja mindkét rész becsült értékét, annak ellenére, hogy a közbeszerzési dokumentációban még nagyobb hangsúllyal került feltüntetésre, hogy a részletes műszaki leírás a honlapunkon található (mivel a rendszerbe csak 25 MB-nál kisebb méretű fájl lehet feltölteni).

A Bírálóbizottság szakmai álláspontja továbbra is egyértelműen az, hogy a becsült értéknek elegendőnek kell lennie a tervezési feladatra, ezért az eljárás megismétlését javasolják.

Kérem, hogy a Bírálóbizottság javaslatait figyelembe véve, a Tisztelt Bizottság hozza meg döntéseit.

Budapest, 2018. augusztus 6.

Tisztelettel:


Németh Angéla
alpolgármester

Melléklet:
Bontási jegyzőkönyv
Összegezés

Témafelelős: Jegyzői Iroda

Jegyzői láttamozás: 2018. augusztus „03.” nap Aláírás: 

Határozati javaslatok:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy

1. a „**VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, 100 %-os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése**” tárgyú, a Kbt. 113. § szerinti közbeszerzési eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja.
2. felkéri a polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármestert, hogy gondoskodjon az eljárás ismételt, változatlan tartalommal történő kiírásáról.

Határidő: 2018. augusztus 6. (döntésre)

2018. szeptember 14. (új közbeszerzési eljárás lebonyolítására)

Felelős: polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármester

A határozatok elfogadásához név szerinti szavazás és egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Jogsabályi hivatkozás:

- A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. tv. 27. §,
- A képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról szóló 21/2004. (IV. 30.) ök. rendelet 1. § b) pont.

Képviselői Csoportnak
leadva:
2018 AUG 02.
Átvette: Pap-Borina Anaszt

örvényességi

felülvizsgálatra érkezett:.....

2018 AUG 02. hó-n

Füve A

Melléklet a PTB előterjesztéshez

Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal
Bírálóbizottság

Jegyzőkönyv

- Készült: 2018. július 30-án 15 óra 00 perctől
- Tárgy: **„VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, 100 %-os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése”** tárgyú közbeszerzési eljárás keretében benyújtott ajánlatok szakmai elbírálása
- Helyszín: Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal
1153 Budapest, XV. kerület, Bocskai utca 1-3.
„B” épület I. emelet 133.
- Jelen vannak:
- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| Benedekné Bagyinszki Márta | Városgazdálkodási Főosztály |
| Balázné Donáth Aranka | Városgazdálkodási Főosztály |
| Hörich Szilvia | Közgazdasági Főosztály |
| Olaszné Csontos Renáta | Jegyzői Iroda |
| dr. Trinn Miklós | Jegyzői Iroda |

A Bíráló Bizottság (a továbbiakban: bizottság) megkezdi a tárgyi közbeszerzési eljárásra érkezett és 2018. július 30-án az EKR rendszer által bontott ajánlatok értékelését.

Az ajánlattételi határidőig az alábbi ajánlattevők tettek a beszerzés tárgyára ajánlatot:

	NÉV	SZÉKHELY
1.	Top-Kvalitás Tervező és Szolgáltató Kft.	2800 Tatabánya Bakony utca 1/1.
2.	MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft.	1125 Budapest Szarvas Gábor út 42/a.

1. A bizottság megállapítja, hogy
 - 1.1 Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban ajánlati biztosítékot nem kért.
 - 1.2 Ajánlatkérő két részre biztosított ajánlattételi lehetőséget, mindkét részre adott ajánlatot az **MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő, a **Top-Kvalitás Tervező és Szolgáltató Kft.** gazdasági szereplő pedig csak az első rész tekintetében tett ajánlatot.
 - 1.3 A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben (a továbbiakban Kbt.), valamint az eljárást megindító felhívásban megfogalmazott kizáró ok ajánlattevők esetében nem merült fel, így ajánlattevők jogosultak részt venni az eljárásban.
2. Az eljárást megindító felhívás II.2.5) pontja értelmében, az ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempontja alapján kell elbírálni. A beérkezett ajánlatokat a 1. sz. mellékletként csatolt bontási jegyzőkönyv foglalja össze.
3. Mindkét ajánlattevő elviekben pénzügyi-gazdasági és műszaki-technikai szempontból képes ajánlata teljesítésére.

4. A Bírálóbizottság az ajánlatok tanulmányozását követően, valamint a rendelkezésre álló költségvetési keret ismeretében megállapította, hogy az összességében legelőnyösebb ajánlat meghaladja a becsült értéket (I. + II. rész összesen: nettó 15.800.000,-Ft) és a rendelkezésre álló fedezetet (I.+II. rész összesen: nettó 16.551415,-Ft), ezért azt javasolja a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottságnak (a továbbiakban: PTB), hogy a „VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projekt azonosító számú támogatásból megvalósuló, 100 %-os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése” tárgyban kezdeményezett közbeszerzési eljárást (a továbbiakban: eljárás) a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján nyilvánítsa eredménytelenné.
5. A Bírálóbizottság álláspontja szerint az ajánlatkérők nem tanulmányozták körültekintően az eljárás műszaki leírását. A Bírálóbizottság véleménye szerint a becsült értéknek elegendőnek kell lennie a munka elvégzésére, ezért javasolja a PTB-nek, hogy az eljárás változatlan tartalommal kerüljön ismételt kiírásra.
6. A PTB felkéri a polgármesteri hatáskörben eljáró alpolgármestert, hogy gondoskodjon az eljárás ismételt kiírásáról.

Ezen jegyzőkönyv részét képezik:

1. számú melléklet: Bontási jegyzőkönyv
2. számú melléklet: Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

k.m.f.

.....
Olaszné Csontos Renáta, közbeszerzési referens
ajánlatkérő képviselője

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata** (Magyarország, 1153 Budapest Bocskai Utca 1-3.), mint Ajánlatkérő által megindított „**VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projekt azonosító számú támogatásból megvalósuló, 100 %-os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 113. § Nyílt eljárás** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok** bontásáról.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2018.07.30 08:00) a fenti tárgyú eljárásban 3 darab, azaz három ajánlat érkezett.

A rész neve és száma: Lakásfelújítások, közösségi helyiségek tervezése 1

A rész neve és száma: Lakásfelújítások, közösségi helyiségek tervezése 2

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: Top-Kvalitás Tervező és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 2800 Tatabánya Bakony Utca 1/1.

Rész neve: Lakásfelújítások, közösségi helyiségek tervezése (1)

Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap):	20
Referenciák (minimum 1 - maximum 5):	6
Tervezői díj:	26 360 000

Ajánlattevő neve: MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 1125 Budapest Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1.

Rész neve: Lakásfelújítások, közösségi helyiségek tervezése (1)

Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap):	40
Referenciák (minimum 1 - maximum 5):	5

Tervezői díj: 17 780 000

Rész neve: Lakásfelújítások, közösségi helyiségek tervezése (2)

**Az eljárást
megindító
felhívásban
megjelölnél
korábbi
tervszállítási
határidő (**
maximum 40
naptári nap): 40

Referenciák (
minimum 1 - 5
maximum 5):

Tervezői díj: 17 780 000

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_15451530				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1153	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Bocskai Utca 1-3.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Trinn	Miklós				
E-mail:	trinn.miklos@bpxv.hu	Telefon:	+36 13053224	Fax:	+36 13074008		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bpxv.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projekt azonosító számú támogatásból megvalósuló, 100 %-os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

I. Pázmány Péter u. 86. (9 lakás), Pázmány Péter u. 106.a. (5 lakás), Kinizsi u. 90. (9 lakás+homlokzatszigetelés), Szerencs u. 10. (3 lakás), Dugonics u. 10. (közösségi helyiség), II. Rádda Barnen u. 37. (4 lakás, melyből 1 db átmeneti szállás hajléktalanságból való kivezetés céljára), Rádda Barnen u. 37. (közösségi helyiség), Beller Imre u. 117. (8 lakás, melyből 1 db értelmi fogyatékosok lakhatása céljára), Pázmány Péter u. 18.b. (5 lakás), Kinizsi u. 42. (4 lakás), Dugonics u. 22. (közösségi helyiség), összesen 47 db önkormányzati tulajdonú bérlakás felújításának kiviteli terv készítése, a Kinizsi u. 90. számú lakóépület homlokzatszigetelés kiviteli tervének készítése, továbbá a Dugonics u. 10., a Rádda Barnen u. 37., és a Dugonics u. 22. szám alatti közösségi helyiségek felújításának kiviteli terv készítése.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.07.20.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Lakásfelújítások, közösségi helyiségek tervezése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pont

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Top-Kvalitás Tervező és Szolgáltató Kft., 2800 Tatabánya, Bakony Utca 1/1.	11474762211
Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő: 20 nap; Referenciák száma: 6; Tervezői díj: 26.360.000,-Ft	
MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft., 1125 Budapest, Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1.	13079909243
Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő: 40 nap; Referenciák száma: 5; Tervezői díj: 17.780.000,-Ft	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Top-Kvalitás Tervező és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Abban az esetben, ha az alacsonyabb érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ Abban az esetben, ha a magasabb érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontonra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Tervszállítási határidőt” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő 2018. november 30-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében 1 pontot kap, amennyiben 2018. október 16-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében a maximális, azaz 30 pontot kap. A két időpont közötti vállalás a 12. pont szerinti módszerrel kerül arányosításra. Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Referenciát” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 24 hónapban nettó 5.000.000,- Ft vagy azt meghaladó értékű 1 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 9 pontot, 2 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 11 pontot, 3 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 13 pontot, 4 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 15 pontot, 5 db, vagy annál több referencia benyújtása esetén a maximális, azaz 20 pontot kap. A részletes ajánlat elemzéséből kapott elemzési pontokat ajánlatkérő bírálati alszerpontonként összegezi, és az így kapott elemzési pontösszegeket az arányosítás módszerével értékeli, azaz a legmagasabb elemzési pontösszeg kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Az így kapott pontok és az alszerpontokhoz rendelt súlyszámok szorzatainak összege adja ki az ajánlat összpontszámát. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlattevő lesz az eljárás nyertese. Ajánlatkérő az egyes pontszámokat két tizedesjegy pontossággal számítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 2 - Lakásfelújítások, közösségi helyiségek tervezése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pont

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft., 1125 Budapest, Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1.	13079909243

Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő: 40 nap; Referenciák száma: 5; Tervezői díj: 17.780.000,-Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Abban az esetben, ha az alacsonyabb érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ Abban az esetben, ha a magasabb érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Tervszállítási határidő” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő 2018. november 30-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerzőpont esetében 1 pontot kap, amennyiben 2018. október 16-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerzőpont esetében a maximális, azaz 30 pontot kap. A két időpont közötti vállalás a 12. pont szerinti módszerrel kerül arányosításra. Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Referenciát” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 24 hónapban nettó 5.000.000,- Ft vagy azt meghaladó értékű 1 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 9 pontot, 2 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 11 pontot, 3 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 13 pontot, 4 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 15 pontot, 5 db, vagy annál több referencia benyújtása esetén a maximális, azaz 20 pontot kap. A részletes ajánlat elemzéséből kapott elemzési pontokat ajánlatkérő bírálati alszerzőpontként összegezi, és az így kapott elemzési pontösszegeket az arányosítás módszerével értékeli, azaz a legmagasabb elemzési pontösszeg kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Az így kapott pontok és az alszerzőpontokhoz rendelt súlyszámok szorzatainak összege adja ki az ajánlat összpontszámát. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlattevő lesz az eljárás nyertese. Ajánlatkérő az egyes pontszámokat két tizedesjegy pontossággal számítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.08.02.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.08.06.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.08.02. 15:07:46	csontosrenata

Összesen: 1 sor (1 / 1)