

Jóváhagyott előterjesztés

2018 JÚL 09.

Átvette: *por-bar-pada*

BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI
ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERI JOGKÖRBEŒ ELJÁRÓ ALPOLGÁRMESTER

Ikt.sz.: *2-98-96* /2018.

Az ülés száma: *2-97-11* /2018.

Az ülés időpontja: 2018. július 11.

ELŐTERJESZTÉS

„VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, társasházi tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról

Tisztelt Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság!

A Bizottság PTB 161/2018. (V. 24.) számú határozatával elfogadta a „VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, társasházi tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése” tárgyú, a Kbt. 113. § szerinti közbeszerzési eljárás összefoglaló tájékoztatóját és felkérte a polgármestert, hogy intézkedjen a közbeszerzési eljárás lefolytatásáról.

2018. június 25-én került megindításra az eljárás az EKR rendszerben, az ajánlattételi felhívásban az ajánlattételi határidő 2018. július 6. 08:00 óra volt.

Az EKR rendszer 2018. július 6. 10:00 órakor elvégezte az ajánlatok bontását, a mellékelt bontási jegyzőkönyv alapján.

Az ajánlatok értékelését öt tagból álló bírálóbizottság végezte. Az értékelésről készült összegezés az előterjesztés melléklete.

Kérem, hogy a bírálóbizottság javaslatait figyelembe véve, a Tisztelt Bizottság hozza meg döntéseit.

Budapest, 2018. július 9.

Tisztelettel:



Németh Angéla
alpolgármester *h.*

Melléklet:

Bontási jegyzőkönyv

Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

Összegezés

Témafelelős: Jegyzői Iroda

Jegyzői láttamozás: 2018. július „*09*” nap

Aláírás: 

Határozati javaslatok:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által lefolytatott, „**VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, társasházi tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése**” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.
2. az eljárás keretében benyújtott és érvényes ajánlatok közül valamennyi rész tekintetében nyertesnek minősíti és elfogadja az Archi-Plan System Korlátolt Felelősségű Társaság (1089 Budapest, Bíró Lajos u. 56.) ajánlatát.
3. felkéri a polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármestert a vállalászási szerződés megkötésére, a nyertes ajánlattevővel.

Határidő: *2018. augusztus 1. (szerződéskötésre)*

Felelős: *polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármester*

A határozatok elfogadásához név szerinti szavazás és egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Jogsabályi hivatkozás:

- A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 27. §,
- A képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról szóló 21/2004. (IV. 30.) ök. rendelet 1. § b) pont.

Képviselői Csoportnak
leadva:
2018 JÚL 09
Átvette: *Pat - Barina*

Törvényességi
felülvizsgálatra érkezett:.....
2018 JÚL 09.
.....hón

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Jegyzőkönyv

<u>Készült:</u>	2018. július 10-én 10 óra 00 perctől	
<u>Tárgy:</u>	„VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, társasházi tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárás keretében benyújtott ajánlatok szakmai elbírálása	
<u>Helyszín:</u>	Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala 1153 Budapest, XV. kerület, Bocskai utca 1-3. „B” épület I. emelet 133.	
<u>Jelen vannak:</u>	Hörich Szilvia Benedekné Bagyinszki Márta Balázsne Donáth Aranka Olaszné Csontos Renáta dr. Trinn Miklós	Közgazdasági Főosztály Városgazdálkodási Főosztály Városgazdálkodási Főosztály Jegyzői Iroda Jegyzői Iroda

A Bírálóbizottság (a továbbiakban: bizottság) megkezdi a tárgyi közbeszerzési eljárásra érkezett és 2018. július 6-án felbontott ajánlatok értékelését.

Az ajánlattételi határidőig az alábbi ajánlattevő tett a beszerzés tárgyára ajánlatot:

- Archi-Plan System Korlátolt Felelősségű Társaság /1089 Budapest, Bíró Lajos u. 56./

1. A bizottság megállapítja, hogy

- 1.1. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban ajánlati biztosítékot nem kért.
- 1.2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban teljes körű hiánypótlási lehetőséget biztosított. A hiánypótlási felhívásban foglaltaknak eleget tett.
- 2.1. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben (a továbbiakban Kbt.), valamint az ajánlattételi felhívásban megfogalmazott kizáró ok ajánlattevő esetében nem merültek fel, így ajánlattevők jogosultak részt venni az eljárásban.

2. Az ajánlattételi felhívás II.2.5) pontja értelmében, az ajánlatokat az Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontok alapján bírálja el:

3. <u>Rész-szemponatok:</u>	<u>Súlyszámaik:</u>
1. Nettó ajánlati ár:	45
2. Az ajánlattételi felhívásban megjelölnél korábbi teljesítési határidő (max. 40 naptári nap):	40
3. Referencia:	10

A beérkezett ajánlatokat az 1. sz. mellékletként csatolt bontási jegyzőkönyv foglalja össze.

1. A bizottság az ajánlatok tanulmányozását követően, valamint a rendelkezésre álló költségvetési keret ismeretében eredménytelenségi okot nem talált, ezért azt javasolja a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottságnak (a továbbiakban: PTB), hogy a **„VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, társasházi tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése”** tárgyban kezdeményezett közbeszerzési eljárást (a továbbiakban: eljárás) **nyilvánítsa eredményessé.**
2. A **„VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projektazonosító számú támogatásból megvalósuló, társasházi tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése”** tárgyú közbeszerzési eljárásban a bizottság javasolja a PTB-nek, hogy az eljárás keretében benyújtott ajánlatok közül minősítse nyertesnek és fogadja el az Archi-Plan System Korlátolt Felelősségű Társaság /1089 Budapest, Bíró Lajos u. 56./ ajánlatát.
3. A bizottság javasolja, hogy a PTB kérje fel a polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármester a vállalozási szerződés megkötésére.

A jegyzőkönyv lezárva 2018. július 10-én, 11 órakor.

Ezen jegyzőkönyv részét képezik a hozzá csatolt 1. számú melléklet

1. számú melléklet: Bontási jegyzőkönyv

k.m.f.

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata** (Magyarország, 1153 Budapest Bocskai Utca 1-3.), mint Ajánlatkérő által megindított „**VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projekt azonosító számú támogatásból megvalósuló, társasházi tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 113. § Nyílt eljárás** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok** bontásáról.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2018.07.06 08:00) a fenti tárgyú eljárásban 6 darab, azaz hat ajánlat érkezett.

A rész neve és száma: Pázmány Péter u. 108. számú társasház 1

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 2430910 HUF

A rész neve és száma: Bethlen Gábor utca 103. számú társasház 2

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 1683066 HUF

A rész neve és száma: Pázmány Péter utca 98. számú társasház 3

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 1639075 HUF

A rész neve és száma: Kinizsi utca 102. számú társasház 4

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 1111185 HUF

A rész neve és száma: Beller Imre utca 87. számú társasház 5

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 2110036 HUF

A rész neve és száma: Palánk utca 119. számú társasház 6

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 443559 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: Archi-Plan System Kft

Székhelye: 1089 Budapest Biró Lajos Utca 56

Rész neve: Beller Imre utca 87. számú társasház (5)

**Az eljárást
megindító
felhívásban
megjelölnél
korábbi
tervszállítási
határidő (**
maximum 40
naptári nap):

2018.10.05.

Referenciák (minimum 1 - maximum 5): 5
Tervezői díj: 1 980 000

Rész neve: Bethlen Gábor utca 103. számú társasház (2)

Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap): 2018.10.05.
Referenciák (minimum 1 - maximum 5): 5
Tervezői díj: 1 580 000

Rész neve: Kinizsi utca 102. számú társasház (4)

Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap): 2018.10.05.
Referenciák (minimum 1 - maximum 5): 5
Tervezői díj: 1 030 000

Rész neve: Palánk utca 119. számú társasház (6)

Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap): 2018.10.05.
Referenciák (minimum 1 - maximum 5): 5
Tervezői díj: 395 000

Rész neve: Pázmány Péter u. 108. számú társasház (1)

**Az eljárást
megindító
felhívásban
megjelölnél
korábbi
tervszállítási
határidő (**
**maximum 40
naptári nap):**
Referenciák (
minimum 1 - 5
maximum 5):
Tervezői díj: 2 285 000

Rész neve: Pázmány Péter utca 98. számú társasház (3)

**Az eljárást
megindító
felhívásban
megjelölnél
korábbi** 2018.10.05.
**tervszállítási
határidő (**
**maximum 40
naptári nap):**
Referenciák (
minimum 1 - 5
maximum 5):
Tervezői díj: 1 530 000

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ 15451530				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1153	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Bocskai Utca 1-3.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Trinn	Miklós				
E-mail:	trinn.miklos@bpxv.hu	Telefon:	+36 13053224	Fax:	+36 13074008		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bpxv.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projekt azonosító számú támogatásból megvalósuló, társasházi tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Budapest XV. kerület Pázmány Péter u. 108. (6 lakás), Bethlen Gábor utca 103. (4 lakás), Pázmány Péter utca 98. (1 lakás), Kinizsi utca 102. (2 lakás), Palánk utca 119. (homlokzatszigetelés), Beller Imre utca 87. (7 lakás) számú társasházak homlokzatszigetelésének és a bennük lévő önkormányzati tulajdonú bérlakások (20 db.) felújítása kiviteli tervének készítése, árazott és árazatlan költségvetés készítése, az összes társasház homlokzatszigetelésének kiviteli terve, az esetlegesen szükséges engedélyek, hozzájárulások beszerzése.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.06.25.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Pázmány Péter u. 108. számú társasház

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Archi-Plan System Kft, 1089 Budapest, Biró Lajos Utca 56	11940223242
1. Minőségi szempont a) Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap) 37 b) Referenciák (minimum 1 - maximum 5) 5 2. Ár szempont a) Tervezői díj 2.285.000,- HUF	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat az alábbi értékelési szempontok alapján bírálja el: Rész-szerpontok: Súlyszámaik: 1. Minőségi szempont a) Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap) 40 b) Referenciák (minimum 1 - maximum 5) 15 2. Ár szempont a) Tervezői díj 45 Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám: Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 1-100-ig. A legjobb tartalmi elem kapja az értékelési pontszám maximumát. Minden részszerponton belül az értékelési pontszám a megajánlott legjobb tartalmi elemhez kerül arányosításra. A módszer(ek) meghatározása, amellyel a 11) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot megadásra kerül: Abban az esetben, ha az alacsonyabb érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ Abban az esetben, ha a magasabb érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az értékelés módszere: Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Tervszállítási határidőt” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő 2018. november 15-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében 1 pontot kap, amennyiben 2018. október 2-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében a maximális, azaz 40 pontot kap. A két időpont közötti vállalás a 12. pont szerinti módszerrel kerül arányosításra. Ajánlatkérő az 1-es „

Minőségi szempont"-ok közül a „Referenciát” az alábbiak szerint értékeli részenként: Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 24 hónapban nettó 1 700 000,- Ft vagy azt meghaladó értékű 1 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 7 pontot, 2 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 9 pontot, 3 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 11 pontot, 4 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 13 pontot, 5 db, vagy annál több referencia benyújtása esetén a maximális, azaz 15 pontot kap. A részletes ajánlat elemzéséből kapott elemzési pontokat ajánlatkérő bírálati alszempontonként összegezi, és az így kapott elemzési pontösszegeket az arányosítás módszerével értékeli, azaz a legmagasabb elemzési pontösszeg kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Az így kapott pontok és az alszempontokhoz rendelt súlyszámok szorzatainak összege adja ki az ajánlat összpontszámát. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlattevő lesz az eljárás nyertese. Ajánlatkérő az egyes pontszámokat két tizedesjegy pontossággal számítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Archi-Plan System Kft, 1089 Budapest, Biró Lajos Utca 56

11940223242

Ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb ajánlatot, 2.285.000,- HUF összegben

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 2 - Bethlen Gábor utca 103. számú társasház

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Archi-Plan System Kft, 1089 Budapest, Biró Lajos Utca 56	11940223242
1. Minőségi szempont a) Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap) 37 b) Referenciák (minimum 1 - maximum 5) 5 2. Ár szempont a) Tervezői díj 1.580.000,- HUF	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat az alábbi értékelési szempontok alapján bírálja el: Rész-szerpontok: Súlyszámaik: 1. Minőségi szempont a) Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap) 40 b) Referenciák (minimum 1 - maximum 5) 15 2. Ár szempont a) Tervezői díj 45 Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám: Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 1-100-ig. A legjobb tartalmi elem kapja az értékelési pontszám maximumát. Minden részszerponton belül az értékelési pontszám a megajánlott legjobb tartalmi elemhez kerül arányosításra. A módszer(ek) meghatározása, amellyel a 11) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot megadásra kerül: Abban az esetben, ha az alacsonyabb érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ Abban az esetben, ha a magasabb érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az értékelés módszere: Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Tervszállítási határidőt” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő 2018. november 15-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében 1 pontot kap, amennyiben 2018. október 2-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében a maximális, azaz 40 pontot kap. A két időpont közötti vállalás a 12. pont szerinti módszerrel kerül arányosításra. Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Referenciát” az alábbiak szerint értékeli részenként: Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 24 hónapban nettó 1 100 000,- Ft vagy azt meghaladó értékű 1 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 7 pontot, 2 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 9 pontot, 3 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 11 pontot, 4 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 13 pontot, 5 db, vagy annál több referencia benyújtása esetén a maximális, azaz 15 pontot kap. A részletes ajánlat elemzéséből kapott elemzési pontokat ajánlatkérő bírálati alszerpontokként összegezi, és az így kapott elemzési pontösszegeket az arányosítás módszerével értékeli, azaz a legmagasabb elemzési pontösszeg kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Az így kapott pontok és az alszerpontokhoz rendelt súlysúlyszámok szorzatainak összege adja ki az ajánlat összpontszámát. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlattevő lesz az eljárás nyertese. Ajánlatkérő az egyes pontszámokat két tizedesjegy pontossággal számítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Archi-Plan System Kft, 1089 Budapest, Biró Lajos Utca 56 11940223242

Ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb ajánlatot, 1.580.000,- HUF összegben

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 3 - Pázmány Péter utca 98. számú társasház

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Archi-Plan System Kft, 1089 Budapest, Biró Lajos Utca 56

11940223242

1. Minőségi szempont a) Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap) 37 b) Referenciák (minimum 1 - maximum 5) 5 2. Ár szempont a) Tervezői díj 1.530.000,- HUF

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat az alábbi értékelési szempontok alapján bírálja el: Részszerpontok: Súlyszámaik: 1. Minőségi szempont a) Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap) 40 b) Referenciák (minimum 1 - maximum 5) 15 2. Ár szempont a) Tervezői díj 45 Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám: Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 1-100-ig. A legjobb tartalmi elem kapja az értékelési pontszám maximumát. Minden részszerponton belül az értékelési pontszám a megajánlott legjobb tartalmi elemhez kerül arányosításra. A módszer(ek) meghatározása, amellyel a 11) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot megadásra kerül: Abban az esetben, ha az alacsonyabb érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ Abban az esetben, ha a magasabb

érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az értékelés módszere: Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Tervszállítási határidőt” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő 2018. november 15-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében 1 pontot kap, amennyiben 2018. október 2-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében a maximális, azaz 40 pontot kap. A két időpont közötti vállalás a 12. pont szerinti módszerrel kerül arányosításra. Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Referenciát” az alábbiak szerint értékeli részenként: Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 24 hónapban nettó 1 100 000,- Ft vagy azt meghaladó értékű 1 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 7 pontot, 2 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 9 pontot, 3 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 11 pontot, 4 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 13 pontot, 5 db, vagy annál több referencia benyújtása esetén a maximális, azaz 15 pontot kap. A részletes ajánlat elemzéséből kapott elemzési pontokat ajánlatkérő bírálati alszempontként összegezi, és az így kapott elemzési pontösszegeket az arányosítás módszerével értékeli, azaz a legmagasabb elemzési pontösszeg kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Az így kapott pontok és az alszempontokhoz rendelt súlyszámok szorzatainak összege adja ki az ajánlat összpontszámát. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlattevő lesz az eljárás nyertese. Ajánlatkérő az egyes pontszámokat két tizedesjegy pontossággal számítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Archi-Plan System Kft, 1089 Budapest, Biró Lajos Utca 56

11940223242

Ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb ajánlatot, 1.530.000,- HUF összegben

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 4 - Kinizsi utca 102. számú társasház

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Archi-Plan System Kft, 1089 Budapest, Biró Lajos Utca 56	11940223242
1. Minőségi szempont a) Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap) 37 b) Referenciák (minimum 1 - maximum 5) 5 2. Ár szempont a) Tervezői díj 1.030.000,- HUF	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat az alábbi értékelési szempontok alapján bírálja el: Részszerpontok: Súlyszámaik: 1. Minőségi szempont a) Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap) 40 b) Referenciák (minimum 1 - maximum 5) 15 2. Ár szempont a) Tervezői díj 45 Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám: Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 1-100-ig. A legjobb tartalmi elem kapja az értékelési pontszám maximumát. Minden részszerponton belül az értékelési pontszám a megajánlott legjobb tartalmi elemhez kerül arányosításra. A módszer(ek) meghatározása, amellyel a 11) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot megadásra kerül: Abban az esetben, ha az alacsonyabb érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ Abban az esetben, ha a magasabb érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az értékelés módszere: Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Tervszállítási határidőt” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő 2018. november 15-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében 1 pontot kap, amennyiben 2018. október 2-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében a maximális, azaz 40 pontot kap. A két időpont közötti vállalás a 12. pont szerinti módszerrel kerül arányosításra. Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Referenciát” az alábbiak szerint értékeli részenként: Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 24 hónapban nettó 700 000,- Ft vagy azt meghaladó értékű 1 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 7 pontot, 2 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 9 pontot, 3 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 11 pontot, 4 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 13 pontot, 5 db, vagy annál több referencia benyújtása esetén a maximális, azaz 15 pontot kap. A részletes ajánlat elemzéséből kapott elemzési pontokat ajánlatkérő bírálati alszerpontonként összegezi, és az így kapott elemzési pontösszegeket az arányosítás módszerével értékeli, azaz a legmagasabb elemzési pontösszeg kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Az így kapott pontok és az alszerpontokhoz rendelt súlyszámok szorzatainak összege adja ki az ajánlat összpontszámát. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlattevő lesz az eljárás nyertese. Ajánlatkérő az egyes pontszámokat két tizedesjegy pontossággal számítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Archi-Plan System Kft, 1089 Budapest, Biró Lajos Utca 56 11940223242

Ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb ajánlatot, 1.030.000,- HUF összegben

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és

ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 5 - Beller Imre utca 87. számú társasház

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Archi-Plan System Kft, 1089 Budapest, Biró Lajos Utca 56

11940223242

1. Minőségi szempont a) Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap) 37 b) Referenciák (minimum 1 - maximum 5) 5 2. Ár szempont a) Tervezői díj 1.980.000,- HUF

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat az alábbi értékelési szempontok alapján bírálja el: Rész-szempontok: Súlyszámaik: 1. Minőségi szempont a) Az eljárást megindító felhívásban megjelöltnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap) 40 b) Referenciák (minimum 1 - maximum 5) 15 2. Ár szempont a) Tervezői díj 45 Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám: Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 1-100-ig. A legjobb tartalmi elem kapja az értékelési pontszám maximumát. Minden részszerponton belül az értékelési pontszám a megajánlott legjobb tartalmi elemhez kerül arányosításra. A módszer(ek) meghatározása, amellyel a 11) pont szerinti pontszámok közötti pontszámot megadásra kerül: Abban az esetben, ha az alacsonyabb érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ Abban az esetben, ha a magasabb érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az értékelés módszere: Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Tervszállítási határidőt” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő 2018. november 15-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében 1 pontot kap, amennyiben 2018. október 2-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében a maximális, azaz 40 pontot kap. A két időpont közötti vállalás a 12. pont szerinti módszerrel kerül arányosításra. Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Referenciát” az alábbiak szerint értékeli részenként: Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 24 hónapban nettó 1 400 000,- Ft vagy azt meghaladó értékű 1 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 7 pontot, 2 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 9 pontot, 3 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 11 pontot, 4 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 13 pontot, 5 db, vagy annál több referencia benyújtása esetén a maximális, azaz 15 pontot kap. A részletes ajánlat elemzéséből kapott elemzési pontokat ajánlatkérő bírálati alszerpontként összegezi, és az így kapott elemzési pontösszegeket az arányosítás módszerével értékeli, azaz a legmagasabb elemzési pontösszeg kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Az így kapott pontok és az alszerpontokhoz rendelt súlyszámok szorzatainak összege adja ki az ajánlat összpontszámát. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlattevő lesz az eljárás nyertese. Ajánlatkérő az egyes pontszámokat két tizedesjegy pontossággal számítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Archi-Plan System Kft, 1089 Budapest, Biró Lajos Utca 56

11940223242

Ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb ajánlatot, 1.980.000,- HUF összegben

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 6 - Palánk utca 119. számú társasház

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Archi-Plan System Kft, 1089 Budapest, Biró Lajos Utca 56	11940223242
1. Minőségi szempont a) Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap) 37 b) Referenciák (minimum 1 - maximum 5) 5 2. Ár szempont a) Tervezői díj 395.000,- HUF	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat az alábbi értékelési szempontok alapján bírálja el: Részszerpontok: Súlyszámaik: 1. Minőségi szempont a) Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő (maximum 40 naptári nap) 40 b) Referenciák (minimum 1 - maximum 5) 15 2. Ár szempont a) Tervezői díj 45 Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám: Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 1-100-ig. A legjobb tartalmi elem kapja az értékelési pontszám maximumát. Minden részszerponton belül az értékelési pontszám a megajánlott legjobb tartalmi elemhez kerül arányosításra. A módszer(ek) meghatározása, amellyel a 11) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot megadásra kerül: Abban az esetben, ha az alacsonyabb érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ Abban az esetben, ha a magasabb érték a kedvezőbb: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az értékelés módszere: Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Tervszállítási határidőt” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő 2018. november 15-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében 1 pontot kap, amennyiben 2018. október 2-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében a maximális, azaz 40 pontot kap. A két időpont közötti vállalás a 12. pont szerinti módszerrel kerül arányosításra. Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Referenciát” az alábbiak szerint értékeli részenként: Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 24 hónapban nettó 250 000,- Ft vagy azt meghaladó értékű 1 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 7 pontot, 2 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 9 pontot, 3 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 11 pontot, 4 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 13 pontot, 5 db, vagy annál több referencia benyújtása esetén a maximális, azaz 15 pontot kap. A részletes ajánlat elemzéséből kapott elemzési pontokat ajánlatkérő bírálati alszerpontonként összegezi, és az így kapott elemzési pontösszegeket az arányosítás módszerével értékeli, azaz a legmagasabb elemzési pontösszeg kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Az így kapott pontok és az alszerpontokhoz rendelt súlyszámok szorzatainak összege adja ki az ajánlat összpontszámát. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlattevő lesz az eljárás nyertese. Ajánlatkérő az egyes pontszámokat két tizedesjegy pontossággal számítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Archi-Plan System Kft, 1089 Budapest, Biró Lajos Utca 56 11940223242

Ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb ajánlatot, 395.000,- HUF összegben

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.07.11.

Lejárata: 2018.07.21.

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.07.08.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.07.11.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2018.07.08. 12:
17:34

Trinn

Összesen: 1 sor (1 / 1)