

2018 JÚL 09.

Átvette: Pap-Bauer-Molnár

**BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI  
ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERI JOGKÖRBE ELJÁRÓ ALPOLGÁRMESTER**

Ikt.sz.: 2-98-93 /2018.

Az ülés száma: 2-97-11 /2018.

Az ülés időpontja: 2018. július 11.

**ELŐTERJESZTÉS**

**„VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projekt azonosító számú támogatásból megvalósuló,  
100 %-os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése”  
tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról**

**Tisztelt Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottság!**

A Bizottság PTB 160/2018. (V. 24.) számú határozatával elfogadta a „VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projekt azonosító számú támogatásból megvalósuló, 100 % -os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése” tárgyú, a Kbt. 113. § szerinti közbeszerzési eljárás összefoglaló tájékoztatóját és felkérte a polgármestert, hogy intézkedjen a közbeszerzési eljárás lefolytatásáról.

2018. június 12-én került megindításra az eljárás az EKR rendszerben, az ajánlattételi felhívásban az ajánlattételi határidő 2018. június 26. 08:00 óra volt.

Az EKR rendszer 2018. június 26. 10:00 órakor elvégezte az ajánlatok bontását, a mellékelt bontási jegyzőkönyv alapján.

A jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy ajánlattevő ajánlata értelmezhetetlen, a többi ajánlattevő ajánlata, pedig messze meghaladja a rendelkezésre álló pénzügyi fedezetet, illetőleg a bontáskor egyébként az ajánlattevők által is megismert becsült értéket.

A fentiek két okkal magyarázhatók:

Egyrészt, nemcsak nekünk, mint ajánlatkérőknek új az EKR rendszer, hanem az ajánlattevőknek is, így egyszerűen nem tudták kezelni, másrészt nyilvánvaló, hogy az ajánlattevők nem nézték át tételesen a honlapunkon közzétett műszaki tartalmat (erre azért volt szükség, mert az EKR rendszerben 25 MB-nál nagyobb méretű fájlt nem lehet feltölteni). Így az összességében legelőnyösebb, egy részre tett ajánlat is bőven meghaladja a mindkét részre becsült értéket.

A Bírálóbizottság szakmai álláspontja egyértelműen az, hogy a becsült értékek elegendőnek kell lennie a tervezési feladatra, ezért az eljárás megismétlését javasolják

Kérem, hogy a Bírálóbizottság javaslatait figyelembe véve, a Tisztelt Bizottság hozza meg döntéseit.

Budapest, 2018. július 5.

Tisztelettel:



Németh Angéla  
alpolgármester

Melléklet:

Bontási jegyzőkönyv

Összegezés

Témafelelős:

Jegyzői Iroda

Jegyzői láttamozás: 2018. július „09.” nap

Aláírás: .....

### **Határozati javaslatok:**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy

1. a „**VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projekt azonosító számú támogatásból megvalósuló, 100 %-os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése**” tárgyú, a Kbt. 113. § szerinti közbeszerzési eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja.
2. felkéri a polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármestert, hogy gondoskodjon az eljárás ismételt, a bírálóbizottság által javasolt módosított tartalommal történő kiírásáról.

Határidő: 2018. július 11. (döntésre)

2018. augusztus 31. (új közbeszerzési eljárás lebonyolítására)

Felelős: *polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármester*

**A határozatok elfogadásához név szerinti szavazás és egyszerű szavazattöbbség szükséges.**

Jogsabályi hivatkozás:

- A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. tv. 27. §,
- A képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról szóló 21/2004. (IV. 30.) ök. rendelet 1. § b) pont.

Képviselői Csoportnak  
leadva:

2018 JÚL 06.

Átvette: *Barina Prdu*

..... törvényességi  
felülvizsgálatra érkezett:.....

2018 JÚL 06. hó .....-n

*[Handwritten signature]*



## Jegyzőkönyv

- Készült: 2018. július 3-án 14 óra 00 perctől
- Tárgy: **„VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projekt azonosító számú támogatásból megvalósuló, 100 %-os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárás keretében benyújtott ajánlatok szakmai elbírálása**
- Helyszín: Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal  
1153 Budapest, XV. kerület, Bocskai utca 1-3.  
„B” épület I. emelet 133.
- Jelen vannak:
- |                            |                             |
|----------------------------|-----------------------------|
| Benedekné Bagyinszki Márta | Városgazdálkodási Főosztály |
| Balázsne Donáth Aranka     | Városgazdálkodási Főosztály |
| Hőrich Szilvia             | Közgazdasági Főosztály      |
| Olaszné Csontos Renáta     | Jegyzői Iroda               |
| dr. Trinn Miklós           | Jegyzői Iroda               |

A Bíráló Bizottság (a továbbiakban: bizottság) megkezdi a tárgyi közbeszerzési eljárásra érkezett és 2018. június 26-án az EKR rendszer által bontott ajánlatok értékelését.

Az ajánlattételi határidőig az alábbi ajánlattevők tettek a beszerzés tárgyára ajánlatot:

	NÉV	SZÉKHELY
1.	<b>Top-Kvalitás Tervező és Szolgáltató Kft.</b>	<b>2800 Tatabánya Bakony utca 1/1.</b>
2.	<b>MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft.</b>	<b>1125 Budapest Szarvas Gábor út 42/a.</b>
3.	<b>Archi-Plan System Kft.</b>	<b>1089 Budapest Biró Lajos utca 56.</b>

1. A bizottság megállapítja, hogy
  - 1.1 Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban ajánlati biztosítékot nem kért.
  - 1.2 Ajánlatkérő két részre biztosított ajánlattételi lehetőséget, mindkét részre egy ajánlattevő adott ajánlatot, a másik kettő egy-egy részre.
  - 1.3 A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben (a továbbiakban Kbt.), valamint az eljárást megindító felhívásban megfogalmazott kizáró ok ajánlattevők esetében nem merült fel, így ajánlattevők jogosultak részt venni az eljárásban.
2. Az eljárást megindító felhívás II.2.5) pontja értelmében, az ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempontja alapján kell elbírálni. A beérkezett ajánlatokat a 1. sz. mellékletként csatolt bontási jegyzőkönyv foglalja össze.
3. Az Archi-Plan System Kft. ajánlata értelmezhetetlen, így érvénytelen. A másik két ajánlattevő elviekben pénzügyi-gazdasági és műszaki-technikai szempontból képes ajánlata teljesítésére.

4. A Bírálóbizottság az ajánlatok tanulmányozását követően, valamint a rendelkezésre álló költségvetési keret ismeretében megállapította, hogy az összességében legelőnyösebb ajánlat meghaladja a becsült értéket és a rendelkezésre álló fedezetet, ezért azt javasolja a Pénzügyi és Költségvetési, Tulajdonosi és Vagyongazdálkodási Bizottságnak (a továbbiakban: PTB), hogy a „VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projekt azonosító számú támogatásból megvalósuló, 100 %-os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése” tárgyban kezdeményezett közbeszerzési eljárást (a továbbiakban: eljárás) a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján nyilvánítsa eredménytelenné.
5. A Bírálóbizottság álláspontja szerint ajánlatkérők egyrészt nem tudták megfelelően kezelni az EKR rendszert, másrészt nem tanulmányozták körültekintően az eljárás műszaki leírását. A Bírálóbizottság véleménye szerint a becsült értékek elegendőnek kell lennie a munka elvégzésére, ezért javasolja a PTB-nek, hogy az eljárás a határidők és az értékelési szempont /nettó ajánlati ár: 60, rövidebb teljesítési határidő: 30, referencia: 10 súlyszám/ módosításával kerüljön ismételt kiírásra.


A jegyzőkönyv lezárva 2018. július 3-án, 17 órakor.

Ezen jegyzőkönyv részét képezik:

1. számú melléklet: Bontási jegyzőkönyv
2. számú melléklet: Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

k.m.f.

Ellenjegyzem:

  
**dr. Trinn Miklós**  
Felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
Lajstromszám: 00452

## BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata** ( Magyarország, 1153 Budapest Bocskai Utca 1-3. ), mint Ajánlatkérő által megindított „**VEKOP-6.2.1-15-2016 -00005 projekt azonosító számú támogatásból megvalósuló, 100 %-os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 113. § Nyílt eljárás** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok** bontásáról.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2018.06.26 08:00) a fenti tárgyú eljárásban 4 darab, azaz négy ajánlat érkezett.

---

**A rész neve és száma:** Lakásfelújítások, közösségi helyiségek tervezése 1 1

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 8959453 HUF

**A rész neve és száma:** Lakásfelújítások, közösségi helyiségek tervezése 2 2

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 7591962 HUF

---

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

**Ajánlattevő neve:** Archi-Plan System Kft

**Székhelye:** 1089 Budapest Biró Lajos Utca 56

**Rész neve:** Lakásfelújítások, közösségi helyiségek tervezése 1 (1)

**Az eljárást  
megindító  
felhívásban  
megjelölnél  
korábbi  
tervszállítási  
határidő (**  
**maximum 40**  
**naptári nap):**

	2 018
--	-------

**Referenciák (**  
**minimum 1 -**  
**maximum 5):**

	5
--	---

**Tervezői díj:**

	15
--	----

---

**Ajánlattevő neve:** MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft.

**Székhelye:** 1125 Budapest Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1.

**Rész neve:** Lakásfelújítások, közösségi helyiségek tervezése 1 (1)

**Az eljárást  
megindító  
felhívásban  
megjelölnél  
korábbi  
tervszállítási  
határidő (**

	40
--	----



**maximum 40  
naptári nap):**  
**Referenciák (**  
**minimum 1 -** 5  
**maximum 5):**  
**Tervezői díj:** 17 780 000

---

**Rész neve:** Lakásfelújítások, közösségi helyiségek tervezése 2 (2)

**Az eljárást  
megindító  
felhívásban  
megjelölnél  
korábbi** 40  
**tervszállítási  
határidő (**  
**maximum 40  
naptári nap):**  
**Referenciák (**  
**minimum 1 -** 5  
**maximum 5):**  
**Tervezői díj:** 17 780 000

---

**Ajánlattevő neve:** Top-Kvalitás Tervező és Szolgáltató Kft.  
**Székhelye:** 2800 Tatabánya Bakony Utca 1/1.

**Rész neve:** Lakásfelújítások, közösségi helyiségek tervezése 1 (1)

**Az eljárást  
megindító  
felhívásban  
megjelölnél  
korábbi** 15  
**tervszállítási  
határidő (**  
**maximum 40  
naptári nap):**  
**Referenciák (**  
**minimum 1 -** 5  
**maximum 5):**  
**Tervezői díj:** 49 500 000

---

**Kiegészítő információk a bontáshoz:**

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_15451530				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1153	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Bocskai Utca 1-3.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Trinn	Miklós				
E-mail:	trinn.miklos@bpxv.hu	Telefon:	+36 13053224	Fax:	+36 13074008		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bpxv.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projekt azonosító számú támogatásból megvalósuló, 100 %-os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Budapest XV. kerület, I. Pázmány Péter u. 86. (9 lakás), Pázmány Péter u. 106.a. (5 lakás), Kinizsi u. 90. (9 lakás+ homlokzatszigetelés), Szerencs u. 10. (3 lakás), Dugonics u. 10. (közösségi helyiség), II. Rádda Barnen u. 37. (4 lakás, melyből 1 db átmeneti szállás hajléktalanságból való kivezetés céljára), Rádda Barnen u. 37. (közösségi helyiség), Beller Imre u. 117. (8 lakás, melyből 1 db értelmi fogyatékosok lakhatása céljára), Pázmány Péter u. 18.b. (5 lakás), Kinizsi u. 42. (4 lakás), Dugonics u. 22. (közösségi helyiség), összesen 47 db önkormányzati tulajdonú bérlakás felújításának kiviteli terv készítése, a Kinizsi u. 90. számú lakóépület homlokzatszigetelés kiviteli tervének készítése, továbbá a Dugonics u. 10., a Rádda Barnen u. 37., és a Dugonics u. 22. szám alatti közösségi helyiségek felújításának kiviteli terv készítése.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:



# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_15451530				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1153	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Bocskai Utca 1-3.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Trinn	Miklós				
E-mail:	trinn.miklos@bpxv.hu	Telefon:	+36 13053224	Fax:	+36 13074008		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bpxv.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 projekt azonosító számú támogatásból megvalósuló, 100 %-os önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli terveinek elkészítése

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

###### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Budapest XV. kerület, I. Pázmány Péter u. 86. (9 lakás), Pázmány Péter u. 106.a. (5 lakás), Kinizsi u. 90. (9 lakás+ homlokzatszigetelés), Szerencs u. 10. (3 lakás), Dugonics u. 10. (közösségi helyiség), II. Rádda Barnen u. 37. (4 lakás, melyből 1 db átmeneti szállás hajléktalanságból való kivezetés céljára), Rádda Barnen u. 37. (közösségi helyiség), Beller Imre u. 117. (8 lakás, melyből 1 db értelmi fogyatékosok lakhatása céljára), Pázmány Péter u. 18.b. (5 lakás), Kinizsi u. 42. (4 lakás), Dugonics u. 22. (közösségi helyiség), összesen 47 db önkormányzati tulajdonú bérlakás felújításának kiviteli terv készítése, a Kinizsi u. 90. számú lakóépület homlokzatszigetelés kiviteli tervének készítése, továbbá a Dugonics u. 10., a Rádda Barnen u. 37., és a Dugonics u. 22. szám alatti közösségi helyiségek felújításának kiviteli terv készítése.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:



## IV.2) Adminisztratív információk

### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.06.12.

### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Lakásfelújítások, közösségi helyiségek tervezése 1

A szerződés száma: .....

Az eljárás eredményes volt: Nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Top-Kvalitás Tervező és Szolgáltató Kft., 2800 Tatabánya, Bakony Utca 1/1.

11474762211

Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő: 15 nap Referenciák: 5 Tervezői díj: 49500000,- HUF

MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft., 1125 Budapest, Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1.

13079909243

Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő: 40 nap Referenciák: 5 Tervezői díj: 17780000,- HUF

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

100

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Abban az esetben, ha az alacsonyabb érték a kedvezőbb:  $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  Abban az esetben, ha a magasabb érték a kedvezőbb:  $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az értékelés módszere: Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Tervszállítási határidőt” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő 2018. november 15-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen



részszempont esetében 1 pontot kap, amennyiben 2018. október 2-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszempont esetében a maximális, azaz 40 pontot kap. A két időpont közötti vállalás a 12. pont szerinti módszerrel kerül arányosításra. Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Referenciát” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 24 hónapban nettó 5.000.000,- Ft vagy azt meghaladó értékű 1 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 7 pontot, 2 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 9 pontot, 3 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 11 pontot, 4 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 13 pontot, 5 db, vagy annál több referencia benyújtása esetén a maximális, azaz 15 pontot kap. A részletes ajánlat elemzéséből kapott elemzési pontokat ajánlatkérő bírálati alszempontonként összegezi, és az így kapott elemzési pontösszegeket az arányosítás módszerével értékeli, azaz a legmagasabb elemzési pontösszeg kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Az így kapott pontok és az alszempontokhoz rendelt súlysúlyszámok szorzatainak összege adja ki az ajánlat összpontszámát. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlattevő lesz az eljárás nyertese. Ajánlatkérő az egyes pontszámokat két tizedesjegy pontossággal számítja.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Archi-Plan System Kft, 1089 Budapest, Biró Lajos Utca 56

11940223242

Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 2 - Lakásfelújítások, közösségi helyiségek tervezése 2

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen



## V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft., 1125 Budapest, Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1.

13079909243

Az eljárást megindító felhívásban megjelölnél korábbi tervszállítási határidő: 40 nap Referenciák: 5 Tervezői díj: 17780000,- HUF

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 100

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Abban az esetben, ha az alacsonyabb érték a kedvezőbb:  $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  Abban az esetben, ha a magasabb érték a kedvezőbb:  $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az értékelés módszere: Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Tervszállítási határidőt” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő 2018. november 15-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében 1 pontot kap, amennyiben 2018. október 2-ig vállalja a szerződésben foglaltak teljesítését, akkor ezen részszerpont esetében a maximális, azaz 40 pontot kap. A két időpont közötti vállalás a 12. pont szerinti módszerrel kerül arányosításra. Ajánlatkérő az 1-es „Minőségi szempont”-ok közül a „Referenciát” az alábbiak szerint értékeli: Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 24 hónapban nettó 5.00.000,- Ft vagy azt meghaladó értékű 1 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 7 pontot, 2 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 9 pontot, 3 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 11 pontot, 4 db, a szerződés tárgyával megegyező referencia benyújtása esetén 13 pontot, 5 db, vagy annál több referencia benyújtása esetén a maximális, azaz 15 pontot kap. A részletes ajánlat elemzéséből kapott elemzési pontokat ajánlatkérő bírálati alszerpontként összegezi, és az így kapott elemzési pontösszeget az arányosítás módszerével értékeli, azaz a legmagasabb elemzési pontösszeg kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Az így kapott pontok és az alszerpontokhoz rendelt súlysúlyszámok szorzatainak összege adja ki az ajánlat összpontszámát. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlattevő lesz az eljárás nyertese. Ajánlatkérő az egyes pontszámokat két tizedesjegy pontossággal számítja.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:



### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.07.06.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.07.11.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
---------------------------	----------------	--------------------

2018.07.05. 10:

45:59

Trinn

VI.1.10) Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összesen: 1 sor (1 / 1)