

VKB-2/101-8/2018.



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság 2018. június 22-én
11.00 órakor kezdődő
rendkívüli üléséről

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Kossuth terem*

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, a többcélú intézmények, általános iskolák, az óvodák, a gazdasági társaságok, a XV. kerületi intézmények, alapítványok, az egyházak és a nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Király Csaba bizottsági elnök: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 5 fő jelenlétével határozatképes. (*Merk Péter távol van, Pál Gyöngyi bizottsági tag távolmaradását előre jelezte.*) Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a meghívón 4. pontként szereplő, „a volt Növényolajgyár fejlesztéséhez kapcsolódó településrendezési szerződés elfogadásáról” szóló előterjesztés nem készült el, így arról a bizottság nem tud tárgyalni. Javasolja napirendre venni az „öltöző és mosó- és szárító helyiség kialakítására” c. előterjesztést, mely a Budai II. László Stadion felújításával kapcsolatos. Az ismertetett módosítások figyelembe vételével az alábbi napirendi javaslat elfogadását kéri:

1. Előterjesztés a parkok őrzésére vonatkozó koncepcióról
(Ikt.sz. 2/96-135/2018. sz. anyag)
2. Előterjesztés a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet módosításáról
(Ikt.sz. 2/96-129/2018. sz. anyag) „R”
3. Előterjesztés az új Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) elfogadásáról
(Ikt.sz. 2/96-130/2018. sz. anyag) „R”
4. Előterjesztés öltöző és mosó- és szárító helyiség kialakítására
(Ikt.sz. 2/96-137/2018. sz. anyag)

Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, kéri a bizottság szavazatát.

VKB 61/2018. (VI. 22.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend

- 1. Előterjesztés a parkok őrzésére vonatkozó koncepcióról**
(Ikt.sz. 2/96-135/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Zsidei Kinga főosztályvezető
- 2. Előterjesztés a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/96-129/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
- 3. Előterjesztés az új Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) elfogadásáról** „R”
(Ikt.sz. 2/96-130/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
- 4. Előterjesztés öltöző és mosó- és szárító helyiség kialakítására**
(Ikt.sz. 2/96-137/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós osztályvezető

- 1. Előterjesztés a parkok őrzésére vonatkozó koncepcióról**
(Ikt.sz. 2/96-135/2018. sz. anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: dr. Zsidei Kinga főosztályvezető
Horváth Attila osztályvezető

Király Csaba bizottsági elnök: Megadja a szót dr. Zsidei Kinga főosztályvezetőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Dr. Zsidei Kinga főosztályvezető: Március 27-én a képviselő-testület felkérte a polgármestert, dolgozzon ki koncepciót a kerületi parkok őrzésére vonatkozóan. Ebben az évben nincs tervben parkfelújítás, ezáltal forrás sincs biztosítva a költségvetésben őrzésre és felújításra. Fontos kérdésnek érzi a hivatal és a polgármester a feladatot, ezért

konceptiót készítettek a már meglévő parkok őrzésére vonatkozóan. Kísérleti program indítására tesznek javaslatot augusztus 15-étől kezdődően.

Király Csaba bizottsági elnök: A rendészeti osztály vezetőjétől kérdezi; van remény arra, hogy a hiányzó üres státuszok feltöltésre kerülnek? A konkrét feladatellátással kapcsolatban szeretne információkat hallani. Megállapítja, hogy nincs további kérdés, megadja a szót válaszadásra.

Horváth Attila osztályvezető: A munkaerőhiánynak köszönhetően, nem tudja meghatározni, mikor töltik be a Rendészeti Osztály hiányzó státuszait. A pályázatot folyamatosan meghirdetik. Jelenleg hat fő hiánnyal dolgozik az Osztály, plusz egy fő tartósan betegállományban van.

Dr. Zsidei Kinga főosztályvezető: Nemcsak a kísérleti program indulna úgy, hogy két-három nagyobb parkot felügyelne három fő, hanem a későbbiekben is ez lenne a terv.

Király Csaba bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Nem biztos, hogy jó megoldás minden esetben koncepciókat gyártani. Az önkormányzati ciklus végén koncepciót kidolgozni komolytalan szándékra utal. A parkok őrzése nappal történne. A játszóterekhez és a parkokhoz kötődő deviáns magatartás nagy része nem nappal, hanem éjszaka történik. Ha nappal emberekkel van tele a park, az már önmagában visszatartó erő a deviáns magatartásra. A humánerőforrást illetően elmondja, a kerület versenyben van a környező kerületekkel a munkaerő megszerzése tekintetében. El kellene gondolkodni azon, miként lehetne vonzóvá tenni a kerületben történő munkavégzést. Például, szolgálati lakás biztosítása vonzó lehet a munkavállalók számára. Ez a megoldás a rendőrök esetében már bevált. Ha meg tudták tenni központi alkalmazásban álló rendőrökkel, akkor miért nem lehet megtenni a saját hatósági emberekkel? El kell érni, hogy a továbbképzések után ne érezzék úgy a munkavállalók, hogy más kerületben jobban el tudnának helyezkedni. A versenyhelyzetet el kell fogadni, annak minden szempontból meg kell felelni.

Moór Árpád bizottsági tag: Egyetért dr. Pintér Gáborral. Egyre több feladatot próbál a kerület átvenni a rendőrségtől. A parkok őrzése a rendőrség feladata lenne, főként azért, mert a jogszabálysértések többsége éjszaka történik. Amíg a hiányzó létszámot nem tudja a kerület feltölteni, sokkal szorosabb együttműködésre van szükség a rendőrség részéről. Reméli, hogy a rendőrség beszámolójának tárgyalása során a parkok őrzéséről is lesz szó. Nemcsak az önkormányzatnak, hanem a közt szolgáló rendőrségnek és a hatóságoknak is közre kell működni ezen feladatok ellátásában.

Agárdi János képviselő: A játszóterek, parkok el vannak kerítve? Amennyiben igen, akkor más helyzetről van szó, mivel a RÉPSZOLG Kft. gondoskodik a nyitás és zárás tekintetében. Ha nyitott a park, el kellene keríteni, mert az is akadályozó tényező a rendbontás tekintetében.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Fontos a kerület életében a fejlesztés, de természetes állapot az amortizáció is. Nagy hiba, hogy a költségvetésben nem lett fedezet biztosítva a parkok fejlesztésére. Kerületi szinten nagy felújítást egyetlen parkon és játszótéren sem valósít meg az önkormányzat. A természetes amortizációt akkor is pótolni

kell, ha a költségvetés esetében a súlypont nem a parkok fejlesztésén van. Ha van 16,5 millió Ft mosoda kialakítására, akkor talán a természetes amortizáció pótlására is lehetne hasonló nagyságrendben forrást találni.

Király Csaba bizottsági elnök: A közpark nyitott, azon belül játszótér található, amely be van kerítve. Nemcsak a bekerített játszóteret, hanem a közparkot is figyelni fogják a Rendészeti Osztály munkatársai. A következő év költségvetésének előkészítése során valóban nagyobb figyelmet kell fordítani a parkok, játszótérek őrzésére. Ehhez az Osztály létszámát növelni kell. Az előző héten tartott lakossági fórum után tapasztalható volt a Tátika téri játszótéren, hogy figyelmeztetésre van szükség, a lakók nyugalma érdekében. A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Dr. Zsidei Kinga főosztályvezető: A parkok nem, csak a játszótérek vannak elkerítve. Ez a koncepció nem a játszótérekre vonatkozik elsősorban, hanem a nagyobb összefüggő területekre. Egy járőrpár több területet is bejárhatna.

Király Csaba bizottsági elnök: Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a parkok őrzésére vonatkozó koncepcióról szóló előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

VKB 62/2018. (VI. 22.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a **parkok őrzésére vonatkozó koncepcióról** szóló előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. június 22. (elfogadásra)

(**Szavazati arány:** 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés a településképvédelméről szóló önkormányzati rendelet módosításáról R"**
(Ikt.sz. 2/96-129/2018. sz. anyag)

Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester

Előadó: Sipos Gábor főépítész

Király Csaba bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Sipos Gábor főépítésznek.

Sipos Gábor főépítész: Tavaly ősszel hagyta jóvá a rendelet módosítását a képviselő-testület a törvényi előírásoknak megfelelően. Az építési szabályzat elkészülte után szükséges az összehangolás. A méretezésre vonatkozó szabályzás az építési szabályzatban, a milyenségi szabályok a településképi rendeletben vannak szabályozva. Kétütemű módosítást terveztek, az első ütem, a „KÉSZ”-szel való összehang megteremtése. A második ütem egy nagyobb átfogóbb módosítás, a tapasztalatok és az idő közben érkezett észrevételek átdolgozása. A Duna-Ípoly Nemzeti Park által tett észrevételt, a II. ütemben kívánják kezelni. Az állami főépítész véleményében elfogadta a kétütemű

módosítást. Az I. ütemű módosításra érdemi észrevételt nem tett. A lakossági fórum június 11-én került megtartásra. Az előadás során nem volt vélemény, azóta egy érkezett, mely a fás szárú növények telekhatártól való telepítésének kezelésére vonatkozik. A véleményező személynek problémája van a telekhatárra ültetett fákkal. A II. ütemben meg fogják vizsgálni, milyen szabályokat lehet erre vonatkozóan megalkotni.

Király Csaba bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Moór Árpád bizottsági tag: Az előterjesztésben olvasható, hogy két hatóság nem élt véleményezési kötelezettségével. A határidő eredménytelenül lejárt. Ilyenkor mi történik? Tesznek lépéseket annak érdekében, hogy legközelebb ilyen ne fordulhasson elő? Az eredménytelenül eltelt határidő után küldhetnek véleményt? Ha kifogást tesznek, a főépítész és a képviselő-testület helyzetét is nehezítik.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A honvédelmi miniszter szerint nem lehet bizonyos dolgokat korlátozni. Az önkormányzat nem ért egyet ezzel az állásponttal. Hogyan lehetne ezt a helyzetet kezelni?

Király Csaba bizottsági elnök: A településkép védelméről szóló rendelet értelmében a laktanya mögötti földterületekkel mit lehetne tenni? További kérdés hiányában megadja a szót válaszára.

Sipos Gábor főépítész: A kormányrendelet egyértelműen szabályoz a véleményezési határidőt illetően; beleegyezőnek kell tekinteni a véleményt, ha nem él az érintett a véleményezési jogával. A Duna-Ipoly Nemzeti Park az eredeti rendelet véleményezési idejének lejártá utáni egy hónappal küldte meg a véleményét, ezért nem lett figyelembe véve. Ennek ellenére, a véleményt a II. ütemben kezelni fogják. A Honvédelmi Minisztérium részéről készített véleményt valószínűleg olyan kolléga írhatta, aki nem lehetett kellően felkészült. Az önkormányzat másképpen értelmezi a jogszabályt, nem tudják a kijelölést megtenni a beidézés szerint. A laktanya mögötti terület mezőgazdasági terület, erre nem vonatkozik a településképi rendelet.

Király Csaba bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs észrevétel, hozzászólás a napirendi ponthoz. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot. Kéri a bizottság szavazatát.

VKB 63/2018. (VI. 22.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a **településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet módosításáról** szóló előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. június 22. (elfogadásra)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. **Előterjesztés az új Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) elfogadásáról** „R”
(Ikt.sz. 2/96-130/2018. sz., 2/96-130/a/2018 anyag)
Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész

Király Csaba bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére Sipos Gábor főépítésznek.

Sipos Gábor főépítész: Egy hosszú folyamat végéhez közelednek. A jelenleg érvényben lévő építési szabályzat 2018. év végéig van érvényben. A megváltozott jogszabályi követelményeknek megfelelően minden településnek el kell készítenie az új építési szabályzatát. Az állami főépítész elkészítette záró véleményét, az OTÉK eltérési kérelmekre a pozitív választ, így a rendeletalkotásnak szakmai akadályja nincsen. Alapvetően a megfelelő új jogszabályi környezethez kellett hozzáigazítani a településrendezési előírásokat, ennek során a tervezőknek figyelemmel kellett lennie arra, hogy az építési jogok ne csorbuljanak, ne keletkezzenek kártalanítási igények. Figyelemmel kellett lenniük arra is, hogy az adott telek beépítettsége a jelenlegi övezethez képest mennyire felel meg, illetve mennyire nem, és ennek figyelembevételével készült egy sokkal cizelláltabb övezeti rendszer. Megvizsgálták az összes szabályozási terv kötelező elemeit. A véleményezési szakasz május végéig lezajlott, az állami főépítész záró véleménye után a rendeletalkotási lehetőség következik. Kiosztásra került egy módosító előterjesztés, amely összefügg a Növényolajgyár ügyével. A Növényolajgyár tekintetében tavaly egy telepítési tanulmánytervet fogadott el a képviselő-testület, melyben meg volt határozva, hogy az infrastruktúra fejlesztések tekintetében milyen feladatok jelennek meg egy ekkora beruházás következtében. Ebben közlekedés, közmű és humáninfrastruktúra elemek is szerepeltek. Az építési szabályzatba átemelték a tanulmányterv tartalmi elemeit, és a képviselő-testület határozatának megfelelően a „KÉSZ”-el együtt elfogadásra készítették a településrendezési szerződést. A szerződés elemeiben összevetették a tanulmányterv javaslatait, megnézték a korábbi településrendészeti szerződéstervezeti elképzeléseket. 2010-ben már volt ilyen tervezet, ebből arányosan tettek javaslatot a fejlesztők felé. Az egyeztetés elindult, úgy tűnt egyezsége jutnak, de tegnap egy olyan verzió is elhangzott, amely nem biztos, hogy feltétlen fogja szolgálni az önkormányzat érdekeit. Gyakorlatilag, semmilyen külső fejlesztéshez nem adna hozzájárulást a fejlesztő. Ezért azt javasolják, hogy kifejezetten a Növényolajgyár telkeire a „KÉSZ” csak január 1-jével lépne hatályba, a többi területen pedig augusztus 1-jei hatálybalépést terveznek. Az önkormányzat érdekeit figyelembe véve olyan megállapodásra törekednek, melyben közösen viselik a beruházás során felmerülő infrastrukturális elemek költségeit. Ezért készült a módosító előterjesztés.

Király Csaba bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Egyetért azzal, hogy kitolják a Növényolajgyár esetében a hatálybalépés idejét. Mi történik, ha az új határidőre sem sikerül megállapodni a befektetővel? Milyen lehetőségei vannak az önkormányzatnak?

Király Csaba bizottsági elnök: További kérdés hiányában megadja a szót válaszádsra.

Sipos Gábor főépítész: Alapvetően a szándék az, hogy közös nevezőre kerüljenek. A befektető észrevételeit igyekeztek figyelembe venni, a tegnap este felmerült változat meglepő volt az önkormányzat számára. Az építési törvényben elő van írva, hogy a

régi szabályzat 2018. december 31-éig alkalmazható, ezért írták a január elsejei hatálybalépést. Három kerület esetében jóváhagyás előtti állapotban van az építési szabályzat, a többi kerület még csak most kezdte el a tervezést. Elképzelhető, hogy a jogalkotó a december 31-ei határidőt ki fogja tolni. A másik opció a változtatási tilalom alkalmazása. Ez csak egy jogi eszköz, nem valószínű, hogy szükség lesz rá.

Király Csaba bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs észrevétel, hozzászólás. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az új Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) elfogadásáról szóló előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot a 2/96-130/a/2018. iktatószámom kiosztott módosító előterjesztés figyelembevételével. Kéri a bizottság szavazatát.

VKB 64/2018. (VI. 22.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy a 2/96-130/a/2018. iktatószámú előterjesztés figyelembevételével, megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek **új Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) elfogadásáról** szóló előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. június 22. (elfogadásra)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés öltöző és mosó- és szárító helyiség kialakítására (Ikt.sz. 2/96-137/2018. sz. anyag)

Előterjesztő: Németh Angéla alpolgármester
dr. Trinn Miklós osztályvezető

Király Csaba bizottsági elnök: Megadja a szót dr. Trinn Miklós osztályvezetőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Dr. Trinn Miklós főosztályvezető: A költségvetésbe nem került betervezésre a 16.330.000 Ft, ezért van szükség az előzetes kötelezettségvállalásra ahhoz, hogy az eljárást elindíthassa a GMK. A költségvetés II. számú módosításában már betervezésre kerül.

Király Csaba bizottsági elnök: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Egészen pontosan hol kerül kialakításra a stadionon belül ez a helyiség? Nagyon sok az érintett fél, ezért is fontos kérdés, hogy kivel történt egyeztetés? A munkavállalóknak szüksége van szociális helyiségre, ezzel teljes mértékben egyetért. A mosoda igényét megvizsgálták? A kerületben ma már több mosoda is működik. A Zsókavár utcában az Önkormányzat is rendelkezik mosodával. Hamarosan elkészül egy száztizenötöszer nagyobb kapacitással rendelkező mosoda is az ÉPK területén. A mosoda használatához humán erőforrásra is szükség lesz. Készült arra vonatkozóan kimutatás, hogy erre a mosodára szükség van-e ilyen formában, megtérül-e, és valóban hasznosan fogja szolgálni az érintetteket?

Király Csaba bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Nem tud jelenleg pontos választ adni a kérdésekre, de a képviselő-testület ülésére felkészül.

Király Csaba bizottsági elnök: Megállapítja, hogy észrevétel, hozzászólás nincs a napirendi ponthoz. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra javasolja az előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

VKB 65/2018. (VI. 22.) számú határozat

A Városüzemeltetési, Intézményműködtetési, Köztisztasági és Közrendvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy **megtárgyalásra** javasolja a Képviselő-testületnek **öltöző és mosó- és szárító helyiség kialakításáról** szóló előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. június 22. (elfogadásra)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

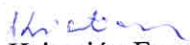
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Király Csaba bizottsági elnök: Megköszöni a bizottság munkáját, a jelenlévőknek a részvételt, a rendkívüli ülést bezárja.

K.m.f.


Király Csaba
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:


Krisztián Ferencné
bizottsági titkár